



Ancona li - 1 OTT. 1985

PROT. N. 15/4884/SAG

DECRETO PRESIDENZIALE N.

23670

Oggetto: Legge Regionale 21.8.1984, n.24 - Comune di ASCOLI PICENO - Piano Particolareggiato esecutivo delle zone di completamento delle frazioni LISCIANO - VALLI DI LISCIANO e SANTA MARIA A CORTE.

IL PRESIDENTE

IL PRESIDENTE

Su conforme decisione adottata dalla Giunta Regionale con atto deliberativo n.5257 del 2.9.1985 restituito senza rilievi dalla Commissione di Controllo con decisione n.852254 del 20.9.1985;

accettato in giudizio uff. giud. et aiutanti, ufficio unico ai sensi art. 34 D.P.R. 15.12.84 n. 1229, autorizza il messo di conciliazione del comune di Ascoli Piceno per la notifica del presente atto.
Ascoli P. 17/1/86

IL PRESIDENTE

-VISTA la legge 29.6.1939, n.1497
-VISTO l'art.1 della legge 22.7.1975, n.382;
-VISTO l'art.82 del D.P.R. 24/7/1977, n.616;
-VISTA la legge 8.8.1985, n.431;
-VISTA la delibera regionale n.2 del 7.1.1985;
-VISTA la Legge Regionale 21.8.1984, n.24;
-VISTO il P.R.G. del Comune di ASCOLI PICENO approvato con D.P.R. del 10.11.1957 ed in seguito variato con più atti tra cui la variante generale (D.P. 1855 del 30.3.1972);

-VISTA la delibera consiliare n.48 del 5.5.1979 con la quale il Comune di ADCOLI PICENO ha adottato il Piano Particolareggiato Esecutivo delle zone di completamento e delle frazioni di Lisciano-Valli di Lisciano e S. Maria a Corte;

-VISTA la domanda del Sindaco del Comune di Ascoli Piceno in data 10.7.1985 con la quale viene richiesta l'approvazione del piano particolareggiato in oggetto;

-VISTO il fascicolo degli elaborati tecnico-amministrativi predisposti dal Comune di Ascoli Piceno e consistenti in:

- 1)-Domanda del Sindaco in data 10.7.1985;
- 2)-Delibera di adozione del Consiglio Comunale n.48 del 5.5.1978;
- 3)-Delibera G.M. n.1618 del 6.11.1978;
- 4)-Delibera C.C.n.436 del 20.7.1979, relativa all'esame delle osservazioni ed opposizioni e conseguenti deduzioni;
- 5)-Delibera di C.C. n.100 del 30.5.1983; 6)- Delibera CC n.145 del 22.2.84;
- 7)-Copia del Manifesto a stampa dell'avviso di deposito del Piano in data 20.11.1978;
- 8)-Esemplare del F.A.L. della Provincia di Ascoli Piceno n.76 del 21.11.1978;
- 9)-Avviso di deposito del Piano in data 14.11.1978;
- 10)-Certificato del Sindaco attestante l'avvenuta pubblicazione dell'avviso di deposito ed il regolare deposito del P.P.E. e riportante la specificazione delle osservazioni ed opposizioni;
- 11)-Fascicolo protocollo delle osservazioni ed opposizioni;
- 12)-Originali delle singole osservazioni ed opposizioni;
- 13)-Copia della lettera dei progettisti di accompagnamento alla consegna degli elaborati del P.P.E., aggiornato e completato ai sensi della L.R.n.24/84 e conseguentemente alle delibere di C.C.n.436/79, n.100/83 e n.145/84;



PROT. N.

14)-Elaborati relativi al quartiere Solestà - Parignano-Chiaro

- a)- Relazione generale (all.A)
- b)-Normativa generale e Norme Tecniche (all.b)
- c)-Elenco Catastale delle proprietà da espropriare e da vincolare-Valutazione finanziaria delle aree e degli edifici da espropriare;
- d)-Valutazione finanziaria della spesa occorrente per l'attuazione del Piano (all.d)
- e)-Tav.0.1. - Zonizzazione di P.R.G. - Perimetro del Piano particolareggiato 1:500
- f)-Tav.0.2 - Stato attuale-Rilievo aerofotogrammetrico 1:2.000;
- g)-Tav.0.3.-Stato attuale Planim. Catastale agg. 1:2.000;
- h)-Tav.0.4-Stato attuale - Perimentazione-Subzone di indagine - Calcoli volumetrici 1:2.000;
- i)-Allegati 0.5 - Indagine analitica per schede (zona A-Porta Romana-Lotto zona A-;Zona B Chiara sottozona A)-Zona Parignano-Sottozona B-C zona Parignano-sottozona G-HZona Solestà-sottozona I-Zona Solestà-sottozona L;zona Solestà sottozona M-zona Solestà-sottozona N)-
- l)-Tav.0.5.-Stato attuale-Stato di conservazione igien-strutt.-degli edifici 1:2.000;
- m)-Tav.0.5. B-Stato attuale-Stato di conservazione igienico-strutt-degli edifici 1:2.000;
- n)-Tav.0.5.C.-Stato attuale - Altezza degli edifici 1:2.000;
- o)-Tav.1.1.-Progetto di P.P.-Zonizzazione su base catastale 1:2.000;
- p)-Tav.1.2.-Progetto di P.P. su base aereofotogrammetrica-viabilità e standards urbanistici 1:2.000;
- q)-Tav. 1.3. comparto mercato 1:500/200;
- r)-Tav. 1.4. comparto Sacro Cuore 1:500/200;
- s)-Tav. 1.5. - comparto caserma 1:500/200;
- t)-Tav. 1.6. -comparto ricovero 1:500;
- u)-Tav. 1.7.-comparto Chiaro - 1:500/200;
- v)-Tav. 1.8.-comparti Vellei 1:500

15)-Elaborati relativi al quartiere Luciani

- a)- Relazione generale (all.a);
- b)- Normativa generale e norme tecniche (all.b);
- c)-Valutazione finanziaria della spesa occorrente per l'attuazione del Piano(all
- d)-Tav. 0.1. stralcio zonizzazione di PRG perimetro del Piano part.1:5.000;
- e)-Tav. 0.2. stato attuale rilievo aereofotogrammetrico 1:2.000;
- f)-Tav. 0.3. stato attuale - planimetria catastale agg. scala 1:2.000;
- g)-Tav. 0.4. stato attuale perimetrazione subzone di indagine-calcoli volumetrici scala 1:2.000;
- h)-allegati 0.5.A. - Luciani (sottozona R-sottozone A-B-C-sottozone D-E; sottozona F-G; sottozone H-I-L; sottozona M-N-O-sottozona P);
- i)-Tav. 0.5.A - stato attuale - epoca di costruzione degli edifici - Tav.1:2.000
- l)-Tav. 0.5.B-stato attuale - stato di conservazione igienica strutt.degli edifici scala 1:2.000;



PROT. N.

- 3 -

- m)-Tav.0.5.C-Stato attuale-Altezza degli edifici-scala 1:2.000;
- n)-TAV.1.1. - Progetto di P.P.-Zonizzazione su base catastale-Scala 1:2.000;
- o)-Tav.1.2.-Progetto di P.P. su base aerofotogrammetrica-Viabilità e standards urbanistici-Scala 1:2.000;
- p)-Tav.1.3-Comparto Indipendenza-Firenze-1:5.000;
- q)-Tav.1.4-Comparto Sgariglia-1:500/200;
- r)-Tav.1.5-Comparto Frati-scala 1:500/200;
- s)-Tav.1.6-Comparto Tofare 1:500/200;

16-Elaborati relativi alle frazioni di LISCIANO-VALLI DI LISCIANO e S.MARIA a CORTE.

- A°+Relazione generale (all.A);
- b)-Norme di attuazione (all.B)
- c)-Elenchi catastali proprietà area espropriata (all.C);
- d)-Tav.0.1-Collocazione Territoriale 1:25.000;
- e)-Tav.0.2.-Stato attuale-Planimetria catastale scala 1:2.000;
- f)-Tav.0.3-Stato attuale-Planimetria aerofotogrammetrica 1:2.000;
- g)-Tav.1.1.-Zonizzazione di progetto(su planimetria catastale 1:2.000)
- h)-Tav.1.2-Progetto Piano Particolareggiato (su planimetria aerofotogrammetrica); Oltre alla succitata cartografia di progetto (adottato dal C.C.), risultano trasmessi:
 - Elaborati aggiornati in base alle delibere consiliari n. 236/79, n. 100/83 e n. 145/84;
 - Elaborati aggiuntivi conseguenti alla legge regionale n. 24/84;
 - Elaborati aggiuntivi per facilitare l'analisi delle osservazioni ed opposizioni.

-VISTO che per l'adozione del Piano Particolareggiato in argomento è stato seguito il procedimento previsto dalla L.R. n. 19 del 16.5.1979 e della L.R. n. 24 del 21.8.1984;

-VISTO che il suddetto Piano Particolareggiato si inquadra nelle previsioni del Piano Regolatore Generale vigente;

-VISTA che con apposita dichiarazione il Sindaco ha certificato la pubblicazione del Piano ed il suo regolare deposito elencando le n. 176 osservazioni ed opposizioni, pervenute entro i termini stabiliti, alle quali è stato controdedotto con delibera n. 436 del 20.7.1979 e che fuori tempo massimo sono pervenuti n. 2 ricorsi;

-CONSIDERATO

-CHE il P.P.E. di cui trattasi riguarda le zone di completamento dei quarrieri Luciani-Parignano-Solestà-Chiaro e delle Frazioni di Lisciano-Valli di Lisciano e Santa Maria a Corte;

-CHE detto piano tende sostanzialmente ad una razionale organizzazione delle

./.



- 4 -

PROT. N.

aree per uso pubblico, reperite, nelle vaire zone citate, attraverso una variante al P.R.G. appositamente predisposta (come da voto dle C.S. del Ministero dei Lavori Pubblici) con delibera di C.C. n. 47 del 5.5.1978, oltre che del tessuto delle zone di completamento;

-CHE nei Piani Particolareggiati delle zone di completamento di cui sopra sono comprese aree di protezione delle Bellezze Naturali a norma della legge n.1497 del 29.6.1939. Dette zone riguardano principalmente le sponde di Fiumi Tronto, Castellano e Chiaro;

-CHE "la tutela di queste aree comporta quasi necessariamente il toglierle dallo stato di abbandono nel quale, per il mutare della viabilità e dell'economia sono cadute; individuare quindi gli utilizzi compatibili con la tutela significa non solo riavvicinarsi ad un mondo ricco di presenze naturalistiche e storico-artistiche che sottolineano in modo particolare i caratteri medievali della città (i vecchi ponti, le porte, le chiese, da S.Pietro in Castello a S.Maria delle Donne ecc....., i conventi, gli opifici, i borghi, le mura) ma anche ripristinare un "presidio" di queste porzioni di territorio, modeste in estensione, ma estremamente dense nei significati. Gli utilizzi compatibili sono quelli legati al verde pubblico (per passeggiate, svago; gioco; relax) e quelli per verde sportivo (tennis-pallavolo-pallacanestro ecc..... tutto all'aperto con modestissimi ricoveri/spogliatoi da realizzare in provvisorio di legno verniciato) oltre naturalmente alla minuta attività agricola che potrà essere opportunamente regolamentata e che può costituire come ha sempre costituito, un elemento positivo alla antropizzazione della scena naturale";

-CHE in ordine agli standards urbanistici previsti dal D.M. 2.4.1968, si rileva che gli stessi sono stati rispettati;

-CHE poiché il P.P.E. in esame fa seguito ad una coeva variante di P.R.G. approvata con osservazioni e prescrizioni (D.P. n.21226 del 30.4.85), si reputa che le stesse osservazioni e prescrizioni debbano intendersi in toto recepite dal Piano Particolareggiato medesimo e qui come trascritte;

-ESAMINATE quindi le osservazioni ed opposizioni presentate da Enti e privati e le controdeduzioni dell'Amministrazione Comunale, condividendo in linea di massima le decisioni e gli intendimenti dell'Amministrazione medesima espressi con delibera di C.C. n.436 del 20.7.1979, si stabilisce e precisa quanto appresso:

A)-Per quanto riguarda quelle relative al quartiere Luciani:
si accolgono le seguenti osservazioni:

- 2)-3)-Sciamanna Anselmo
- 14)-Bufagna Sergio

Si accolgono parzialmente le seguenti:

- 4)-Gregori Romano
- 6)-Sbraccia Marco-Gasepri Novello;
- 8)-Cappelli Enrico;
- 9)-Gabrielli Giovanni;

./.



PROG. N.

- 15)- Ragona Francesco;
- 16)- Giorgini Andreina;
- 17)- Naroni Alfredo;
- 18)- Naroni Nunzio;
- 19)- Taffoni Ildebrando;
- 20)- Paris Onorino;
- 21)- Perla Tommasa;
- 22)- Comini Luigi;
- 23)- Gabrielli Giovanni;
- 24)- Fedeli Nadina;
- 25)- Cola Enedino e Cola Rosa;
- 26)- Oloni Emidio;
- 27)- Marcozzi Domenico;
- 28)- Cinelli Giuseppina;
- 29)- Valori Nazzareno e Romani Sperandia;
- 30)- Vernelli ed altri;
- 31)- Cappelli Enrico;
- 32)- Piermani Sestina;
- 33)- Cianelli Gaetano;
- 34)- Ciccolanni Franco;
- 35)- Amatucci Giuseppe;
- 36)- Benigni Luigi e Angelini Teresa;
- 37)- Picciotti Felice;
- 38)- Neri Emidio;
- 39)- Giardini Annibale;
- 40)- Giardini Caterina;
- 43)- Amatucci Giuseppe ed altri;
- 45)- Salvi Emidio;

Si respingono le osservazioni:

- 1)- Piccioni Emidio;
- 5)- Marchei Anna;
- 7)- Petrelli Giuseppe;
- 10)- Collina Mario;
- 11)- Filipponi Galdino e Giorgi A.Maria;
- 12)- Collina Cristina;
- 13)- Collina Filippo;
- 41)- Felicetti Mario;
- 42)- Saluti Paolo;
- 44)- Filipponi Galdino e Giorgi A.Maria;
- 46)- Giordani Domenico;

Si intende infine accolta l'osservazione n. 47 per tutti quartieri dell'Ufficio Tecnico del Comune.

Per quanto attiene a quelle relative al quartiere Parignano-Solista

PROT. N.

Si accolgono le osservazioni:

- 1)- Cimica Nelide e Cimica Elvezio;
- 46)- Carponi Ersilia e Nichetti Costanza;
- 80)- Nardi Milena e Cafini Giuseppe;
- 117)- Marinelli Cristoforo;

Si accolgono parzialmente le seguenti osservazioni:

- 2)- Luzi Zoe in Carboni;
- 3)- Sgruglia Antonia;
- 4)- Giacomini (eredi);
- 7)- Formica Emidio;
- 8)- Baiocchi Serafino;
- 11)- Pavoni Luigi;
- 13)- Biondi Remo;
- 16)- Ambrosi Sacconi Natali Piero;
- 17)- Ciabattoni Iolanda;
- 18)- Giorgi Ottavio;
- 23)- Giovannozzi Elviro;
- 24)- Matricardi Claudina;
- 25)- Parissi Filomena;
- 26)- Clerici Maria Luisa;
- 34)- Giannelli Alberto;
- 36)- Cespi Nardini Maria;
- 38)- Valinati Giuseppe e Baiocchi Maria Pia;
- 40)- Bacchetti Spurio Antonio;
- 41)- Felicetti Nicola;
- 42)- Felicetti Romeo;
- 43)- Natalini Domenico;
- 47)- Squaselli Filippo;
- 48)- Baiocchi Riccardo;
- 49)- Gagliardi Emilio;
- 60)- Don Pietro Coccia;
- 61)- Guerrini Filomena;
- 62)- D'Agostino Francesco ed altri;
- 63)- Amadio Ezio;
- 64)- Luzi Zoe in Carboni ed altri;
- 65)- Profita Domenico;
- 76)- Tassi Claudio;
- 77)- Di Girolami Ada;
- 78)- Cespi Americo;
- 79)- Delogu Antonina;
- 5)- Armandi Armando;
- 6)- De Laurentis Antonio;
- 9)- Collina A. Maria;
- 10)- Armandi Nives;



Ancona li - 1 OTT. 1985

- 7 -

PROT. N.

- 12)- Vitelli Antonia ed altri;
- 14)- Tassoni Giovanni;
- 22)- Vitelli Armando ed altri;
- 56)- Collese Francesco ed altri;
- 69)- Cinciripini Eiridio ed altri;
- 70)- Goliè Sestilia;
- 72)- Orini Ennio;
- 75)- Nardinocchi Angela;
- 114)- Battistini Giorgio ed altri;
- 15)- Petritoli Giuliana;
- 19)- Baiocchi Serafino;
- 20)- Valianti Giuseppe ed altri;
- 21)- Pulcini Carlotta;
- 27)- Geri Evandro ed altri;
- 28)- Centini paolo e Sergio;
- 29)- Angelini Emidio ed altri;
- 30)- Baiocchi Viaolante ed Iris;
- 31)- Olivieri Luciana in Illuminati;
- 32)- Di Marco Luigi;
- 33)- Paradisi Emidio ed altri;
- 31)- Olivieri Luciana in Illuminati;
- 35)- Cifani Lorenzo ed altri;
- 37)- Travarello francesca ed altri;
- 39)- Tozzi-Condivi Rodolfo;
- 44)- Angelini Giovanna;
- 45)- Cappelli Emidio;
- 50)- Tosti Egidio ed altri;
- 51)- Piermarini Fabrizio ed altri;
- 52)- Bagnara Giovanna ed altri;
- 54)- Nardinocchi Claudio;
- 55)- Collese Francesco ed altri;
- 57)- Margotto Maria Luisa;
- 58)- Baiocchi Mario;
- 59)- Baiocchi Iris;
- 67)- Risponi Clara e Carlo;
- 68)- Risponi Dante;
- 74)- Nardinocchi Livio;
- 66)- Guerrieri Chiara ed altri;
- 81)- Soc. Celani Luigi ed altri;
- 82)- Giacinto Francesca;
- 83)- Gasperi Palma;
- 84)- Catalucci Giulio;
- 85)- Bacchetti Umberto;
- 86)- Ciccoianni Mario;
- 87)- Narcucci Isolina ved. CEalni;
- 88)- Orsini Savina ved. Ciriaci;
- 89)- Soc. Celani Luigi;



PROT. N.

- 90)- Pompili Maria;
- 91)- Armillei Giuseppe;
- 92)- Gabrilli A.Maria;
- 93)- Baldini Arturo ed altri;
- 94)- Pagliarini Vasco;
- 95)- Ferretti-Cipollini Derna;
- 96)- Cicchianni Elena;
- 97)- Ferretti Maria ved. Viola;
- 98)- Cimica Nelide;
- 99)- Cappelli Francesco ed altri;
- 100)- Camacci Luigia;
- 101)- Liberi M.Pia ed altri;
- 102)- Liberi M.Pia ed altri;
- 103)- Filipponi Mafalda;
- 104)- Mancini Emilia ed altri;
- 105)- Raimondi Giuseppe;
- 106)- Micucci Francesco;
- 107)- Gabrielli Giovanni;
- 108)- Ciriaci Mariannina;
- 109)- Ciriaci Felicia;
- 110)- Ciriaci Pierantonio;
- 111)- Fellini Alfredo;
- 112)- Pompili Maria;
- 113)- Bruni Nazzarena;
- 118)- Vegetabili Adelaile;
- 119)- Cacciatori Luigi;

Si respingono infine le osservazioni appresso indicate:

- 71)- Travaglini Gastone e Giuseppe;
- 73)- Capponi Luigi;
- 115)- Collina Silvio ed altri;
- 116)- Consiglio di quartiere B-Solestà-Morganti Emidio;
- 120)- Nisi Bianca;
- 121)- Saielemi Silvana ed altri;
- 122)- D'Angelantonio Maria ed altri;

In relazione alle frazioni di Lisciano-Valli di Lisciano e S.Maria a Corte si respingono le seguenti osservazioni:

- 1)- Angelini Amedeo ed altri;
- 2)- Calcagni Domenico ed altri;
- 4)- Ubaldi Guido;
- 5)- Nepi Nello ed altri;
- 7)- Cicogna Paolo ed altri;
- 8)- Franco Franchi ed altri;
- 9)- De Marzi Giovanni.



Ancona li - 1 OTT. 1985

PROT. N.

- 9 -

Si reputa possa essere parzialmente accolta l'osservazione:

3)- Sospetti Diana

Si è dell'avviso possani infine essere accolte le osservazioni che seguono:

6)- Taddei Gherardo e Maria;

10)- ufficio Tecnico Urbanistico Comunale.

Per quanto riguarda le "Norme Tecniche" di attuazione del Piano per i quartieri Luciani, Solestà, Parignano e Chiaro si ritiene che, onde evitare eccessive compromissioni dei valori paesaggistici dei luoghi:

-l'art. 10 debba essere modificato nel senso di contenere, nelle zone demania-
li site nell'alveo dei fiumi, la superficie massima coperta dei manufatti in
mq. 50 e l'altezza massima degli stessi in m. 3,50.

In ordine alle "Norme di attuazione" relative alle frazioni di Valli
di Lisciano, Lisciano e S.Maria a Corte, si è dell'avviso che, ai fini di un
più corretto inserimento nell'ambiente:

- i fabbricati ipotizzati sulla "zona di completamento estensiva" non debba-
no eccedere un'altezza massima di m. 9,00;

- le costruzioni previste sulla "zona estensiva" non debbano superare m. 6,00
di altezza.

-VISTO il parere favorevole espresso, per quanto di competenza, dal Ser-
vizio Decentrato OO.PP. e Difesa del Suolo di Ascoli Piceno, ai sensi dell'art.
13 della Legge 2.2.1974, n. 64 con nota prot. n.6989 del 26 luglio 1985, con
la condizione che: "per ciascuno degli interventi esecutivi, in particolare per
la costruzione di nuovi fabbricati, siano eseguite preventivamente indagini
tecnico-geologiche tendenti a verificare, oltre che la fattibilità geotecnica,
l'influenza degli interventi stessi sulle caratteristiche di stabilità dei
versanti interessati".

-VISTO il parere dell'Ufficio Protezione Bellezze Naturali espresso in
data 26 luglio 1985 con il quale si ritiene che il Piano Particolareggiato Ese-
cutivo delle zone di completamento e delle frazioni Lisciano-Valli di Lisciano
e S.Maria in Corte, sia meritevole di approvazione con le modifiche e prescri-
zioni di seguito riportate:

-le aree pubbliche di maggiore estensione siano, per stralci funzionali, assog-
gettate a piani di dettaglio, previa determinazione e/o verifica delle varie
destinazioni d'uso e tenendo preminentemente presenti le esigenze di salvaguar-
dia ambientale;

-sulle superfici paesisticamente più delicate le altezze dei manufatti non ab-
biano ad eccedere quelle dei fabbricati circostanti;

-le aree edificabili di maggiore ampiezza e rilievo ricadenti in zone ambien-



Ancona li - 1 OTT. 1985

- 10 -

PROT. N.

talmente significative siano assoggettate a preventivo progetto planivolumetrico d'insieme;
-venga/assicurato il più largo uso di materiali e tecnologie tradizionali;
-sia provveduto (ovunque possibile) ad una copiosa piantumazione con essenze di alto fusto tipiche dei luoghi;

CONSIDERATO che le prescrizioni richieste, sono da ritenersi pienamente giustificate e quindi condivisibili;

D E C R E T A

- di approvare con le modifiche e prescrizioni suindicate, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge 29.6.1939, n. 1497 e dell'art. 3 della Legge regionale 21.8.1984, n. 24 il Piano Particolareggiato esecutivo delle zone di completamento e delle frazioni Lisciano, Valli di Lisciano e S.Maria a Corte del Comune di ASCOLI PICENO, adottato con delibera consiliare n. 48 del 5.5.1978 e modificato come da delibera di C.C. n. 436 del 20.7.1979 di controdeduzioni;

Gli elaborati tecnici vengano vistati dal sottoscritto e allegati al presente decreto quale sua parte integrante.

IL PRESIDENTE

(EMIDIO MASSI) '
Emidio Massi



La presente copia è conforme all'originale, consta di n. Cinque fogli e viene rilasciata per uso amministrativo.
Ascoli Piceno, 6-12-85

Il Vice Segretario Generale
[Signature]