



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - SUE, SUAP, AMBIENTE, URBANISTICA, SISMA

DATA	21/03/2022
NUMERO	822

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

CIG: 8857881AA2 CUP: C31E20000230005

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 2390 del 10/08/2021 il sottoscritto Dirigente del Settore "SUE, SUAP, Ambiente, Urbanistica, Sisma", determinava di indire una procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 3, co. 1, lett. sss) sopra soglia, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "ex maternità" e "ala nord ed ex malattie infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a Polo Scientifico, Tecnologico e Culturale con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3 lett. b e 157 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- lo svolgimento della gara avverrà in modalità completamente telematica mediante il sistema di intermediazione messo a disposizione da Consip SpA, accessibile dal sito internet www.acquistinretepa.it, che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- in data 27/08/2021 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto, identificata con il codice 2847581;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 23/09/2021;

- entro il termine di presentazione delle offerte sono pervenute 5(cinque) offerte di operatori economici;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, il disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, demandando l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ad una commissione giudicatrice nominata con apposita determina dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- in data in data 24/09/2021, alle ore 09:02, sono state avviate dal sottoscritto RUP, Arch. Ugo Galanti, le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara;
- in data 12/11/2021, contestualmente alla pubblicazione – ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.Lgs. 50/2016 – del provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti (determinazione n. 3494 del 12.11.2021) sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e piattaforma, della decisione adottata riguardo l'ammissione/esclusione alla procedura;
- con determinazioni dirigenziali n. 3993 del 15.12.2021 e n. 168 del 20.01.2022, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

PRESO ATTO dei verbali redatti dalla Commissione giudicatrice:

- n. 1 del 22.12.2021;
- n. 2 del 09.02.2022;
- n. 3 del 10.02.2022;
- n. 4 del 15.02.2022;

allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 17/02/2022 (Ns. prot. n.14025), ha chiesto al RTP Guendalina Salimei TSTUDIO, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 04 Marzo 2022, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

DATO ATTO che, in data 28/02/2022 Ns. prot. n. 17471, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP Guendalina Salimei TSTUDIO, ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti *“Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni”*, le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO che il RUP in esito alla suddetta verifica, ha elaborato una relazione con la quale, in riferimento all' esaustività delle spiegazioni fornite dal concorrente primo in graduatoria, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili ed ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da Guendalina Salimei TSTUDIO (Mandataria), AI Studio – Associazione Professionale (Mandante), geol. Marcello Franceschetti (Mandante), Studio di progettazione Arch. Valeriano Vallesi (Mandante) per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 99,020 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 49,94 % rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 342.194,79 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 434.176,75;

DATO ATTO che tutte le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 2390 del 10/08/2021;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale *“le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”*;

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RISCONTRATO che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale;
- sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche <https://www.contrattipubblici.marche.it>;
- sul profilo del committente <http://www.comune.ap.it> sezione bandi gara e contratti;

RITENUTO opportuno approvare tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 del 1 giugno 2021;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, cc.4 e 5 del D.Lgs. 50/2016;

VISTI i certificati di regolarità contributiva ed il DURC;

DATO ATTO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno n. 319.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 2390 del 10/08/2021) dell'importo di € 867.312,73 sul pertinente capitolo n. 17950 art. 1 ad oggetto "INCARICHI PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTI BANDO "ITALIA CITY BRANDING 2020"" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

VISTE:

- la Delibera di consiglio comunale n. 11 del 28/01/2021 avente ad oggetto "approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2021-2023;
- la delibera di Giunta Comunale n. 55 del 23/02/2021 recante "Piano esecutivo di Gestione (P.E.G.) - 2021/2023 – Approvazione”;

VISTI:

- il D.lgs. 267/2000 e ss. mm. ii., il vigente Statuto comunale e il Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- la Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;
- il D.L. 33/2013 e ss.mm.ii.;
- il D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii., per le parti ancora in vigore;
- la Legge n.120/2020;
- la Legge n.108/2021;
- le Linee Guida ANAC n. 1 recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”;
- il Decreto Ministeriale 2 dicembre 2016, n. 263 "Regolamento recante definizione dei requisiti che devono possedere gli operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria e individuazione dei criteri per garantire la presenza di giovani professionisti, in forma singola o associata, nei gruppi concorrenti ai bandi relativi a incarichi di progettazione, concorsi di progettazione e di idee, ai sensi dell'articolo 24, commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1. **DI APPROVARE** i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 2390 del 10/08/2021;

2. **DI AGGIUDICARE**, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "ex maternità" e "ala nord ed ex malattie infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a Polo Scientifico, Tecnologico e Culturale a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da:
 - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria), con sede legale in Piazza Antonio Mancini n. 4 – 00196 Roma, P.IVA 10279320583;
 - AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante) con sede legale in Corso Francesco Ferrucci n. 112 - 10138 Torino, P.IVA 04348600018;
 - GEOLOGO MARCELLO FRANCESCHETTI (mandante) con sede legale in via Campodimele 48 – 00189 Roma, P. IVA 12895701006;
 - STUDIO DI ARCHITETTURA ARCH. VALERIANO VALLESI (mandante) con sede legale in Via Alessandria 57 - 63084 Folignano (AP), P.IVA 015131904445per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 99,020 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 49,94 % rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 342.194,79 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 434.176,75;

3. **DI DARE ATTO** che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, commi 9 e 11 del D.Lgs. 50/2016;

4. **DI RIDURRE** l'accertamento n. 65.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 2390 del 10/08/2021) al Capitolo n. 4820 art. 5 ad oggetto "CONTRIBUTO PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI BANDO "ITALIA CITY BRANDING 2020" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno ad € 434.176,75 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CIG: 8857881AA2; CUP: C31E20000230005, a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "Guendalina Salimei TSTUDIO";

5. **DI RIDURRE** impegno n. 319.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 2390 del 10/08/2021) dell'importo di € 867.312,73 sul pertinente capitolo n. 17950 art. 1 ad oggetto "INCARICHI PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTI BANDO "ITALIA CITY BRANDING 2020" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno ad € 434.176,75 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CIG: 8857881AA2; CUP: C31E20000230005, a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "Guendalina Salimei TSTUDIO";
6. **DI DARE** mandato al Servizio Gare del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art. 29 del Codice;
7. **DI APPROVARE** l'allegato schema di avviso di esito di gara;
8. **DI DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
9. **DI DARE AVVISO**, ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
10. **DI DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
11. **DI DARE ATTO** che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

Allegati:

- schema esito di gara;
- verbali di gara;
- verifica congruità offerta;
- Durc;
- Certificati di regolarità contributiva.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno

Oggetto: BANDO N. 09/2021 - GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI “EX MATERNITÀ” E “ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE” DEL COMPLESSO “SANT’ANGELO MAGNO” DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE. CIG: 8857881AA2.

Verifica della congruità dell’offerta del RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO e proposta di aggiudicazione

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 2390 del 10/08/2021 con cui è stato disposto l’espletamento di una procedura telematica aperta ai sensi dell’art. 3, co. 1, lett. sss) sopra soglia, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95 – comma 2 – del citato decreto legislativo, per l’affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati “Ex Maternità” e “Ala Nord Ed Ex Malattie Infettive” del complesso “Sant’Angelo Magno” da destinare a Polo Scientifico, Tecnologico e Culturale;
- la determinazione dirigenziale n. 3494 del 12/11/2021 relativa all’approvazione dei verbali relativi alla fase di verifica della conformità della documentazione amministrativa e ammissione/esclusione concorrenti ai sensi dell’art. 76, comma 2 bis del d.lgs. 50/2016;
- la determinazione dirigenziale n. 3993 del 15/12/2021, con cui si è provveduto ad individuare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all’apertura delle offerte economiche;
- la determinazione dirigenziale n. 168 del 20/01/2022, con cui si è provveduto a modificare la commissione giudicatrice precedentemente nominata;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi, da cui, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:



Comune di Ascoli Piceno

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
	Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	59,610	25,150	84,7604
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	65,098	28,873	93,9706
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	55,064	30,000	85,0640
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	56,371	29,512	85,8826
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	69,715	29,305	99,0198

DATO ATTO che, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 17/02/2022 (Ns. prot. n.14025), ha chiesto al RTP Guendalina Salimei TSTUDIO, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 04 Marzo 2022, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata.

VISTO che le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice.

DATO ATTO che, in data 28/02/2022 Ns. prot. n. 17471, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP Guendalina Salimei TSTUDIO, ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, analizzate le quali il sottoscritto RUP, ha compiuto valutazioni riportate di seguito.

- In riferimento all' economia del metodo di prestazione del servizio viene valutato positivamente il ricorso a strumenti di controllo come l'attivazione di un Piano Generale di Progettazione comprendente:
- la pianificazione delle fasi operative;
 - l'individuazione all'interno di ogni fase delle singole attività progettuali;
 - l'organigramma nominativo relativo alle figure incaricate della singola attività o dell'intera fase;
 - l'identificazione dei tempi di sviluppo di ciascuna fase in ottemperanza agli impegni contrattuali;
 - la pianificazione delle riunioni di verifica;
 - la pianificazione delle riunioni con la Stazione Appaltante;
 - diagramma di Gantt, comprensivo di tutte le attività previste dal piano.



Comune di Ascoli Piceno

- In riferimento alle soluzioni tecniche adottate e condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, sono considerati adeguati i seguenti aspetti:
 - I soggetti che compongono il Gruppo di Progettazione vantano una notevole esperienza, ognuno nel proprio settore disciplinare specifico maturata in interventi analoghi per oggetto, dimensioni e complessità almeno pari a quello oggetto di gara;
 - l'abbattimento dei costi dell'offerta economica deriva dalla circostanza che l'area territoriale, oggetto del presente servizio, ricade vicino alla zona operativa in cui il mandante ARCH. VALERIANO VALLESI risiede con i propri studi professionali, confermando la massima disponibilità del RTP ad un costante interfacciamento con la Committenza per il controllo o la verifica del corretto svolgimento del servizio in argomento;

- In riferimento all'originalità dei servizi proposti dall'offerente il gruppo di Lavoro dispone ed utilizzerà software innovativi e specifici del settore in oggetto tra i quali AUTODESK REVIT – AUTOCAD 2d/3d– STS CDS – ACCA PRIMUS – ACCA MANTUS P – ACCA CERTUS – ACCA TERMUS BIM;

- In riferimento ai costi afferenti il personale impiegato nella prestazione oggetto di appalto viene ritenuta esaustiva la scheda allegata alla relazione, che riporta il dettaglio analitico, per ogni tipologia di figura professionale impegnata nella commessa, dell'impegno suddiviso per ogni singola fase progettuale e per ogni intervento previsto. In particolare i costi orari applicati sono superiori ai costi correnti previsti nel CCNL applicato presso gli studi professionali. L'utile d'impresa pari ad € 30.990,75 è ritenuto remunerativo per i Professionisti partecipanti all' RTP e comunque nella media attuale della realtà del mercato.

Pertanto l'offerta può ritenersi congrua e si propone l'aggiudicazione al RTP costituito da Guendalina Salimei TSTUDIO (Mandataria), AI Studio – Associazione Professionale (Mandante), geol. Marcello Franceschetti (Mandante), Studio di progettazione Arch. Valeriano Vallesi (Mandante).

Ascoli Piceno, 28 Febbraio 2022

Il RUP

Arch. Ugo Galanti



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE.

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 22.12.2021

Inizio operazioni: ore 10:00.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 3993 del 15/12/2021 è composta come segue:

- Ing. Loris Pierbattista – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Angela Giovanna Leuzzi – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia Marconi – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente dà atto che si procederà all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi ed alla loro valutazione con le seguenti modalità:

1. l'identificazione e la compresenza dei Componenti della Commissione Giudicatrice sarà garantita tramite videoconferenza Skype sia nella fase di apertura delle buste (*tecnica ed economica*) delle offerte, sia nella fase collegiale di valutazione delle offerte;
2. la partecipazione alle operazioni di apertura delle offerte, visualizzazione, salvataggio in cartella dedicata sarà garantita tramite la funzione di condivisione schermo da parte del Presidente della Commissione, che sarà ininterrottamente mantenuta per tutta la durata delle operazioni dallo stesso effettuate sul Portale <http://www.acquistinretepa.it>;
3. l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara, mediante accesso alla cartella di rete dedicata denominata "*Commissione Gara Polo S. Angelo Magno*" alla quale hanno accesso esclusivo i suddetti Commissari mediante l'utilizzo di credenziali personali.

Tale procedura è perfettamente in linea con quanto disposto dal comma 2 dell'art. 77 del Codice, che recita: "*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola, lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Il Presidente richiama i verbali della seduta del 24.09.2021 e del 11.11.2021, approvati con determinazione dirigenziale n. 3494 del 12.11.2021 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse, le offerte degli operatori economici sotto elencati.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	L'offerta tecnica risulta composta da: - un file denominato "Criterio A"; - un file denominato "Criterio B".
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	L'offerta tecnica risulta composta da: - un file denominato "Servizio 1"; - un file denominato "Servizio 2"; - un file denominato "B Relazione metodologica".
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	L'offerta tecnica risulta composta da: - un file denominato "Criterio A1"; - un file denominato "Criterio B1".
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - un file denominato "Criterio A Se srl"; - un file denominato "Criterio B Se srl".
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - un file denominato "Criterio A"; - un file denominato "Criterio B".

Il Presidente dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e che l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara.

Alle ore 10:40 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Loris Pierbattista

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna Leuzzi

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia Marconi

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 09.02.2022

Inizio operazioni: ore 10:00.

La Commissione giudicatrice, modificata giusta determinazione n. 168 del 20/01/2022 e composta come segue:

- Ing. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Angela Giovanna Leuzzi – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia Marconi – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

si riunisce tramite videoconferenza Skype.

Il Presidente prende atto delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi ed aperte dalla Commissione costituita giusta determinazione n. 3993 del 15.12.2021 e dispone di continuare nella valutazione delle stesse secondo le modalità descritte nella seduta n. 1 del 22.12.2021 della Commissione sopramenzionata.

Alle ore 10:35 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna Leuzzi

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia Marconi

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 10.02.2022

Inizio operazioni: ore 15:10.

La Commissione giudicatrice, modificata giusta determinazione n. 168 del 20/01/2022 e composta come segue:

- Ing. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Angela Giovanna Leuzzi – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia Marconi – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

si riunisce tramite videoconferenza Skype.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 22.12.2021 e n. 2 del 09.02.2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche.

I lavori terminano alle ore 15:50.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna Leuzzi

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia Marconi

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 15.02.2022

Inizio operazioni: ore 15:40

La Commissione giudicatrice, modificata giusta determinazione n. 168 del 20/01/2022 è composta come segue:

- Ing. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Angela Giovanna Leuzzi – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Claudia Marconi – *Componente di Commissione giudicatrice*.
- Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

si riunisce tramite videoconferenza Skype.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 22.12.2021, n. 2 del 09.02.2022 e n. 3 del 10.02.2022 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche**, viene qui di seguito riportato per totale:

Criterio A + B		
N	OE	Tot
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	59,610
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	65,098
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*).A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	55,064
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	56,371
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	69,715

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

La Commissione, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica					
Operatore		Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax) ^α	Totale
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	30,0000	54,0000	0,838336	25,150
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	47,5300		0,962437	28,873
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	54,0000		1	30,000
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	51,1300		0,98375	29,512
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	49,9400		0,976824	29,305

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	59,610	25,150	84,7604
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	65,098	28,873	93,9706
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	55,064	30,000	85,0640
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	56,371	29,512	85,8826
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	69,715	29,305	99,0198



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		TOTALE
1	R.T.P. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	99,0198
2	R.T.P. PROMEDIA SRL	93,9706
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	85,8826
4	R.T.P. S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	85,0640
5	R.T.P. PROMOTEC SRL	84,7604

Il Presidente, accertato che l'offerta del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da Guendalina Salimei TSTUDIO (Mandataria), AI Studio – Associazione Professionale (Mandante), geol. Marcello Franceschetti (Mandante), Studio di progettazione Arch. Valeriano Vallesi (Mandante), primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 15:58 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna Leuzzi

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia Marconi

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia

Allegato: quadro di valutazione tecnica.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

**CRITERIO A –
PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA N. MASSIMO DI DUE SERVIZI**

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo pari a DUE servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel D.M. 17/06/2016.	Punti max.		CRITERIO	Sub-criteri	Punti	Presidente	Ing. Milena Cocchia
	32		A	A.1	8	Componente 1	Ing. Claudia Marconi
				A.2	8	Componente 2	Arch. Giovanna Leuzzi
				A.3	7		
				A.4	5		
				A.5	4		

Sub-Criterio A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI:

A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,80	0,60	0,70	0,70	0,90	0,778	6,222
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,90	0,80	0,70	0,80		0,889	7,111
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. *A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,80	0,60	0,50	0,63		0,704	5,630
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,75	0,60	0,50	0,62		0,685	5,481
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,90	1,00	0,80	0,90		1,000	8,000

RTP PROMOTEC SRL

VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio presentato inerente il restauro ed ampliamento del “Residence Palace” – Bruxelles, la progettazione strutturale è caratterizzata da 3 elementi fondamentali descritti in maniera più che adeguata: la struttura a “ponte”, la lanterna, la doppia facciata.</p> <p>Il secondo servizio relativo al restauro e riqualificazione della “Scuola di Polizia di Stato Mignogna – Caserta”, presenta aspetti strutturali di adeguata complessità, diversificati ed incentrati su due filoni progettuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la realizzazione di un nuovo e moderno complesso infrastrutturale concepito per l'accoglienza e le attività da destinare all'alta formazione per la prevenzione ed il contrasto del crimine organizzato; • la ristrutturazione e la riqualificazione dell'edificio storico e l'integrazione funzionale delle relative infrastrutture con il nuovo complesso.
--------------------	---

RTP PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	Per la “Cittadella della Cultura” nel sito denominato “Ex Manicomio
--------------------	---

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	<p><i>Sant'Antonio Abate</i>” a Teramo, la scelta di concentrare la progettazione sul consolidamento strutturale garantendo la resistenza ai carichi verticali e orizzontali ed alle azioni sismiche appare più che adeguata.</p> <p>Nel progetto di riparazione danno, miglioramento sismico, restauro e rifunzionalizzazione dell’<i>ex convento di Sant'Antonio Abate</i>” e riuso a centro parrocchiale e restauro della “<i>Chiesa dei Santi Pietro e Paolo</i>” ad Ascoli Piceno (AP), la descrizione degli interventi e le tecnologie innovative utilizzate, compatibili con la struttura architettonica vincolata, risultano descritte e rappresentate dettagliatamente.</p>
--	--

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	<p>Adeguata la descrizione del progetto di riqualificazione di “<i>Villa Scheibler</i>” – Milano (primo servizio) che prevede tecniche e metodologie in grado di consentire la completa reversibilità dell’intervento.</p> <p>Il progetto strutturale della messa in sicurezza, recupero e rifunzionalizzazione dell’edificio denominato “<i>Palazzo Marchitto</i>”- BN (secondo servizio), prevede il completo recupero dell’edificio attraverso il consolidamento dello stesso e l’adattamento alle normative sismiche vigenti.</p> <p>Entrambi i progetti presentano un adeguato grado di complessità strutturale.</p>

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio di miglioramento sismico dell’immobile “<i>Palazzo delle Finanze - piazza Malpighi – Bologna</i>” le tipologie di interventi vengono ampiamente descritti sia nelle tavole progettuali che nella relazione con un adeguato grado di complessità strutturale. Le soluzioni adottate comprendono il consolidamento, il ripristino ed il rinnovo degli elementi costitutivi dell’edificio, l’inserimento degli elementi accessori e degli impianti richiesti dalle esigenze dell’uso, l’eliminazione degli elementi estranei all’organismo edilizio.</p> <p>Per il secondo servizio relativo il complesso edilizio “<i>Malaspina</i>” -Palermo apprezzabili le tavole di rilievo strutturale effettuate mediante <i>reality capture</i> (laser scanner-volodrone-nuvole di punti) ma è assente l’approfondimento relativo agli aspetti strutturali.</p>

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	<p>Ottima la descrizione e rappresentazione delle opere strutturali realizzate per il progetto di restauro, risanamento conservativo e rifunzionalizzazione dell’<i>ex convento di San Benedetto – Ferrara</i>. Dettagliata l’anamnesi, la diagnosi strutturale e la descrizione dei consolidamenti anche mediante esplosi e rappresentazioni tridimensionali assonometriche chiare e leggibili.</p> <p>Per il secondo servizio svolto relativo al recupero, rifunzionalizzazione e miglioramento sismico dell’<i>Ex Caserma Funzionale</i>” Latina la progettazione strutturale è stata orientata verso il consolidamento delle murature portanti in funzione delle zone maggiormente sollecitate. Esaustiva la descrizione e la rappresentazione degli interventi realizzati.</p>



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

--	--

Sub-Criterio A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI:

A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI							Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO	
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2					
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,80	0,70	0,70	0,73	0,93	0,786	6,286	
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,90	0,80	0,70	0,80		0,857	6,857	
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,85	0,60	0,60	0,68		0,732	5,857	
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,80	0,60	0,60	0,67		0,714	5,714	
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,90	0,90	1,00	0,93		1,000	8,000	

RTP PROMOTEC SRL

VALUTAZIONE

Più che adeguata la commistione tra norme urbanistiche e vincoli di natura paesaggistica ed architettonica che determinano uno skyline omogeneo nel progetto di restauro ed ampliamento del “*Residence Palace*” – Bruxelles. Apprezzabile il *concept* legato alla permeabilità della facciata di nuova realizzazione, dapprima schermo opaco e, successivamente, pellicola eterea e trasparente. Funzionali la distribuzione interna, la gestione dei flussi di visitatori e le misure di sicurezza.

Per l’analisi architettonica della “*Scuola di Polizia di Stato Mignogna – Caserta*” più che adeguata l’analisi della stratificazione storica del manufatto e le soluzioni adottate per definire i rapporti tra “*antico*” e “*nuovo*” che definiscono una nuova vita funzionale del fabbricato.

RTP PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE

Complesso il programma funzionale previsto per l’intervento di recupero dell’ex Manicomio di Sant’Antonio Abate a Teramo, finalizzato alla realizzazione di una “*Cittadella della Cultura*” destinata ad ospitare sia attività dell’Università degli Studi di Teramo, di carattere formativo ed amministrativo, sia ad offrire spazi e servizi ad associazioni e cittadini interessati alle diverse forme dell’arte, delle attività culturali e sociali (cinque diverse aree funzionali).

Per il secondo servizio presentato relativo al progetto dell’”*ex convento di Sant’Antonio Abate*” e riuso a centro parrocchiale e restauro della “*Chiesa dei Santi Pietro e Paolo*” ad Ascoli Piceno, vengono valutati più che adeguati la funzionalità e l’organizzazione distributiva, la fruibilità ed abbattimento delle barriere architettoniche, la congruenza del progetto agli obiettivi tecnico-economici del committente.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	<p>Adeguato l'aspetto architettonico e funzionale del progetto di riqualificazione di "Villa Scheibler" – Milano. Interessante il restauro degli affreschi e decori scoperti al di sotto dei vari strati di pitture ed in parte imprevisi. Completa la descrizione del progetto di rifunzionalizzazione che ha previsto la collocazione di uffici dell'Agenzia per la promozione del territorio e sportelli telematici con annessi servizi nel nucleo originario del fabbricato, nell'ala opposta il book-shop, una caffetteria o job-café.</p> <p>Il progetto del restauro di "Palazzo Marchitto" - BN, (secondo servizio) destinato a struttura ricettiva, è basato su vari aspetti interessanti: sviluppo della creatività, un'accurata analisi dell'estetica, flessibilità operativa, minimizzazione dell'impatto ambientale, sicurezza del personale addetto.</p>
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	<p>Per il miglioramento sismico dell'immobile "Palazzo delle Finanze - piazza Malpighi – Bologna" è adeguato l'approfondimento relativo all'inquadramento urbanistico a più scale ed alla struttura del territorio urbano, così come risulta dettagliata la volontà di ottenere un intervento conservativo.</p> <p>Il secondo servizio (complesso edilizio "Malaspina" -Palermo) riguardando prevalentemente scelte progettuali finalizzate al risparmio energetico, prevede soluzioni sull'involucro edilizio, confermando le attuali geometrie, sagome, consistenze materiche e disegno architettonico.</p> <p>Per entrambi i servizi non sono illustrate né descritte rifunzionalizzazioni degli spazi dai quali desumere la capacità compositiva e distributiva degli ambienti interni.</p>
RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	<p>Il progetto architettonico dell'<i>ex convento di San Benedetto – Ferrara</i>, vuole non solo realizzare una sede pienamente efficiente e rispondente alle funzioni richieste, ma anche riportare alla luce le tracce dell'antica spazialità del complesso, più volte alterata nei secoli da interventi impropri e dagli eventi bellici, rispettando le aggiunte e le trasformazioni anche più recenti che hanno valore di testimonianza storica. Le scelte progettuali effettuate mirano ad una rilettura in chiave contemporanea delle spazialità e degli elementi di pregio del complesso.</p> <p>Dal punto di vista architettonico le scelte effettuate per l' "Ex Caserma Funzionale" Latina, sono finalizzate alla tutela degli immobili e alla loro riqualificazione e valorizzazione, nel rispetto dei caratteri tipologici originari. Particolarmente apprezzato il progetto delle residenze che ha come obiettivo quello di limitare un'eccessiva compartimentazione delle funzioni, cercando di integrare nell'edificio i servizi culturali, dotando il complesso di ambienti a carattere privato, semi-privato, semi-collettivo e collettivo.</p>



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI:

A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI						Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	0,75	0,60	0,80	0,72	0,88	0,811	5,679
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,75	0,70	0,60	0,68		0,774	5,415
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,65	0,50	0,50	0,55		0,623	4,358
4 SIDOTTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,80	0,60	0,60	0,67		0,755	5,283
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,85	0,90	0,90	0,88		1,000	7,000

RTP PROMOTEC SRL

VALUTAZIONE	<p>Per il “<i>Residence Palace</i>” – Bruxelles particolare attenzione è stata dedicata alla riduzione delle emissioni di CO2 applicando tecnologie a basso consumo energetico come il raffreddamento/riscaldamento geotermico, il fotovoltaico, massimizzando l’uso della luce naturale, i cicli di raffreddamento “liberi”, i sistemi di ventilazione ibrida. Apprezzabile la complessità impiantistica vista anche la presenza di interferenze.</p> <p>Più che adeguate le soluzioni migliorative finalizzate alla maggiore funzionalità degli impianti ed elasticità di utilizzo della “<i>Scuola di Polizia di Stato Mignogna – Caserta</i>” (centro stella e sistema di monitoraggio degli impianti).</p>
--------------------	---

RTP PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	<p>Più che adeguata la progettazione impiantistica della “<i>Cittadella della Cultura</i>”, orientata alla realizzazione di soluzioni che garantiscano elevati standard tecnologici per il raggiungimento degli obiettivi perseguiti dalla Committenza e nel pieno rispetto dei vincoli architettonici presenti sugli edifici oggetto di ristrutturazione.</p> <p>Per il secondo servizio inerente l’”<i>ex convento di Sant’Antonio Abate</i>” e la “<i>Chiesa dei Santi Pietro e Paolo</i>” ad Ascoli Piceno, la Commissione concorda su come la progettazione e la realizzazione degli impianti sia stato elemento di grande importanza perché le nuove funzioni e la fruibilità dell’immobile recuperato passavano proprio attraverso la predisposizione di una semplice ma efficiente impiantistica.</p> <p>Apprezzabile la capacità di integrazione degli aspetti tecnico - impiantistici in edifici esistenti.</p>
--------------------	---

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL

VALUTAZIONE	<p>Per “<i>Villa Scheibler</i>” – Milano peculiare l’aspetto che il sistema degli impianti meccanici sia connesso e subordinato alla realizzazione di un pozzo, adibito all’alimentazione degli impianti di climatizzazione, antincendio e</p>
--------------------	--



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	igienicosanitario, nonché di quelli irrigui a servizio delle aree verdi di pertinenza della villa. Sia nella relazione che nelle tavole illustrative del progetto “Palazzo Marchitto”-BN, (secondo servizio) l’aspetto impiantistico risulta poco approfondito.
--	--

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Nel progetto di “Palazzo delle Finanze - piazza Malpighi – Bologna”, l’aspetto impiantistico, non essendo oggetto di affidamento, non è trattato. Diverso discorso per il progetto di riqualificazione energetica di “complesso edilizio “Malaspina” -Palermo nel quale tutti gli interventi di efficientamento energetico sono dettagliatamente descritti. Apprezzabile la tavola progettuale indicante i cavedi verticali ed orizzontali ed i punti per verifiche ed ispezionabilità degli impianti.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	La progettazione impiantistica dell’ <i>ex convento di San Benedetto – Ferrara</i> , nell’intento di minimizzare gli interventi sottotraccia, prevede diversi sistemi di alloggiamento degli impianti. La rete degli impianti è infatti ispirata ai criteri del “ <i>minimo intervento</i> ” e della “ <i>reversibilità</i> ” e persegue l’obiettivo di preservare i caratteri architettonici del monumento senza occultarli con la componente impiantistica. Il progetto impiantistico dell’“ <i>Ex Caserma Funzionale</i> ” Latina prevede molteplici strategie legate al miglioramento delle prestazioni dell’involucro. Apprezzabile lo schema distributivo degli spazi tecnici accessibili direttamente dall’esterno, senza dover accedere agli spazi interni dei fabbricati, consentendo agevoli interventi di manutenzione, minimizzando le possibilità di disturbo ed interferenza con le normali attività del complesso.

Sub-Criterio A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all’intervento oggetto di affidamento.

A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all’intervento oggetto di affidamento.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,70	0,50	0,70	0,63	0,93	0,679	3,393
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,90	0,80	0,70	0,80		0,857	4,286
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,70	0,60	0,60	0,63		0,679	3,393
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,60	0,50	0,70	0,60		0,643	3,214
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,90	0,90	1,00	0,93		1,000	5,000

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

RTP PROMOTEC SRL	
VALUTAZIONE	<p>Pur apprezzando la complessità dell'intervento presso il "<i>Residence Palace</i>" – Bruxelles, lo stesso, per caratteristiche, tipologia delle opere e destinazione funzionale non è affine a quello oggetto di affidamento.</p> <p>Per la "<i>Scuola di Polizia di Stato Mignogna – Caserta</i>" le analogie tra la struttura presentata e quella oggetto di affidamento sono molteplici: entrambe le strutture presentano una complessa stratificazione storica; entrambe dal punto di vista formale presentano una corte interna ed una struttura in muratura; per entrambe il progetto è incentrato sulla rifunzionalizzazione; in entrambi i casi la zona è sismica e per entrambi i progetti il punto centrale riguarda l'adeguamento sismico della struttura. Ulteriore punto in comune è rappresentato dalla destinazione funzionale didattica.</p>
RTP PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	<p>L'intervento inerente la "<i>Cittadella della Cultura</i>", anche se l'aggregato ha un'articolazione morfologica diversa dall'edificio oggetto di affidamento, presenta analogie in riferimento alle tipologie di interventi, alla categoria principale ed alla rifunzionalizzazione degli spazi.</p> <p>L'analogia tra il lavoro progettuale realizzato per l'<i>ex Convento di San Antonio Abate</i> rispetto a quello da realizzarsi per l'<i>ex Convento di Sant'Angelo Magno</i> in gara è evidente trattandosi di due strutture conventuali sorte nella stessa città architettonicamente e strutturalmente, che pongono le medesime problematiche progettuali e realizzative. Stesse modalità costruttive (murature portanti piene e/o a sacco, sistemi voltati in muratura e incanniccato, solette e coperture in legno); stessi danni a causa del sisma; medesima tipologia conventuale e stesse destinazioni d'uso da effettuare (attività formative); simili adattamenti di spazi e impiantistica.</p>
RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	<p>Adeguate analogie con l'intervento oggetto di affidamento, nelle opere di ristrutturazione e rifunzionalizzazione di entrambi i servizi presentati, anche se risultano diversi sia la destinazione funzionale finale che il grado di complessità delle opere realizzate.</p>
SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	<p>L'intervento presso "<i>Palazzo delle Finanze - piazza Malpighi – Bologna</i>", presenta analogie in riferimento alle tipologie di interventi, alla categoria principale ed alla collocazione in centro storico.</p> <p>Diverso discorso per il progetto di riqualificazione energetica del "<i>complesso edilizio "Malaspina" -Palermo</i>" caratterizzato da soli interventi di efficientamento energetico ed in zona urbanistica di espansione.</p>
RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	<p>Evidenti le analogie tra l'<i>ex convento di San Benedetto – Ferrara</i> ed il Polo S.</p>

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	<p>Angelo Magno. Entrambi edifici storici di rilevante importanza per specifici pregi e caratteri architettonici o artistici vengono accumulati anche in riferimento all'approccio metodologico adottato che mira a conseguire il duplice obiettivo di preservare le strutture materiali dell'edificio e valorizzarne le caratteristiche di pregio spaziale, figurativo e materico.</p> <p>Per l'Ex Caserma Funzionale" Latina, si è giunti ad una serie di interventi analoghi a quelli da effettuare sul polo di S. Angelo:</p> <ul style="list-style-type: none">• alla rifunionalizzazione di un ambito urbano secondo mix funzionali complessi;• alla costituzione di un organismo edilizio;• alla riconfigurazione degli spazi aperti e alla creazione di aree permeabili verdi attrezzate. <p>Analogamente a quanto si prevede per la rifunionalizzazione di Sant'Angelo Magno, nell'ottica di realizzare un intervento di qualità rispettoso del miglior rapporto tra i benefici e i costi globali di costruzione, manutenzione e gestione, la progettazione è stata rivolta ad assicurare il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività, la qualità architettonica, tecnico funzionale e di relazione nel contesto dell'opera, la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici.</p>
--	--

Sub-Criterio A.5 - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento.

A.5 - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento .							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,85	0,80	1,00	0,88	0,93	0,946	3,786
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,90	0,90	0,60	0,80		0,857	3,429
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,75	0,70	0,90	0,78		0,839	3,357
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,50	0,40	0,52		0,554	2,214
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,90	0,90	1,00	0,93		1,000	4,000

RTP PROMOTEC SRL

VALUTAZIONE	I servizi svolti per entrambi i progetti presentati, oltre ad offrire un ottimo grado di analogia con quelli oggetto della presente gara risultano di complessità ed importo lavori di gran lunga superiori a quello oggetto di affidamento.
--------------------	--

RTP PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	I servizi espletati presentano un ottimo grado di analogia con quelli oggetto della presente gara. Si osserva che, in riferimento all'intervento inerente la "Cittadella della Cultura", i servizi relativi alla progettazione esecutiva e coordinamento
--------------------	--

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

della sicurezza in fase di esecuzione risultano aggiudicati ma non ancora svolti.

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	I servizi prestati presentano un ottimo grado di analogia con quelli oggetto della presente gara (manca la progettazione definitiva).

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Per il primo servizio presentato è stata svolta la sola progettazione definitiva mentre per il secondo la progettazione di fattibilità tecnico economica e definitiva. Apprezzabile lo svolgimento dell'incarico con il carcere in funzione.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	I servizi espletati per il progetto <i>dell'ex convento di San Benedetto – Ferrara</i> hanno riguardato la progettazione architettonica e restauro (Cat. E.22), strutturale (Cat. S.04) e impiantistica (Cat. IA.01 - IA.02 - IA.03) nei seguenti livelli di progettazione: preliminare, definitiva ed esecutiva secondo la metodologia BIM. L'incarico ha riguardato inoltre il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione ed il supporto alla Stazione Appaltante per la redazione di gara d'appalto. I servizi espletati per il progetto dell' <i>“Ex Caserma Funzionale” Latina</i> , hanno riguardato la progettazione architettonica e restauro (Cat. E.22), strutturale (Cat. S.04) e impiantistica (Cat. IA.01 - IA.02 - IA.04) nei seguenti livelli di progettazione: preliminare, definitiva ed esecutiva secondo la metodologia BIM, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione. L'incarico ha riguardato inoltre la Direzione Lavori, il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione ed il supporto alla Stazione Appaltante per la redazione di gara d'appalto.

criterio A		32								
N	OE	A1	A2	A3	A4	A5	somma	max	coeff.	Tot.
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	6,222	6,286	5,679	3,393	3,786	25,366	32,000	0,793	25,366
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	7,111	6,857	5,415	4,286	3,429	27,098		0,847	27,098
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	5,630	5,857	4,358	3,393	3,357	22,595		0,706	22,595
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	5,481	5,714	5,283	3,214	2,214	21,907		0,685	21,907
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	8,000	8,000	7,000	5,000	4,000	32,000		1,000	32,000

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

**CRITERIO B –
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	Punti max.		CRITERIO	Sub-criteri	Punti	Presidente	Ing. Milena Coccia
	38		B	B.1	10	Componente 1	Ing. Claudia Marconi
				B.2	10	Componente 2	Arch. Giovanna Leuzzi
				B.3	5		
				B.4	8		
				B.5	5		

Sub-Criterio B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,70	0,60	0,80	0,70	0,83	0,840	8,400
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,80	0,80	0,80	0,80		0,960	9,600
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,70	0,60	0,70	0,67		0,800	8,000
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,70	0,60	0,70	0,67		0,800	8,000
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,80	0,90	0,80	0,83		1,000	10,000

RTP PROMOTEC SRL

VALUTAZIONE	Il RTP è costituito da professionisti qualificati, che garantiscono un organigramma completo ed adeguato. Esaustiva la presentazione delle risorse umane dedicate allo sviluppo del progetto.
--------------------	---

RTP PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	Il R.T.P. è composto da professionisti che, da quanto emerge dai CV presentati, hanno maturato una vasta esperienza nella progettazione di edifici pubblici e opere complesse. Il team di lavoro formato, risulta di apprezzata competenza e professionalità. Apprezzabile la descrizione dettagliata delle fasi e modalità di espletamento del servizio.
--------------------	---

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL

VALUTAZIONE	Il RTP è costituito da professionisti qualificati, che garantiscono un organigramma completo ed adeguato.
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE

VALUTAZIONE	Il gruppo di lavoro proposto ha connotati di spiccata interdisciplinarietà poiché
--------------------	---

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	è formato da esperti di diverso livello negli specifici ambiti disciplinari di competenza.
--	--

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	Completo e ben strutturato il team di progettazione candidato, da cui è possibile desumere un organigramma esauriente e multidisciplinare e curricula dettagliati da esperienze maturate nello specifico settore della rifunzionalizzazione di edifici vincolati. Presenza di numerose certificazioni.

Sub-Criterio B.2 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.

B.2 -Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,70	0,70	0,80	0,73	0,87	0,846	8,462
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,80	0,80	1,00	0,87		1,000	10,000
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,70	0,60	0,70	0,67		0,769	7,692
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,923	9,231
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,70	0,70	0,80	0,73		0,846	8,462

RTP PROMOTEC SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la descrizione delle operazioni preliminari alla progettazione (indagini storiche, indagini sul contesto, sulle proprietà meccaniche dei materiali e diagnostiche strutturali). Vengono evidenziate entrambe le possibili tecniche progettuali da adottare (protezione sismica attiva e passiva).

RTP PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Ottima la descrizione analitica degli interventi tipologici individuati per la risoluzione delle carenze più comuni riscontrabili o preventivabili, sia in termini di stato conservativo delle strutture, sia in relazione ai cambiamenti di destinazione d'uso previsti.

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	Adeguata la proposta progettuale del costituendo raggruppamento basata sulla convinzione che, per la realizzazione di un efficiente ed esaustivo progetto definitivo ed esecutivo di adeguamento sismico ed impiantistico, vi sia la necessità di un progetto diagnostico particolarmente attento e consistente in un insieme di prove e indagini, che permettano di giungere all'individuazione



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	dell'organismo strutturale, delle criticità in essere e alla loro mirata e precisa risoluzione. Accurata quindi la sezione relativa alle indagini propedeutiche alla progettazione ma non vengono proposte eventuali soluzioni progettuali.
--	---

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Ottima rappresentazione degli interventi proposti che verranno scelti tenendo presente il rilevante carattere storico-artistico della costruzione in modo da garantirne la conservazione ed il restauro. Apprezzabili i requisiti della "reversibilità", della "trasparenza" e della "selettività" alla base della progettazione. Le soluzioni progettuali appaiono concrete, realizzabili e chiare.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni progettuali proposte basate sul: <ul style="list-style-type: none">• Ripristino della tessitura delle murature portanti;• Ripristino dell'orditura strutturale originale;• Rinforzo degli elementi più critici. Apprezzabile l'exkursus sulla sicurezza ai sensi del Dlg 81/08 e s.m.i.

Sub-Criterio B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.

B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,80	0,70	0,60	0,70	0,85	0,824	4,118
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,85	0,80	0,90	0,85		1,000	5,000
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,75	0,70	1,00	0,82		0,961	4,804
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,85	0,80	0,80	0,82		0,961	4,804
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,80	0,70	1,00	0,83		0,980	4,902

RTP PROMOTEC SRL	
VALUTAZIONE	Adeguate la proposta di adozione di soluzioni tecniche e impiantistiche complesse per soddisfare tutte le necessità derivanti dalle diverse destinazioni funzionali previste per il riuso degli immobili. Adeguatamente approfondite le problematiche da affrontare per formulare le giuste soluzioni tecnologiche e progettuali in termini di funzionalità, durabilità e gestione.

RTP PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Seria e realizzabile la progettazione impiantistica dell'intervento proposta, che sarà orientata alla realizzazione di soluzioni che garantiscano elevati standard

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	tecnologici per il raggiungimento degli obiettivi della Stazione Appaltante nel pieno rispetto dei vincoli architettonici presenti sugli edifici di interesse. Apprezzabile la descrizione analitica delle componenti impiantistiche.
--	---

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	Accurate e dettagliate le sezioni relative alla dotazione impiantistica prevista (impianti meccanici, impianti ed elementi tecnologici innovativi in edifici destinati ad uffici, impianti elettrici, impianti speciali, impianti idrico-sanitari, antincendio). Appreziate le sezioni relative alla progettazione acustica e progettazione energetica N-ZEB.

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Dettagliata la descrizione del sistema di monitoraggio dei consumi energetici del tipo BACS. I layout e le soluzioni proposte per favorire l'integrazione della componente impiantistica con la struttura preesistente appaiono efficienti ed economiche.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	Le scelte tecnologiche ed impiantistiche proposte garantiscono elevati livelli di comfort interno, massimizzano il risparmio energetico e riducono le emissioni di CO2. Funzionale la progettazione nel "contenitore storico" che rende necessario scegliere l'impianto in base al suo grado di integrabilità nel manufatto.

Sub-Criterio B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.

B.4 -Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,90	0,80	1,00	0,90	0,90	1,000	8,000
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,90	0,90	0,90	0,90		1,000	8,000
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,85	0,70	0,80	0,78		0,870	6,963
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,85	0,70	0,80	0,78		0,870	6,963
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE , MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,90	0,90	0,90	0,90		1,000	8,000

RTP PROMOTEC SRL	
VALUTAZIONE	Ottima la dotazione hardware e software messa a disposizione per l'espletamento del servizio, il ricorso al BIM con particolare attenzione ai flussi di coordinamento ed al piano di gestione informativa.

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

RTP PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Ottima la dotazione hardware e software messa a disposizione per l'espletamento del servizio. Ad ulteriore garanzia della tracciabilità dell'attività di progettazione, il servizio verrà sviluppato secondo la normativa sul BIM implementato da una piattaforma software di gestione del rischio COVID in cantiere.

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione per l'espletamento del servizio. Non vengono dettagliate le modalità di svolgimento della progettazione definitiva ed esecutiva sviluppata con modellazione informativa BIM.

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione per l'espletamento del servizio. Apprezzabile l'approfondimento sulla metodologia BIM, sulle modalità di interazione con la Committenza e la creazione del modello BIM dell'edificio posto a base di gara.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	Ottima la dotazione hardware e software messa a disposizione per l'espletamento del servizio. La pianificazione e il controllo dell'attività progettuale saranno organizzati seguendo la prassi della certificazione di Qualità ISO 9001. L'approccio integrato, utilizzato nella progettazione architettonica e MEP, sarà sfruttato per una valutazione energetica tramite EnergyPlus.

Sub-Criterio B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione nel rispetto dei CAM (criteri ambientali minimi).

B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Pres.	Comp. 1	Comp. 2				
1 PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA.)	0,70	0,70	0,70	0,70	0,87	0,808	4,038
2 PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	0,70	0,80	0,60	0,70		0,808	4,038
3 S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	0,70	0,70	0,60	0,67		0,769	3,846
4 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,80	0,80	0,60	0,73		0,846	4,231
5 GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	0,80	0,80	1,00	0,87		1,000	5,000

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

RTP PROMOTEC SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la filosofia progettuale incentrata sull'unione delle tecniche del restauro con quelle della diagnosi energetica e del benessere, al fine di consegnare una visione globale dello stato di conservazione del bene, permettendo di agire tramite interventi calibrati e sensibili nel rispetto della materia storica (minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione delle opere previste, ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione).

RTP PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la descrizione delle tecnologie costruttive ed impiantistiche volte a minimizzare costi e tempi di manutenzione. Apprezzabile la sezione dedicata all'efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.

RTP S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO SRL	
VALUTAZIONE	Nella metodologia individuata l'RTP propone l'applicazione sistematica ed omogenea dei Criteri Ambientali Minimi, ritenuti compatibili ed applicabili al servizio richiesto, a cominciare dalle componenti edilizie. Realizzabile e condivisibile l'analisi delle caratteristiche del progetto in relazione all'utilizzo di tecniche di bioedilizia e di accorgimenti riconducibili all'architettura sostenibile.

SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	
VALUTAZIONE	Efficace la strategia proposta per minimizzare costi e tempi di manutenzione nel rispetto dei CAM (controllo dei costi-controllo dei tempi-controllo della qualità) anche mediante l'utilizzo della metodologia Life Cycle Assessment – LCA.

RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	
VALUTAZIONE	Efficace l'approccio olistico proposto, volto ad ottimizzare il rapporto tra edificio ed ambiente, con particolare attenzione al contenimento energetico, grazie all'uso di sistemi passivi e del corretto dimensionamento degli impianti. Il RTP, applicherà nella progettazione i principi del protocollo LEED con il sistema di rating per edifici storici (protocollo Historic Building HB). Le tematiche del protocollo sono a sostegno della reversibilità dell'intervento e del minimo intervento. Tale approccio permetterà di poter soddisfare i sistemi di verifica di molti dei requisiti dei CAM. Il RTP si avvale della competenza nel campo dell'Ing. Guido Zanzottera, LEED AP (Building Operations + Maintenance).



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

criterio B		38						max	coeff.	Tot.
N	OE	B1	B2	B3	B4	B5	tot			
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	8,400	8,462	4,118	8,000	4,038	33,018	36,638	0,901	34,245
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	9,600	10,000	5,000	8,000	4,038	36,638		1,000	38,000
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	8,000	7,692	4,804	6,963	3,846	31,305		0,854	32,469
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	8,000	9,231	4,804	6,963	4,231	33,228		0,907	34,463
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	10,000	8,462	4,902	8,000	5,000	36,363		0,992	37,715

Punteggio complessivo offerta tecnica

Criterio A + B		
N	OE	Tot
1	PROMOTEC SRL, STUDIO VALLE, ARCH. A. ZAVARELLA, ING. R. COPPOLA (PROMOTEC SRL*, ING. RICCARDO COPPOLA, STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L., ARCH. ANTONIO ZAVARELLA,)	59,610
2	PROMEDIA SRL (PROMEDIA SRL*, STUDIO MDA ARCHITETTI ASSOCIATI, ARCHITETTO VALERIO BORZACCHINI)	65,098
3	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*)A.T. (ADVANCED TECHNOLOGIES SRL)	55,064
4	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	56,371
5	GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (STUDIO DI ARCHITETTURA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, MARCELLO FRANCESCHETTI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*)	69,715

Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di recupero e rifunzionalizzazione mediante ristrutturazione degli edifici denominati "Ex Maternita" e "Ala Nord ed Ex Malattie Infettive" del complesso "Sant'Angelo Magno" da destinare a polo scientifico, tecnologico e culturale.

ESITO DI GARA

Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Ascoli Piceno

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE MEDIANTE RISTRUTTURAZIONE DEGLI EDIFICI DENOMINATI "EX MATERNITA" E "ALA NORD ED EX MALATTIE INFETTIVE" DEL COMPLESSO "SANT'ANGELO MAGNO" DA DESTINARE A POLO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E CULTURALE. CIG: 8857881AA2

Importo a base d'asta: euro € 683.569,30 (IVA ed oneri previdenziali esclusi)

CPV: 71220000-6

Procedura: aperta di rilevanza comunitaria

Offerte ricevute: n. 5

Aggiudicatario: Raggruppamento Temporaneo formato da GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria), AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante), GEOLOGO MARCELLO FRANCESCHETTI (mandante), STUDIO DI ARCHITETTURA ARCH. VALERIANO VALLESI (mandante)

Valore finale dell'appalto: Euro 342.194,79 (IVA ed oneri previdenziali esclusi)

Data aggiudicazione: ---.---.----

Subappalto: Si

Organismo responsabile delle procedure di ricorso: Tribunale Amministrativo Regionale delle Marche

Presentazione del ricorso: 30 gg. da data ricezione comunicazione ex art. 76 del d.lgs. 50/2016

Pubblicazione Bando di Gara GURI: 27.08.2021 n. 99

Pubblicazione Avviso di Appalto Aggiudicato GURI: n. --del ---.---.----

Responsabile del Procedimento: Arch. Ugo Galanti