



# Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 1 - SERVIZI AL CITTADINO

DATA	24/02/2021
NUMERO	499

**OGGETTO:** PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART 1 CO. 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DEGLI INVII POSTALI A FAVORE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO AD ESCLUSIONE DELLE NOTIFICHE E DEGLI ATTI GIUDIZIARI MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MEPA - CIG 851557177D - AGGIUDICAZIONE

### SERVIZIO PROTOCOLLO

#### IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 163 del 31.07.2020 con cui è stata adeguata la macrostruttura dell'Ente e istituito nel Settore 1 "Servizi al Cittadino" il servizio "Protocollo, Ufficio Stampa, URP e Comunicazione";

DATO ATTO della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 16 del 31/07/2020;

ATTESTATO l'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

#### PREMESSO CHE

- con determina a contrarre n. 2979 del 18/11/2020, il Comune di Ascoli Piceno ha disposto di affidare i servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, compresi gli allegati parti integranti e sostanziali degli stessi, pubblicati sul sito comunale nella sezione trasparenza amministrativa;
- l'affidamento avverrà mediante procedura telematica negoziata e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020 Conv. L. 120/2020 (in seguito anche d.l. n. 76/2020) e dell'art. 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici;

- l'appalto è disciplinato dalle norme e condizioni previste dal d.lgs. 50/2016 (di seguito denominato anche Codice) riferite alla tipologia di procedura oggetto di affidamento, dal D.L. 76/2020, dal DPR 207/2010, relativamente agli articoli ancora vigenti, dalle Linee guida ANAC, dal D.lgs. n.82/2005, dalle relative regole tecniche e dai provvedimenti adottati dal DigitPA/Agenzia per l'Italia Digitale, dalle Regole del sistema di eprocurement della Pubblica Amministrazione, dal Bando di Abilitazione "Servizi", dal Capitolato Tecnico relativo alla Categoria di abilitazione "Servizi Postali di Raccolta e Recapito e Servizi a Monte e a Valle del Recapito" e dall'ulteriore documentazione tecnica (condizioni generali etc. ) predisposta da Consip (cc.dd. Documenti del Mercato elettronico) oltre che, per quanto non regolato dalle clausole e disposizioni suddette, dalle norme del Codice Civile e dalle altre disposizioni di legge nazionali vigenti in materia di contratti di diritto privato, nonché dalle leggi nazionali e comunitarie vigenti nella materia oggetto dell'Appalto, nonché dai chiarimenti forniti dalla Stazione Appaltante con le modalità di cui al paragrafo 2.2;
- la presente procedura si è svolta attraverso l'utilizzazione del Sistema telematico "acquistinretepa" (sezione Mercato Elettronico), conforme all'art. 40 del Codice e nel rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 82/2005, dettagliatamente descritto nel seguito, mediante il quale sono state gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, tutto come meglio specificato nel Disciplinare di gara della procedura di cui all'oggetto;
- con la presentazione dell'offerta telematica si intendono accettate, incondizionatamente, tutte le clausole e condizioni previste negli atti di gara, ivi comprese le comunicazioni/comunicati pubblicati dalla Stazione Appaltante sul Portale "Acquistinretepa";
- il Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, è la sottoscritta Avv. Alessandra Cantalamessa;

#### DATO ATTO che

- in data 19.11.2020 veniva inoltrata sulla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la RdO relativa alla gara in oggetto, identificata con il codice n. 2679614;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16.00 del 9.12.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n. 4 offerte telematiche e che le stesse, dall'esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse, come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 3512 del 22/12/2020 avente a oggetto "Bando 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari cig 851557177d. Approvazione dei verbali relativi alla fase di verifica della conformità della documentazione amministrativa e ammissione concorrenti";
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite Sistema, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;
- con determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22.12.2020 ai sensi

dell' art. 77, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;

- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

VERIFICATO CHE dall'analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. n. 2979 del 18/11/2020;

RILEVATO che in data 15.02.2021, la Commissione giudicatrice, non ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 in tema di congruità delle offerte, ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico POSTE ITALIANE SPA, risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 86,56 su 100;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d);

DATO ATTO che, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 95, comma 10 del Codice, veniva pertanto richiesto a POSTE ITALIANE, con nota prot. n. 12862, in data 15/2/2021, di fornire per iscritto tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d). del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii;

PRESO ATTO che in data 19/2/2021 sulla piattaforma telematica (prot. n.14794 del 22/02/2021) pervenivano le spiegazioni in risposta alla nota di cui sopra,

CONSIDERATA l'esaustività delle spiegazioni fornite da POSTE ITALIANE SPA relativamente al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lettera d) del D. Lgs. 50/2016, così come indicato dal RUP nella nota allegata al presente provvedimento;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- D.Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

VISTI:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 28/01/2021, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 e il Bilancio di Previsione finanziario 2021/2023;
- le delibere della Giunta Comunale n. 118, in data 30/06/2020, e n. 162, in data 31/07/2020, di approvazione/aggiornamento P.E.G. 2020 con dotazioni 2020/2022;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D. Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e s.m.i., in particolare: l'art. 107 sulle funzioni di competenza dirigenziali; l'art. 151 sull'esecutività delle determinazioni che comportano impegno di spesa; gli artt. 183 e 191 sulle modalità di assunzione degli impegni di spesa;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.

ACCERTATO che il pagamento conseguente al presente provvedimento sia compatibile con gli stanziamenti indicati nel Bilancio preventivo e PEG e con i vincoli di finanza pubblica, ai sensi dell'art 9 del D.L 1/7/2009 n 78;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

#### DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. di approvare:- i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 2979 del 18/11/2020 – nonché la relazione del RUP avente a oggetto la Verifica ai sensi dell'art. 95, comma

10 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i;

2. di aggiudicare, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto i servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari in favore dell'operatore economico POSTE ITALIANE Spa (con sede legale in viale Europa n. 190, 00144 Roma, codice fiscale 97103880585, P.IVA 01114601006), per aver ottenuto il punteggio complessivo di 86,56 su 100 offrendo un ribasso percentuale del 10 % rispetto alla voce di prezzo a base d'asta;

3. di trasformare in impegni di spesa, comprensivi di IVA, le prenotazioni (982/2021-22-23, 983/2021-22-23; 984/2021-22-23) assunte con determinazione n. 2979 del 18/11/2020, e modificate con determinazione n. 3450 del 17/12/2020 nelle modalità così descritte e alla luce della percentuale di sconto sopra indicata:

in riferimento ai capitoli 7870.1 "SPESE POSTALI PER AFFRANCATURA CORRISPONDENZA", 9880.3 "TARI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE" del PEG 2020/2022, 9880.1 "TARI "IMU/TASI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE" del PEG 2020/2022 di procedere

- per l'anno 2021 – 56085,75 euro (per 10 mesi) di cui 27482,85 euro a valere sul capitolo 7870 art. 1; 26.802,90 euro sul capitolo 9880 art. 3 e euro 1800,00 sul capitolo 9880 art. 1;

- per l'anno 2022 – 67.302,9 euro (per 12 mesi) di cui 38700,00 euro a valere sul capitolo 7870 art. 1; 26802,90 euro sul capitolo 9880 art. 3 e 1800,00 euro sul capitolo 9880 art. 1;

- per l'anno 2023 – 11217,15 euro (per 2 mesi) di cui euro 6450,00 sul capitolo 7870 art. 1; euro 4467,15 sul capitolo 9880 art. 3; euro 300 sul capitolo 9880 art. 1;

4. approvare il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D. Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei principi contabili) e del DPCM 28/11/2011

ANNO DI IMPUTAZIONE	IMPORTO	ANNO DI PAGAMENTO O RISCOSSIONE	IMPORTO
2021	56085,00	2021	50476,43
2022	67302,9	2022	67302,9
2023	11217,15	2023	16825,73

5. approvare lo schema di avviso di esito di gara in calce al presente atto;

6. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

7. di individuare, in base all'art. 5 della L.241/90, nella sottoscritta Dirigente, il Responsabile del Procedimento del presente atto;

8. di disporre la pubblicazione dell'esito di gara sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture

[www.servizicontrattipubblici.it](http://www.servizicontrattipubblici.it) e sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche [www.contrattipubblici.marche.it](http://www.contrattipubblici.marche.it);

9. dare avviso ai concorrenti tramite l'apposita "Area Comunicazioni" della piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) e tramite PEC del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara;

10. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;

11. dare atto che la presente determinazione diventerà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile.

Il Dirigente

Dott.ssa Alessandra Cantalamessa

PROSPETTI CONTABILI

1	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2021	1.03.02.16.002		
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	7870	1	SPESE POSTALI PER AFFRANCATURA CORRISPONDENZA	€ 27482,85
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO
			Bilancio comunale	

2	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2021	1.03.02.16.999		
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	9880	3	"TARI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE"	€ 26802,90
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO

				Bilancio comunale
--	--	--	--	-------------------

3	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2021			
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	9880	1	"TARI "IMU/TASI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE"	€ 1800
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO
				Bilancio comunale

1	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2022	1.03.02.16.002		
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	7870	1	SPESE POSTALI PER AFFRANCATURA CORRISPONDENZA	€ 38700
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO
				Bilancio comunale

2	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2022	1.03.02.16.999		
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	9880	3	"TARI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE"	€ 26802,90
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO
				Bilancio comunale

3	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2022			
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	9880	1	"TARI "IMU/TASI-STAMPA, SPEDIZIONE E RENDICONTAZIONE"	€ 1800
	TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO
				Bilancio comunale

4	<i>ANNO</i>	<i>CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011</i>		
	2023	1.03.02.16.002		
	<i>CAP</i>	<i>ARTICOLO</i>	<i>DESCRIZIONE</i>	<i>IMPORTO</i>
	7870	1	SPESE POSTALI PER AFFRANCATURA CORRISPONDENZA	€ 11.217,15
	<i>TIPO IMP.</i>	<i>N. IMP.</i>	<i>N. SUBIMP</i>	<i>TIPO DI FINANZIAMENTO</i>
				Bilancio comunale

**Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento**  
**CANTALAMESSA ALESSANDRA**

**Il Dirigente**  
**CANTALAMESSA ALESSANDRA**  
*(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)*

## ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica negoziata mediante richiesta di offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'affidamento i servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari.

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

**Valore finale dell'appalto:** Euro -----. – IVA esclusa

**Procedura:** negoziata (art. 36 co. 2 lett. b) del D.Lgs.50/2016)

**Numero fornitori invitati:** gara aperta a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta entro i termini di scadenza per la presentazione delle offerte)

**Offerte pervenute:** 04

**Offerte ammesse:** 04

**Aggiudicatario:** POSTE ITALIANE Spa (con sede legale in viale Europa n. 190, 00144 Roma, codice fiscale 97103880585, P.IVA01114601006)

**Offerta economica:** ribasso percentuale sulla voce di prezzo a base d'asta pari al 10%

**Subappalto:** NO

**Determina di aggiudicazione:** n. ---- del --.--.----

**Responsabile del Procedimento:** Dott.ssa Alessandra Cantalamessa



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando n. 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della Legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari mediante Richiesta di Offerta sul Mepa - CIG 851557177D.**

### Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 29.12.2020

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di dicembre 2020, alle ore 10.40 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22/12/2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Sara Massoni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Rossella Vittori – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente richiama il verbale delle sedute del 10.12.2020 e del 22.12.2020, approvati con determinazione dirigenziale n. 3512 del 22.12.2020 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e 4 le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

<b>N.</b>	<b><u>Ragione sociale</u></b>	<b><u>Offerta tecnica</u></b>
1	POSTE ITALIANE S.P.A.	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate.
2	VELOCE' INDUSTRY	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 7 facciate.
3	DONA EXPRESS S.R.L.S	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 3 facciate.
4	MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 23 facciate;

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 11:10.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Sara Massoni

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Rossella Vittori



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando n. 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della Legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari mediante Richiesta di Offerta sul Mepa - CIG 851557177D.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 28 gennaio 2021**

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di gennaio, alle ore 11.45 presso gli uffici del Servizio Contratti (della dott.ssa Vittori) situato al secondo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22/12/2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Sara Massoni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Rossella Vittori – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29.12.2020, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13.15 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Sara Massoni

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Rossella Vittori



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando n. 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della Legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari mediante Richiesta di Offerta sul Mepa - CIG 851557177D.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 1 febbraio 2021**

L'anno 2021, il giorno 1 del mese di febbraio, alle ore 12.15 presso gli uffici del Servizio Contratti (della dott.ssa Vittori) situato al secondo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22/12/2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Sara Massoni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Rossella Vittori – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29.12.2020 e n. 2 del 28.1.2021 dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13.00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Sara Massoni

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Rossella Vittori



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando n. 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della Legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari mediante Richiesta di Offerta sul Mepa - CIG 851557177D.**

### Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 04.02.2021

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di febbraio, alle ore 10.15 presso gli uffici dei Servizi Sociali situati al secondo piano della palazzina di Via Giusti n.5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22/12/2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Sara Massoni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Rossella Vittori – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29.12.2020, n. 2 del 28.1.2021 e n.3 del 1.2.2021, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun Concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito delle valutazioni delle offerte tecniche viene qui riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5						
operatore	1	2	3	4	5	Totale
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	62,00	10,00	4,00	0,00	0,00	76,00
2 VELOCE' INDUSTRY	20,73	1,00	0,00	0,00	0,00	21,73
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	35,44	3,33	4,00	0,00	0,00	42,77
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	49,62	6,00	4,00	2,00	2,00	63,62

Alle ore 12.30 il Presidente dispone la chiusura della seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Sara Massoni

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Rossella Vittori

**Allegato: QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA**

## QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

### CRITERIO 1 – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

<b>Criterio 1 - Organizzazione del servizio</b>	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente	Dott. Paolo Ciccarelli
	<b>62</b>	1.1	<b>20</b>	Componente 1	Dott.ssa Sara Massoni
		1.2	<b>10</b>	Componente 2	Dott.ssa Rossella Vittori
		1.3	<b>8</b>		
		1.4	<b>8</b>		
		1.5	<b>8</b>		
		1.6	<b>8</b>		

### Sub-Criterio 1.1 – Struttura e metodologia organizzativa

1.1 - Struttura e metodologia organizzativa							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	0,90	0,90	1,00	0,93	0,93	1,00000	20,00
2 VELOCE' INDUSTRY	0,20	0,20	0,20	0,20		0,21429	4,29
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,70	0,70	0,70	0,70		0,75000	15,00
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,80	0,80	0,90	0,83		0,89286	17,86

#### POSTE ITALIANE S.P.A.

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente ha descritto in maniera esaustiva le modalità di gestione delle attività, con riferimento agli aspetti organizzativi, metodologici e operativi delle stesse.</p> <p>Nella prima parte della relazione propone la descrizione della struttura e della metodologia organizzativa, a livello nazionale, adottata dalla società per l'esecuzione del servizio. Procedo successivamente a illustrare in modo dettagliato i singoli processi lavorativi, contestualizzandoli in risposta alle esigenze evidenziate nell'appalto oggetto di gara. Indica in modo chiaro tutte le fasi operative, dalle modalità di ritiro, di accettazione e prelavazioni, a quelle di smistamento e recapito, introducendo elementi ulteriori come, ad esempio, la messa a disposizione di cassette identificative, l'utilizzo di divise da lavoro e tesserini per favorire la riconoscibilità degli addetti, le tempistiche e le modalità di comunicazione delle anomalie a seguito dell'accettazione della corrispondenza, l'archiviazione per tre anni delle copie delle distinte analitiche della posta registrata, fino a illustrare le modalità di smistamento e la funzione del "mazzetto portalettere". Indica la procedura per l'aggiornamento dei dati nel DB della società, strumento per la pianificazione e gestione dell'attività di recapito che prevede la segnalazione dal portalettere al responsabile della qualità. Il personale è indicato in apposite tabelle, classificato e suddiviso per ruoli/competenze e per numero di risorse impiegate sul territorio regionale e comunale. La descrizione delle competenze sono desumibili dalla lettura complessiva della relazione nella parte in cui sono delineate le fasi lavorative. Viene descritto il materiale in dotazione dei portalettere e le funzionalità che permettono una migliore esecuzione del servizio.</p> <p>Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta esauriente, rispondendo in maniera pressoché ottima a quanto richiesto; il Componente 2 ritiene la proposta ottima.</p>
--------------------	--

#### VELOCE' INDUSTRY

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>La proposta non centra l'argomento e risulta incompleta, essendo priva di riferimenti circa il numero effettivo del personale impiegato e la descrizione dell'organizzazione così come richiesto nel presente sub-criterio. Illustra sommariamente le modalità di recapito. Nella descrizione sono citate, senza alcun approfondimento, la figura del caposquadra e del portalettere.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	--

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Nella trattazione emergono valutazioni appropriate, anche se poco approfondite. Seppur nella sua sinteticità, comunque, il Concorrente offre una descrizione del servizio completa, illustrando in modo semplice e chiaro ogni attività. Indica il numero del personale impiegato (3 unità) e le mansioni.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta poco più che adeguata.</p>

<b>MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente offre una buona trattazione dell'argomento oggetto del presente sub-criterio, nel complesso organica. Propone la descrizione sintetica del modello operativo che verrà adottato, orientato ad un approccio pratico e concreto del servizio. Inserisce immagini a corredo della descrizione del servizio per facilitarne la lettura. Apprezzata ed esaustiva, nonché rispondente a quanto richiesto, la spiegazione dei ruoli e dei compiti del personale impiegato nel servizio. Chiara la rappresentazione delle attrezzature utilizzate e la descrizione dell'abbigliamento per l'operatore preposto alla distribuzione della corrispondenza.</p> <p>Il Presidente ritiene la proposta e il Componente 1 la proposta più che adeguata. Il Componente 2 pressoché ottima.</p>

**Sub-Criterio 1.2 – Monitoraggio del servizio**

<b>1.2 - Monitoraggio del servizio</b>							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	10,00
2 VELOCE' INDUSTRY	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,50
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,50
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70		0,87500	8,75

<b>POSTE ITALIANE S.P.A.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente tratta il sub-criterio in maniera esaustiva ed organica, descrivendo molteplici strategie per il monitoraggio del ciclo di lavorazione. Elenca le singole azioni assicurando il controllo relativamente ai servizi erogati, alla sicurezza dei clienti e dei dipendenti nelle sedi, al contrasto delle frodi e dei crimini informatici. In merito alla rendicontazione, il Concorrente offre la possibilità, attraverso un portale web di consultazione dedicato, di personalizzare i campi di ricerca. Il sistema proposto offre la possibilità di elaborare report di sintesi su monitoraggio, statistiche e performance relativamente agli ultimi sei mesi, mentre per i precedenti la ditta fornirà gli elaborati. Le funzionalità del portale vengono descritte in modo chiaro e pertinente.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>

<b>VELOCE' INDUSTRY</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non indica le modalità e la tempistica con le quali intende relazionare all'Amministrazione. Indica comunque la possibilità per la stazione appaltante di estrarre autonomamente un report delle corrispondenze lavorate assicurando la messa a disposizione di una piattaforma informatica che permetterà il rilascio di dati (tra i quali</p>

	le coordinate GPS, il trattamento effettuato in caso di mancata consegna, buste rese suddivise per motivazione etc.). Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--	---

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	La proposta tratta in misura non esauriente l'argomento. In modo generico il Concorrente conferma l'invio di una rendicontazione sugli invii entro la prima decade del mese successivo. Il report conterrà tutti gli invii giornalieri effettuati dall'amministrazione nel corso del mese riassunti in un unico file. Indica la possibilità che le distinte giornaliere vengano inviate per e-mail e/o consegnate all'Ente il giorno successivo al ritiro. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

<b>MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente illustra in modo non pienamente esaustivo l'attività di monitoraggio del servizio. Indica un programma in cui sono presenti delle chiavi di controllo e un ufficio assistenza centrale per la correzione di eventuali anomalie (disguidi e refusi) riscontrate negli invii. Individua, come modalità di rendicontazione del servizio, l'invio delle distinte ai singoli centri di costo dell'Ente. La rendicontazione è quotidiana e automatizzata e ha a oggetto l'associazione del costo tariffario, proposto nell'offerta di gara, a ciascun invio. Descrive i dati presenti nella distinta di postalizzazione, affinché si possa verificare la corrispondenza tra quanto ritirato presso l'Ente e ciò che è stato predisposto per la consegna, con i relativi costi, tipologia, grammatura etc. Non prevede specifiche modalità di rendicontazione complessiva di tutta la corrispondenza. Il Presidente e Componenti 1 e 2 ritengono la proposta poco più che adeguata.

**Sub-Criterio 1.3 – Descrizione della modalità di tracciatura telematica diretta al monitoraggio dell'intero ciclo di lavorazione della posta raccomandata**

1.3 - Descrizione della modalità di tracciatura telematica diretta al monitoraggio dell'intero ciclo di lavorazione della posta raccomandata							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	1,00	1,00	0,90	0,97	0,97	1,00000	8,00
2 VELOCE' INDUSTRY	0,50	0,60	0,50	0,53		0,55172	4,41
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,50	0,50	0,60	0,53		0,55172	4,41
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,80	0,80	0,90	0,83		0,86207	6,90

<b>POSTE ITALIANE S.P.A.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente descrive in modo esaustivo e dettagliato le modalità e gli strumenti per effettuare il monitoraggio del ciclo di lavorazione della posta raccomandata in modo tempestivo. Il sistema informatico proposto permette di monitorare la corrispondenza in ogni fase del processo, garantendone la rintracciabilità all'interno di tutta la catena logistica. Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta ottima; il Concorrente 2 pressoché ottima.

<b>VELOCE' INDUSTRY</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente propone un sistema di tracciatura di tutte le spedizioni in modo non pienamente esaustivo. Assicura la possibilità di verificare gli stati di consegna di tutti gli invii (e pertanto anche delle raccomandate) attraverso l'utilizzo di un sistema informatico le cui funzioni sono sommariamente descritte. Indica le parole chiave che possono essere utilizzate per le ricerche sullo stato della singola spedizione ed elenca i

	<p>dati contenuti nei file di tracciatura. In riferimento alla raccomandata offre il servizio della ricevuta di recapito online, come attestazione dell'avvenuta consegna.</p> <p>Il Presidente e il Componente 2 ritengono la proposta pressoché adeguata. Il Componente 1 ritiene la proposta adeguata.</p>
--	---

### **DONA EXPRESS S.R.L.S**

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente illustra in maniera oltremodo sintetica le modalità di tracciatura della corrispondenza (e che si desume interessi tutte le spedizioni e pertanto anche le raccomandate).</p> <p>Il Concorrente mette a disposizione un portale dedicato alla tracciatura delle spedizioni. Dichiarata che la tracciatura riporta in tempo reale la consegna e offre una sommaria descrizione sulle diciture per comprendere lo stato delle operazioni.</p> <p>La proposta tratta in misura non esauriente l'argomento, rispondendo in maniera pressoché adeguata a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta pressoché adeguata. Il Componente 2 ritiene la proposta adeguata.</p>
--------------------	--

### **MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.**

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Apprezzabile la chiarezza di esposizione nell'illustrazione della proposta relativa al presente sub criterio. La sintesi della descrizione viene supportata da immagini che ne valorizzano il contenuto. Le verifiche possono essere effettuate dalla stazione appaltante attraverso la consultazione del portale della ditta che metterà a sua disposizione un'area riservata (con accesso mediante account prestabiliti). Il Concorrente garantisce la possibilità di tracciare, in qualunque momento e senza limiti temporali, tutta la corrispondenza affidata (raccomandata e ordinaria). Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta più che adeguata; il Componente 2 pressoché ottima.</p>
--------------------	---

### **Sub-Criterio 1.4 – Gestione dell'inesitato**

1.4 - Gestione dell'inesitato							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	8,00
2 VELOCE' INDUSTRY	0,60	0,50	0,60	0,57		0,56667	4,53
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,60	0,60	0,50	0,57		0,56667	4,53
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70		0,70000	5,60

### **POSTE ITALIANE S.P.A.**

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>La trattazione risulta attinente, ben dettagliata e improntata ad un approccio concreto nella descrizione di quanto proposto nel presente sub criterio. Apprezzata la proposta, sia per la chiarezza della descrizione che per la esaustività dei contenuti. La ditta propone un secondo tentativo di recapito concordato specificando che nell'avviso conterrà tutte le indicazioni in merito alla possibilità da parte del destinatario di concordare, eventualmente, un secondo tentativo di recapito. Indica gli orari e i giorni (dal lunedì al sabato) di apertura degli uffici di giacenza, nonché e il numero di quelli presenti nel Comune di Ascoli (10) e le zone. Indica tutti gli strumenti e le misure per prevenire compimenti di atti criminosi all'interno delle strutture e per garantire la salute dei dipendenti e la tutela dei dati personali. Molto apprezzato il servizio denominato "Ritiro Digitale" per le raccomandate trasmesse attraverso il servizio Posta online. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--------------------	---

### **VELOCE' INDUSTRY**

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>La proposta si presenta alquanto scarna. Il Concorrente si limita a indicare il numero delle sedi che metterà a disposizione del committente senza indicarne la zona. Integra la proposta con ulteriori cinque uffici di giacenza che intende attivare nei trenta giorni successivi ad un eventuale affidamento del servizio. Elenca sinteticamente le attività per la gestione dell'inesitato indicando un secondo passaggio di consegna, previi accordi con il destinatario, un secondo passaggio spontaneo, la gestione di un numero telefonico (ma non indica gli orari di attivazione) e gli orari di apertura al pubblico per il ritiro, che va dal lunedì al venerdì. Non indica le modalità di conservazione dell'inesitato.</p> <p>Il Presidente e il Componente 2 ritengono la proposta adeguata, il Componente 1 pressoché adeguata.</p>
--------------------	--

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Estremamente sintetica la descrizione di questo sub criterio.</p> <p>Il Concorrente indica sommariamente che la corrispondenza sarà conservata in appositi armadi, schedari e contenitori muniti di serratura e che gli ambienti saranno divisi in due zone. Viene assicurata una seconda consegna su appuntamento.</p> <p>Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta adeguata, il Componente 2 pressoché adeguata.</p>

<b>MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>La proposta è sintetica e definisce le fasi principali dell'attività. Il Concorrente dichiara che l'agenzia di Ascoli Piceno è dotata di impianti di allarme, di videosorveglianza e antincendio e che gli inesitati sono conservati in appositi locali separati da quelli adibiti al pubblico. Nel caso di assenza del destinatario, assicura la possibilità di concordare con la ditta uno specifico passaggio di riconsegna; in caso di recapiti "problematici" quali indirizzi incompleti, errati, destinatari trasferiti e deceduti ecc., propone l'avvio di ricerche mirate attraverso internet o contatti telefonici etc. La ditta assicura un feedback continuo con le proprie agenzie. Nel paragrafo "Customer satisfaction" riprende la trattazione del presente sub criterio elencando gli strumenti attraverso i quali l'utente potrà ricontattare l'ufficio di giacenza per un secondo recapito (mettendo a disposizione e-mail dedicate, numeri di cellulare e una chat dedicata).</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta poco più che adeguata.</p>

### Sub-Criterio 1.5 – Gestione delle emergenze

1.5 - Gestione delle emergenze							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	8,00
2 VELOCE INDUSTRY	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00000	0,00
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50000	4,00
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	4,80

<b>POSTE ITALIANE S.P.A.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente propone una descrizione più che esaustiva dell'argomento. Delinea accuratamente le misure idonee per la gestione delle emergenze, offrendo esempi concreti di soluzioni che la ditta ha adottato per garantire il servizio in periodi critici e di emergenza nazionale.</p> <p>Molto apprezzato lo strumento degli uffici postali mobili e gli esempi del loro utilizzo nel periodo caratterizzato dagli eventi tellurici del 2016, fino al più recente del COVID-19. Specifica la percentuale degli addetti di scorta nella misura del 10% e descrive il modello di recapito per sopperire eventuali assenze non prevedibili del personale, che si basa sulla divisione del territorio in macrozone operative. Unitamente, cita il proprio</p>

	<p>sistema informatico per garantire la continuità del servizio in caso di emergenza e di problematiche legate alla sicurezza. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--	---

<b>VELOCE' INDUSTRY</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non risponde a quanto richiesto nel presente sub-criterio. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta inadeguata.</p>

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non individua né le casistiche delle possibili emergenze, né le azioni da porre in atto, limitandosi a dichiarare che garantirà la continuità del servizio grazie alla "ridondanza formativa" delle figure impiegate ognuna formata per svolgere le attività fondamentali del servizio. In mancanza di più persone assicura il trasferimento del personale di altra sede compreso un responsabile temporaneo per il coordinamento della situazione emergenziale. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 valutano la proposta pressoché adeguata.</p>

<b>MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente tratta l'argomento in modo generico e non enuclea fattispecie emergenziali ipotizzabili e le relative soluzioni. Proponendo comunque la messa a disposizione di una interfaccia web come alternativa alla produzione cartacea della posta e dichiara di garantire le prestazioni minime in caso di sciopero. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>

**Sub-Criterio 1.6 – Customer satisfaction**

<b>1.6 - Customer satisfaction</b>							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00000	<b>8,00</b>
2 VELOCE' INDUSTRY	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00000	<b>0,00</b>
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00000	<b>0,00</b>
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,50	0,50	0,50	0,50		0,71429	<b>5,71</b>

<b>POSTE ITALIANE S.P.A.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente propone una rilevazione del gradimento prevalentemente attraverso strumenti online e/o contatto telefonico. Descrive in termini specifici e tecnici i sistemi adottati per la rilevazione del gradimento dell'utente non rispondendo in modo completamente esaustivo a quanto richiesto nel presente sub-criterio. Il Presidente e i Commissari 1 e 2 ritengono la proposta poco più che adeguata.</p>

<b>VELOCE' INDUSTRY</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non risponde a quanto richiesto nel presente sub-criterio. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta inadeguata.</p>

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non risponde a quanto richiesto nel presente sub-criterio. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta inadeguata.</p>

### MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente tratta l'argomento in modo non esaustivo, dichiarando genericamente che erogherà i questionari di valutazione tenendo conto dei risultati attinenti alle criticità riscontrate per le quali di adopererà per la risoluzione.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta pressoché adeguata.</p>
--------------------	--

### Punteggio complessivo Criterio 1

Punteggio Criterio 1										
operatore	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	20,00	10,00	8,00	8,00	8,00	8,00	62,00	62,00	1,00000	62,00
2 VELOCE' INDUSTRY	4,29	7,50	4,41	4,53	0,00	0,00	20,73		0,33435	20,73
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	15,00	7,50	4,41	4,53	4,00	0,00	35,44		0,57161	35,44
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	17,86	8,75	6,90	5,60	4,80	5,71	49,62		0,80032	49,62

### CRITERIO 2 – POSTA /SERVIZIO ONLINE

<b>Criterio 2 - Posta/Servizio online</b>	Punti max. <b>10</b>	Presidente <a href="#">Dott.ssa Paolo Ciccarelli</a> Componente 1 <a href="#">Dott.ssa Sara Massoni</a> Componente 2 <a href="#">Dott.ssa Rossella Vittori</a>
---	-------------------------	--

2 - Posta/Servizio online								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	10,00	
2 VELOCE' INDUSTRY	0,10	0,10	0,10	0,10		0,10000	1,00	
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,30	0,30	0,40	0,33		0,33333	3,33	
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	6,00	

### POSTE ITALIANE S.P.A.

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente offre una descrizione esaustiva del servizio.</p> <p>Con il supporto delle immagini, illustra in modo chiaro e completo il procedimento per l'utilizzo del servizio, puntualizzando con scrupolosità le fasi e i vantaggi dell'organizzazione adottata. Dopo un approccio tecnico del sistema a livello generale, contestualizza l'offerta definendo le attività e i servizi rivolti al Comune. Particolarmente apprezzati: il riferimento dell'adozione di un sito alternativo in caso di fault, per garantire la prosecuzione del servizio; il sistema di verifica del documento imbustato mediante tracciatura di ogni foglio, la garanzia offerta dal sistema sulla congruità dei contenuti all'interno delle singole buste e la certezza dell'avvenuta produzione del singolo documento, l'illustrazione delle modalità di gestione degli scarti, dei ritorni e delle rettifiche attraverso gli aggiornamenti proposti dal sistema.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--------------------	--

### VELOCE' INDUSTRY

<b>VALUTAZIONE</b>	<p>Il Concorrente non centra l'argomento oggetto del presente sub criterio, pertanto la proposta risulta non aderente al contesto. Indica al termine dell'offerta due servizi migliorativi, di cui la "raccomandata Hybrid". Ipoteticamente questa potrebbe sopperire</p>
--------------------	---

	all'impossibilità di un recapito, ma la descrizione, per il Presidente e per i Componenti 1 e 2, risulta sommaria e non puntuale, oltre che non rispondente a quanto richiesto.
--	---

### DONA EXPRESS S.R.L.S

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente descrive il servizio in modo sintetico e non esaustivo. In modo generico spiega che "i file da stampare sono trasferiti dall'ente al committente", senza specificare attraverso quale strumento avverrà il trasferimento dei documenti (invio e-mail, pec o software di gestione della ditta). Non indica alcuna procedura a garanzia tra il file inoltrato e i documenti stampati. I tempi dell'operazione sono vaghi dal momento di inoltro da parte del committente alla stampa dei documenti. Il Presidente e il Componente 1 ritengono la proposta poco più che scarsamente adeguata; il Componente 2 parzialmente adeguato
--------------------	---

### MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente non sviluppa l'argomento oggetto del presente sub criterio in maniera completa ed organica, limitandosi ad illustrare il servizio in modo sommario e il suo utilizzo attraverso la rappresentazione di due schermate e descrivendo genericamente il suo funzionamento come "semplice e intuitivo". Apprezzato il fatto che la ditta abbia un software di gestione del servizio richiesto in questo sub-criterio. Non individua pur tuttavia possibili criticità né, pertanto, le relative soluzioni. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 valutano l'offerta adeguata.
--------------------	---

## CRITERIO 3 – UTILIZZO VEICOLI ELETTRICI O BICICLETTE NEL CENTRO STORICO

<b>Criterio 3 - Utilizzo veicoli elettrici o biciclette nel centro storico</b>	Punti max.	Presidente	<a href="#">Dott.ssa Paolo Ciccarelli</a>
	<b>4 ON/OFF</b>	Componente 1	<a href="#">Dott.ssa Sara Massoni</a>
		Componente 2	<a href="#">Dott.ssa Rossella Vittori</a>

### 3 - Utilizzo di veicoli elettrici o biciclette nel centro storico

operatore		
1	POSTE ITALIANE S.P.A.	4,00
2	VELOCE' INDUSTRY	0,00
3	DONA EXPRESS S.R.L.S.	4,00
4	MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	4,00

### POSTE ITALIANE S.P.A.

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente dichiara che metterà a disposizione 1 quadriciclo e 2 tricicli elettrici
--------------------	---

### VELOCE' INDUSTRY

<b>VALUTAZIONE</b>	Nella proposta il Concorrente non dichiara nulla in merito.
--------------------	---

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente si impegna ad utilizzare veicoli a basso impatto ambientale e a impatto nullo, in particolare garantisce l'utilizzo di biciclette nelle zone del centro storico.

<b>MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente propone una descrizione da manuale sull'importanza di utilizzare veicoli elettrici per ridurre l'impatto dell'inquinamento sull'ambiente. Dichiaro che utilizzerà i mezzi biciclette e mezzi elettrici.

**CRITERIO 4 – RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA DELLA POSTA RACCOMANDATA REGISTRATA**

<b>Critero 4 - Riduzione dei tempi di consegna della posta raccomandata registrata</b>	Punti max.	Presidente	<a href="#">Dott.ssa Paolo Ciccarelli</a>
	2	Componente 1	<a href="#">Dott.ssa Sara Massoni</a>
		Componente 2	<a href="#">Dott.ssa Rossella Vittori</a>

<b>4 - Riduzione dei tempi di consegna della posta raccomandata registrata</b>		
operatore		
1	POSTE ITALIANE S.P.A.	<b>0,00</b>
2	VELOCE' INDUSTRY	<b>0,00</b>
3	DONA EXPRESS S.R.L.S.	<b>0,00</b>
4	MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	<b>2,00</b>

<b>POSTE ITALIANE S.P.A.</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente dichiara che rispetterà gli SLA di consegna previsti nel capitolato di gara.

<b>VELOCE' INDUSTRY</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	Nella proposta il Concorrente non dichiara nulla in merito.

<b>DONA EXPRESS S.R.L.S</b>	
<b>VALUTAZIONE</b>	La Commissione ravvisa nell'offerta un'incoerenza tra il numero dei giorni scritto in cifre e quello che dovrebbe essere il corrispondente scritto a parole. La stessa convalida la prevalenza di quanto indicato in lettere, seguendo i principi generali della giurisprudenza in materia, che predilige quest'ultima interpretazione. Pertanto, non ravvisando una riduzione dei giorni sulle tempistiche di consegna della posta raccomandata rispetto a quanto previsto nel capitolato di gara, Il Presidente e i Componenti 1 e 2 dispongono che sia nullo il punteggio associato a questo sub-criterio.

**MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.**

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente dichiara che applicherà due giorni in meno rispetto alle tempistiche previste dal capitolato
--------------------	---

**CRITERIO 5 – RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA DELLA POSTA PRIORITARIA**

Criterio 5 - Riduzione dei tempi di consegna della posta prioritaria	Punti max.	Presidente	Dott.ssa Paolo Ciccarelli
	2	Componente 1	Dott.ssa Sara Massoni
		Componente 2	Dott.ssa Rossella Vittori

5 - Riduzione dei tempi di consegna della posta raccomandata registrata		
operatore		
1	POSTE ITALIANE S.P.A.	0,00
2	VELOCE' INDUSTRY	0,00
3	DONA EXPRESS S.R.L.S.	0,00
4	MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	2,00

**POSTE ITALIANE S.P.A.**

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente dichiara che rispetterà gli SLA di consegna previsti nel capitolato di gara
--------------------	--

**VELOCE' INDUSTRY**

<b>VALUTAZIONE</b>	Nella proposta il Concorrente non dichiara nulla in merito
--------------------	--

**DONA EXPRESS S.R.L.S**

<b>VALUTAZIONE</b>	La Commissione ravvisa nell'offerta un'incoerenza tra il numero dei giorni scritto in cifre e quello che dovrebbe essere il corrispondente scritto a parole. La stessa convalida la prevalenza di quanto indicato in lettere, seguendo i principi generali della giurisprudenza in materia, che predilige quest'ultima interpretazione. Pertanto, non ravvisando una riduzione dei giorni sulle tempistiche di consegna della posta raccomandata rispetto a quanto previsto nel capitolato di gara, Il Presidente e i Componenti 1 e 2 dispongono che sia nullo il punteggio associato a questo sub-criterio.
--------------------	---

**MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.**

<b>VALUTAZIONE</b>	Il Concorrente dichiara che applicherà due giorni in meno rispetto alle tempistiche previste dal capitolato
--------------------	---

**Punteggio complessivo offerta tecnica:**

Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5						
operatore	1	2	3	4	5	Totale
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	62,00	10,00	4,00	0,00	0,00	76,00
2 VELOCE' INDUSTRY	20,73	1,00	0,00	0,00	0,00	21,73
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	35,44	3,33	4,00	0,00	0,00	42,77
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	49,62	6,00	4,00	2,00	2,00	63,62



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando n. 07/2020 - Procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b) della Legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari mediante Richiesta di Offerta sul Mepa - CIG 851557177D.**

### Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 15.02.2021

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di febbraio, alle ore 12:20 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziali n. 3409 del 16.12.2020 e n. 3530 del 22/12/2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Sara Massoni – *Componente di Commissione giudicatrice;*

- Dott.ssa Rossella Vittori – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 4 del 4.2.2021, procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

<b>Offerta economica</b>				
operatore	Ribasso percentuale offerto %	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	10,00	29,00	0,527911595	10,56
2 VELOCE' INDUSTRY	29,00		1	20,00
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	1,00		0,132605397	2,65
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	10,00		0,527911595	10,56

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

<b>PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.</b>			
operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1 POSTE ITALIANE S.P.A.	76,00	10,56	86,56
2 VELOCE' INDUSTRY	21,73	20,00	41,73
3 DONA EXPRESS S.R.L.S.	42,77	2,65	45,42
4 MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	63,62	10,56	74,18

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

<b>N.</b>	<b>Operatore</b>	<b>Punteggio Totale</b>
1	POSTE ITALIANE S.P.A.	86,56
2	MAIL EXPRESS POSTE PRIVATE S.R.L.	74,18
3	DONA EXPRESS S.R.L.S.	45,42
4	VELOCE' INDUSTRY	41,73

Visto l'art. 23 del Disciplinare di gara, la Commissione, accertato che per il concorrente POSTE ITALIANE S.P.A. non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 formula la proposta di aggiudicazione e dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP affinché proceda alla valutazione di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co. 5 lettera d) del D. Lgs.50/2016.

Alle ore 12:45 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Sara Massoni

**Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Rossella Vittori





## Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART 1 CO. 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DEGLI INVII POSTALI A FAVORE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO AD ESCLUSIONE DELLE NOTIFICHE E DEGLI ATTI GIUDIZIARI MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MEPA - CIG 851557177D. Verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.

### **Il Responsabile Unico del Procedimento**

DATO ATTO che

- con determina a contrarre n. 2979 del 18/11/2020, il Comune di Ascoli Piceno ha disposto di affidare i servizi di raccolta e recapito degli invii postali a favore del Comune di Ascoli Piceno ad esclusione delle notifiche e degli atti giudiziari;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, compresi gli allegati parti integranti e sostanziali degli stessi, pubblicati sul sito comunale nella sezione trasparenza amministrativa;
- l'affidamento avverrà mediante procedura telematica negoziata e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020 Conv. L. 120/2020 (in seguito anche d.l. n. 76/2020) e dell'art. 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici;
- l'appalto è disciplinato dalle norme e condizioni previste dal d.lgs. 50/2016 (di seguito denominato anche Codice) riferite alla tipologia di procedura oggetto di affidamento, dal D.L. 76/2020, dal DPR 207/2010, relativamente agli articoli ancora vigenti, dalle Linee guida ANAC, dal D.lgs. n.82/2005, dalle relative regole tecniche e dai provvedimenti adottati dal DigitPA/Agenzia per l'Italia Digitale, dalle Regole del sistema di eprocurement della Pubblica Amministrazione, dal Bando di Abilitazione "Servizi", dal Capitolato Tecnico relativo alla Categoria di abilitazione "Servizi Postali di Raccolta e Recapito e Servizi a Monte e a Valle del Recapito" e dall'ulteriore documentazione tecnica (condizioni generali etc.) predisposta da Consip (cc.dd. Documenti del Mercato elettronico) oltre che, per quanto non regolato dalle clausole e disposizioni suddette, dalle norme del Codice Civile e dalle altre disposizioni di legge nazionali vigenti in materia di contratti di diritto privato, nonché dalle leggi nazionali e comunitarie vigenti nella materia oggetto dell'Appalto, nonché dai chiarimenti forniti dalla Stazione Appaltante con le modalità di cui al paragrafo 2.2;
- la presente procedura si è svolta attraverso l'utilizzazione del Sistema telematico "acquistinretepa" (sezione Mercato Elettronico), conforme all'art. 40 del Codice e nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 82/2005, dettagliatamente descritto nel seguito, mediante il quale sono state gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, tutto come meglio specificato nel Disciplinare di gara della procedura di cui all'oggetto;
- con la presentazione dell'offerta telematica si intendono accettate, incondizionatamente, tutte le clausole e condizioni previste negli atti di gara, ivi comprese le comunicazioni/comunicati pubblicati dalla Stazione Appaltante sul Portale "Acquistinretepa";
- il Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice, è la sottoscritta Avv. Alessandra Cantalamessa;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte dei concorrenti ammessi, da cui si evince che nella graduatoria provvisoria POSTE ITALIANE Spa (con sede legale in viale Europa n. 190, 00144 Roma, codice fiscale 97103880585, P.IVA01114601006) occupa il primo posto;

DATO ATTO che non ricorrono i presupposti di cui all'articolo 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO, altresì, che, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 95, comma 10 del Codice, veniva

richiesto a POSTE ITALIANE con nota prot. n. 12862, in data 15/2/2021, di fornire per iscritto tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d). del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii;

PRESO ATTO che in data 19/2/2021 sulla piattaforma telematica (prot. n.14794 del 22/02/2021) pervenivano le spiegazioni in risposta alla nota di cui sopra, avendo i seguenti contenuti:

“Per lo svolgimento delle attività oggetto di gara, Poste Italiane si avvarrà (...) delle strutture e risorse impiegate per l'ordinaria attività di fornitura dei servizi postali, senza la necessità di identificare personale specificatamente dedicato alla commessa. Al fine di fornire a codesta S.A. la migliore evidenza in merito ai costi della manodopera espressi in offerta e alla sostenibilità dell'offerta stessa, si precisa che Poste Italiane ha stimato i costi in modo parametrico rispetto al complesso dei servizi forniti da Poste Italiane ad altri committenti e analoghi a quelli richiesti dalla S.A.. In particolare, è stata attribuita ai servizi oggetto di gara una quota parte, in misura proporzionale ai servizi richiesti, dei costi del personale sostenuti da Poste Italiane per le risorse attualmente impiegate nei servizi postali. Il costo del lavoro è, pertanto, quello derivante dalla applicazione del CCNL per personale non dirigente di Poste Italiane, di seguito riportato in riferimento alle figure coinvolte nell'erogazione del servizio (...)

Il costo del lavoro (...) è comprensivo dell'indennità di trasferta (retribuzione aggiuntiva percepita in caso di prestazione lavorativa fornita al di fuori della sede di lavoro) e dello stipendio erogato durante il periodo di formazione dei dipendenti. Al fine di fornire una analisi oggettiva della congruità del costo della manodopera dichiarato in sede di offerta, si fornisce di seguito l'analisi del costo della manodopera calcolato secondo quanto definito all'interno delle linee guida ANAC, che indicano una produttività media per FTE per la posta indescritta (cd posta ordinaria) di 120.000 invii e per la posta descritta (cd posta raccomandata e assicurata) di 30.000. Dall'analisi emerge chiaramente che la stima del costo della manodopera prodotta da Poste Italiane in sede di offerta, pari a € 78.455, risulta prudenziale rispetto alle indicazioni fornite da ANAC e contenute anche all'interno delle nuove linee guida ANAC in fase di consultazione, applicando le quali il costo della manodopera sarebbe pari a € 44.063,41”.

TUTTO ciò premesso, la sottoscritta analizzando i documenti prodotti, dichiara che il giudizio di verifica sui costi della manodopera risulta essere di esito positivo in quanto:

- viste e valutate le tabelle allegate alla nota di cui sopra, conservata agli atti;
- le spiegazioni presentate sono esaustive in relazione al servizio da svolgere in conformità a quanto previsto nel Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il personale non dirigente di Poste Italiane;
- i costi orari, in relazione alle qualifiche indicate, appaiono congrui rispetto all'entità ed alle caratteristiche dei servizi offerti;
- risulta specificato come l'economicità della prestazione del servizio derivi dalle forti economie di scala derivanti dalla consolidata esperienza acquisita nella gestione dei servizi di invio postale.

Ascoli Piceno il 23/2/2021

IL RUP

f.to Avv. Alessandra Cantalamessa