



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 232 DEL 13 NOVEMBRE 2019. PROFILO ALLEGATO D) – N. 4 ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CAT. C1, TEMPO PIENO DI CUI N. 2 RISERVATI AL PERSONALE INTERNO AI SENSI DELL'ARTICOLO. 52 COMMA 1 BIS DEL D.LGS. 165/2001.

VERBALE N. 11 (seconda giornata prova orale e formulazione graduatoria finale)

L'Anno 2021 (duemilaventuno), addì 21 (venti) del mese di luglio, alle ore 8:45, presso la sede comunale di Piazza Arringo – Ufficio Personale si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso specificato in epigrafe nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2402 del 02/10/2020 e integrata dalla successiva Determinazione Dirigenziale n. 2126 del 19/07/2021, così composta:

Presidente: Dr. PECORARO VINCENZO

Componente Esperto: Dott.ssa VALERIA VAGNI

Componente Esperto anche con funzioni di componente aggiunto informatico: Dr. LORIS SCOGNAMIGLIO

Componente aggiunto lingua inglese: Dott.ssa SILVIA COOPER

Segretario: Sig.ra MANCINI LAURA

Si prende atto che tutti i componenti della commissione si sono sottoposti in data 19.07.2021 al tampone oro/rino-faringeo e sono risultati negativi.

La commissione si riunisce in anticipo rispetto all'ora stabilita per la convocazione dei candidati alla seconda giornata della prova orale, fissata alle ore 09:30 presso la Sala dei Savi sita a Palazzo dei Capitani, in Piazza del Popolo, 63100 Ascoli Piceno, e il Presidente, viste le risultante del verbale n. 10 del 20.07.2021, relativo allo svolgimento della prima giornata di prove orali, provvede a ricordare agli altri componenti della Commissione quanto previsto dall'art. 7 "Prove d'esame" del bando che stabilisce le modalità di svolgimento della prova orale che verte sulle materie oggetto delle prove scritte. Alle ore 09:00 il Presidente e i componenti della Commissione si recano presso la Sala dei Savi sita a Palazzo dei Capitani, in Piazza del Popolo, 63100 Ascoli Piceno, ove avrà luogo la seconda giornata di prove orali.

La commissione, quindi, alle ore 09:15 inizia con la fase di riconoscimento dei candidati convocati per la prima giornata.

In adesione al Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici approvato con provvedimento della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento Funzione Pubblica – Ufficio Concorsi e reclutamento n. 7293 del 03.02.2021 e al Piano Operativo Specifico predisposto dall’Ente in data 25.03.2021, all’ingresso della Sala dei Savi, deputato all’espletamento della prova, è stata adibita un’area pre-triage, dove a ciascun candidato viene misurata la temperatura.

Dal controllo non risultano candidati con temperatura superiore a 37.5 °C, per cui viene consegnata a ciascuno una mascherina chirurgica e uno alla volta, vengono invitati a registrarsi presentando documento di identità al personale incaricato alla registrazione e a consegnare il modulo di autocertificazione sottoscritto, in attuazione del “Protocollo di regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID-19” e il referto negativo relativo a un test antigenico rapido o molecolare, effettuato mediante tampone oro/rino-faringeo presso una struttura pubblica o privata accreditata/autorizzata in data non antecedente a 48 ore dalla data di svolgimento della prova, conservati agli atti della procedura concorsuale.

Ogni candidato firma il foglio di presenza nella sezione “Firma ingresso” e viene fatto accomodare in modo distanziato (Allegato 1).

Si ricorda che i candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale secondo l’ordine alfabetico determinato in seguito all’estrazione della lettera avvenuta in occasione della seconda prova scritta a partire dalla lettera “I”. Tale risulta dunque essere l’ordine degli esaminandi per la seconda giornata:

Nr.	Cognome	Nome
1	PIETRELLA	LAURA
2	RICCI	CRISTIANA
3	SABBATINI	FEDERICA
4	ANTONELLI	SIMONA
5	CERONI	ALESSIO
6	COLLETTA	EMANUELE
7	CORRADETTI	LAURA
8	FELLI	RICCARDO
9	FERRANTI	FABIO
10	GIUDICI	SILVIA

La Commissione di stabilisce sull’apposito tavolo posto al centro della Sala dei Savi, protetta da pannelli di plexiglass che la separa dal candidato che deve sostenere la prova orale. I candidati

vengono fatti accomodare su sedute distanziate in modo da rispettare le regole del distanziamento sociale imposte dalla normativa e di poter assistere ai colloqui senza alcuna preclusione.

Si dà atto che la prova si svolge in seduta pubblica.

Alle ore 09:35 iniziano i colloqui.

La **prima** ad essere interrogata è la candidata **PIETRELLA LAURA**. La candidata viene invitata a scegliere una busta tra quelle predisposte dalla Commissione e a leggere i tre quesiti contenuti al suo interno. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, e che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Il piano triennale delle opere pubbliche.

Domanda 2: Esclusioni e limiti all'accesso civico – art. 5-bis, D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Domanda 3: Autorità Nazionale Anticorruzione – art. 1 commi 1, 3 L. n. 190/2012 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell'idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 09:50 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **PIETRELLA LAURA** il voto di **24/30 (ventiquattro/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr. Scognamiglio	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr.ssa Vagni	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEA			
Totale	9,00	9,00	6,00	24,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 09:55 la candidata **n. 2 RICCI CRISTIANA** viene invitata a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Trasparenza e obblighi di pubblicazione – art. 1 commi 15,16, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36 L. n. 190/2012 e s.m.i.

Domanda 2: Valore giuridico della trasmissione – art. 45 D. Lgs. n. 82/2005.

Domanda 3: Controlli sulle società partecipate non quotate – art. 147 – quarter D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 10:10 e fatti uscire dall' aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all' art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **RICCI CRISTIANA** il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr. Scognamiglio	3,00	2,00	2,00	7,00
Dr.ssa Vagni	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEA			
Totale	9,00	7,00	6,00	22,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 10:15 la candidata **n. 3 SABBATINI FEDERICA** viene invitata a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Documento unico di programmazione – art. 170 D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Domanda 2: Codice di comportamento dei dipendenti pubblici – D. Lgs. n. 62/2013, D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Domanda 3: Programma biennale di acquisto di beni e servizi.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 10:35 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **SABBATINI FEDERICA** il voto di **30/30 (trenta/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr. Scognamiglio	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr.ssa Vagni	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEO			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEO			
Totale	12,00	12,00	6,00	30,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 11:45 la candidata **n. 4 ANTONELLI SIMONA** viene invitata a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Il Segretario Comunale – D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i

Domanda 2: Obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo e i titolari di incarichi dirigenziali – art. 14 D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i

Domanda 3: Conservazione ed esibizione dei documenti – art. 43 D. Lgs. n. 82/2005.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 11:15 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **ANTONELLI SIMONA** il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	4,00	3,50	2,00	9,50
Dr. Scognamiglio	4,00	3,00	2,00	9,00
Dr.ssa Vagni	4,00	3,50	2,00	9,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEA			
Totale	12,00	10,00	6,00	28,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 11:20 il candidato **n. 5 CERONI ALESSIO** viene invitato a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. Il candidato appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Obblighi di comunicazione – commi 27, 39 e 40 L. n. 190/2012 e s.m.i.

Domanda 2: Il Segretario Comunale – D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.

Domanda 3: La formazione delle leggi – titolo I, sezione II, parte II ordinamento della Repubblica.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 11:35 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce al candidato **MOLINI ROBERTO** il voto di **23/30 (ventitre/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr. Scognamiglio	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Vagni	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEO			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEO			
Totale	9,00	8,00	6,00	23,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 11:55 il candidato **n. 6 COLLETTA EMANUELE** viene invitato a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. Il candidato appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Conferenze dei servizi – art. 14 L. 241/1990 e s.m.i.

Domanda 2: I decreti legge e i decreti legislativi, titolo I, art. 77, parte II ordinamento della Repubblica.

Domanda 3: Licenziamento disciplinare – art. 55 quater D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell'idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 12:10 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce al candidato **COLLETTA EMANUELE** il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr. Scognamiglio	3,00	2,00	2,00	7,00
Dr.ssa Vagni	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEO			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEO			
Totale	9,00	7,00	6,00	22,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 12:20 la candidata **n. 7 CORRADETTI LAURA** viene invitata a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Il Mepa

Domanda 2: Piano di prevenzione della corruzione di amministrazioni statali e piano triennale di corruzione delle altre PPAA – art. 1, commi 5,8, 9 L. n. 190/2021 e s.m.i.

Domanda 3: Procedimento e fascicolo amministrativo – art. 41 D. Lgs. n. 82/2005.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell'idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 11:40 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **CORRADETTI LAURA** il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	4,00	3,50	2,00	9,50
Dr. Scognamiglio	4,00	3,00	2,00	9,00
Dr.ssa Vagni	4,00	3,50	2,00	9,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEA			
Totale	12,00	10,00	6,00	28,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 12:50 il candidato **n. 8 FELLI RICCARDO** viene invitato a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. Il candidato appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Accertamento – art. 179 D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i.

Domanda 2: Modalità di esercizio del diritto di accesso e ricorsi – art. 25 L. 241/1990 e s.m.i.

Domanda 3: Rapporti fra procedimento disciplinare e procedimento penale – art. 55-ter D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 13:05 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce al candidato **FELLI RICCARDO** il voto di **25/30 (venticinque/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr. Scognamiglio	3,00	3,00	2,00	8,00

Dr.ssa Vagni	3,00	4,00	2,00	9,00
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEO			
Dr. Scognamiglio - Informatica	IDONEO			
Totale	9,00	10,00	6,00	25,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 13:10 il candidato **n. 9 FERRANTI FABIO** viene invitato a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Segretezza della corrispondenza trasmessa per via telematica – art. 49 D. Lgs. 82/2005

Domanda 2: Esclusione dal diritto di accesso – art. 24 L. 241/1990 e s.m.i.

Domanda 3: Controllo strategico – art. 147 ter D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell'idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 13:25 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce al candidato **FERRANTI FABIO** il voto di **23/30 (ventitre/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	3,00	3,00	2,00	8,00
Dr. Scognamiglio	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Vagni	3,00	2,50	2,00	7,50
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio – Informatica	IDONEA			
Totale	9,00	8,00	6,00	23,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

Alle ore 13:30 la candidata **n. 10 GIUDICI SILVIA** viene invitata a scegliere la busta contenente le domande predisposte dalla Commissione e a leggere a voce alta i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sia sulla busta sia nel foglio posto al suo interno contenente le tre domande, che si allegano al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso, che risultano essere le seguenti:

Domanda 1: Iter approvazione bilancio comunale – D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Domanda 2: La pubblica amministrazione – Titolo III, sezione II, parte II ordinamento della Repubblica.

Domanda 3: Codice di comportamento dei dipendenti pubblici – D. Lgs. n. 62/2013, D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

LINGUA INGLESE: breve colloquio conoscitivo personale, lettura, traduzione e comprensione di un testo.

INFORMATICA: valutazione dell' idoneità sulla base della redazione di un foglio di calcolo excel e/o di un testo con programmi di video scrittura.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 13:50 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art. 7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **GIUDICI SILVIA** il voto di **30/30 (trenta/trentesimi)** come di seguito specificato:

	Conoscenza della materia	Chiarezza espositiva	Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	TOTALE
Dr. Pecoraro	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr. Scognamiglio	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr.ssa Vagni	4,00	4,00	2,00	10,00
Dr.ssa Cooper – Inglese	IDONEA			
Dr. Scognamiglio – Informatica	IDONEA			
Totale	12,00	12,00	6,00	30,00

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dalla Commissione.

La Commissione mostra ai candidati la busta rimasta contenente le 3 domande non scelte, che insieme alle buste sorteggiate da ciascun candidato vengono inserite in una busta che costituisce l'Allegato n. 2.

La Commissione a conclusione della prova orale effettuata dai candidati presenti alla selezione della giornata odierna accerta che tutti e 10 i candidati hanno conseguito l'idoneità in quanto hanno raggiunto la votazione minima di 21/30 come previsto dall'art. 7 del bando generale.

Pertanto i risultati della seconda giornata della prova orale degli esaminandi risultano essere quelli sintetizzati nella seguente tabella riepilogativa:

Nr.	Cognome	Nome	Valutazione prova orale (in trentesimi)
1	PIETRELLA	LAURA	24/30
2	RICCI	CRISTIANA	22/30
3	SABBATINI	FEDERICA	30/30
4	ANTONELLI	SIMONA	28/30
5	CERONI	ALESSIO	23/30
6	COLLETTA	EMANUELE	22/30
7	CORRADETTI	LAURA	28/30
8	FELLI	RICCARDO	25/30
9	FERRANTI	FABIO	23/30
10	GIUDICI	SILVIA	30/30

La Commissione, ai sensi di quanto specificato dal bando generale all'art. 11 "Formazione della Graduatoria degli idonei" procede, tenuto conto dei titoli che danno diritto a preferenza a parità di merito di cui all' art. 5 del D.P.R. 487/94, a formare la graduatoria finale sulla base della votazione conseguita nelle due prove scritte, nella prova orale e del punteggio attribuito ai titoli:

nr.	Cognome	Nome	Titoli	Valutazione I° Prova Scritta	Valutazione II° Prova Scritta	Valutazione Prova Orale	Punteggio totale
1	GIUDICI	SILVIA	3,00	25,12	26,00	30,00	84,12
2	PAPETTI	SARA	2,10	28,75	21,00	30,00	81,85
3	CORRADETTI	LAURA	3,50	26,37	23,00	28,00	80,87
4	PICCIONI	ALESSANDRA	3,00	23,87	24,00	30,00	80,87
5	LUZI	DANIELE	3,00	22,74	24,00	30,00	79,74
6	LAZZARI	CINZIA	12,20	22,50	21,00	23,00	78,70
7	SABBATINI	FEDERICA	2,35	25,00	21,00	30,00	78,35
8	PIETRELLA	LAURA	2,50	27,62	24,00	24,00	78,12
9	ANTONELLI	SIMONA	1,50	27,50	21,00	28,00	78,00
10	MOLINI	ROBERTO	1,75	28,75	22,00	24,00	76,50
11	FELLI	RICCARDO	2,55	22,50	25,00	25,00	75,05
12	PIATTI	MARTINA	1,70	25,00	24,00	24,00	74,70
13	PARADISI	SILVANA	2,00	22,62	27,00	23,00	74,62
14	CERONI	ALESSIO	1,50	28,75	21,00	23,00	74,25
15	COLLETTA	EMANUELE	1,00	23,75	26,00	22,00	72,75
16	RICCI	CRISTIANA	2,00	23,75	24,00	22,00	71,75
17	MOZZONI	SIMONE	0,00	27,50	21,00	23,00	71,50
18	MIGNANELLI	VERONICA	2,95	26,25	21,00	21,00	71,20
19	FERRANTI	FABIO	1,70	21,25	25,00	23,00	70,95
20	LUCIDI	ROSANNA	2,35	21,61	21,00	23,00	67,96

Si prende atto che in conseguenza della parità di merito di n. 2 candidate, la terza classificata precede la quarta ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 487/94 riferimento 18, lettera a).

La Commissione, infine, per il tramite del Segretario verbalizzante, dispone la trasmissione al Dirigente del Servizio Risorse Umane tutti i verbali e dei relativi allegati, delle sedute della Commissione stessa, nonché l'intera documentazione concorsuale, per i provvedimenti previsti dall'art. 11 del bando generale.

Esaurito ogni altro elemento di discussione, alle ore 14:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno, lì 21 luglio 2021

I Componenti della Commissione:

Presidente: f.to Dott. PECORARO VINCENZO

Componente Esperto: f.to Dott.ssa VALERIA VAGNI

Componente Esperto anche con funzioni di componente aggiunto informatico: f.to Dott. LORIS SCOGNAMIGLIO

Componente aggiunto lingua inglese: f.to Dott.ssa SILVIA COOPER

Segretario: f.to Sig.ra MANCINI LAURA

ELENCO ALLEGATI AL VERBALE N. 11 DEL 21/07/2021

ALLEGATO 1 – FOGLIO PRESENZA

**ALLEGATO 2 – BUSTE SORTEGGIATE E NON SORTEGGIATE RELATIVE ALLA
PROVA ORALE**