



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - RICOSTRUZIONE SISMA, SUE, SUAP, AMBIENTE

DATA	14/10/2022
NUMERO	3374

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART. 63 CO.2 LETT. A) D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA "POLO SCOLASTICO CECI". APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE CON CONTESTUALE ESCLUSIONE ED AGGIUDICAZIONE.

CIG: 894754213E CUP: C32E20000200001

IL DIRIGENTE

RICHIAMATO il Decreto Sindacale n. 6 del 22 marzo 2022 di conferimento incarico dirigenziale, quindi la competenza ad assumere il presente atto;

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 1760 del 18/06/2021 è stato disposto l'espletamento di una procedura telematica aperta di rilevanza comunitaria, suddivisa in tre lotti, ai sensi degli artt. 35 e 60 del d.lgs. n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 – comma 2 – del citato decreto legislativo, per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:
 - lotto 1 – scuola "Ceci";
 - lotto 2 – scuola "Don Giussani";
 - lotto 3 – scuola "Cantalamessa";

- con riferimento al lotto 1 - Progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico dell'edificio scolastico "Ceci" "SISMA 2016 – O.C.S.R. N. 109/2020 – ID 626" non è stata presentata alcuna offerta entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara.

DATO ATTO che:

- con determinazione dirigenziale n. 3180 del 19/10/2021 è stata avviata procedura selettiva avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento sismico dell'edificio scolastico Ceci stabilendo che i dieci operatori economici invitati fossero selezionati tramite indagine di mercato formalizzata da avviso pubblico e che la successiva procedura telematica negoziata fosse indetta ai sensi dell'art. 63, co. 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovverosia: lo schema di Avviso di Manifestazione di Interesse e l'allegato modello A, il Capitolato Descrittivo Prestazionale, lo schema di contratto, la lettera di invito, il Disciplinare di gara; l'Allegato 1 (dedicato al concorrente): "Modello dichiarazioni integrative", l'Allegato 2 (dedicato all'operatore economico ausiliario): "Avvalimento: dichiarazioni integrative operatore economico ausiliario" e l'Allegato 3: DGUE;
- lo svolgimento della gara è avvenuto in modalità completamente telematica mediante il sistema di intermediazione messo a disposizione da Consip SpA, accessibile dal sito internet www.acquistinretepa.it, che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- in data 23/11/2021 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto, identificata con il codice 2859675 invitando a presentare offerta i 10 operatori economici individuati con apposita indagine di mercato;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 16/12/2021;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, demandando l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ad una commissione giudicatrice nominata con apposita determina dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

- in data 17/12/2021, alle ore 09:20, sono state avviate dal sottoscritto RUP, arch. Ugo Galanti, le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara;

RICHIAMATE:

- la determina dirigenziale n. 11 del 05/01/2022 relativa all'approvazione dei verbali relativi alla fase di verifica della conformità della documentazione amministrativa e ammissione/esclusione concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del d.lgs. 50/2016;
- la determina dirigenziale n. 1704 del 30/05/2022, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, con la quale si è provveduto ad individuare i componenti della commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;

PRESO ATTO dei verbali redatti dalla Commissione giudicatrice:

- n. 1 del 17.06.2022;
- n. 2 del 07.07.2022;
- n. 3 del 04.08.2022;
- n. 4 del 09.08.2022;
- n. 5 del 11.08.2022;
- n.6 del 19.09.2022;

allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

OSSERVATO che, occorre procedere all'esclusione dell'operatore economico AD PROGETTI SRL come da risultanze del verbale della commissione giudicatrice n.6 del 19.09.2022 in quanto, in esito alla valutazione delle offerte economiche, lo stesso non ha provveduto alla trasmissione tramite piattaforma del file generato dal sistema contenente la propria offerta economica, firmata digitalmente, violando le disposizioni dell'art. 17 del Disciplinare di Gara;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 20/09/2022 (Ns. prot. n. 81891), ha chiesto al RTP

PROGETTO PSC, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 05 Ottobre 2022 tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

DATO ATTO che in data 29/09/2022 prot. n. 84178, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP PROGETTO PSC, ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti “*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*”, le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO che il RUP in esito alla suddetta verifica, ha elaborato una relazione (ns. prot. n. 87332 del 04/10/2022) con la quale, in riferimento all'esaustività delle spiegazioni fornite dal concorrente primo in graduatoria, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili ed ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da PROGETTO PSC S.r.l. - P.IVA 03521030365 (Mandatario), STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 (Mandante), ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006 (Mandante), per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 95,47 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 39,87 % rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 163.679,43 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 207.676,47;

DATO ATTO:

- della nota inviata dal Comune di Ascoli Piceno all'ANAC prot. n. 0092723 del 04/10/2022 al fine di attivare la vigilanza collaborativa dell'Autorità, con la quale sono stati trasmessi:
 - o la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 redatta dal RUP;
 - o la relazione giustificativa inviata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da PROGETTO PSC S.r.l. - P.IVA 03521030365 (Mandatario), STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 (Mandante), ING. CUCCURULLO

VINCENZO - P.IVA 12862791006 (Mandante);

- la relazione di verifica della congruità dell'offerta e proposta di aggiudicazione redatta dal RUP;
 - la bozza della determina di aggiudicazione;
 - i verbali della Commissione giudicatrice;
- della nota di riscontro dell'ANAC con la quale l'Autorità ha espresso parere positivo circa i documenti trasmessi;

DATO ATTO che tutte le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 3180 del 19/10/2021;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale *“le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”*;

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, cc.4 e 5 del D.Lgs. 50/2016;

DATO ATTO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno n. 297.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 3180 del 19/10/2021) dell'importo di € 345.379,12 sul pertinente capitolo n.19791 art. 13 ad oggetto

“COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CECI” del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno;

DATO ATTO dell’inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

VISTE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 25/03/2022, recante: “Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022 -2024, del programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022-2024 e del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2022-2024”;
- la delibera di Giunta Comunale n. 137 del 06/05/2022 recante “Piano esecutivo di Gestione (P.E.G.) - 2022/2024 – Approvazione”;

VISTI:

- il D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la Legge n. 241/90 e ss. mm. e ii.;
- il D.L. 76/2020 e ss.mm.ii.;
- il D.L. 77/2021 e ss.mm.ii.;
- le Linee Guida ANAC n. 2 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”;
- l’Ordinanza commissariale n. 56/2018;
- l’Ordinanza commissariale n. 109/2020;
- l’Ordinanza Speciale del C.S.R. n. 3 del 6 maggio 2021;
- l’ *“Accordo per l’esercizio dei compiti di alta sorveglianza e di garanzia della correttezza e della trasparenza delle procedure connesse alla ricostruzione pubblica post-sisma”* del 02/02/2021;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1. **DI APPROVARE** i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre 3180 del 19/10/2021;
2. **DI ESCLUDERE** l'operatore economico AD PROGETTI SRL come da risultanze del verbale della commissione giudicatrice n.6 del 19.09.2022 in quanto, in esito alla valutazione delle offerte economiche, lo stesso non ha provveduto alla trasmissione tramite piattaforma del file generato dal sistema contenente la propria offerta economica, firmata digitalmente, violando le disposizioni dell'art. 17 del Disciplinare di Gara;
3. **DI AGGIUDICARE**, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Ceci a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da PROGETTO PSC S.r.l. - P.IVA 03521030365 (Mandatario), STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 (Mandante), ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006 (Mandante), per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 95,47 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 39,87 % rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 163.679,43 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 207.676,47;
4. **DI DARE ATTO** che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, commi 9 e 11 del D.Lgs. 50/2016;
5. **DI DARE ATTO** che l'importo complessivo di euro 207.676,47 della presente aggiudicazione trova copertura al capitolo n. capitolo n.19791 art. 13 ad oggetto "COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CECI"" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno;
6. **DI DARE ATTO** che il decreto dell'USR – Regione Marche n. 5842 del 08/10/2021 "dispone a favore di codesto Comune in qualità di stazione appaltante il pagamento di Euro 12.690.816,92 pari al 40% del contributo stimato - al netto delle somme già erogate e della

quota relativa al FESR - nell'ordinanza Speciale n. 3 del 06/05/2021 "Interventi di ricostruzione delle scuole del Comune di Ascoli Pieno" di Euro 36.150.000,00 (ACCERTAMENTI n.4767.2021 e n. 4802.2021 DI € 1.800.000,00 relativo alla Scuola Ceci);

7. **DI RIDURRE** l'impegno n. 297.2022 (accertamento n. 4767.2021) assunto con determinazione dirigenziale n. 3180 del 19/10/2021 al Capitolo n.19791 art. 13 ad oggetto "COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CECI" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno ad € 207.676,47 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CIG: 894754213E CUP: C32E20000200001, a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "*PROGETTO PSC*";
8. **DI DARE** mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art. 29 del Codice;
9. **DI APPROVARE** l'allegato schema di avviso di esito di gara;
10. **DI DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
11. **DI DARE AVVISO**, ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
12. **DI DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
13. **DI DARE ATTO** che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

Allegati:

- verbali di gara;
- valutazione anomalie;

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART. 63 CO.2 LETT. A) D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA "POLO SCOLASTICO CECI".

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022

Inizio operazioni: ore 09:05

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente, dispone di procedere alla valutazione delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, sia in presenza che da remoto. Per quest'ultima modalità, i commissari di gara avranno accesso alla cartella di rete dedicata denominata "Commissione Ceci" mediante l'utilizzo di credenziali personali.

Il Presidente prende atto delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi:

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	RTP PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 , ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Servizio 1; - Criterio A Servizio 2; - Criterio B.
2	AD PROGETTI SRL – P.IVA 04734921218	L'offerta tecnica risulta composta da: - A1; - A2; - B; - Scheda A1; - Scheda A2.
3	RTP TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO – P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO – P.IVA 08464820722 , ING. SALZA ANTONIO – P.IVA 01561550649)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Rel A Professionalità E Adeguatezza Offerta; - Rel B Caratteristiche Metodologiche Offerta.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

4	RTP MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Offerta Tecnica1;
5	RTP ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839 , TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Professionalità Ed Adeguatezza Offerta; - Criterio B Caratteristiche Metodologiche Dell Offerta.
6	RTP TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Servizio1; - Criterio A Servizio2; - Criterio B Relazione Metodologica.
7	RTP M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547 , ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT.WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544 , STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.

Il Presidente dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 10:10 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 07.07.2022

Inizio operazioni: ore 9:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice;*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 04.08.2022

Inizio operazioni: ore 9:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice;*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022 e n. 2 del 07.07.2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 09.08.2022

Inizio operazioni: ore 16:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice;*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022 e n. 2 del 07.07.2022 e n. 3 del 04.08.2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 17:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 11.08.2022

Inizio operazioni: ore 15:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice;*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022, n. 2 del 07.07.2022, n. 3 del 04.08.2022 e n. 4 del 09.08.2022 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice.

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche**, viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri A+B				
operatore		A	B	Totale
1	RTP PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 , ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	31,559	38,000	69,56
2	AD PROGETTI SRL – P.IVA 04734921218	18,552	18,158	36,71
3	RTP TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO – P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO – P.IVA 08464820722 , ING. SALZA ANTONIO – P.IVA 01561550649)	27,061	35,430	62,49
4	RTP MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN – P.IVA 02282800420)	16,320	21,162	37,48
5	RTP ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA – P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE – P.IVA 03658890839 , TERMOSTUDI S.R.L. – P.IVA 01274040425)	32,00	33,973	65,97



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

6	RTP TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING – P.IVA 01518090442)	26,106	29,764	55,87
7	RTP M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547 , ING. BARBARA BALDELLI – P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO – P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI – P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI – P.IVA 02533540544 , STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI – P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO – P.IVA 01674300551)	23,885	30,924	54,78

Alle ore 17:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 19.09.2022

Inizio operazioni: ore 12:30

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1704 del 30/05/2022 è composta come segue:

- Dott. Loris SCOGNAMIGLIO – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Claudia MARCONI – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Arch. Angela Giovanna LEUZZI – *Componente di Commissione giudicatrice;*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Emanuele COLLETTA.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.06.2022, n. 2 del 07.07.2022, n. 3 del 04.08.2022, n. 4 del 09.08.2022 e n. 5 del 11.08.2022 stabilisce di concerto con i commissari, l'inserimento a sistema dei punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara.

In esito alla valutazione delle offerte economiche, si riscontra che l'operatore economico AD PROGETTI S.r.l. non ha provveduto alla trasmissione tramite piattaforma del file generato dal sistema contenente la propria offerta economica, firmata digitalmente.

Pertanto, il Presidente, in ossequio all'art. 17 del Disciplinare di Gara, dispone l'esclusione dell'O.E. AD PROGETTI S.r.l..

Il Presidente procede a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica dei concorrenti come di seguito:



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 , ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	69,559	25,908	95,4671
2	AD PROGETTI SRL – P.IVA 04734921218	ESCLUSO		
3	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO – P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO – P.IVA 08464820722 , ING. SALZA ANTONIO – P.IVA 01561550649)	62,491	27,536	90,0268
4	MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN – P.IVA 02282800420)	37,482	30,000	67,4824
5	ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA – P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE – P.IVA 03658890839 , TERMOSTUDI S.R.L. – P.IVA 01274040425)	65,973	25,957	91,9301
6	TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING – P.IVA 01518090442)	55,871	26,626	82,4966
7	M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547 , ING. BARBARA BALDELLI – P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO – P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI – P.IVA 03352230548, DOTT.WALTER ING. RUBBIANI – P.IVA 02533540544 , STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI – P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO – P.IVA 01674300551)	54,779	27,713	82,4925

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		TOTALE
1	RTP PROGETTO PSC S.R.L.	95,47
2	RTP ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO	91,93

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

3	RTP TEKNAPROJECT S.R.L.	90,03
4	RTP TREND PROJECT S.R.L.	82,50
5	RTP M.T. PROGETTI S.R.L.	82,49
6	RTP MANCINI FRANCESCO MARIA	67,48

Il Presidente, accertato che l'offerta del RTP Progetto PSC S.r.l., primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 12:35 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Loris SCOGNAMIGLIO

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Claudia MARCONI

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Angela Giovanna LEUZZI

Segretario verbalizzante – F.to geom. Emanuele COLLETTA

Allegato: quadro di valutazione tecnica.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

**CRITERIO A –
PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA N. MASSIMO DI DUE SERVIZI**

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo pari a DUE servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento	Punti max.	CRITERIO			- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0
	32	A	Sub-criteri	Punti	
	A.1		10		
	A.2		7		
	A.3		5		
	A.4		5		
		A.5	5		

Sub-Criterio A.1 - Rispondenza dei progetti svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, funzionale e architettonico.

A.1 PUNTI 10 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALE						Punti	10
L'offerente dovrà descrivere le modalità di espletamento dei servizi svolti, con particolare riferimento alle soluzioni tecniche ed ingegneristiche, alle norme sismiche di riferimento utilizzate, alla tipologia e grado di affinamento delle analisi e procedure di calcolo/verifica adottate finalizzate alla costruzione/adeguamento/miglioramento degli elementi strutturali. Al fini della valutazione verrà considerata la completezza delle informazioni desumibili dai calcoli strutturali, dai materiali utilizzati, dallo studio sulle fondazioni/strutture, dagli elaborati grafici dei particolari costruttivi, dal piano di manutenzione della struttura dell'opera e dal collaudo finale.							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,90	0,85	0,90	0,88		0,946428571	9,464285714
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,50	0,50	0,40	0,47		0,5	5
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,80	0,80	0,70	0,77		0,821428571	8,214285714
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200459, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,40	0,40	0,40	0,40		0,428571429	4,285714286
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,90	1,00	0,90	0,93	0,93	1	10
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,80	0,75	0,80	0,78		0,839285714	8,392857143
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,70	0,65	0,70	0,68		0,732142857	7,321428571

R.T.P. PROGETTO PSC S.R.L.

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio presentato riguarda l'adeguamento sismico ed energetico, oltre messa in sicurezza della scuola primaria "Bonaventura da Peraga (comune di Vigonza (PD)). Adeguati gli obiettivi raggiunti con la progettazione: l'obiettivo di contribuire ad un miglioramento della qualità della vita scolastica e dei processi di apprendimento attraverso l'adozione di nuove configurazioni di comfort per gli ambienti ad uso scolastico appare raggiunto.</p> <p>Il secondo servizio ha riguardato invece un adeguamento normativo dell'intero plesso scolastico e realizzazione di nuovo edificio scolastico in ampliamento della scuola primaria Sandro Pertini di Pagliare del Tronto (Spinetoli). In questo secondo caso, la</p>
--------------------	--

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	proposta progettuale non appare del tutto aderente con quanto richiesto, dato che l'intervento proposto riguarda una nuova edificazione, seppure in ampliamento all'edificio in essere e non un intervento di adeguamento sismico su edificio esistente.
--	--

AD PROGETTI S.R.L

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio proposto riguarda l'adeguamento sismico dell'edificio scolastico sede distaccata dell'I.I.S, Baronio di Sora (FR) mediante inserimento di nuove pareti sismo resistenti, miglioramento delle strutture di fondazione, miglioramento elementi esistenti mediante rinforzi in fibra di carbonio. La documentazione presentata non consente di individuare in maniera compiuta a livello spaziale gli interventi svolti, ma è incentrata quasi esclusivamente sui parametri di calcolo, e poco sulle scelte progettuali nel loro complesso.</p> <p>Il secondo servizio proposto riguarda invece l'intervento di "nuova costruzione" della scuola dell'infanzia e primaria in località Piane di Morro a Folignano (AP). Trattandosi di nuova edificazione, il servizio proposto non appare attinente con quanto richiesto.</p>
--------------------	---

R.T.P. TEKNAPROJECT

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio proposto riguarda i lavori di recupero e riqualificazione dell'istituto Bovio di Viale Colombo a Foggia tramite interventi di adeguamento funzionale e normativo, adeguamento strutturale, efficientamento impiantistico ed energetico e abbattimento delle barriere architettoniche. La documentazione presentata risulta aderente ed esaustiva. Gli interventi proposti sono coerenti con la tipologia strutturale. La regolarizzazione della struttura in pianta mediante la realizzazione di giunti sismici ha consentito di ridurre drasticamente gli interventi sugli elementi strutturali esistenti.</p> <p>Il secondo servizio svolto, riguarda l'adeguamento sismico, funzionale e messa a norma dell'impianto antincendio dell'edificio scolastico comunale Istituto Comprensivo Statale "Alberto Manzi" nel Comune di Calitri (AV); anche in questo caso la documentazione presentata risulta coerente. Gli interventi proposti su ogni corpo di fabbrica appaiono convincenti.</p>
--------------------	---

R.T.P. MANCINI

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio proposto riguarda l'adeguamento sismico ed impiantistico di un edificio scolastico nel Comune di Briosco (MB).</p> <p>Il secondo servizio proposto riguarda l'adeguamento sismico ed impiantistico istituto superiore "Majorana" di proprietà della provincia di Catanzaro.</p> <p>Entrambi gli interventi proposti risultano coerenti con la tipologia strutturale, ma la documentazione a corredo, sia grafica che descrittiva, appare poco esaustiva.</p>
--------------------	---

R.T.P. MAZZEO

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio svolto concerne l'adeguamento sismico del liceo artistico G. Cantalamessa di Macerata (MC) in via Cioci, 2; l'intervento progettato mediante l'inserimento di dissipatori sismici esterni, ha consentito di minimizzare gli interventi sulla struttura esistente rendendolo interessante dal punto di vista strutturale in quanto l'edificio presenta pianta particolarmente irregolare, con conseguente difficoltà dal punto di vista sismico.</p> <p>Per il secondo servizio relativo all'adeguamento sismico e funzionale della scuola dell'infanzia "I Cuccioli" e della scuola secondaria di I grado "Franco Rasetti" all'interno del polo scolastico di Castiglione del Lago (PG), il progetto realizza in maniera efficiente l'ottimizzazione dei costi e dei tempi di esecuzione. Gli interventi strutturali sono coerenti con la tipologia strutturale. Uno dei tre corpi di fabbrica è stato dotato di isolamento alla base.</p>
--------------------	---



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio è relativo alla realizzazione di un nuovo Polo Scolastico a nel quartiere Ischia a Grottammare (AP). La documentazione presentata relativamente al progetto del nuovo polo scolastico risulta esaustiva soprattutto a livello descrittivo, di contro le tavole tecniche sono incentrate principalmente nella composizione progettuale/architettonica. Ad ogni modo il servizio proposto, trattando una nuova edificazione non è del tutto aderente alla richiesta.</p> <p>Il secondo servizio proposto riguarda i lavori di adeguamento sismico dell'istituto tecnico commerciale e per geometri "Umberto I" di Ascoli Piceno (AP). La modellazione strutturale ha tenuto conto dell'epoca a cui risale l'edificio (1934), con attenzione alle strutture murarie adiacenti tenendo conto anche della conservazione estetica unita al rinforzo strutturale previsto. Pertinente e completo.</p>
R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio riguarda l'adeguamento sismico, efficientamento energetico e adeguamento funzionale della scuola primaria e dell'infanzia di Spina nel Comune di Marsciano (PG). L'intervento prospettato risulta coerente con la tipologia strutturale. Gli interventi previsti in relazione risultano convincenti seppure manchevoli di alcuni aspetti essenziali (es. LC – FC). La documentazione grafica mostra interventi puntuali facendo mancare una visione d'insieme dell'edificio.</p> <p>Nel secondo servizio, ovvero, l'adeguamento sismico ed efficientamento energetico della scuola secondaria di primo grado M. Buonarroti di Sansepolcro (AR), gli interventi proposti risultano contingentati e coerenti a quanto richiesto, ma anche in questo caso la documentazione presentata a corredo, con particolare riferimento alla "scheda descrittiva", non supporta la possibilità di una conoscenza più approfondita dell'edificio.</p>



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.2 – Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI

A.2 PUNTI 7 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI						Punti	7
L'offerente dovrà descrivere le modalità di espletamento dei servizi svolti, con particolare riferimento alle soluzioni tecniche, distribuito/funzionali ed architettoniche, alla tipologia e grado di affinamento delle analisi dei manufatti e del contesto ed alle modalità di restituzione grafica e descrittiva di quanto progettato. Ai fini della valutazione verranno considerate: - la capacità compositiva e distributiva degli ambienti interni, dei volumi e degli spazi esterni (tramite piante, sezioni, prospetti, sistemazioni esterne, viste tridimensionali, etc.); - le capacità progettuali a livello architettonico (tramite lo studio dei dettagli esecutivi più significativi, etc); - la qualità grafica degli elaborati progettuali, intesa come completezza delle informazioni in essi contenuta, grado di dettaglio adeguato, facilità di lettura, immediatezza nell'interpretazione degli elementi grafici rappresentati.							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,85	0,90	0,80	0,85		1	7
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,50	0,50	0,40	0,47		0,549019608	3,843137255
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,70	0,75	0,70	0,72		0,843137255	5,901960784
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282890420)	0,50	0,50	0,40	0,47		0,549019608	3,843137255
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,85	0,941176471	6,588235294
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,823529412	5,764705882
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RIBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 02467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,60	0,65	0,60	0,62		0,725490196	5,078431373

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	<p>Per entrambi i servizi si rileva una più che buona capacità compositiva/progettuale e qualità grafica. Le informazioni risultano chiare e sufficientemente complete. Apprezzabile all'interno del primo servizio (scuola primaria Peraga da Bonaventura – Comune di Vigonza) il rispetto dell'edificio esistente nella sua rifunzionalizzazione e restyling anche in relazione al contesto, di notevole interesse storico, culturale e paesaggistico.</p> <p>Nel secondo servizio (Plesso Scolastico "S. Pertini di Spinetoli) apprezzabile la scelta di coniugare recenti dettami normativi e linee guida, con le esigenze della direzione didattica anche all'interno nell'organizzazione degli spazi.</p>

AD PROGETTI S.R.L	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio proposto (sede distaccata dell'I.I.S, Baronio di Sora (FR)) si valutano positivamente le scelte di tipo architettonico per quanto la documentazione grafica a corredo non permette di individuare compiutamente le scelte descritte.</p> <p>Nel secondo servizio proposto si rileva una discreta capacità di composizione progettuale generale per l'intervento di "nuova costruzione" della scuola dell'infanzia e primaria in località Piane di Morro a Folignano (AP). La documentazione progettuale allegata è completa.</p>

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Per entrambi i servizi si rileva una buona capacità compositiva/progettuale e qualità grafica. Le informazioni risultano chiare e sufficientemente complete. Dal punto di vista architettonico sono state impiegate soluzioni standard, con materiali di media</p>

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	qualità.
--	----------

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Per il servizio proposto, la documentazione presentata a corredo, sia descrittiva che grafica, non si sofferma a sufficienza sugli aspetti architettonici e funzionali, non permettendo di desumere particolari informazioni sulle scelte architettoniche e funzionali.

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio (liceo artistico G. Cantalamessa di Macerata (MC) in via Cioci, 2 si ritiene che il R.T.P. abbia una più che apprezzabile capacità progettuale/compositiva. La progettazione in particolare è stata attenta, al netto degli importanti interventi strutturali, al rispetto dei cromatismi dell'edificio e non altera la percezione del paesaggio e del panorama circostante.</p> <p>Per il secondo servizio relativo all'adeguamento sismico e funzionale della scuola dell'infanzia "I Cuccioli" e della scuola secondaria di I grado "Franco Rasetti" all'interno del polo scolastico di Castiglione del Lago (PG), è apprezzabile l'inserimento del nuovo edificio nel contesto senza apportare alterazioni di forte impatto mantenendo proporzioni volumetriche paragonabili all'edificio esistente. Inoltre si valuta positivamente l'impronta concettuale da dare al nuovo edificio su di un nuovo modello pedagogico di apprendimento e di funzionamento dove le classi diventano un luogo di appartenenza importante.</p> <p>Per entrambi gli interventi la documentazione a corredo risulta chiara e completa in ogni aspetto, in particolare la qualità grafica è più che adeguata.</p>

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio (nuovo Polo Scolastico a nel quartiere Ischia a Grottammare (AP)) è apprezzabile l'idea di concepire una serie di manufatti con fronti contraddistinti e a diverse altezze suddividendo i vari gradi di istruzione che si insedieranno.</p> <p>Per il secondo servizio (istituto tecnico commerciale e per geometri "Umberto I" di Ascoli Piceno (AP)), come già detto, è condivisibile aver tenuto conto delle strutture murarie adiacenti all'edificio interessato dall'intervento tenendo conto anche dell'epoca storica a cui risale l'edificio (1934).</p> <p>Per entrambi i servizi, capacità compositiva, progettuale e qualità grafica, risultano adeguati.</p>

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio riguardante l'adeguamento sismico, efficientamento energetico e adeguamento funzionale della scuola primaria e dell'infanzia di Spina nel Comune di Marsciano (PG) dal punto di vista architettonico non è prevista alcuna rifunzionalizzazione. Dal punto di vista grafico, le soluzioni architettoniche non sono state inserite.</p> <p>Nel secondo servizio, ovvero, l'adeguamento sismico ed efficientamento energetico della scuola secondaria di primo grado M. Buonarroto di Sansepolcro (AR), dal punto di vista architettonico si rileva una discreta capacità compositiva e progettuale. La documentazione tecnica a corredo è abbastanza specificata, riportando diversi elementi di dettaglio, seppure di non immediata ed agevole lettura.</p>



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI

A.3 PUNTI5 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI					Punti	5	
L'offerente dovrà descrivere le modalità di espletamento dei servizi svolti, con particolare riferimento alle soluzioni tecniche ed ingegneristiche, alla tipologia e grado di affinamento delle analisi e procedure di calcolo/verifica adottate finalizzate alla realizzazione/adequamento/miglioramento degli elementi impiantistici. Ai fini della valutazione verranno considerate le soluzioni progettuali adottate relativamente agli impianti elettrici e meccanici (dimensionamento, schemi impiantistici, schemi dei quadri elettrici, schemi in orizzontale ed in verticale, dettagli delle apparecchiature, risoluzione delle problematiche inerenti le interferenze e gli ingombri impiantistici, etc.).							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,90	0,90	0,80	0,87	0,87	1	5
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,30	0,30	0,30	0,30		0,346153846	1,730769231
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,70	0,70	0,65	0,68		0,788461538	3,942307692
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,30	0,30	0,30	0,30		0,346153846	1,730769231
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,80	0,80	0,75	0,78		0,903846154	4,519230769
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,60	0,60	0,60	0,60		0,692307692	3,461538462
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,45	0,40	0,40	0,42		0,480769231	2,403846154

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	Entrambi i servizi proposti e presentati prevedono elevati profili di sostenibilità e di efficienza energetica N-ZEB (Nearly Zero Energy Buildings). Descritti in maniera più che adeguata gli interventi e le scelte progettuali legate agli aspetti impiantistici.

AD PROGETTI S.R.L.	
VALUTAZIONE	Entrambi i servizi svolti, in riferimento alle scelte impiantistiche, risultano descritti correttamente. Viene valutata corretta la definizione degli elementi tecnici e tecnologici. La documentazione progettuale a corredo non riporta dettagli sufficienti ad un parere più approfondito.

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	Il primo servizio proposto nell'ambito dei lavori di recupero e riqualificazione dell'istituto Bovio di Viale Colombo a Foggia è improntata su scelte impiantistiche che integrano fonti rinnovabili come fotovoltaico e solare-termico, implementati dall'utilizzo di sistema VMC, puntando ad un edificio con costi di gestione ridotti. Il secondo servizio svolto, riguardante l'adequamento sismico, funzionale e messa a norma dell'impianto antincendio dell'edificio scolastico comunale Istituto Comprensivo Statale "Alberto Manzi" nel Comune di Calitri (AV) porta in descrizione scelte impiantistiche puntuali ed esaustive. Apprezzabile la scelta di intervenire prioritariamente sull'involucro.

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi, le scelte progettuali in riferimento agli impianti appaiono coerenti seppure descritti per brevità. La documentazione progettuale a corredo

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	individua compiutamente solo alcuni degli interventi descritti.
--	---

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	<p>In riferimento al primo servizio svolto (liceo artistico G. Cantalamessa di Macerata (MC) in via Cioci, 2, la descrizione delle scelte impiantistiche effettuate è puntuale ed esaustiva. Le scelte tecniche risultano efficienti seppure standard, apprezzabili gli impianti previsti per specifiche esigenze.</p> <p>Per quanto concerne il secondo servizio presentato (scuola secondaria di I grado "Franco Rasetti" all'interno del polo scolastico di Castiglione del Lago (PG)), vengono descritti in maniera più che esaustiva gli interventi sugli impianti, con indicazioni puntuali su trattamento degli esistenti e l'ottimizzazione di costi di gestione e consumi.</p>

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio relativo alla realizzazione di un nuovo Polo Scolastico a nel quartiere Ischia a Grottammare (AP) la documentazione presentata risulta completa ed esaustiva. La scelta e la progettazione impianti risulta più che adeguata, con accorgimenti tecnici innovativi volti all'abbattimento dei costi di gestione e al rispetto dell'ambiente quali gli impianti geotermico, solare termico e fotovoltaico.</p> <p>In merito secondo servizio proposto riguardante i lavori di adeguamento sismico dell'istituto tecnico commerciale e per geometri "Umberto I" di Ascoli Piceno (AP) le scelte impiantistiche sono contingentate all'intervento e risultano coerenti.</p>

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo intervento proposto (scuola primaria e dell'infanzia di Spina nel Comune di Marsciano (PG)) vengono prospettati una serie di interventi efficaci, che puntano all'efficientamento energetico del fabbricato, individuabili graficamente, nelle immagini a corredo della documentazione.</p> <p>Le scelte impiantistiche inserite all'interno del secondo servizio, l'adeguamento sismico ed efficientamento energetico della scuola secondaria di primo grado M. Buonarroti di Sansepolcro (AR), risulta completo anche mediante rappresentazione grafica. Risulta verificata la rispondenza tecnica dei componenti con la razionalizzazione impiantistica e l'utilizzo efficiente delle risorse energetiche.</p>



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento.

A.4 PUNTI 5 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento.						Punti	5
Ai fini della valutazione verrà considerato il grado di affinità degli interventi eseguiti con l'intervento oggetto del presente affidamento, con particolare riguardo alle caratteristiche e tipologia delle opere (edifici, ovvero altre tipologie infrastrutturali), alla loro destinazione funzionale, alla categoria di appartenenza con preferenza per quelle più aderenti alla categoria di maggior importo (S03) ed alla complessità degli interventi.							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08468280722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,80	0,70	0,70	0,73		0,733333333	3,666666667
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA (04734921218)	0,60	0,65	0,70	0,65		0,65	3,25
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,80	0,80	0,90	0,83		0,833333333	4,166666667
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588890428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,7	3,5
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	5
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,65	0,70	0,70	0,68		0,683333333	3,416666667
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,80	0,85	0,80	0,82		0,816666667	4,083333333

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio, si rileva una buona pertinenza generale, l'edificio oggetto del servizio è composto da più corpi di fabbrica di cui uno in muratura (tipologia costruttiva diversa) ed è previsto sia l'adeguamento sismico che la realizzazione di un ampliamento.</p> <p>Anche per quanto attiene il secondo servizio proposto, gli importi e le categorie sono adeguati rispetto a quanto richiesto. Meno aderente l'intervento di ampliamento in xlam di edificio esistente.</p>

AD PROGETTI S.R.L.	
VALUTAZIONE	<p>In merito al primo servizio si rileva una buona pertinenza, soprattutto in merito alla tipologia strutturale, trattandosi di telaio in cemento armato e complesso organizzato in più corpi di fabbrica.</p> <p>Per il secondo servizio, trattandosi di nuova costruzione, il grado di attinenza è limitato ad alcune specifiche categorie.</p>

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Per entrambi i servizi si rileva una più che buona pertinenza generale. La tipologia costruttiva per entrambi i servizi è costituita da telai in cemento armato.</p>

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	<p>Per il servizio n. 1 si rileva buona pertinenza generale, nonostante la tipologia costruttiva sia in muratura e l'edificio si trovi in zona sismica 3.</p> <p>L'edificio trattato nel secondo servizio ha tipologia costruttiva coerente con quella oggetto di affidamento. Viene valutata in maniera positiva l'adeguatezza dei servizi</p>

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	rispetto alle categorie oggetto di affidamento che risultano pressoché analoghe.
--	--

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	Entrambi i servizi presentati hanno piena affinità con l'intervento oggetto della procedura di affidamento. Gli importi e le categorie sono adeguati rispetto a quanto richiesto.

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio, trattando una nuova edificazione non è in linea con quanto richiesto per quanto concerne caratteristiche e tipologia delle opere. Di contro, importi e le categorie appropciati sono addirittura superiori a quanto richiesto.</p> <p>Il secondo servizio proposto presenta elevato grado di affinità con l'intervento oggetto di affidamento. Nonostante si tratti di un intervento strutturale su tipologia costruttiva soltanto in parte aderente con quanto richiesto, gli importi e le categorie sono quasi equivalenti.</p>

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti viene valutata in maniera positiva l'adeguatezza dei servizi rispetto alle categorie oggetto di affidamento che risultano pressoché analoghe per tipologia costruttiva.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.5 – Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento.

A.5 PUNTI - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto al servizio oggetto di affidamento.					Punti	5	
Al fini della valutazione verrà considerato il grado di analogia dei servizi prestati con i servizi oggetto del presente affidamento, con particolare riguardo alla tipologia dell'incarico svolto privilegiando in via graduata l'espletamento: - di tutte le prestazioni tecniche; - di tutti i livelli di progettazione; - della progettazione esecutiva e definitiva; - della sola progettazione esecutiva; - della sola progettazione definitiva; - della sola progettazione di fattibilità; - della Direzione Lavori; - del coordinamento per la sicurezza; - delle altre prestazioni minori.							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 0521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,90	0,90	0,90	0,90		1	5
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,70	0,70	0,70	0,70		0,77777778	3,88888889
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 0300290043, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,65	0,65	0,65	0,65		0,72222222	3,61111111
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588890428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,40	0,40	0,40	0,40		0,44444444	2,22222222
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890859, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274080425)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,88888889	4,44444444
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,77777778	3,88888889
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,778	3,88888889

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	I servizi espletati per entrambi gli interventi, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento in quanto sono state svolte le stesse prestazioni richieste nel bando. Per entrambi i servizi, infatti, è stata svolta la progettazione definitiva, esecutiva ed il coordinamento della sicurezza. Inoltre sono stati svolti servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti dalla procedura quali la direzione dei lavori, il coordinamento della sicurezza in fase esecutiva, il certificato prevenzione incendi e il cd. conto termico.

AD PROGETTI S.R.L.	
VALUTAZIONE	In merito al primo servizio (I.I.S, Baronio di Sora (FR)) è stato correttamente espletato il servizio di progettazione esecutiva relativamente a due categorie affini rispetto a quelle richieste nel bando. Per quanto riguarda il secondo servizio proposto (scuola dell'infanzia e primaria in localita' Piane di Morro a Folignano (AP)) il grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto ai servizi oggetto è adeguato rispetto alle prestazioni richieste nel bando, svolgendo inoltre servizi aggiuntivi quali la direzione dei lavori e il coordinamento di prestazioni specialistiche.

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	Per primo servizio proposto nell'ambito dei lavori di recupero e riqualificazione dell'istituto Bovio di Viale Colombo a Foggia, è stato svolto con esito positivo il servizio di progettazione esecutiva, nonché il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, che hanno attinenza rispetto a quanto richiesto. Inoltre, risultano in corso d'opera, seppure non rilevanti per la presente procedura, i servizi di direzione

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	<p>lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.</p> <p>Svolta con esito positivo la progettazione definitiva per quanto attiene al secondo servizio svolto, riguardante l'adeguamento sismico, funzionale e messa a norma dell'impianto antincendio dell'edificio scolastico comunale Istituto Comprensivo Statale "Alberto Manzi" nel Comune di Calitri (AV). Risultano in corso di svolgimento le prestazioni inerenti la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.</p> <p>Tutti i servizi prestati sono analoghi a quelli in oggetto anche in riferimento alle categorie di opere.</p>
--	---

R.T.P. MANCINI

VALUTAZIONE	<p>I servizi espletati per entrambi gli interventi, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento per quanto riguarda la categorie di opere, ma nella documentazione presentata, non è chiara la tipologia dei servizi prestati.</p>
--------------------	--

R.T.P. MAZZEO

VALUTAZIONE	<p>Per entrambi i servizi espletati, sono stati svolti adeguatamente tutti i servizi richiesti dalla procedura quali progettazione (preliminare per il primo servizio), definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione. Le categorie delle opere sono adeguate. Segnalate in corso di svolgimento la direzione dei lavori e il coordinamento in fase di esecuzione.</p>
--------------------	---

R.T.P. TREND PROJECT

VALUTAZIONE	<p>I servizi svolti per entrambi gli interventi, di progettazione definitiva ed esecutiva, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento anche per categorie di opere.</p>
--------------------	--

R.T.P. M.T. PROGETTI

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio (scuola primaria e dell'infanzia di Spina nel Comune di Marsciano (PG)) è stato svolto attraverso i servizi di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché direzione lavori.</p> <p>Nel secondo servizio, ovvero, l'adeguamento sismico ed efficientamento energetico della scuola secondaria di primo grado M. Buonarroti di Sansepolcro (AR), è stata correttamente portata a termine la progettazione esecutiva e viene segnalata la direzione dei lavori in corso di svolgimento.</p>
--------------------	---



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

criterio A								32			max	coeff.	Tot.
N	OE	A1	A2	A3	A4	A5	somma						
1	PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	9,464	7,000	5,000	3,667	5,000	30,131	30,552	0,986	31,559			
2	AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	5,000	3,843	1,731	3,250	3,889	17,713		0,580	18,552			
3	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	8,214	5,902	3,942	4,167	3,611	25,836		0,846	27,061			
4	MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	4,286	3,843	1,731	3,500	2,222	15,582		0,510	16,320			
5	ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	10,000	6,588	4,519	5,000	4,444	30,552		1,000	32,000			
6	TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	8,393	5,765	3,462	3,417	3,889	24,925		0,816	26,106			
7	M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	7,321	5,078	2,404	4,083	3,889	22,776		0,745	23,855			



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

**CRITERIO B –
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	Punti max.	CRITERIO		Sub-criteri	Punti	Ottimo:	1
	38	B		B.1	10	Più che adeguato:	0,8
				B.2	10	Adeguato:	0,6
				B.3	5	Parzialmente adeguato:	0,4
				B.4	8	Scarsamente adeguato:	0,2
B.5				5	Inadeguato:	0	

Sub-Criterio B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

B.1 PUNTI 10 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.						Punti	10
Ai fini della valutazione verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. A tal fine l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi, con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. Dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro (all'interno della relazione e consegnati nel numero massimo delle fasciate previste). Verranno maggiormente valutate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coe ff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,95	0,95	0,95	0,95		1	10
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,60	0,65	0,60	0,62		0,649122807	6,49122807
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,90	0,90	0,90	0,90		0,947368421	9,473684211
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588890428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,60	0,60	0,60	0,60		0,631578947	6,315789474
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 0121200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,95	0,842105263	8,421052632
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,736842105	7,368421053
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,736842105	7,368421053

PROGETTO PSC S.R.L.

VALUTAZIONE	<p>Più che adeguato il gruppo di lavoro composto da due S.r.l. ed un professionista per un totale complessivo di 50 risorse, tra dipendenti e collaboratori tra architetti, ingegneri e tecnici diplomati, qualificati ed esperti nella progettazione architettonica, strutturale ed impiantistica di edifici pubblici.</p> <p>Apprezzabili le certificazioni/specializzazioni possedute: Progetto PSC S.r.l. è un'azienda certificata ISO 9001:2015. Ha al suo interno n° 9 professionisti del BIM, n° 2 EGE. Studio Perillo S.r.l. specializzata ed esperta nella progettazione di impianti tecnologici, dell'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi (CAM), protocollo ITACA e della progettazione in ambiente BIM MEP è coordinata dall'ing G. Perillo (BIM Manager, Esperto antincendio, Esperto CAM ed EGE), ed è certificata UNI EN ISO 9001:2015, UNI EN ISO 14001:2015, UNI EN ISO 45001:2018.</p> <p>L'Ing. Vincenzo Cuccurullo infine è tecnico agibilitatore per "La gestione tecnica dell'emergenza sismica - rilievo del danno e valutazione dell'agibilità, Esperto EGE secondo la norma UNI CEI 11339:2009, Esperto PND di livello II e III ai sensi della UNI EN 9712:2012 e Coordinatore per la sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/2008.</p>
--------------------	---

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

AD PROGETTI S.R.L	
VALUTAZIONE	La società è composta da professionisti che da quanto emerge dai CV presentati, hanno maturato una vasta esperienza nella progettazione di edifici pubblici e opere complesse. Il team di lavoro formato, risulta di apprezzata competenza e professionalità. AD Progetti S.r.l, inoltre, è dotata della certificazione di qualità ai sensi della normativa UNI EN ISO 9001/2015. Rilevante infine la presenza nel gruppo di lavoro di n. 2 BIM Specialist.
R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	Adeguata la composizione del gruppo di lavoro complessivamente del R.T.P.. Appreziate le certificazioni di Qualità secondo le ISO 9001:2015, ISO 45001:2018 nonché la dotazione della certificazione del sistema ambientale ISO 14001:2015. Da segnalare i professionisti in possesso delle certificazioni BIM Specialist e BIM Manager. Dettagliato l'organigramma ai fini della corretta gestione del progetto.
R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Il RTP è costituito da professionisti qualificati, che garantiscono un organigramma completo ed adeguato. Esaustiva la presentazione delle risorse umane dedicate allo sviluppo del progetto. Molto apprezzabile il cronoprogramma dettagliato da cui si evincono tutte le fasi di studio e lavorazione.
R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	La composizione del gruppo di lavoro è descritta in maniera adeguata e chiara. Inoltre sia la società ALL Ingegneria (mandante) che la società Termostudi S.r.l., sono in possesso della Certificazione di Qualità secondo la UNI EN ISO 9001:2015. Apprezzata la descrizione della metodologia di gestione dei flussi di lavoro per l'appalto e il relativo organigramma. Chiari e ben strutturati i curricula, nonché i portfolio allegati, dai quali si può desumere l'esperienza acquisita in ambito appalti pubblici.
R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	Il RTP è costituito da professionisti qualificati, che garantiscono un organigramma completo ed adeguato. Esaustiva la presentazione delle risorse umane dedicate allo sviluppo del progetto. Notevoli le certificazioni e attestati posseduti dai singoli professionisti con particolare riferimento alle materie ambientali. Curricula chiari e ben strutturati dai quali si evince la competenza formata dal R.T.P..
R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	Il R.T.P. è composto da professionisti che, da quanto emerge dai CV presentati, hanno maturato una vasta esperienza nella progettazione di edifici pubblici e opere complesse. Il team di lavoro formato, risulta di apprezzata competenza e professionalità. Ottima l'organizzazione ed i flussi di lavoro così come presentati.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B.2 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.

B.2 PUNTI 10 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali, innovatività ed originalità della proposta. Saranno valutate positivamente le proposte che consentiranno di ottimizzare il progetto, con particolare riguardo alle attività di adeguamento sismico. A tal fine, la relazione deve illustrare le tecniche che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, ritiene possibili rispetto alla risoluzione delle problematiche strutturali evidenziate nel DPP. In particolare, si valuteranno positivamente: - le tecniche che prevedano l'utilizzo di materiali compositi e/o innovativi atti a rendere l'esecuzione delle opere più veloce; - gli interventi meno invasivi rispetto ai caratteri architettonici dell'edificio oggetto di intervento.					Punti	10	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,85	0,90	0,80	0,85		0,944444444	9,444444444
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,40	0,50	0,40	0,43		0,481481481	4,814814815
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,90	0,90	0,90	0,90		1	10
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,50	0,50	0,40	0,47		0,518518519	5,185185185
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 0121200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890859, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274049425)	0,85	0,85	0,80	0,83	0,90	0,925925926	9,259259259
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,75	0,75	0,70	0,73		0,814814815	8,148148148
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,75	0,70	0,70	0,72		0,796296296	7,962962963

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	L'aspetto dell'analista strutturale è stato studiato in modo approfondito riportando una serie di proposte adeguate ed innovative. Nello specifico l'O.E., in via preventiva, svolgerà una nuova verifica sulla vulnerabilità sulla base della quale verrà redatto un verbale peritale di sintesi. Successivamente verrà proposta una concertazione con la Stazione Appaltante in merito all'alternativa progettuale che più si confaccia all'edificio trattato. In estrema sintesi l'intervento sarà mirato all'ottimizzazione del comportamento della struttura in termini di resistenza/duttilità.

AD PROGETTI S.R.L.	
VALUTAZIONE	Interessante la proposta dell'O.E., basata sulla realizzazione dell'isolamento sismico basta su placcaggio di confinamento con tessuti in fibra di acciaio di pilastri e in corrispondenza dei nodi trave-pilastro, di cui vengono esposti dettagliatamente i numerosi vantaggi ed il miglioramento delle caratteristiche dell'edificio.

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	L'R.T.P. approccia in via prioritaria uno studio preventivo mediante piano di indagini per conseguire un livello di conoscenza estremamente approfondito, nonché un'implementazione della vulnerabilità sismica. Di seguito viene effettuata un'elencazione puntuale degli interventi proposti, che appaiono efficaci ed adeguati in relazione alla tipologica di edificio preso ad oggetto. In particolare il RTP valuta l'inserimento di nuove strutture in acciaio di controventatura, eventualmente attrezzate con elementi dissipativi. Le scelte effettuate si presentano, oltre che concrete e ben studiate, anche con un buon rapporto costi/benefici anche in relazione alla futura

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	manutenzione.
--	---------------

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Il RTP riporta, in un'ottica conservativa e volta all'attenzione per costi/benefici, alcuni possibili interventi di adeguamento sismico che potranno essere eseguiti per consolidare le struttura in c.a..

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	L'R.T.P. appropria in via prioritaria uno studio preventivo mediante piano di indagini per conseguire un livello di conoscenza estremamente approfondito. Si prefigge una progettazione improntata ai principi di durabilità ed economicità delle manutenzioni, la tutela del risparmio energetico, la minimizzazione della durata e dell'impatto del cantiere. Il RTP elenca una serie di soluzioni in modo "multidisciplinare sviluppate in progettazioni precedenti che potrebbero essere più che coerenti con gli interventi da realizzare presso l' edificio scolastico Ceci.

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	Il RTP propone soluzioni progettuali adeguate e realizzabili in relazione alle problematiche esistenti. a titolo esemplificativo, il RTP, valuta una serie di interventi, quali l'inserimento di elementi in acciaio di controventatura, risanamento e rinforzo di appoggio tegolo prefabbricato di copertura, realizzazione di pareti leggere in corrispondenza dei volumi con telaio in acciaio, inserimento di presidio antiribaltamento per tamponature, interventi di confinamento dei nodi telaio in cemento armato, intervento di placcaggio di elementi strutturali del telaio in cemento armato con tessuto in acciaio ad alta resistenza. Interventi coerenti con la tipologia strutturale trattata.

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	L'aspetto dell'analisti strutturale è stato studiato in modo approfondito. L'RTP ipotizza la realizzazione di nuovi telai sismo-resistenti, o sistemi dissipativi, che verranno posizionati perimetralmente in corrispondenza di quelli attuali in c.a.. Interventi concentrati in zone limitate dell'edificio, con ridotto impatto architettonico. Da valutare positivamente la possibilità proposta dal RTP di mantenere l'edificio pienamente operativo per tutta la durata dei lavori. L'intervento sarà mirato all'ottimizzazione del comportamento della struttura in termini di resistenza/duttilità.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.

B.3 PUNTI 5 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.					Punti	5	
<p>Saranno valutate positivamente le proposte con cui si individuano soluzioni che consentano di ottimizzare il progetto, con particolare riguardo alle opere impiantistiche. A tal fine, la relazione deve illustrare le tecniche che si intendono adottare in relazione alla qualità ed all'efficacia delle misure finalizzate al perseguimento degli obiettivi dell'intervento. In particolare, si valuterà positivamente il valore delle soluzioni impiantistiche con particolare attenzione alla capacità di risoluzione delle interferenze tra gli elementi strutturali, architettonici ed impiantistici quali ingombro, mascheramento ed ispezionabilità degli impianti (condizionamenti, tubazioni, condutture, etc.).</p>							
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	0,90	0,90	1,00	0,93		1	5
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,40	0,40	0,35	0,38		0,410714286	2,053571429
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,80	0,85	0,80	0,82		0,875	4,375
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045300439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282890420)	0,40	0,50	0,35	0,42		0,446428571	2,232142857
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,93	0,857142857	4,285714286
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,70	0,75	0,70	0,72		0,767857143	3,839285714
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02335350544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 02467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,80	0,80	0,85	0,82		0,875	4,375

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	Apprezzabile la metodologia BEMS (Building Energy Management System) proposta dal RTP nell'ambito della progettazione impiantistica che ha l'obiettivo di perseguire il minor consumo di energia durante il funzionamento e per l'intero ciclo di vita. Tale tematica per l'edilizia scolastica è infatti fondamentale. Più che adeguate, a livello generale, le scelte impiantistiche volte a garantire il massimo confort ambientale e allo stesso tempo massimizzare l'efficienza energetica degli impianti.

AD PROGETTI S.R.L.	
VALUTAZIONE	Le soluzioni impiantistiche proposte, sono descritte in maniera succinta, tali da non permettere un giudizio esteso. Adeguata invece la soluzione proposta in merito alla Prevenzione Incendi, tesa a conseguire gli obiettivi di sicurezza della vita umana e l'incolumità delle persone e più in generale di tutela della struttura e dell'ambiente circostante, con un approccio progettuale di tipo prestazionale ed ingegneristico e non ordinario quindi di tipo solo prescrittivo.

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	La progettazione impiantistica è basata sul concetto bioclimatico dell'edificio nZEB. Più che adeguate le soluzioni proposte legate all'efficienza energetica, alla flessibilità degli spazi e alla sostenibilità economica ed ambientale nel lungo periodo.

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Il RTP propone azioni volte al risparmio energetico ed alla produzione di energia da fonti rinnovabili. La progettazione degli impianti tecnologici è ispirata ai criteri generali di risparmio energetico ed utilizzo di fonti rinnovabili, benessere ambientale, affidabilità e sicurezza, risparmio gestionale e di manutenzione.

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	Il RTP propone un approccio progettuale estremamente coordinato tra le scelte strutturali, architettoniche ed impiantistiche e una corretta gestione del progetto, frutto di dialogo tra le varie figure professionali coinvolte. Il risultato finale soddisfa le esigenze distributive e funzionali, le esigenze di sicurezza e di comfort, valutando la coerenza spaziale delle soluzioni proposte ed evitando che le unità impiantistiche occupino porzioni non marginali ma strategiche e non interferiscano con gli elementi strutturali o con gli aspetti formali caratterizzanti lo spazio interno.

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	Le scelte progettuali presentate risultano adeguate, contingentate e coerenti con l'edificio trattato. L'implementazione dell'impianto fotovoltaico esistente, la sostituzione dell'illuminazione con luci con tecnologia a LED, implementato da sistema BMS e le ulteriori scelte progettuali impiantistiche, ispirate ai criteri generali di risparmio energetico, denotano la capacità del RTP, di ottimizzazione complessiva del progetto.

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	Ottimo l'approccio al progetto relativamente agli aspetti di indagini e conoscenza sull'edificio attraverso la mappatura degli impianti tecnologici esistenti e la trattazione del tema delle interferenze, l'individuazione dei ponti termici sia ai fini energetici che quelli dell'ottimizzazione dell'acustica interna dell'edificio, la mappatura dei corpi illuminanti esistenti e della luce naturale assorbibile dall'edificio. Più che adeguate le scelte progettuali successive allo screening, che mirano a ritenere che il plesso scolastico debba essere trasformato in edificio ad energia quasi zero (nZEB).



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.

B.4 PUNTI 8 -Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto. Il concorrente dovrà descrivere gli strumenti informatici che verranno utilizzati nell'espletamento dell'incarico tenendo conto delle caratteristiche specifiche del servizio. Verrà valutata l'efficacia e l'adeguatezza degli strumenti utilizzati con particolare riferimento alla loro innovazione tecnologica ed all'effettiva rispondenza agli obiettivi che si intendono conseguire. Sarà valutato positivamente lo svolgimento della progettazione definitiva ed esecutiva sviluppata con modellazione informativa BIM.						Punti	8
operatore	VOTO			MEDIA	OSSERVAZIONI	coeff	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l. - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722 ,ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	1,00	1,00	1,00	1,00		1	8
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,60	0,50	0,60	0,57		0,566666667	4,533333333
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,85	0,85	0,80	0,83		0,833333333	6,666666667
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	0,60	0,50	0,60	0,57		0,566666667	4,533333333
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658980939, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	0,9	7,2
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,80	0,75	0,80	0,78		0,783333333	6,266666667
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,85	0,80	0,90	0,85		0,85	6,8

PROGETTO PSC S.R.L.	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM. Previsto scambio di informazioni e piano di comunicazione in Ambiente di Condivisione Dati (ACDat).

AD PROGETTI S.R.L	
VALUTAZIONE	Adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Opportuna la sezione relativa all'utilizzo del BIM e alla attivazione di una rete Intranet al fine di realizzare un sistema informativo comune che consenta la cooperazione tra le parti.

R.T.P. TEKNAPROJECT	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM. Apprezzabili le garanzie su integrazione, risoluzione e condivisione in tempo reale.

R.T.P. MANCINI	
VALUTAZIONE	Adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico.

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM.

R.T.P. TREND PROJECT	
<i>Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".</i>	



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM.
--------------------	--

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.

B.5 PUNTI 5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione. Saranno valutate positivamente le proposte che consentono di ottimizzare il progetto, con particolare riguardo alla riduzione dei costi e dei tempi di manutenzione. Al fine, la relazione deve illustrare le tecniche che si intendono adottare in relazione alla qualità e all'efficacia delle misure finalizzate al perseguimento degli obiettivi dell'intervento. In particolare, si valuterà il valore tecnico per: - una minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione delle opere previste, che comportino una facilità di manutenzione e rimontaggio delle componenti, nonché l'utilizzo di materiali adeguati rispetto alla qualità dell'intervento richiesto; - l'ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione, la flessibilità funzionale, il livello di sicurezza di funzionamento; - il rispetto dei CAM (criteri ambientali minimi) come requisito trasversale, non solo per i contenuti della progettazione, ma anche in termini di progettualità attenta alla manutenzione delle opere ed al fine vita delle stesse, al miglioramento prestazionale ed ai costi di manutenzione.						Punti	5
operatore	VOTO			MEDIA	OSSERVAZIONI	coef	PUNTEGGIO
	Dott. Scognamiglio	ing. Marconi	arch. Leuzzi				
1 PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	1,00	0,90	1,00	0,97		1	5
2 AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	0,00	0,00	0,00	0,00		0	0
3 TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	0,85	0,90	0,80	0,85		0,879310345	4,396551724
4 MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SPFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 0228280430)	0,50	0,50	0,50	0,50		0,517241379	2,586206897
5 ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	0,85	0,85	0,80	0,83	0,97	0,862068966	4,310344828
6 TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	0,70	0,75	0,70	0,72		0,74137931	3,706896552
7 M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02535400544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 02467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	0,80	0,80	0,70	0,77		0,793103448	3,965517241

PROGETTO PSC S.R.L.

VALUTAZIONE	Rimarchevole l'approccio dell'O.E. per il riferimento al DPP e alla conseguente scelta di un approccio di tipo LCC (Life Cycle Cost), ovvero tendendo conto di tutte le fasi del ciclo di vita dell'opera, rimarcando particolarmente i costi di gestione, utilizzo e manutenzione. Adeguata la sezione relativa all'applicazione dei CAM. Più che adeguata la scelta della gestione degli impianti tramite sistema BEMS.
--------------------	---

AD PROGETTI S.R.L

VALUTAZIONE	Dalla documentazione presentata, non si evincono riferimenti a soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione, il che non permette di formulare un giudizio di merito.
--------------------	---

R.T.P. TEKNAPROJECT

VALUTAZIONE	Interessante l'approccio preventivo con i riferimenti alla gestione delle possibili interferenze sia interne che esterne all'edificio scolastico con la possibile previsione di non dare corso ad interruzioni delle attività didattiche da un lato, e mitigazione di impatto ambientale dall'altro. Su questi stessi temi, apprezzabile la continuità data dalle scelte di effettuare anche analisi su un quadro delle esigenze, nonché di impatto ambientale. Strutturata e completa la proposta di gestione di commessa attraverso piano di qualità redatto in conformità alla norma UNI EN ISO 9001:2015. Buona l'analisi e i riferimenti alla gestione del progetto sulla base dei CAM e LCC.
--------------------	--

R.T.P. MANCINI

Procedura telematica negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) d.lgs 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico della scuola "Polo Scolastico Ceci".



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VALUTAZIONE	Le soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione dell'opera, sono trattate in maniera sintetica e riferenti alle sole opere impiantistiche che appaiono comunque adeguate limitatamente al solo segmento trattato.
--------------------	--

R.T.P. MAZZEO	
VALUTAZIONE	Le soluzioni proposte per la minimizzazione dei costi e tempi di manutenzione, per l'ottimizzazione gestionale della commessa e per il rispetto dei CAM (confort acustico e comportamento attivo/passivo dell'involucro edilizio) risultano più che adeguate.

R.T.P. TREND PROJECT	
VALUTAZIONE	Adeguate tutte le scelte progettuali adottate dal RTP in riferimento alle soluzioni proposte per la minimizzazione dei costi e tempi di manutenzione attraverso il rispetto dei CAM, l'adozione del sistema di monitoraggio BEMS. Interessante l'attenzione all'utilizzo di materiali naturali certificati EPD.

R.T.P. M.T. PROGETTI	
VALUTAZIONE	Buono l'approccio al progetto di effettuare un'eventuale diagnosi energetica dell'edificio. buone anche le soluzioni proposte, riferite ad una nuova collocazione degli impianti che minimizzi i costi e tempi di manutenzione attraverso programmi specifici. certamente adeguato il rispetto dei cam su due fronti: - sistemi di monitoraggio consumi energetici attraverso il BACS; - utilizzo di materie prime rinnovabili.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

criterio B								38			max	coeff.	Tot.
N	OE	B1	B2	B3	B4	B5	tot						
1	PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. - P.IVA 08464820722, ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	10,000	9,444	5,000	8,000	5,000	37,444				1	38	
2	AD PROGETTI SRL - P.IVA 04734921218	6,491	4,815	2,054	4,533	0,000	17,893				0,477853	18,15842	
3	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO - P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO - P.IVA 08464820722, ING. SALZA ANTONIO - P.IVA 01561550649)	9,474	10,000	4,375	6,667	4,397	34,912				0,932365	35,42988	
4	MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN - P.IVA 02282800420)	6,316	5,185	2,232	4,533	2,586	20,853				0,556896	21,16204	
5	ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA - P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE - P.IVA 03658890839, TERMOSTUDI S.R.L. - P.IVA 01274040425)	8,421	9,259	4,286	7,200	4,310	33,476		37,44444		0,894028	33,97305	
6	TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING - P.IVA 01518090442)	7,368	8,148	3,839	6,267	3,707	29,329				0,783278	29,76457	
7	M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547, ING. BARBARA BALDELLI - P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO - P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI - P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI - P.IVA 02533540544, STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI - P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO - P.IVA 01674300551)	7,368	7,963	4,375	6,800	3,966	30,472				0,81379	30,92401	

Punteggio complessivo offerta tecnica



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Criterio A + B		
N	OE	Tot
1	PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC S.r.l.* - P.IVA 03521030365, STUDIO PERILLO S.r.l. – P.IVA 08464820722 , ING. CUCCURULLO VINCENZO - P.IVA 12862791006)	69,559
2	AD PROGETTI SRL – P.IVA 04734921218	36,711
3	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* - P.IVA 03002960643, GEOM. SANTAMARIA ROCCO – P.IVA 02982470649, ING. SALVATORE MARIANO – P.IVA 08464820722 , ING. SALZA ANTONIO – P.IVA 01561550649)	62,491
4	MANCINI FRANCESCO MARIA (ING. MANCINI FRANCESCO MARIA* - P.IVA 02588830428, ING. CARLO SFRAPPINI P.IVA 02045200439, ING. GIANLUCA CESAREO P.IVA 01365030426, ARCH. FABRIZIO TAMELLIN – P.IVA 02282800420)	37,482
5	ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO (ARCHITETTO MARIO ROBERTO MAZZEO* - P.IVA 01212200834, ALL INGEGNERIA – P.IVA 01065520429, ARCH. MARIA GIORGIA TORRE – P.IVA 03658890839 , TERMOSTUDI S.R.L. – P.IVA 01274040425)	65,973
6	TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.* P.IVA 01916890443, AREA ENGINEERING – P.IVA 01518090442)	55,871
7	M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO* - P.IVA 01983250547 , ING. BARBARA BALDELLI – P.IVA 03256420542, STUDIO TECNICO PER. IND. ANTONIO DEL MORO – P.IVA 03241520547, ING. MARCO GENNAIOLI – P.IVA 03352230548, DOTT. WALTER ING. RUBBIANI – P.IVA 02533540544 , STUDIO TECNICO SYNERGY ASSOCIATI – P.IVA 03467670547, ING. GABRIELE TOPO – P.IVA 01674300551)	54,779



**Comune di
Ascoli Piceno**

Medaglia d'oro al valor militare per attività partigiana

OGGETTO	PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART. 63, CO. 2, LETT. A) D.LGS. 50/2016, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA “CECI”. <i>Verifica della congruità dell’offerta del R.T.P. PROGETTO PSC SRL</i>
----------------	--

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 1760 del 18/06/2021 con la quale è stato disposto l’espletamento di una procedura telematica aperta di rilevanza comunitaria, suddivisa in tre lotti, ai sensi degli artt. 35 e 60 del d.lgs. n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95 – comma 2 – del citato decreto legislativo, per l’affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:
 - o lotto 1 – scuola “Ceci”;
 - o lotto 2 – scuola “Don Giussani”;
 - o lotto 3 – scuola “Cantalamessa”;con riferimento al lotto 1 - Progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di adeguamento sismico dell’edificio scolastico “Ceci” “SISMA 2016 – O.C.S.R. N. 109/2020 – ID 626” non è stata presentata alcuna offerta entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara;
- la determinazione dirigenziale n. 3180 del 19/10/2021 con la quale è stata avviata procedura selettiva avente ad oggetto l’affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva, e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento sismico dell’edificio scolastico Ceci stabilendo che i dieci operatori economici invitati fossero selezionati tramite indagine di mercato formalizzata da avviso pubblico e che la successiva procedura telematica negoziata fosse indetta ai sensi dell’art. 63, co. 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016;

- la determina dirigenziale n. 11 del 05/01/2022 relativa all'approvazione dei verbali relativi alla fase di verifica della conformità della documentazione amministrativa e ammissione/esclusione concorrenti ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del d.lgs. 50/2016;
- la determinazione dirigenziale n. 1704 del 30/05/2022, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, con cui si è provveduto a nominare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO, che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il sottoscritto RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 20/09/2022 (Ns. prot. n. 81891), ha chiesto al **R.T.P. PROGETTO PSC SRL**, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 05 Ottobre 2022, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

PRESO ATTO che con prot. com. n. 84178 del 27/09/2022, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo **R.T.P. PROGETTO PSC SRL** ha inoltrato le giustificazioni richieste;

PRESO ATTO che dalle giustificazioni prodotte dal **R.T.P. PROGETTO PSC SRL**, il sottoscritto RUP, ha svolto le seguenti valutazioni:

- *con riferimento all'economia del metodo di prestazione del servizio e soluzioni tecniche prescelte, lo studio adotta una progettazione di tipo "integrato". Il primo strumento utilizzato, propedeutico alla progettazione e in grado di ottimizzare lo sviluppo del lavoro risiede nell'utilizzo di Laser Scanner, che permette un'accurata precisione oltre ad una drastica riduzione dei tempi. La "nuvola di punti" da esso sviluppata, permette attraverso software dedicato, l'inserimento nel software BIM Autodesk Revit, che permette di creare un unico modello tridimensionale contenente la totalità dei dati tecnici. L'approccio BIM migliora lo sviluppo dei progetti e riduce i tempi di ultimazione, in quanto il modello tridimensionale è sempre implementabile e/o modificabile nelle fasi successive. Inoltre l'RTP è in grado di gestire, attraverso ulteriori software, quali Sismicad, Mc4Suite e Certus BIM, tutti gli interventi connessi e riferiti alla progettazione strutturale, progettazione energetica e sicurezza del cantiere. L'approccio BIM alle diverse fasi di progetto permette di raggiungere un eccellente livello di monitoraggio di tutte le fasi progettuali e cantieristiche.*
- *con riferimento alle risorse umane e alle attrezzature tecniche, il raggruppamento possiede uno standard operativo in grado di ottimizzare e ridurre i costi di lavorazione, garantendo standard qualitativi tramite procedura certificata secondo la UNI EN ISO 9001:2015 per servizi di ingegneria e architettura e connesse attività di natura tecnica. La gestione della commessa sarà sviluppata su piattaforma web,*

attraverso la quale sarà possibile ottimizzare l'utilizzo delle risorse, assicurare il controllo dei tempi e la corretta gestione del processo. Inoltre, le risorse umane indicate, collaborano insieme da anni, e hanno sviluppato un modalità di coordinamento e strumenti di controllo condivisi che permettono loro di risolvere efficacemente e in tempi rapidi le problematiche interdisciplinari che possono emergere nel corso dell'attività. Il costo del personale, rispetta gli obblighi di cui all'art. 30, c. 3, del D.Lgs. 50/2016 e le tariffe di cui al D.M. Ministero della Giustizia 17/06/2016;

- *con riferimento alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, è emerso che il gruppo di lavoro è composto da soggetti che hanno avuto modo di svolgere servizi analoghi a favore di diverse pubbliche amministrazioni, avendo quindi assimilato ed elaborato una collaudata metodologia operativa che consente di realizzare ottime economie di scala, ragione per cui l'offerta economica appare congrua. Il numero e la fattezze dei servizi analoghi svolti e/o in corso di svolgimento dai componenti dell'RTP, può essere indice di garanzia di qualità relativamente al servizio da svolgere.*

Tutto ciò premesso lo scrivente RUP, analizzata la documentazione prodotta in data 27/09/2022 dal **R.T.P. PROGETTO PSC SRL**, valutato che le spiegazioni fornite sono adeguate al servizio da svolgere ed ai chiarimenti richiesti, considerato che le spiegazioni presentate possono ritenersi accoglibili,

RITIENE

che l'offerta in esame sia congrua, seria, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone l'aggiudicazione all'operatore economico **R.T.P. PROGETTO PSC SRL**

Ascoli Piceno,

Il RUP

F.to Arch. Ugo Galanti

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica digitale, ai sensi dell'articolo 21 del D. Lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa