



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 4 - BILANCIO EQUITA' FISCALE FARMACIE

DATA	29/06/2022
NUMERO	2044

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI CONSULENZA ED INTERMEDIAZIONE ASSICURATIVA (BROKERAGGIO) A FAVORE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8688480882. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 2887 del 12 novembre 2020 avente ad oggetto: “determinazione a contrarre per l'affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. Approvazione avviso pubblico finalizzato all' acquisizione di manifestazione d'interesse da parte di operatori economici da invitare alla procedura telematica negoziata in modalità ASP su piattaforma <https://www.acquistinretepa.it>” si è stabilito:
 - di avviare una procedura telematica selettiva per l'individuazione dell'operatore economico per l'affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno;
 - che gli operatori economici con i quali negoziare fossero individuati tramite indagine di mercato effettuata da questa Amministrazione Comunale mediante avviso per manifestazione d'interesse pubblicato sul profilo di committente, nella sezione amministrazione trasparente sotto la sezione bandi e contratti, all'Albo Pretorio, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti, Servizio Contratti Pubblici - Avvisi Bandi Esiti, nonché sul sito contratti pubblici della Regione Marche
- con determinazione dirigenziale n. 937 del 31.03.2021 si è proceduto a dare avvio alla procedura telematica negoziata, con invito rivolto a tutti gli operatori economici individuati tramite indagine di mercato effettuata, di importo inferiore alla soglia di cui all'art. 35, comma 1 lett. a), ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020, per l'affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno per un valore complessivo stimato in € 187.499,24 e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- che con la stessa determinazione n. 937 si è proceduto all'approvazione degli atti di gara ovverosia: Progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo

dei seguenti documenti: Schema di contratto di appalto e Capitolato speciale descrittivo e prestazionale; Lettera di invito; Disciplinare di gara; Allegato 1: “ Modello dichiarazioni integrative; Allegato 2 (dedicato all’ operatore economico ausiliario): “Avvalimento: dichiarazioni integrative operatore economico ausiliario”; Allegato 3: DGUE;

- a seguito di Protocollo d’intesa sottoscritto tra Comune di Ascoli Piceno, Ministero dell’Economia e delle Finanze e Consip S.p.A. la procedura è stata svolta tramite piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP – accessibile all’indirizzo www.acquistinretepa.it – messa a disposizione da Consip;
- in data 01.04.2021 veniva lanciata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> la gara in oggetto;
- entro il termine previsto, prorogato successivamente con determinazione dirigenziale n. 1115 del 19.04.2021, pervenivano n. 08 (otto) offerte telematiche e che le stesse, dall’esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 1965 del 05.07.2021;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente, alla sezione Amministrazione trasparente è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, della decisione adottata riguardo l’ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 1227 del 27.07.2021 ai sensi dell’art. 77, comma 1, del D. Lgs n.50/2016, dopo aver verificato l’assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

VERIFICATO che dall’analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 937 del 31.03.2021;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all’art. 97, comma 3, del Codice il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall’art. 97, comma 5 del D. Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata tramite PEC e piattaforma telematica in data 10.05.2022 prot. n. 40266 ha attivato il procedimento di verifica di congruità dell’offerta anomala nei confronti dell’operatore economico MARSH S.P.A. risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 96,187 su 100;

DATO ATTO che il RUP all’esito della suddetta verifica ha elaborato una relazione con la quale, in considerazione della esaustività delle spiegazioni fornite dall’ operatore MARSH S.P.A., relativamente alla composizione dei costi della offerta, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili e ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione;

VISTO l’art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale “le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101 La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”;

RILEVATO che non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto il servizio di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO che l'esito della gara seguirà la pubblicità legale ai sensi degli artt. 29, 72 e 73 del d.lgs. 50/2016 e del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016;

DATO ATTO della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 6 del 22/03/2022;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85 co. 5 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

ACCERTATO che l'espletamento del servizio non necessita di copertura finanziaria in quanto i compensi del Broker resteranno ad intero ed esclusivo carico delle Compagnie di assicurazioni con le quali verranno stipulati i contratti assicurativi dell'Ente;

VISTI

- il D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il D. Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Giunta Comunale n. 137 del 06/05/2022, recante: "Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), Piano degli Obiettivi, Piano della Performance, 2022/2024 - Approvazione";
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 25/03/2022, recante: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022 - 2024, del Programma Biennale degli acquisti di beni e servizi 2022-2023 e del Bilancio di Previsione finanziario relativo al triennio 2022-2024. Determinazioni";
- il vigente Regolamento di contabilità;

- il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e s.m.i., in particolare: l'art. 107 sulle funzioni di competenza dirigenziali;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio / sub-criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 937 del 31.03.2021;
2. aggiudicare, per quanto premesso l'accordo quadro avente ad oggetto l'affidamento del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno in favore dell'operatore economico MARSH S.P.A., risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 96,187 su 100;
3. dare atto che l'espletamento del servizio non necessita di copertura finanziaria con fondi del bilancio dell'Ente, in quanto la prestazione eseguita dal Broker sarà remunerata, secondo consolidata prassi di mercato, con una provvigione calcolata sui premi assicurativi relativi ai contratti conclusi per il tramite del Broker stesso. I compensi del Broker resteranno ad intero ed esclusivo carico delle Compagnie di assicurazioni con le quali verranno stipulati i contratti assicurativi dell'Ente;
4. approvare l'allegato schema di avviso di esito di gara;
5. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 3 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
6. dare avviso ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento, unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
7. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
8. dare atto che la presente determinazione è immediatamente esecutiva;

ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica aperta per l'affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

Valore finale dell'appalto: Euro----- -. -IVA esclusa

Procedura: negoziata

Numero fornitori invitati: 16 individuati tramite indagine di mercato

- A.I.C. BROKER SRL
- AON S.P.A.
- ASSITECA BSA SRL
- BOND INSURANCE BROKER SRL
- BROKERITALY CONSULTING SRL
- CENTRALE SPA
- DE BESI-DI GIACOMO
- EUROPEAN BROKERS SRL
- GBSAPRI SPA
- INSER SPA
- MAG SPA
- MARSH SPA
- MEDIASS S.P.A.
- MEDIAZIONI ASSICURATIVE S.R.L.
- SYNISTEMI SRL
- WILLIS ITALIA SPA

Offerte pervenute:08

Offerte ammesse: 08

Aggiudicatario: MARSH SPA Società per Azioni avente sede legale in Viale Luigi Bodio n. 33 – Milano (MI) P.IVA 01699520159

Offerta economica:

- ID voce di offerta A – Provvigione applicata al premio assicurativo annuo al netto degli oneri fiscali per le polizze diverse dalla RC Auto (%) 4,990

- ID voce di offerta B – Provvigione applicata al premio assicurativo annuo al netto degli oneri fiscali per la polizza RC auto (%) 0,001

Subappalto: NO

Determina di aggiudicazione: n. ----del --.--.----

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Cristina Mattioli

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
MATTIOLI CRISTINA

Il Dirigente
MATTIOLI CRISTINA

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di luglio, alle ore 15:08 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente richiama il verbale del 1/07/2021, approvato con determinazione dirigenziale n. 1965 del 05/07/2021, pubblicato in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa da parte del RUP risultavano ammesse tutte le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	Ragione Sociale	Offerta tecnica
1	A.I.C. BROKER SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 33 facciate.
2	RTI: AON SPA – ASSITECA SPA	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 40 facciate; – allegati curricula professionali, per un totale di n. 29 facciate.
3	CENTRALE SPA	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 23 facciate.
4	EUROPEAN BROKERS SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 25 facciate.
5	RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 36 facciate; – allegati curricula professionali, per un totale di n. 20 facciate.
6	INSER SPA	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 37 facciate.
7	MARSH SPA	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 38 facciate; – allegati curricula professionali, per un totale di n. 12 facciate.

N.	Ragione Sociale	Offerta tecnica
8	MEDIASS SPA	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione offerta tecnica composta da n. 37 facciate.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 15:45.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 15/09/2021

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di settembre, alle ore 9:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021 nella cui seduta si è proceduto allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e alla verifica dei contenuti, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dagli artt. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Il Presidente e i componenti num. 1 e num. 2 della Commissione, in considerazione di quanto stabilito al primo comma dell'art. 18.2 del Disciplinare, in particolare con riferimento ai livelli di valutazione indicati, prendono atto della possibilità di attribuire discrezionalmente giudizi intermedi e, conseguentemente, introducono i relativi coefficienti ai quali la stessa Commissione abbina il giudizio corrispondente, come di seguito:

DEFINIZIONE GIUDIZI INTERMEDI

Insoddisfacente:	0,1
Insufficientemente adeguato:	0,3
Quasi adeguato:	0,5
Discreto:	0,7
Quasi ottimo:	0,9

Ciò premesso, nell'ipotesi in cui, a seguito dell'assegnazione discrezionale da parte di ogni commissario di un coefficiente di valutazione, la media dei coefficienti non dovesse corrispondere ad uno dei livelli indicati all'art. 18.2 o ad uno dei livelli "intermedi" indicati in premessa, la valutazione complessiva dell'offerta espressa dalla Commissione corrisponderà al livello di valutazione più prossimo (es: ad una media dei coefficienti calcolata pari a 0,64 verrà attribuito un giudizio complessivo di "adeguato", mentre ad una media dei coefficienti calcolata pari a 0,65 verrà attribuita la valutazione complessiva di "discreto").

Sulla base di quanto indicato la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della seduta alle ore 13:00.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 08/10/2021

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di ottobre, alle ore 9:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021 e n. 2 del 15/09/2021, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 27/10/2021

L'anno 2021, il giorno 27 del mese di ottobre, alle ore 9:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021 e n. 3 dell' 8/10/2021 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 10/11/2021

L'anno 2021, il giorno 10 del mese di novembre alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021 e n. 4 del 27/10/2021 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 25/11/2021

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di novembre alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell'08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021 e n. 5 del 10/11/2021 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:45 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 7 del 16/12/2021

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell'08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021 e n. 6 del 25/11/2021 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 8 del 18/01/2022

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di gennaio alle ore 15:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 del 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021 e n. 7 del 16/12/2021 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 17:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 9 del 15/02/2022

L'anno 2022, il giorno 15 del mese di febbraio alle ore 15:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell'08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021 e n. 8 del 18/01/2022, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteria di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 17:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 10 del 24/03/2022

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di marzo alle ore 9:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021, n. 8 del 18/01/2022 e n. 9 del 15/02/2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di sospendere la valutazione delle offerte tecniche rinviando la prosecuzione dell'attività nel pomeriggio.

Nel pomeriggio, alle ore 16:30 la Commissione riprende i lavori e il Presidente, richiamata l'attività precedentemente svolta, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 18:50 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 11 del 28/03/2022

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di marzo alle ore 13:30 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021, n. 8 del 18/01/2022, n. 9 del 15/02/2022 e n. 10 del 24/03/2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 16:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 12 del 07/04/2022

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di aprile alle ore 11:00 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021, n. 8 del 18/01/2022, n. 9 del 15/02/2022, n. 10 del 24/03/2022 e n. 11 del 28/03/2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 13 dell'11/04/2022

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di aprile alle ore 12:30 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021, n. 8 del 18/01/2022, n. 9 del 15/02/2022, n. 10 del 24/03/2022, n. 11 del 28/03/2022 e n. 12 del 7/04/2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 15:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 14 del 22/04/2022

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 12:15 presso gli uffici del Servizio Risorse Finanziarie - Farmacie siti in Via della Repubblica, n. 24, 5° piano (presso sede CIIP), si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021 nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 29/07/2021, n. 2 del 15/09/2021, n. 3 dell' 08/10/2021, n. 4 del 27/10/2021, n. 5 del 10/11/2021, n. 6 del 25/11/2021, n. 7 del 16/12/2021, n. 8 del 18/01/2022, n. 9 del 15/02/2022, n. 10 del 24/03/2022, n. 11 del 28/03/2022, n. 12 del 7/04/2022 e n. 13 dell'11/04/2022 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*", il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5-6							
operatore	1	2	3	4	5	6	Totale
1 A.I.C. BROKER SRL	15,000	18,333	11,000	8,000	2,000	7,500	61,833
2 RTI: AON SPA* - ASSITECA SPA	15,000	26,667	17,333	10,000	5,000	7,500	81,500
3 CENTRALE SPA	12,000	18,333	17,000	6,667	4,000	10,000	68,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	12,000	18,333	9,333	6,667	1,500	8,750	56,583
5 RTI: GBSAPRI SPA* - ARIOSTEA BROKER SRL	12,000	25,000	20,000	10,000	2,167	8,750	77,917
6 INSER SPA	12,000	26,333	15,333	10,000	2,833	10,000	76,499
7 MARSH SPA	15,000	29,000	18,667	10,000	5,000	10,000	87,667
8 MEDIASS S.P.A.	12,000	30,000	11,666	9,000	3,000	10,000	75,666

Alle ore 16:30 la Commissione termina i lavori e il Presidente dispone la chiusura della seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO 1 – ATTIVITA' DI GESTIONE DEL RISCHIO

Critério 1 - ATTIVITA' DI GESTIONE DEL RISCHIO	Punti max.					Presidente	Paolo Ciccarelli
	15					Componente 1	Roberta Feriozzi
						Componente 2	Marialea Lelli

1 - Attività di gestione del rischio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	15,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	15,000
3 CENTRALE SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	12,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	12,000
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	12,000
6 INSER SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	12,000
7 MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	15,000
8 MEDIASS S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	12,000

A.I.C. BROKER SRL

Valutazione	<p>Il broker propone un gruppo di Risk Management finalizzato ad individuare i rischi ai quali l'Ente è esposto e di conseguenza decidere le strategie per il loro trattamento. Questa attività si articola in tre livelli: 1) Individuazione e catalogazione dei rischi; 2) Valutazione dei rischi in base alla frequenza ed alla gravità (cioè l'impatto economico); 3) Trattamento del rischio che consiste nella scelta della copertura assicurativa tra le seguenti categorie: a) obbligatoria; b) necessaria; c) conveniente. Il broker intende procedere a proprie spese alla stima del patrimonio immobiliare dell'ente attraverso un suo perito di fiducia. Inoltre per il patrimonio artistico incaricherà un perito esperto e benviso alle principali compagnie. I rischi individuati dal broker sono i seguenti: 1) Rischio della RCT verso terzi e verso dipendenti, in particolare l'AIC articola il programma assicurativo in due parti: A) l'autoassicurazione per i sinistri certi, rappresentati da sinistri ripetitivi di modesta entità; B) la polizza per i sinistri possibili ossia per quei sinistri di importo rilevante con una frequenza contenuta; 2) Rischio della Responsabilità Civile Patrimoniale; 3) Rischio di spese legali; 4) Rischio dei danni al patrimonio immobiliare ed immobiliare; 5) Rischio attinente alla circolazione del parco veicoli; 6) Altri rischi attinenti al parco veicoli (veicoli non di proprietà dell'ente); 7) Rischio infortuni. Per ciascun rischio indicato il broker procederà all'analisi ed al trattamento del rischio e, entro 10 gg. dal conferimento dell'incarico, presenterà al comune l'elaborato che conterrà tutte le informazioni riguardanti le polizze in vigore. Successivamente procederà a progettare un nuovo programma assicurativo che consegua economie di spesa ed una maggiore razionalizzazione delle coperture assicurative, tenendo conto del budget assicurativo messo a disposizione del Comune. Inoltre il broker analizzerà le eventuali polizze assicurative delle società partecipate che possono interferire con quelle dell'Ente, al fine di evitare "doppioni assicurativi" con conseguente spreco di risorse. Infine il broker offre un'assistenza al Comune nell'attività di richieste da parte dei Ministeri o altri enti, in materia assicurativa.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, appare anche innovativa per raggiungere gli obiettivi di razionalizzazione e di contenimento dei costi delle coperture assicurative, offrendo soluzioni per la stima del patrimonio immobiliare e, pertanto, l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>
--------------------	---

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA

Valutazione	<p>Il broker propone un gruppo di risk management finalizzato ad individuare i rischi ai quali l'ente è esposto e di conseguenza decidere le strategie per il loro trattamento. Questa attività si articola in tre livelli: 1) mappatura dei rischi che possono essere individuati nei seguenti ambiti: a) danni agli asset del Comune; b) infortunio del</p>
--------------------	---

	<p>personale; c) danni ambientali; d) danni ai sistemi informativi; 2) analisi dei rischi che consiste nell'individuare tra tutti i rischi le priorità degli interventi sugli stessi; si ricorrerà ad una classificazione qualitativa dei rischi riportata su una tabella per fasce di criticità; 3) valutazione del rischio attraverso l'analisi dei testi delle polizze in essere, valutazione del grado effettivo di copertura dei piani in essere e valutazione preliminare dell'esistenza di azioni di mitigazione in essere presso l'ente. Entro 30 giorni dall'affidamento del servizio il broker presenterà il Piano dei rischi articolato in due sezioni: analitica e propositiva. Periodicamente, allo scopo di un presidio continuo sui rischi e sull'implementazione delle strategie emerse dal piano, il broker provvede alla revisione ed aggiornamento sullo stato dei rischi ritenuti maggiormente rilevanti attraverso due tipologie di reportistica, con report riepilogativi e report analitici, di cui indica la rispettiva tempistica. Successivamente a questa fase si passerà all'elaborazione di un nuovo programma assicurativo che tenga conto di una riduzione del costo totale del rischio attraverso una razionalizzazione delle coperture assicurative. Infine, oltre ai rischi già individuati, il broker propone nuove forme di polizze legate ai rischi Cyber, Covid - 19 per il personale del Comune, Covid - 19 per le scuole in particolare asili nido, rischi catastrofali, tutela legale, coperture specifiche per il patrimonio artistico, per il quale viene offerto un lavoro di stima delle opere d'arte a titolo gratuito, necessario al fine della stipula della polizza. Infine Aon offre un servizio gratuito per la consultazione di un database per l'inserimento di opere d'arte trafugate o perse al fine del loro recupero.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, appare anche innovativa per raggiungere gli obiettivi di razionalizzazione e di contenimento dei costi delle coperture assicurative, offrendo soluzioni inerenti alla gestione del patrimonio artistico comunale, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>
--	--

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>Il broker intende svolgere un'attività di gestione del rischio volta a raggiungere un giusto equilibrio tra costi e livello delle coperture evitando diseconomie o carenze di tutele. Per far ciò approfondirà le aree di rischio nel contesto in cui opera l'Ente. Effettuata questa analisi il broker potrà elaborare una mappatura dei rischi che identifichi le aree di danno e le rispettive cause. Le aree di danno elencate sono tre: 1) beni (fabbricati, contenuto, ecc); 2) il patrimonio; 3) le persone che l'ente intende tutelare. Le cause sono riconducibili a tre macro aree: 1) eventi naturali; 2) azioni umane; 3) eventi accidentali. Individuati i rischi legati ai beni ed alle persone il broker elaborerà una matrice per definire i possibili danni sulla base delle suddette cause. Tale matrice offrirà la base per la valutazione del rischio. A loro volta i rischi verranno valutati in ordine alla probabilità (frequenza) ed alla gravità (incidenza economica). Centrale analizzerà i dati relativi allo storico dei sinistri di almeno 5 anni. A seguito di queste attività provvederà all'elaborazione di un piano dei rischi nel quale verranno esposti tutti i profili di rischio incrociati con i livelli di protezione e copertura adottabili. Il piano sarà la base per l'elaborazione del nuovo programma assicurativo che verrà costantemente monitorato ed aggiornato sempre nell'ottica dell'ottimizzazione della spesa con conseguente generazione di economie.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare gli obiettivi di razionalizzazione e contenimento dei costi nell'ambito dell'attività di gestione del rischio, pertanto l'offerta del broker risulta essere più che adeguata.</p>

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>Il broker intende svolgere l'attività di Risk Management attraverso l'individuazione dei rischi effettuando una loro mappatura in relazione alle attività svolte dal Comune. Successivamente procederà all'analisi dei rischi attraverso l'analisi storica dei sinistri, propedeutica alla successiva fase che è quella della valutazione dei rischi. In questa fase viene attribuito un valore alle due dimensioni che definiscono gli eventi dannosi, ossia frequenza di accadimento e gravità del danno, inteso quest'ultimo come impatto economico per l'ente. In particolare il broker dallo studio tra i fattori "frequenza e</p>

	<p>gravità” potrà determinare la quantità di autoassicurazione in termini di franchigie e scoperti per ogni rischio. Infine l'attività di Risk Management si concluderà con la fase del trattamento dei rischi mediante l'elaborazione di un documento che suggerisce all'ente le azioni di controllo dei rischi (ad es. con interventi di prevenzione) e quelle per finanziare i rischi attraverso l'acquisto di polizze confezionate su misura comportando, entrambe le tipologie di azioni, economie di spesa per il Comune. I risultati della suddetta analisi verranno raccolti in un programma assicurativo volto a: 1) ridurre il numero dei contratti; 2) garantire un'omogeneità di condizioni gestionali; 3) frazionamento del premio; 4) stipulare contratti assicurativi in forma All Risks. Il broker offre, inoltre, una clausola contrattuale in favore dell'ente in caso di recesso da parte di una compagnia assicurativa.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare gli obiettivi di razionalizzazione e contenimento dei costi nell'ambito dell'attività di gestione del rischio, pertanto l'offerta del broker risulta essere più che adeguata.</p>
--	---

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL	
Valutazione	<p>Il broker, nei primi 30 giorni dall'inizio dell'incarico, provvederà in via preliminare a condividere il piano di lavoro con gli uffici dell'Amministrazione ed analizzare la documentazione dell'Ente (ad es. Statuto, Regolamenti, ecc.). Successivamente l'attività di gestione dei rischi si articolerà in due fasi: 1) analisi dei rischi anche attraverso lo studio storico (ultimi 5 anni) della sinistrosità del portafoglio dell'ente; 2) elaborazione dei dati raccolti con presentazione del rapporto preliminare. In questa fase il broker procederà ad una valutazione dei rischi soffermandosi soprattutto sul rischio strade, per il quale dispone di una tecnologia idonea a mapparne i rischi stradali. Al termine delle suddette analisi il broker produrrà il programma assicurativo che garantirà l'allineamento dei contenuti alle reali esigenze assicurative del Comune. Esso conterrà le diverse tipologie di polizze nelle aree di intervento: Area Liability (danni di responsabilità civile verso terzi) ed Area Property (danni ai beni). La revisione del Programma assicurativo sarà svolta periodicamente nel limite massimo di un anno. Infine il broker propone dei focus in merito alla stipula di polizze legate ai rischi: COVID-19 e Cyber conseguenti a minacce informatiche che violano la privacy. Vengono evidenziati suggerimenti finalizzati al raggiungimento di economie di spesa nell'ambito delle coperture assicurative, come ad esempio la valutazione positiva della funzione della franchigia, ecc.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare gli obiettivi di razionalizzazione e contenimento dei costi nell'ambito dell'attività di gestione del rischio, pertanto l'offerta del broker risulta essere più che adeguata.</p>

INSER SPA	
Valutazione	<p>Il broker intende predisporre un apposito Risk Management che preveda: 1) identificazione ed analisi dei rischi attraverso l'analisi della sinistrosità storica e l'analisi dei rischi percepiti dall'Ente come rilevanti; 2) individuazione degli strumenti ottimali per il trasferimento dei rischi mediante un'analisi dell'attuale programma assicurativo; 3) ricerca delle migliori coperture assicurative offerte sul mercato al fine di migliorare le polizze esistenti. Inoltre la Inser propone al Comune di valutare la stipula di nuove polizze quali: tutela legale, rischio sismico, Cyber ed ambientale. Infine il broker elenca una serie di azioni finalizzate alla razionalizzazione delle coperture assicurative ed al contenimento dei costi, come ad esempio l'accorpamento delle coperture dei rami elementari nel minor numero possibile di contratti con l'allineamento delle scadenze, l'attivazione della massima concorrenza tra gli assicuratori, ecc. Definito il programma assicurativo da adottare, lo stesso verrà monitorato ed aggiornato a fronte della possibile insorgenza di nuove minacce/variazioni dei rischi.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare gli obiettivi di razionalizzazione e contenimento dei costi nell'ambito dell'attività di gestione del rischio, pertanto l'offerta del broker risulta essere più che adeguata.</p>

MARSH SPA**Valutazione**

Il broker entro 90 giorni dalla sottoscrizione del contratto predisporrà un apposito piano di Risk Assessment che si articola nelle seguenti fasi 1) identificazione dei rischi attraverso la mappatura degli stessi, entro 30 giorni dall'affidamento; 2) analisi e valutazione dei rischi attraverso la classificazione in termini di gravità e frequenza dei sinistri; 3) quantificazione dei rischi finalizzata alla quantificazione economica dei potenziali danni ; 4) analisi del programma assicurativo per verificarne l'adeguatezza ed eventualmente apportare delle migliorie; 5) presentazione del profilo di rischio del Comune, ossia il piano di Risk Assessment. Il metodo usato per l'analisi degli scenari di danno è quello del Benchmark, illustrato a pag. 6 della proposta. Il broker procederà ad un'analisi del piano assicurativo esistente che consentirà di escludere "casi di duplicazioni di copertura o di scopertura" e di valutare la rispondenza delle attuali coperture assicurative alle effettive esigenze di sicurezza del Comune, tutto ciò in un'ottica di ottimizzazione ed economicità delle polizze. Al termine di questa attività verrà elaborato un piano operativo (piano assicurativo), volto ad integrare o avallare l'esistente, per poi essere sottoposto ad un monitoraggio periodico. A tale proposito il broker esaminerà sia la polizza RCTO che la ALL RISK con proposte di miglioramento delle stesse, ad esempio attraverso l'inserimento della clausola di finanziamento del rischio in cui la compagnia affidataria della polizza si impegna a finanziare dei progetti volti a migliorare e mitigare il rischio in cui la stessa si espone. Il broker propone la gestione dei sinistri di competenza del Comune attraverso una società terza in virtù di una SIR (pag. 5 dell'offerta) che sgraverebbe gli uffici comunali nell'attività istruttoria. Infine il broker sottolinea l'importanza di alcuni potenziali rischi legati a: a) sisma, da controllare mediante un sistema denominato SHBOX descritto a pag. 7 dell'offerta; b) rischio strade di cui propone un'analisi storica dei sinistri per localizzazione, stagionalità e cause; c) rischio pandemico; d) rischio cyber. Per tutti i casi indicati propone all'ente di valutare l'opportunità di una copertura assicurativa.

Nel complesso la trattazione della proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, appare anche innovativa a raggiungere gli obiettivi di razionalizzazione e di contenimento dei costi delle coperture assicurative, offrendo soluzioni in merito alla gestione del rischio legato al sisma, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.

MEDIASS SPA.**Valutazione**

Obiettivo della Mediass è quello di garantire al Comune un risultato di economicità ed efficienza nell'acquisto di servizi assicurativi adottando strumenti che permettano di conseguire economie di scala. In particolare il broker intende elaborare un progetto di Risk Management articolato in tre fasi: 1) mappatura del rischio; 2) trattamento del rischio; 3) revisione attraverso un auditing del processo. Al termine di questa attività il broker presenterà un Piano di Risk Assessment grazie al quale il Comune disporrà di una mappa dello stato di rischio ed un piano di azioni di mitigazione assicurativa (scelta tra l'autoritenzione e/o trasferimento del rischio) a tutela del patrimonio dell'ente, con una tempistica ben precisa (pag. 5 dell'offerta). La Mediass ha esaminato tutte le polizze in essere del programma assicurativo del Comune offrendo valutazioni e proposte migliorative dello stesso, nell'ottica del conseguimento di benefici economici e relative economie di spesa. Il broker infine evidenzia l'assenza delle seguenti polizze: 1) tutela legale ai dipendenti ed amministratori, 2) tutela per gli amministratori contro i rischi derivanti dal mandato; 3) tutela cyber risks.

Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare gli obiettivi di razionalizzazione e contenimento dei costi nell'ambito dell'attività di gestione del rischio, avendo l'operatore analizzato attentamente il programma assicurativo in essere evidenziando criticità con proposte di miglioramento dello stesso, pertanto l'offerta del broker risulta essere più che adeguata.

CRITERIO 2 – MODALITA' E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

Critero 2 - MODALITA' E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO	Punti max.		Sub-criteri	Punti	Presidente	Paolo Ciccarelli
	30		2.1	10	Componente 1	Roberta Feriozzi
			2.2	10	Componente 2	Marialea Lelli
			2.3	10		

Punteggio Criterio 2							
operatore	2.1	2.2	2.3	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	7,000	7,000	4,333	18,333	30,00	0,61110	18,333
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	9,000	7,667	10,000	26,667		0,88890	26,667
3 CENTRALE SPA	5,333	6,000	7,000	18,333		0,61110	18,333
4 EUROPEAN BROKERS SRL	9,333	6,000	3,000	18,333		0,61110	18,333
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	9,000	8,000	8,000	25,000		0,83333	25,000
6 INSER SPA	8,000	8,333	10,000	26,333		0,87777	26,333
7 MARSH SPA	10,000	10,000	9,000	29,000		0,96667	29,000
8 MEDIASS S.P.A.	10,000	10,000	10,000	30,000		1,00000	30,000

Sub-Criterio 2.1 – Modalità di assistenza nelle fasi delle procedure di gara

2.1 - Modalità di assistenza nelle fasi delle procedure di gara							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	0,70000	7,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	9,000
3 CENTRALE SPA	0,60	0,50	0,50	0,53		0,53333	5,333
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,90	0,90	1,00	0,93		0,93333	9,333
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	9,000
6 INSER SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	8,000
7 MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
8 MEDIASS S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000

A.I.C. BROKER SRL

Valutazione

Il concorrente ha esposto con sufficiente dovizia di dettagli le modalità di assistenza, che fornirà nelle fasi delle procedure di gara descritte a pag. 16 dell'offerta, con la precisazione che l'assistenza sarà fornita costantemente, sia in fase preliminare alla gara che in fase di predisposizione della documentazione. Elenca la tempistica relativa alla predisposizione dei bandi, dei capitolati e della documentazione di gara. Il broker inoltre offre un servizio di consulenza sull'affidabilità delle compagnie assicurative e l'assistenza nella scelta ed esecuzione della procedura più corretta ed utile in caso di gara deserta. Nel complesso la trattazione della proposta appare sufficientemente coerente a quanto richiesto dal criterio 2.1, avendo l'operatore descritto per ogni fase della procedura di gara le modalità di assistenza da fornire all'ente. La Commissione valuta pertanto la proposta come discreta.

RTI: AON SPA - ASSITECA SPA

Valutazione

Il concorrente ha illustrato in maniera dettagliata ed esaustiva le modalità di assistenza da fornire nelle fasi delle procedure di gara proponendo l'adozione di un cronoprogramma delle attività, con apposita tabella riepilogativa delle tempistiche a pagg. 12 e 13 dell'offerta. Il broker assicura la propria assistenza in ogni fase del procedimento, mediante la predisposizione della documentazione di gara e la stesura dei capitolati tecnici, supportando l'ente nella ricerca di soluzioni personalizzate per l'ottimizzazione dei contratti assicurativi. Non vengono indicate in forma esplicita le modalità di assistenza da fornire in caso di gara deserta. Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere concreta, efficace e soddisfacentemente esaustiva rispetto a quanto richiesto dal criterio 2.1, avendo l'operatore descritto in maniera puntuale le forme di assistenza da garantire durante le fasi delle procedure di gara. La commissione, pertanto, valuta all'unanimità l'offerta quasi ottima.

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>Le forme di assistenza nelle varie fasi delle procedure di gara sono elencate dall'operatore, seppur sinteticamente descritte. A pag. 6 dell'offerta viene riportato uno schema di massima con l'indicazione della tempistica di produzione della documentazione in fase pre gara. Il broker mette a disposizione la documentazione prodotta in una cartella condivisa con l'ente per la consultazione della stessa, offrendo soluzioni in merito all'esito di una procedura deserta.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare poco dettagliata in quanto l'operatore in alcune parti si limita a rappresentare troppo schematicamente le attività che si propone di svolgere senza entrare nel merito con approfondimenti, pertanto l'offerta del broker risulta essere quasi adeguata dal punto di vista qualitativo.</p>

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>Il broker illustra in maniera adeguata le modalità e le tecniche di espletamento del servizio, garantendo supporto e collaborazione all'Ente nelle diverse fasi di gara, quali: 1) fase preparatoria della gara attraverso la predisposizione del capitolato d'appalto, tenendo conto dell'esigenze dell'Ente; 2) durante la fase di gara in cui la EB fornirà una completa assistenza a tutti i soggetti coinvolti affinché siano messi in condizione di operare in maniera corretta ed efficiente emettendo pareri in forma scritta e assistendo personalmente alle sedute di gara. Inoltre la EB propone la possibilità di effettuare un'indagine tra le Assicurazioni in caso di gara deserta suggerendo al Comune le modifiche da apportare ad una successiva procedura di gara. 3) Fase successiva alla gara. La EB garantisce la verifica della copertura dei rischi, la verifica dei documenti di polizza emessi dall'aggiudicataria, il supporto al RUP, il controllo sull'emissione dei contratti assicurativi e la corretta attivazione delle coperture.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare efficace, soddisfacentemente esaustiva e concreta nella sua illustrazione, pertanto l'offerta del broker risulta essere quasi ottima.</p>

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL	
Valutazione	<p>Il concorrente illustra dettagliatamente le modalità di assistenza nelle fasi della procedura di gara, descrivendo l'attività in 5 fasi: 1) Preventiva valutazione del collocamento dei rischi oggetto della gara, con l'individuazione del mercato di riferimento; 2) individuazione dell'idonea procedura da adottare nel rispetto delle prescrizioni normative; 3) predisposizione di atti e documenti di gara (bando, disciplinare, capitolati tecnici, contratto di affidamento); 4) espletamento delle fasi di gara ed assistenza tecnica nelle apposite commissioni che saranno istituite per lo svolgimento delle procedure di gara; 5) fase successiva della gara dopo l'esito della stessa. Tutte le suddette fasi sono cadenzate da un timing ben preciso a pag. 11 - 12 dell'offerta. Manca un riferimento esplicito in merito all'assistenza da fornire in caso di gara deserta.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere concreta, efficace e soddisfacentemente esaustiva rispetto a quanto richiesto dal criterio 2.1, avendo l'operatore descritto in maniera puntuale le forme di assistenza da garantire durante le fasi delle procedure di gara. La commissione, pertanto, valuta all'unanimità l'offerta quasi ottima.</p>

INSER SPA	
Valutazione	<p>In merito alle modalità di assistenza da fornire durante le fasi di gara il broker individua una procedura così articolata: 1) definizione procedura di gara; 2) redazione dei capitolati di polizza; 3) elaborazione dei documenti di gara; 4) discussione e scelta dei requisiti di capacità tecnica ed economica; 5) consulenza per la valutazione delle offerte</p>

	<p>presentate e relazione tecnica; 6) consulenza pre-aggiudicazione; 7) intervento mancate offerte (caso di gara deserta); 8) assistenza in fase post gara, a seguito della quale verrà elaborato il nuovo programma assicurativo. L'operatore propone un esempio di timing di gara con procedura aperta riportato a pag. 13 dell'offerta.</p> <p>La proposta appare completa nella sua trattazione raggiungendo il grado di più che adeguata nei termini di efficacia, esaustività e concretezza.</p>
--	--

MARSH SPA	
Valutazione	<p>L'operatore dichiara di poter supportare l'ente in ogni fase delle procedure di gara avvalendosi dell'apposito ufficio tecnico enti pubblici di cui dispone, in modo da garantire assistenza sin dal primo incontro con il responsabile del servizio dell'ente. Le attività di supporto nella gestione del collocamento dei servizi sono illustrate in tre fasi, di seguito riportate: fase n. 1) prima della pubblicazione del bando; fase n. 2) pubblicazione ed espletamento della gara; fase n. 3) scadenza del bando ed aggiudicazione. In ciascuna delle fasi summenzionate il broker indica in maniera puntuale ed esaustiva le modalità di assistenza a favore dell'ente da rendersi mediante la predisposizione degli appositi atti (ad esempio relazioni tecniche propedeutiche alla gara, predisposizione di tutta la documentazione di gara, inclusa la redazione dei capitolati, etc.) ed il costante supporto durante le valutazioni delle offerte e le opportune verifiche. A seguito dell'aggiudicazione il concorrente provvederà a verificare la corrispondenza dei testi di polizza rispetto alle quotazioni formulate in sede di gara e, in caso di gara deserta, si impegna a fornire il supporto necessario per la predisposizione della nuova documentazione e la gestione della conseguente procedura attraverso la predisposizione della documentazione (avviso di manifestazione di interesse, lettera d'invito, la redazione dei nuovi capitolati). Le fasi di gara sono illustrate mediante un crono programma molto dettagliato a pag. 12 dell'offerta.</p> <p>Nel complesso la proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, risulta essere rispondente, in termini di efficacia, esaustività e concretezza nella trattazione a quanto richiesto dal criterio n. 2.1 del disciplinare. La commissione valuta pertanto l'offerta ottima.</p>

MEDIASS SPA.	
Valutazione	<p>In merito alle modalità di assistenza nelle fasi delle procedure di gara, Mediass descrive l'iter procedurale e cronologico che verrà seguito nella predisposizione dei capitolati e nell'individuazione dei criteri più idonei allo specifico appalto, articolandolo in n. 8 fasi, di seguito descritte: 1) definizione della più idonea procedura di appalto 2) analisi dei rischi e verifica del dettato normativo/tecnico in corso; 3) analisi dei sinistri pregressi e proiezioni dei dati per il calcolo del premio in equilibrio; 4) illustrazione dell'impostazione tecnico normativa delle future polizze all'ente; 5) analisi degli elementi di prequalificazione delle imprese; 6) definizione dei criteri e sottocriteri di valutazione dell'offerta tecnica; 7) supporto all'ente nell'analisi tecnico economica delle offerte pervenute; 8) supporto ed assistenza all'Ente nella fase successiva all'aggiudicazione. I tempi di predisposizione e la cronologia delle attività sono indicati in apposita tabella (vedi pagg .12 e 13 dell'offerta). L'elaborazione del cronoprogramma verrà concertata con il RUP, al quale il broker garantisce il supporto necessario e la trasmissione della documentazione per la gara. La Mediass mette a disposizione la propria Direzione Tecnica per l'analisi e lo studio di tutte le problematiche che potrebbero presentarsi in sede di gara fornendo un supporto costante per la definizione di soluzioni assicurative. La stessa sarà al fianco della Commissione tecnica del Comune nell'esame delle offerte, nell'attribuzione dei punteggi delle stesse, nella predisposizione di una dettagliata relazione comparativa delle offerte che si concluderà con un esito complessivo della gara. Nell'ipotesi in cui una gara dovesse andare deserta, la Mediass suggerisce delle soluzioni sperimentate in casi pregressi. Inoltre si impegna a rimuovere le eventuali cause che determinerebbero l'assenza di offerte, per poi indire una successiva procedura di gara.</p>

	Nel complesso la proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, risulta essere rispondente, in termini di efficacia, esaustività e concretezza nella trattazione a quanto richiesto dal criterio n. 2.1 del disciplinare. La commissione valuta pertanto l'offerta ottima.
--	--

Sub-Criterio 2.2 – Gestione ordinaria dei contratti assicurativi

2.2 - Gestione ordinaria dei contratti assicurativi								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio	
1	A.I.C. BROKER SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	0,70000	7,000
2	RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	0,80	0,70	0,80	0,77		0,76667	7,667
3	CENTRALE SPA	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	6,000
4	EUROPEAN BROKERS SRL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	6,000
5	RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	8,000
6	INSER SPA	0,90	0,80	0,80	0,83		0,83333	8,333
7	MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
8	MEDIASS S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000

A.I.C. BROKER SRL	
Valutazione	<p>La AIC Broker ha esposto la gestione ordinaria dei contratti assicurativi in maniera sufficientemente chiara, elencando la tempistica e le relative scadenze (vedi a pag. 18 dell'offerta). Viene proposto l'utilizzo di un sistema informatico per la gestione del servizio e delle polizze attraverso un'area dedicata di monitoraggio online, da attivare su richiesta del Comune per la consultazione in ogni momento del portafoglio assicurativo. Il broker offre inoltre un servizio on line denominato Home Insurance, da attivare presso le compagnie aggiudicatrici delle polizze dell'ente, al fine della loro consultazione. Nel complesso la trattazione della proposta appare coerente ed idonea a soddisfare quanto richiesto dal criterio 2.2, pertanto la commissione all'unanimità valuta l'offerta del broker come discreta.</p>

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA	
Valutazione	<p>Il broker ha illustrato le modalità di gestione dei contratti assicurativi in maniera chiara, descrivendo le seguenti attività: 1) presa in carico dei contratti; 2) gestione ordinaria delle polizze (con preavviso di scadenza di almeno 60 gg); 3) gestione delle polizze soggette a regolazione premio; 4) aggiornamenti dei contratti; 5) gestione delle polizze mediante supporto informatico. Nell'offerta è precisato che la gestione ordinaria dei contratti assicurativi avverrà mediante un supporto informatico denominato AON Claim, messo a disposizione del Comune per effettuare operazioni di controllo del portafoglio assicurativo, come la consultazione dei dati amministrativi e contabili per ogni singola polizza. La proposta appare nella sua trattazione buona in termini di qualità e completezza della gestione ordinaria dei contratti assicurativi. La Commissione valuta, pertanto, la proposta più che adeguata.</p>

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>L'operatore illustra le modalità di gestione ordinaria dei contratti assicurativi nel rispetto delle procedure previste dal sistema di certificazione UNI EN ISO 9001 - 2015, in grado di garantire la tempestività e tracciabilità delle comunicazioni tra cliente-broker-assicuratore e la conservazione della documentazione consultabile in qualsiasi momento. L'attività gestionale si articola in tre macro aree: 1) gestione amministrativa, in cui tutte le operazioni e la documentazione verranno gestite nel sistema gestionale PassBroker (è specificato che il termine di avviso di scadenza è di 30 giorni); 2) supporto all'uso; 3) gestione tecnica e monitoraggio; queste tre fasi vengono illustrate nella tabella a pag. 7 dell'offerta non sempre in modo dettagliato ed esaustivo. Nel complesso la trattazione della proposta appare sufficiente a soddisfare quanto</p>

richiesto dal criterio 2.2, pertanto, l'offerta del broker risulta essere adeguata.

EUROPEAN BROKERS SRL

Valutazione

Per quanto riguarda la gestione ordinaria dei contratti assicurativi la EB illustra sinteticamente l'attività dividendola in tre fasi: 1) gestione delle polizze nella quale il broker grazie ad un supporto informatico provvede ad informare l'ente delle scadenze, delle rate di premio, dei termini di mora, dei solleciti di pagamento dei premi insoluti, di eventuali premi arretrati; 2) aggiornamento dello stato dei rischi e delle relative coperture in caso di necessità di aggiornamento dei contratti in essere, quest'ultima attraverso una precisa procedura da seguire illustrata a pag. 12 dell'offerta; 3) proposte di modifiche o disdette a polizze in essere in caso di evoluzioni normative o in caso di suggerimenti contenuti nel programma assicurativo. Tale attività viene effettuata attraverso un programma condiviso con l'ente ed articolato in fasi (ad es. la segnalazione, la presentazione, ecc.).

Nella trattazione della proposta non sempre vengono esplicitate nel dettaglio le varie modalità di gestione tecnica dei contratti assicurativi. L'offerta del broker, pertanto, risulta essere adeguata.

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL

Valutazione

Il broker garantisce la gestione tecnico-amministrativa dei contratti in essere e di nuova stipula attraverso un gruppo interno di lavoro appositamente dedicato all'esecuzione del servizio. Lo stesso inoltre intende curare la gestione dei contratti assicurativi attraverso 3 macro-attività: 1) gestione polizze; 2) gestione scadenze; 3) gestione degli incassi. I dettagli del servizio sono rappresentati in una tabella riassuntiva ed illustrativa a pag. 13 dell'offerta. Per quanto riguarda la tempistica degli interventi, la stessa è riassunta a pag. 14 dell'offerta, con l'indicazione che tali attività saranno gestite attraverso una piattaforma informatica per la quale è garantita la formazione del personale del Comune. Sono anche proposti incontri periodici per la gestione delle polizze con i responsabili dell'ente, finalizzati alla verifica della situazione dei rischi ed alla valutazione di un'eventuale modifica del programma assicurativo.

La proposta appare completa nella sua trattazione raggiungendo il grado di più che adeguata nei termini di qualità e completezza della gestione ordinaria dei contratti assicurativi. La Commissione valuta, pertanto, all'unanimità la proposta più che adeguata.

INSER SPA

Valutazione

L'operatore intende gestire i contratti assicurativi attraverso un loro monitoraggio che si articola in tre punti: 1) monitoraggio delle scadenze attraverso un sistema di alert; 2) monitoraggio delle polizze attraverso l'aggiornamento dei dati contrattuali, appendici/modifiche e rinnovi; 3) gestione dei premi attraverso avvisi di pagamento/scadenza, monitoraggio pagamenti/tempi di mora, pagamenti alle compagnie con inoltro quietanza. Il broker offre anche la possibilità di consultazione on line delle polizze e dei sinistri attraverso l'accesso ad Inser Home Insurance via web. Tutte le informazioni delle polizze e dei sinistri sono digitalizzate per agevolare il flusso delle informazioni verso il cliente.

La proposta appare completa nella sua trattazione raggiungendo il grado di più che adeguata nei termini di qualità e completezza della gestione ordinaria dei contratti assicurativi. La Commissione valuta, pertanto, la proposta più che adeguata.

MARSH SPA

Valutazione

In merito alla gestione del programma assicurativo, la Marsh garantisce tale servizio nel rispetto degli adempimenti contrattuali e nella corretta interpretazione tecnica delle clausole in essi contenute, mettendo a disposizione un team di professionisti appositamente dedicati alla gestione dei contratti assicurativi. L'attività proposta ha

	<p>inizio con il monitoraggio delle scadenze contrattuali e delle tempistiche dei pagamenti, terminando con la gestione contabile del premio in entrata dal cliente e con la comunicazione di incasso alla compagnia. Il broker offre una reportistica da trasmettere al Comune che prevede un sommario riepilogativo delle condizioni di polizze assicurative, invii di promemoria in prossimità di scadenze, ecc. Inoltre la Marsh provvederà a segnalare tempestivamente eventuali problematiche emergenti quali ad esempio il recesso di una compagnia assicuratrice, dove in tal caso il broker metterebbe in campo una strategia di ricollocamento del rischio in accordo con il Comune. Alcune principali attività di gestione dei contratti elencate nell'offerta sono: 1) pagamento del premio da parte del cliente - la Marsh trasmette avvisi di scadenza almeno 90 giorni prima; 2) verifica e trasmissione dei documenti da e per la compagnia; 3) verifica degli elementi variabili della polizza e processo di regolazione del premio; 4) elaborazioni di documenti di stima sui costi assicurativi ai fini della redazione del bilancio in cui vengono riportati i dati contabili relativi ai premi effettivi; 5) aggiornamento dei contratti. Il broker aggiornerà il programma assicurativo in relazione a nuove esigenze ed all'evoluzione normativa. La gestione del programma assicurativo è definita attraverso un cronoprogramma ampiamente dettagliato in ogni fase indicato a pag. 15 dell'offerta. Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere ampiamente in linea con quanto richiesto dal criterio 2.2, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>
--	---

MEDIASS SPA	
Valutazione	<p>In merito alla gestione ordinaria dei contratti assicurativi la Mediass mette a disposizione una apposita struttura tecnico-amministrativa che si occuperà della gestione del programma assicurativo secondo il seguente schema: 1) gestione della polizza; 2) ricezione documento da compagnia; 3) rinnovi contrattuali; 4) quietanze premio; 5) regolazioni contrattuali. In base a quanto riportato nell'offerta, una volta aggiudicata la gara, il broker proporrà un calendario di incontri con i funzionari dell'Ente per formalizzare l'incarico e per acquisire la documentazione relativa ai contratti in vigore, prendendo in carico i sinistri eventualmente ancora aperti. Il broker esamina dettagliatamente questa fase attraverso un cronoprogramma a pag. 18 dell'offerta, le cui attività sono di seguito indicate: a) analisi coperture esistenti; b) esame della sinistrosità e del sistema di gestione dei sinistri; c) supporto nella definizione dei valori del patrimonio mobiliare e immobiliare; d) relazione sulla congruità ed efficacia del programma assicurativo; e) aggiornamento delle coperture assicurative; f) avviso scadenze di pagamento delle polizze; g) mora pagamenti premi; h) periodica quantificazione delle riserve per pagamento franchigie/SIR; i) avviso scadenze rimborso franchigie. Il broker ha organizzato un team specialistico che ha il compito di verificare il grado di sicurezza e la solidità dei mercati assicurativi onde evitare al Comune di stipulare polizze con compagnie non solide finanziariamente. Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere ampiamente in linea con quanto richiesto dal criterio 2.2, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>

Sub-Criterio 2.3 – Attività di consulenza ed assistenza

2.3 - Attività di consulenza ed assistenza							
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff. / Punteggio
1	A.I.C. BROKER SRL	0,50	0,40	0,40	0,43	1,000	0,43333 / 4,333
2	RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000 / 10,000
3	CENTRALE SPA	0,70	0,70	0,70	0,70		0,70000 / 7,000
4	EUROPEAN BROKERS SRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,30000 / 3,000
5	RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000 / 8,000
6	INSER SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000 / 10,000
7	MARSH SPA	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000 / 9,000
8	MEDIASS S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000 / 10,000

A.I.C. BROKER SRL**Valutazione**

L'operatore illustra la propria attività di reportistica periodica con la relativa tempistica. Propone una modulistica in formato elettronico per la corretta compilazione ed istruttoria delle pratiche dei sinistri, con possibile disponibilità di scanner in comodato d'uso. Il broker garantisce l'invio a proprie spese di un corriere ogni settimana per il ritiro della suddetta documentazione e si rende disponibile a fornire consulenze sulle clausole relative agli obblighi assicurativi da inserire nei bandi, contratti, ecc, oltre ad assistere l'ente in materia di cauzioni e fidejussioni. La AIC Broker non esplicita tuttavia l'attività di consulenza ed assistenza richiesta dal bando in termini di formulazione di pareri in risposta ai quesiti che verrebbero posti dai vari uffici dall'ente, limitandosi principalmente a fornire informazioni sulle modalità di trasmissione dei report.

Nel complesso la trattazione della proposta appare insufficiente a soddisfare quanto richiesto dal criterio 2.3, pertanto l'offerta del broker risulta essere parzialmente adeguata.

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA**Valutazione**

In merito alle forme di assistenza e consulenza l'operatore mette a disposizione un'apposita struttura composta da tre unità: l'Ufficio Legale, l'Ufficio testi legislativi e la Direzione Tecnica. Tale struttura interna delle due società si occuperà di: 1) rendere pareri scritti su questioni assicurative con impatto diretto sul Comune; 2) definire clausole contrattuali da porre in capo a soggetti terzi da inserire nei bandi di gara, contratti, convenzioni e concessioni; 3) verificare le coperture assicurative presentate da soggetti terzi; 4) fornire aggiornamenti e consulenze sulle garanzie fidejussorie e assicurative richieste direttamente dal Comune o richieste da terzi; 5) fornire consulenza in altri ambiti specifici, come ad esempio in materia di salute e sicurezza sul lavoro. Per ciascun parere emesso nei suddetti ambiti, il broker diversifica e chiarisce la tempistica di riscontro.

Nel complesso la proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, risulta essere rispondente, in termini di tempestività ed efficacia a quanto richiesto dal criterio 2.3, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.

CENTRALE SPA**Valutazione**

Il broker illustra l'attività di consulenza ed assistenza suddividendola in due macro-aree: 1) trattamento dei rischi non rientranti nel programma assicurativo trasferibili o non trasferibili al mercato (ad es. Cyber risk); 2) rischi coperti da terzi rilevanti per l'Ente, ad es. coperture di opere d'arte concesse in uso all'Ente. Inoltre il broker offre un'attività di supporto mediante affiancamento all'Ente nei seguenti ambiti: 1) gestione di rapporti con il personale; 2) gestione di rapporti con altri soggetti pubblici o privati; 3) gestione dei rapporti con le compagnie di assicurazione in caso di inadempienze. Il broker riassume tali attività mediante apposita tabella a pag. 8 dell'offerta, indicando modalità di riscontro e tempistica di risposta. Viene garantita tempestività d'intervento attraverso accessi programmatici con cadenza settimanale presso la sede dell'Ente, oltre ad incontri periodici.

La proposta appare nella sua trattazione più che sufficiente in termini di tempestività ed efficacia nell'attività di consulenza ed assistenza offerta all'Ente. La Commissione valuta, pertanto, all'unanimità la proposta discreta.

EUROPEAN BROKERS SRL**Valutazione**

La EB metterà a disposizione del Comune le proprie esperienze e le proprie strutture per l'attività di consulenza ed assistenza in materia assicurativa, limitandosi ad elencare le varie modalità attraverso cui verrebbe fornita, ossia tramite incontri in loco, videoconferenze, consulenze telefoniche, conference call e resa dei pareri in forma scritta.

Nel complesso la descrizione delle modalità di supporto da assicurare agli uffici comunali risulta essere poco dettagliata e lacunosa, inoltre non vengono fatti riferimenti diretti in merito alla tempistica dell'attività stessa, pertanto l'offerta del broker risulta essere insufficientemente

adeguata.

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL

Valutazione

Il broker in merito all'attività di consulenza ed assistenza dispone di una struttura tecnico-giuridica in grado di offrire una serie di prestazioni, quali: 1) resa di pareri legali; 2) assistenza nella gestione dei ricorsi avverso provvedimenti della gara; 3) rilascio di pareri e consulenza specialistica su questioni in materia assicurativa. I tempi di risposta ai quesiti dell'ente sono indicati in un'apposita tabella insieme alle modalità di assistenza che avverranno via telefono, via PEC, chat ed anche in presenza presso l'ente (vedi pag. 16 dell'offerta). Il broker infine si rende disponibile a mettere a disposizione apposite convenzioni per le coperture assicurative dei dipendenti del Comune.

Nel complesso la trattazione della proposta appare coerente ed idonea in termini di tempestività ed efficacia come previsto dal criterio 2.3, avendo l'operatore descritto adeguatamente le forme di assistenza e supporto da assicurare agli uffici comunali attraverso la presenza di uno staff dedicato e una specifica indicazione della tempistica di risposta. L'offerta del broker, pertanto, risulta essere più che adeguata.

INSER SPA

Valutazione

La Inser offre un servizio di consulenza a 360 gradi su ogni questione assicurativa, giuridica, legale e contrattuale attraverso uno staff altamente qualificato in grado di fornire una risposta immediata a qualsiasi quesito posto dal Comune entro un'ora, o al massimo per le questioni più complesse entro 2 giorni. La suddetta attività spazia in diversi ambiti non limitandosi a quelli strettamente legati alla materia assicurativa ma estendendosi anche nell'ambito della gestione dei dati personali, sicurezza sul lavoro, consulenza su problematiche professionali dei dipendenti del Comune, ecc.. L'operatore precisa che al proprio interno è presente un Legal advisors in grado di fornire qualsiasi tipo di consulenza in maniera costante e continua sia per via telefonica che in forma scritta, mediante resa di pareri. L'assistenza è inoltre garantita in modalità on-line, attraverso il personale dedicato direttamente sulla piattaforma informatica. Inoltre Inser offre consulenza ed assistenza per la stipula di coperture assicurative innovative e convenzionate, come ad esempio per le coperture legate al cyber risk, tutela dei dati sensibili, emergenza da Coronavirus e possibilità di usufruire delle Convenzioni per i dipendenti dell'ente. Infine offre la valutazione e la verifica delle garanzie fideiussorie presentate dalle ditte che partecipano alla gara.

Nel complesso la proposta, oltre ad essere ampiamente idonea e chiara risulta pienamente rispondente in termini di tempestività ed efficacia del supporto offerto. Pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.

MARSH SPA

Valutazione

La Marsh offre attività di consulenza e assistenza in tre ambiti: 1) consulenza in ambito tecnico-assicurativo, che a sua volta si articola in n. 6 sotto ambiti; 2) consulenza in ambito contrattuale. La Marsh offre all'Ente assistenza e consulenza nella determinazione dei requisiti minimi delle garanzie assicurative che l'aggiudicatario di un appalto pubblico dovrà presentare. La stessa fornirà consulenza sulle clausole e sulle pattuizioni a carattere assicurativo da inserire nei contratti, producendo pareri di congruità in caso di rispondenza alle condizioni previste dalla gara e pareri di non congruità in presenza di difformità. Inoltre, a supporto del servizio appalti e contratti del Comune Marsh offre un'analisi contrattuale; 3) consulenza legale: la Marsh offre una struttura tecnico-giuridica dedicata allo studio e all'analisi delle principali fonti normative nazionali e comunitarie per gli adempimenti di legge del settore pubblico. Trattasi di un ufficio legale interno esperto sia in ambito civilistico che amministrativo al quale il Comune potrà rivolgersi in qualsiasi momento per risolvere problematiche di interesse dell'Ente. Infine Marsh supporterà l'Ente nella gestione dei rischi legati nell'ambito degli acquisti, offrendo un servizio di assistenza tecnica mediante specialisti,

	<p>oltre a fornire un'assistenza in materia di Partenariato Pubblico e Privato (PPP) in particolare nella gestione di procedure di finanza di progetto. In merito alla consulenza e all'assistenza legale, il Comune potrà beneficiare gratuitamente dei servizi del broker, che mediante i suoi uffici legali fornirà consigli e pareri in merito a specifiche problematiche. Non si evidenziano riferimenti precisi alla tempistica nella resa dei pareri.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta ed atta a soddisfare quanto richiesto dal criterio 2.3, pertanto l'offerta del broker risulta essere quasi ottima.</p>
--	--

MEDIASS SPA	
Valutazione	<p>La Mediass dispone di una struttura tecnica e consulenziale in materia assicurativa e legale. La stessa riassume il modello organizzativo per la gestione dell'attività di consulenza in due tabelle a pag. 19-20 dell'offerta in cui vengono elencate le tipologie delle richieste di consulenza e/o di pareri con una apprezzabile e ben specificata tempistica garantita per il loro riscontro. In merito alle forme di assistenza, la Mediass garantisce di assistere l'Ente attraverso: a) resa di pareri tecnici; b) verifiche sulle coperture assicurative stipulate da terzi che prestano servizi all'Ente; c) creazione di un database dedicato ai rapporti dell'ente con i soggetti terzi; d) predisposizione e attivazione di coperture assicurative specifiche per esigenze dell'ente (es: in caso di mostre, eventi, ecc.); e) stime, valutazioni e perizie per beni da assicurare, danni da indennizzare. La Mediass inoltre indica nell'apposita tabella, a pagg. 19-20 dell'offerta, le principali casistiche di richieste che possono essere avanzate (es. supporto per predisposizione di clausole assicurative da inserire nei capitolati, chiarimenti tecnici e amministrativi) con la relativa tempistica di evasione. Per quanto concerne l'assistenza di carattere legale, Mediass asserisce di avvalersi per la stessa di professionisti di comprovata esperienza. Nel complesso la proposta, oltre ad essere ampiamente idonea, risulta essere rispondente, in termini di tempestività ed efficacia a quanto richiesto dal criterio 3.2, pertanto l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>

CRITERIO 3 – MODALITA' DI GESTIONE DEI SINISTRI

<u>Criterion 3 - MODALITA' DI GESTIONE DEI SINISTRI</u>	Punti max.		Sub-criteri	Punti	Presidente	Paolo Ciccarelli
	20		3.1	10	Componente 1	Roberta Feriozzi
			3.2	10	Componente 2	Marialea Lelli

Punteggio Criterio 3						
operatore	3.1	3.2	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	6,000	5,000	11,000	20,00	0,55000	11,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	7,333	10,000	17,333		0,86665	17,333
3 CENTRALE SPA	7,000	10,000	17,000		0,85000	17,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	4,333	5,000	9,333		0,46665	9,333
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	10,000	10,000	20,000		1,00000	20,000
6 INSER SPA	8,000	7,333	15,333		0,76665	15,333
7 MARSH SPA	8,667	10,000	18,667		0,93335	18,667
8 MEDIASS S.P.A.	4,333	7,333	11,666		0,58330	11,666

Sub-Criterio 3.1 – Modalità di gestione dei sinistri attivi e passivi

3.1 - Modalità di gestione dei sinistri attivi e passivi							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60000	6,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	0,70	0,70	0,80	0,73		0,73333	7,333
3 CENTRALE SPA	0,70	0,70	0,70	0,70		0,70000	7,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,50	0,40	0,40	0,43		0,43333	4,333
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
6 INSER SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	8,000
7 MARSH SPA	0,80	0,90	0,90	0,87		0,86667	8,667
8 MEDIASS S.P.A.	0,50	0,40	0,40	0,43		0,43333	4,333

A.I.C. BROKER SRL

Valutazione

Con riferimento alla gestione dei sinistri, l'operatore riporta a titolo esemplificativo precedenti trattazioni di sinistri, indicandone tempi, caratteristiche e importi liquidati. Successivamente la gestione dei sinistri RC è descritta attraverso 4 fasi: 1) presa in carico dei sinistri (con garanzia di supporto anche per quelli pregressi non definiti); 2) tutela del Comune presso la Compagnia, mediante il monitoraggio da parte del broker delle scadenze da parte delle compagnie; 3) Trasmissione della documentazione necessaria per l'istruttoria; 4) Procedimenti giudiziari ed incarico ai legali in caso di vertenza giudiziaria. La AIC adotta la medesima procedura anche nella gestione dei sinistri di "altri rami" descrivendo la tempistica nella gestione. In merito alla fornitura della reportistica tecnica il broker si impegna ad inviare un rapporto semestrale contenente tutte le informazioni per ogni tipo di polizza. In merito all'individuazione delle misure correttive da adottare per ridurre la sinistrosità, AIC si impegna a predisporre un servizio di salvataggio post sinistro che si concretizza con un'attività di ripristino delle condizioni normali riducendo il disagio. Inoltre l'AIC broker effettua sopralluoghi semestrali presso gli immobili di proprietà comunale al fine di riscontrare eventuali danneggiamenti con la conseguente apertura del sinistro. Ulteriori servizi complementari alla gestione dei sinistri sono: accantonamenti per le franchigie dovute all'Assicuratore; perizie di parte in caso di danno; valutazione dei sinistri di RC patrimoniale e tutela legale; messa a disposizione di perito esperto in valutazione dei danni; assistenza stragiudiziale in caso di sinistri e assistenza in caso di escussione di fidejussioni. Viene fornita la tempistica adottata nella gestione dei sinistri.

Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere abbastanza completa seppure sintetica, mancando particolari riferimenti alla gestione dei sinistri attivi. Pertanto l'offerta del broker risulta essere adeguata.

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA

Valutazione

L'AON attraverso una guida operativa per la gestione dei sinistri intende disciplinare i flussi informativi tra le varie parti, i relativi ruoli e la documentazione in modo da predisporre una efficace gestione del sinistro. Inoltre si impegna ad effettuare una ricognizione dei sinistri pendenti alla data del conferimento al fine di esperire azioni entro i termini previsti. Nella gestione dei sinistri verrà rispettata la procedura ISO di controllo e monitoraggio del sinistro. L'Aon divide in due macro categorie le tipologie di sinistri: Ramo RC ed altri Rami. Per quanto riguarda la gestione dei sinistri afferenti i RAMI NON RC, l'AON articola la procedura in 4 fasi molto dettagliate: 1) fase istruttoria; 2) studio e valutazione dei sinistri; 3) attività di merito del sinistro; 4) definizione del danno e pagamento dell'indennizzo; ciascuna fase è ampiamente descritta nella proposta. AON effettua un focus sulla gestione dei sinistri cd. "Property", ossia sui casi di danni diretti al patrimonio del Comune (incendio, eventi atmosferici e terremoti), con suddivisione in 6 distinte fasi della sua gestione. L'AON dispone di una società, la Aon Advisory and Solutions, che si occupa di recuperare i danni provocati ai beni del Comune da soggetti terzi senza alcun onere aggiuntivo in quanto i relativi costi sono posti a carico dell'assicuratore di controparte. Altro focus proposto è il cd "Cyber Incident response", in cui Aon garantisce il supporto al Comune nella gestione di sinistri derivanti da attacchi informatici, quantificandone i danni ed attivando appropriate procedure di gestione dell'incidente. Aon utilizza il sistema automatico ONE che gestisce i termini di

	<p>prescrizione previsti dalla legge per esercitare i diritti dell'assicurato. In particolare il sistema controlla le varie scadenze inviando lettere interruttive della prescrizione. Per quanto riguarda i sinistri da Responsabilità Civile verso terzi, il broker, con personale di esperienza, garantisce la propria presenza a tutte le sedute del gruppo intersettoriale di lavoro già esistente per la gestione strategica dei sinistri sotto SIR. Infine l'AON si propone di gestire i sinistri, sopra SIR, attraverso un controllo con i liquidatori incaricati, al fine di assicurare il rispetto dei termini e delle condizioni contrattuali. Tale attività verrà esplicitata attraverso 6 fasi dettagliatamente descritte nella proposta. A pag. 26 dell'offerta viene infine riportata una tabella con i tempi di gestione dei sinistri.</p> <p>Risulta particolarmente approfondita la parte relativa alla gestione sinistri Property e alla gestione dei sinistri "In" e "sopra SIR". Non si evidenziano riferimenti precisi in merito al supporto legale, alle misure correttive da adottare per ridurre la sinistrosità ed alla fornitura della reportistica tecnica. Pertanto, l'offerta proposta dal broker risulta essere discreta.</p>
--	--

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>Centrale descrive le modalità di gestione dei sinistri in due operatività distinte a seconda che si tratti di sinistri assicurativi, sopra SIR, o di sinistri in SIR. In particolare mediante l'utilizzo di un gestionale in linea con i processi UNI EN ISO 9001:2015 si prevedono 4 fasi: 1) fase istruttoria; 2) fase di apertura della pratica; 3) fase gestionale centrale; 4) fase di definizione. Per ciascuna fase Centrale descrive le modalità attuative. E' inoltre riassunta la tempistica della gestione dei suddetti sinistri in una tabella evidenziando le modalità di riscontro ed i tempi di esecuzione. L'operatore assicura il supporto nella gestione dei sinistri pregressi non ancora definiti e offre una serie di servizi complementari alla gestione dei sinistri attraverso tavoli di lavoro, perizie di parte in caso di danno, consulenza di un medico legale a proprie spese, e l'invio di reportistica "attiva" oltreché standard per la fornitura di dati. Per quanto riguarda la gestione dei sinistri in SIR, qualora l'Ente intenda fare questa scelta, Centrale propone una procedura, che si avvale di periti e legali, articolata in sette fasi, elencate a pagina 12 dell'offerta. Centrale propone la creazione di un report che prevede la registrazione di tutti i sinistri denunciati con indicazione delle riserve tecniche. Per quanto riguarda la gestione dei sinistri in SIR sono indicate nell'offerta le modalità di riscontro e la relativa tempistica. Infine Centrale descrive la gestione dei sinistri attivi per recupero danni su polizze di terzi attraverso una classificazione in tre macro categorie: 1) recupero danni materiali ed immateriali; 2) recupero di danni immateriali puri; 3) recupero di costi sofferti dall'Ente in caso di assenza di un dipendente per responsabilità di terzi.</p> <p>Non si evidenziano riferimenti precisi in merito al supporto legale ed alle misure correttive da adottare per ridurre la sinistrosità. Pertanto, l'offerta proposta dal broker in riferimento a quanto richiesto dal criterio 3.1 risulta essere discreta.</p>

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>La EB utilizza una procedura di controllo di processo certificata UNI EN ISO 9001:2015. La procedura prevede le seguenti operazioni: 1) Verifica della Regolarità Contrattuale; 2) Apertura del sinistro; 3) Conferma scritta dell'apertura del sinistro; 4) gestione del sinistro con l'Ente e la Compagnia; 5) Quantificazione e definizione del danno; 6) tempistica e procedure per la liquidazione dei danni. In questa fase EB non puntualizza i termini in merito alla durata delle fasi dal n. 1 a n. 5, non esponendo in maniera chiara quanto richiesto nel capitolato al punto 3.1., risultando le descrizioni alquanto generiche e prive di riferimenti sulla tempistica. Non si fa altresì riferimento ai sinistri attivi e alle misure correttive da adottare per ridurre la sinistrosità.</p> <p>Nel complesso la trattazione proposta appare poco chiara e carente rispetto a quanto richiesto al criterio 3.1, pertanto l'offerta del broker risulta essere parzialmente adeguata.</p>

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL**Valutazione**

Il broker si farà carico di fornire l'assistenza necessaria per la gestione dei sinistri sia attivi che passivi, nonché per quelli pregressi. Verrà fornito un manuale per i sinistri nel quale vengono illustrate le linee guida per la gestione degli stessi. In particolare il procedimento prevede: 1) la notifica per segnalare al broker il sinistro attraverso un sistema informatico; 2) l'analisi preliminare; 3) caricamento dati attraverso un apposito sistema informatico; 4) gestione della pratica; 5) definizione del sinistro. La stessa procedura verrà applicata ai sinistri pregressi ed ai sinistri passivi. La ditta si sofferma in maniera molto puntuale sui ruoli del Comune e del broker nell'ambito della gestione del sinistro, attraverso l'utilizzo di una piattaforma informatica offerta dal broker. Il broker descrive la particolare procedura da seguire nel caso di un sinistro c.d. a garanzia diretta ad esempio furto, incendio infortunio (focus pagg.19-20 dell'offerta) che prevede adempimenti aggiuntivi rispetto agli altri sinistri attivi. Il broker propone anche una consulenza nell'ambito dei sinistri attivi per il tramite di una società controllata dal broker che si occupa dell'attività stragiudiziale di recupero danni. L'operatore propone una tempistica della gestione del sinistro rappresentata da una tabella a pag. 21 dell'offerta. Inoltre offre una consulenza legale in caso di sinistri di responsabilità del Comune. Per tutti i sinistri in gestione il broker offre un sistema automatico di interruzione dei termini di prescrizione mediante lettere. Offre altresì la modulistica per una più corretta e fluida gestione dei sinistri con la relativa assistenza che si rende necessaria, che riporta nell'offerta a pagg. 21-22. Inoltre il broker offre un servizio complementare di geo-localizzazione finalizzato alla riduzione della sinistrosità nel territorio comunale. La tempistica relativa alla trasmissione dei report dei sinistri è indicata dettagliatamente in apposita tabella a pag. 23. Infine il broker presenta un rapporto annuale sulla sinistrosità dell'ente volto ad individuare le situazioni critiche per l'adozione dei successivi interventi correttivi, il cd. Studio Sinistri.

Nel complesso la trattazione della proposta risulta essere ottima poiché l'operatore ha esposto con chiarezza ed esaustività quanto richiesto dal criterio 3.1.

INSER SPA**Valutazione**

In merito ai tempi e alle modalità di gestione dei sinistri attivi, passivi e pregressi, la Inser garantisce una totale assistenza nella gestione delle tre diverse tipologie. Alla data di stipula del contratto, il broker prenderà in carico tutti i sinistri, inserendo i singoli fascicoli sul proprio gestionale. L'operatore descrive le fasi operative di trattazione e di liquidazione dei sinistri indicando queste fasi: presa in carico di tutti i sinistri con caricamento dei relativi fascicoli sul gestionale; verifica delle singole posizioni con successiva relazione sullo stato degli atti; contatto diretto con le compagnie interessate per fissare gli incontri con i liquidatori. Entro due giorni dall'incontro verranno relazionate all'Ente le posizioni definite e/o da definire. La Inser descrive le fasi della gestione dei sinistri a pag. 23 dell'offerta, indicandole come di seguito: 1) segnalazione del sinistro mediante piattaforma "Note Up" - unica attività in capo all'Ente; 2) invio della denuncia alla società assicuratrice; 3) assistenza sinistri su garanzia diretta; 4) assistenza sinistri su garanzia indiretta o sinistri passivi; 5) assistenza sinistri attivi - in questo caso l'attività di patrocinio verrebbe prestata da un servizio legale esterno del broker. L'operatore mette a disposizione dei servizi complementari per la gestione dei sinistri, anche volti alla riduzione della sinistrosità riportati a pag. 25 dell'offerta. Inser inoltre specifica che in fase di determinazione del corretto livello di franchigia cui far ricorso si baserà su precisi calcoli di convenienza economica a seguito di attenta analisi dei dati storici dei sinistri, per consentire una riduzione del costo assicurativo. Sempre in tale ottica, viene inoltre prospettata la soluzione delle polizze in SIR, evidenziandone i vantaggi economici. *Focus* su salvataggio post sinistro: in caso di sinistro grave, Inser elabora un piano di salvataggio automatico per ripristinare nel più breve tempo possibile le condizioni ante sinistro. Di tale procedura sono indicate la tempistica e le fasi.

Nel complesso la trattazione risulta completa sebbene alcuni temi sono trattati nel paragrafo 3.2. La proposta dal broker in riferimento a quanto richiesto dal criterio 3.1 risulta essere più che adeguata.

MARSH SPA	
Valutazione	<p>La Marsh garantisce l'assistenza in tutte le fasi del processo di gestione, quali: supporto tecnico durante l'iter di gestione del sinistro; controllo e monitoraggio della corretta gestione dei sinistri da parte della compagnia; mappatura e analisi dei singoli sinistri; elaborazione di statistiche e relazioni periodiche. Verrà inoltre fornito all'Ente un manuale con le istruzioni per la gestione pratica dei sinistri. Marsh assicura la presa in carico e la gestione dei sinistri ancora pendenti, occupandosi del passaggio di consegne dal precedente broker. L'operatore fornisce una descrizione dettagliata delle procedure adottate nella gestione dei sinistri in base ai singoli rami: sinistri RCT; sinistri RC patrimoniale; focus su gestione sinistri da contagio da Covid-19; sinistri con danni al patrimonio; focus su attività di recupero crediti per danni alla rete stradale mediante piattaforma MarshConnect; sinistri spese legali; sinistri D&O (responsabilità degli amministratori); sinistri attivi RC auto concorsuali no card; sinistri RC auto card attivi/card concorsuali; sinistri infortuni. L'operatore mette a disposizione un team di Loss Adjuster che si occupa di trattare stragiudizialmente i rapporti con i soggetti sinistrati, sottoponendoli a perizia e visita medico legale. Propone inoltre di monitorare costantemente l'operato delle compagnie organizzando incontri periodici e di adottare un protocollo standard per la gestione dei sinistri RCT. Le principali attività, con la relativa tempistica sono riportate nella tabella a pag. 26 dell'offerta. Nel complesso il broker ha descritto in maniera puntuale ed articolata le modalità di gestione dei sinistri, distinguendoli per singoli rami. L'assistenza fornita al Comune è descritta ampiamente dall'operatore, che la tratta singolarmente in base al tipo di sinistro. L'assistenza tecnico-giuridica è garantita dagli operatori della Marsh in ogni fase di gestione del sinistro; la reportistica tecnica è assicurata mediante la piattaforma messa a disposizione e descritta a pag. 29 dell'offerta.</p> <p>Mancano riferimenti precisi in merito alle misure correttive da adottare per ridurre la sinistrosità. Pertanto, l'offerta proposta dal broker in riferimento a quanto richiesto dal criterio 3.1 risulta essere quasi ottima.</p>

MEDIASS SPA	
Valutazione	<p>La Mediass propone di gestire i sinistri attraverso quattro fasi: 1) prima fase di analisi e consulenza preliminare; 2) la seconda fase di registrazione ed attivazione degli assicuratori; 3) terza fase di assistenza e attività di merito del sinistro; 4) quarta fase di controllo esiti sinistro e tempi di definizione. Il broker si rende disponibile ad assistere l'Ente in ordine a tutti i sinistri correnti e pregressi, sulla base di un iter cronologico articolato in 15 passaggi descritti a pag. 22 dell'offerta. Vengono descritte le modalità di gestione dei sinistri passivi, attivi, catastrofali e pregressi. Inoltre è fornita una descrizione della gestione dei sinistri in autoritenzione, ossia i sinistri non assicurati da compagnie bensì da fondi stanziati nel bilancio dell'ente.</p> <p>Nel complesso il broker ha fornito una descrizione piuttosto sommaria dell'assistenza fornita. Non si riscontrano riferimenti approfonditi in merito all'assistenza legale in fase di definizione del sinistro, alla fornitura della reportistica, né misure correttive offerte per ridurre la sinistrosità. L'offerta del broker risulta essere parzialmente adeguata nelle modalità di gestione dei sinistri attivi e passivi.</p>

Sub-Criterio 3.2 – Strumenti utilizzati per il flusso informativo sullo stato dei sinistri

3.2 - Strumenti utilizzati per il flusso informativo sullo stato dei sinistri

operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50000	5,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
3 CENTRALE SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50000	5,000
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
6 INSER SPA	0,70	0,70	0,80	0,73		0,73333	7,333
7 MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
8 MEDIASS S.P.A.	0,70	0,70	0,80	0,73		0,73333	7,333

A.I.C. BROKER SRL

Valutazione	<p>La AIC dispone di un apposito ufficio dotato di un sistema informatico che effettua un monitoraggio in tempo reale della gestione dei sinistri. In questo modo l'AIC mette a disposizione del Comune i rapporti riepilogativi dei sinistri e la situazione sinistri/premi, e comunque ogni tre mesi consegnerebbe al Comune un report informativo. Il broker su richiesta del Comune mette a disposizione un'area riservata del sito web nella quale i responsabili dell'ente potranno accedervi per acquisire le informazioni sul portafoglio assicurativo ed altre notizie. Infine su richiesta dell'Ente AIC propone di attivare un'apposita sezione sul sito dell'Ente con form da compilare per accedere alle diverse procedure (ad es. istruire una richiesta di risarcimento).</p> <p>La descrizione della strumentazione informatica non avviene sempre in modo dettagliato e chiaro. La stessa appare particolarmente sintetica con conseguente difficoltà di valutazione. Pertanto, l'offerta proposta dal broker risulta essere quasi adeguata.</p>
--------------------	---

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA

Valutazione	<p>Il broker intende supportare il Comune attraverso la ricerca di soluzioni innovative volte ad ottimizzare il flusso informativo sullo stato dei sinistri, a garanzia della tutela finanziaria dell'Ente. L'attività di consulenza si esplicherà attraverso posta elettronica, recapiti telefonici, incontri formativi, incontri concordati in sede comunale, riesami delle pratiche, fornitura di modelli, tabelle utili per la gestione dei sinistri. Con riferimento agli strumenti informatici disponibili, l'AON dispone di un software gestionale in grado di controllare scadenze/evidenze in capo ai propri clienti. In particolare provvede a: 1) elaborare report trimestrali sullo stato dei sinistri passivi; 2) elaborare statistiche semestrali dei sinistri occorsi, i quali saranno anche disponibili in tempo reale sul portale dedicato AONCLAIM. Per quanto riguarda la tempistica relativa alla gestione dei sinistri AON ha redatto una tabella nella quale sono evidenziate le diverse fasi del procedimento con i rispettivi tempi. La gestione e l'esecuzione delle polizze e dei sinistri sarà realizzata attraverso la piattaforma online gratuita. Infine l'Aon propone una dettagliata descrizione sul funzionamento del suddetto portale, che permette l'accesso a diverse aree, quali: area denunce, area polizze, area sinistri, area statistiche.</p> <p>Nel complesso l'offerta informatica del broker appare dettagliata e completa e dimostra l'adeguatezza del supporto informatico alle esigenze dell'Ente. Pertanto, l'offerta proposta dal broker risulta essere ottima.</p>
--------------------	---

CENTRALE SPA

Valutazione	<p>Centrale si avvale di un software gestionale denominato PassBroker, coerente con le procedure UNI EN ISO 9001, altamente performante che consente di effettuare diverse ricerche ed esportare dati e documenti. In particolare il programma consente di effettuare ampie ricerche e consultazioni sia delle polizze in essere che dei sinistri pendenti, di esportare dati e documenti, di procedere autonomamente alla denuncia del sinistro caricando i dati sulla piattaforma. Centrale si offre inoltre di caricare i dati relativi a sinistri pregressi relativi ai 5 anni precedenti e garantisce assistenza tecnica completa nelle diverse fasi della gestione dei sinistri (v. pag. 16 dell'offerta).</p>
--------------------	--

	L'offerta informatica appare convincente ed in grado di garantire una gestione automatizzata ottimale dei sinistri e dei contratti, facilitando la verifica e la consultazione dei dati da parte dell'ente. Pertanto, l'offerta del broker risulta essere ottima.
--	---

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>Per quanto riguarda gli strumenti informatici da utilizzare per la gestione dei contratti e la verifica dello stato dei sinistri, la EB ha la possibilità di produrre e realizzare un software capace di fornire quanto richiesto dal capitolato. Il gestionale dovrebbe essere prodotto al momento dell'affidamento dell'incarico e per il medesimo vengono sinteticamente riportate le informazioni sul supporto informatico che verrebbe offerto. Non si riscontrano precisi riferimenti alle informazioni in merito alla fornitura della reportistica tecnica e delle statistiche.</p> <p>Nel complesso la proposta del broker risulta essere poco approfondita rispetto a quanto richiesto nel criterio 3.2 del disciplinare di gara. Pertanto l'offerta del broker risulta essere quasi adeguata.</p>

RTI: GBSAPRI SPA - ARIOSTEA BROKER SRL	
Valutazione	<p>In merito agli strumenti informatici forniti ed utilizzabili da parte dell'Ente, il broker mette a disposizione una web-application, denominata <i>AWB.net</i> per la gestione dei programmi assicurativi e dei relativi sinistri. Tale piattaforma permette la consultazione in tempo reale dello stato delle polizze e dei sinistri, della documentazione e la loro esportazione. L'applicazione permette di effettuare una pre apertura del sinistro, a cui fa seguito la presa in carico della pratica da parte del Broker, dopo opportune verifiche. In merito alla possibilità di verificare lo stato dei sinistri è possibile consultare in tempo reale il portafoglio assicurativo dell'Ente, anche mediante estrazioni dei dati in formato excel. Attraverso la piattaforma <i>AWB.net</i> è possibile accedere a tutte le informazioni relative ai sinistri (es. elenco dei sinistri, ricercare appositi sinistri in base a parametri di ricerca) ed estrarre report e statistiche. Queste ultime, relative all'andamento dei rischi, possono essere elaborate sia con riferimento a singoli rami, sia a livello generale, mediante estrazioni in formato pdf o Excel. Il broker descrive le aree di visualizzazione della piattaforma, che risultano essere le seguenti: area visualizzazione sinistri, area denuncia sinistri, area consultazione scadenze, area faq.</p> <p>Nel complesso l'offerta del broker risulta essere concreta e convincente in merito allo strumento informatico proposto sia per la sua facilità di verifica e consultazione dei dati da parte dell'ente, sia per la sua adeguatezza. Pertanto, l'offerta del broker risulta essere ottima.</p>

INSER SPA	
Valutazione	<p>Inser mette a disposizione una piattaforma informatica per ottenere report in merito alla situazione dei sinistri e delle statistiche. In particolare, la piattaforma <i>Note UP</i> permette la gestione dei contratti di assicurazione e dei sinistri e la trasmissione di documenti, garantendo soluzioni di interscambio automatizzato delle informazioni. E' possibile presentare denunce online, con l'assistenza anche telefonica di un operatore. E' inoltre garantita la formazione sull'uso della piattaforma. Inoltre Inser propone di istituire un Comitato di valutazione sinistri-CVS, composto da rappresentanti del Comune e da specialist del broker. Trattasi di un argomento afferente più al criterio 3.1 che a quello in esame. La tempistica della reportistica dei sinistri è indicata a pag. 29 dell'offerta.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta, seppure abbastanza completa, appare non particolarmente approfondita nella descrizione dello strumento informatico fornito. Pertanto, l'offerta del broker risulta essere discreta.</p>

MARSH SPA**Valutazione**

La Marsh mette a disposizione la piattaforma ClearSight, accessibile anche da tablet e smartphone, le cui principali funzionalità sono le seguenti: denuncia sinistri online; gestione dello stato della pratica; reportistica standard delle richieste di indennizzo; reportistiche polizze; archiviazione documentazione sinistro; visibilità polizze. La piattaforma, di cui si indicano link e password provvisorie per accedere in modalità prova, permette di consultare la documentazione in tempo reale e di estrarre report di vario genere. Il broker indica i tipi di report che possono essere estratti e la periodicità della loro trasmissione, indicata a pag. 29 dell'offerta.

Nel complesso dalla proposta emerge che la piattaforma informatica appare pienamente performante ed in linea con quanto richiesto dal criterio 3.2. Pertanto, l'offerta del broker risulta essere ottima.

MEDIASS SPA**Valutazione**

La Mediass mette a disposizione uno strumento informatico denominato BROKERP, mediante il quale è possibile aprire sinistri in tempo reale, acquisire denunce, inviare documentazione, ottenere una completa automazione del processo tramite internet, estrarre l'elenco dei sinistri nonché ottenere report. A pag. 25 dell'offerta sono indicate le varie attività con la relativa tempistica di evasione.

Nel complesso la trattazione della proposta, seppure abbastanza completa, appare non particolarmente approfondita nella descrizione dello strumento informatico fornito. Pertanto, l'offerta del broker risulta essere discreta.

Criterio 4 – ADEGUATEZZA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Criterio 4 - ADEGUATEZZA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Punti max.					Presidente	Paolo Ciccarelli
	10					Componente 2	Roberta Feriozzi
						Componente 3	Marialea Lelli

4 - Adeguatezza struttura organizzativa

operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,80000	8,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
3 CENTRALE SPA	0,70	0,60	0,70	0,67		0,66667	6,667
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,60	0,70	0,70	0,67		0,66667	6,667
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
6 INSER SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
7 MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	10,000
8 MEDIASS S.P.A.	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	9,000

A.I.C. BROKER SRL**Valutazione**

L'operatore descrive la struttura tecnica interna messa a disposizione dell'Ente, individuata in un apposito gruppo di lavoro composto da persone appartenenti ad ogni area (legale, amministrativa, sinistri, etc), per un totale di n. 8 persone, incluso il referente, di cui sono indicati il ruolo, le mansioni e l'anzianità nel servizio. La sede del gruppo di lavoro è a Roseto degli Abruzzi. Viene fornita una descrizione delle attività svolte da ciascun servizio, con la precisazione che gli accessi del referente A.I.C. presso la sede sono garantiti settimanalmente ed in base alle esigenze dell'ente. Nel complesso la trattazione della proposta appare sostanzialmente completa rispetto a quanto richiesto dal criterio n. 4 del disciplinare di gara, seppur non si evidenzino particolari riferimenti in merito alla struttura dedicata alle problematiche assicurative degli enti locali. Pertanto la commissione valuta l'offerta più che adeguata.

RTI: AON SPA - ASSITECA SPA

Valutazione	<p>L'operatore dichiara di essere presente in oltre 120 Paesi nel mondo, con oltre 1600 professionisti in Italia. Aon Spa è aggiornato alla nuova norma ISO 9001:2015 e ha un'apposita struttura dedicata alle esigenze degli enti locali, la Divisione Enti Pubblici di Ancona. I curricula dei professionisti con cui si interfaccerebbe l'Ente sono stati allegati all'offerta. In particolare, AON ha indicato i riferimenti dei referenti, la composizione dei team Polizze, Gestione Sinistri, Direzione Tecnica e di Consulenza Assicurativa. Le sedi messe a disposizione del Comune si trovano in Ancona (AON) e a Pescara (ASSITECA), inoltre il personale dedicato opera anche in modalità agile, garantendo assistenza anche in situazioni di emergenza. La ditta espone la casistica degli interventi (es. incontri urgenti, reperibilità, soluzioni a quesiti..) indicando i tempi e i soggetti referenti. In merito alla frequenza degli accessi presso le sedi, in base a quanto indicato a pag. 33 dell'offerta, emerge che in caso di urgenze e per fornire supporto tecnico alla gestione di contratti e sinistri, gli incontri con il referente avverranno tutte le volte in cui ne verrà fatta richiesta.</p> <p>Nel complesso l'offerta del broker risponde in maniera ottimale a quanto indicato al criterio n. 4 del disciplinare di gara, risultando la trattazione completa e ampiamente dettagliata in ogni aspetto. E' particolarmente apprezzata la composizione dello Staff dedicato e della struttura organizzativa nel suo complesso. La commissione pertanto valuta l'offerta ottima.</p>
--------------------	--

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>Centrale Spa mette a disposizione un'apposita struttura, la Divisione Enti Pubblici ed indica la composizione del Team di interfaccia con il Comune. Lo staff è composto dalle seguenti figure: responsabile del servizio, sostituto del responsabile, supporto tecnico al responsabile, ed altri professionisti, di cui sono indicati le professionalità e gli anni di esperienza nel servizio. L'operatore descrive le tempistiche di erogazione delle consulenze e delle attività di supporto a favore dell'ente, le quali avverranno tramite contatti telefonici, via mail o mediante incontri settimanali.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare idonea a soddisfare quanto richiesto dal criterio 4, seppur non risultano ben dettagliate le ipotesi di accesso presso le sedi dell'ente e la reperibilità sembra essere limitata agli orari di ufficio (in casi di urgenza non è indicata la possibilità di contattare anche fuori dalle fasce lavorative).</p> <p>La commissione valuta l'offerta discreta.</p>

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>L'operatore dispone di una Divisione Enti Pubblici dedicata, la quale svolge insieme al Comitato Enti Pubblici attività di monitoraggio, analisi e approfondimento delle evoluzioni legislative in materia di PA. La Divisione opera con il supporto degli ulteriori servizi specialistici di seguito indicati: struttura tecnica di interfaccia, comitato enti pubblici, unità organizzativa "appalti e contratti", servizi specialistici (ufficio sinistri, ufficio amministrativo), servizi di risk management, sistema di controllo qualità. Il team che verrebbe messo a disposizione dell'ente è quello di Pescara. L'operatore descrive la composizione dello staff di interfaccia con il Comune, composto da n. 10 persone di cui indica solo i nominativi (anni d'esperienza, specializzazioni, titoli omessi). La struttura organizzativa è descritta nelle sue articolazioni, seppure in maniera sintetica. Gli accessi presso l'Ente sono garantiti ogni 15 giorni ed in base alle esigenze dell'Ente. Viene messa a disposizione una mail a cui rivolgersi costantemente monitorata h. 24.</p> <p>Nel complesso la proposta risulta idonea a soddisfare quanto richiesto dal criterio 4, sebbene la descrizione della struttura organizzativa è piuttosto sintetica. L'offerta risulta essere discreta.</p>

RTI: GBSAPRI SPA - ARIOSTEA BROKER SRL	
Valutazione	<p>L'operatore descrive in maniera dettagliata ed approfondita la propria struttura organizzativa generale e la struttura Divisione Enti Pubblici, deputata alla gestione dei</p>

	<p>rapporti con l'Ente. La stessa si compone di sei uffici interni: ufficio gare, tecnico, sinistri, gestione e contabilità, RCA e ufficio credito e cauzioni. Le richieste urgenti avanzate dal Comune verranno evase in n. 1 giorno. L'operatore garantisce una presenza costante in base alle esigenze dell'ente ed il supporto necessario. Nell'offerta sono riportate le informazioni richieste sul personale (area di competenza, titolo di studio, ruoli, etc). E' inoltre fornita la tempistica degli incontri e la descrizione delle modalità di raccordo con il broker, quali: posta certificata, assistenza telefonica, liste di distribuzione, contatti del personale dedicato, sistemi video. In allegato sono trasmessi i curricula dei dipendenti. Nel complesso l'offerta del broker risponde in maniera ottimale alle esigenze richieste dal criterio n. 4 del disciplinare di gara, risultando completa e ampiamente dettagliata. La commissione pertanto valuta l'offerta ottima.</p>
--	--

INSER SPA	
Valutazione	<p>L'operatore descrive le strutture dedicate ai rapporti con l'Ente: divisione enti pubblici, divisione tecnica, area risk management, ufficio gare, ufficio legale, area employee benefits e sinistri enti pubblici. Il servizio verrebbe reso dalla sede di Rieti e, in caso di urgenze, il referente è in grado di recarsi tempestivamente presso la sede comunale. E' inoltre assicurata la reperibilità 7 giorni su 7 e H24. Nell'offerta sono riportati i riferimenti del personale dedicato, incluso il referente unico, indicandone titoli di studio, qualifiche e anni di esperienza nel settore. I contatti con l'Ente sono assicurati via pec, mail, telefono, collegamenti on-line e incontri di persona programmati periodicamente e ogni qualvolta si palesino urgenze.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare completa e particolarmente valida dal punto di vista dell'adeguatezza della struttura organizzativa. La commissione pertanto valuta l'offerta ottima.</p>

MARSH SPA	
Valutazione	<p>L'operatore dispone di una struttura organizzativa che opera nell'ambito dei rapporti con gli enti locali, certificata dal 2000 in conformità alla normativa europea UNI EN ISO 9001:2015. In particolare, la suddetta struttura che ha sede ad Ancona si compone di: 1) direzione tecnica; 2) ufficio legale interno; 3) ufficio legale esterno; 4) ufficio gare enti pubblici; 5) ufficio policy administration, per la gestione contabile ed amministrativa delle polizze; 6) ufficio sinistri. L'operatore descrive dettagliatamente il team di interfaccia indicando le diverse figure professionali con i rispettivi curricula. Per quanto riguarda i numeri e frequenza di accessi presso l'ente, l'operatore dichiara di assicurare un supporto immediato e continuo all'ente, garantendo in caso di necessità l'accesso alla sede del comune entro 1 ora dalla richiesta. In particolare, il referente unico si rende disponibile ad essere presente presso gli uffici dell'ente una volta a settimana, restando sempre reperibile al cellulare, anche durante il fine settimana, mentre il referente dei sinistri si recherà una volta a settimana o comunque ogni qualvolta richiesto. Inoltre Marsh Spa mette a disposizione collegamenti attraverso sistemi di video conferenza (es. Zoom, Skype) per velocizzare e semplificare i collegamenti tra il broker e l'ente, i quali restano garantiti attraverso contatti telefonici e via mail, nel rispetto di specifiche scadenze.</p> <p>Il broker ha offerto indicazioni complete ed esaustive sulla struttura organizzativa, la quale risulta adeguata ed ampiamente in linea con quanto richiesto dal criterio n. 4 del disciplinare di gara. L'offerta è valutata come ottima dalla commissione per l'esaustività della trattazione e per l'articolazione ed organizzazione della struttura interna dedicata ai rapporti con l'ente.</p>

MEDIASS SPA.	
Valutazione	<p>La Mediass possiede la certificazione UNI EN ISO 9001:2015 e ha sedi a Pescara, Roma e Milano; nell'offerta presentata sono state descritte le strutture ed i relativi professionisti messi a disposizione dell'ente, quali: divisione enti pubblici, team di gestione, team</p>

	<p>risorse specialistiche, team tecnico giuridico. In merito alle modalità di supporto all'ente, l'operatore dichiara di poter garantire la presenza negli uffici comunali su semplice richiesta, di partecipare agli incontri in caso di necessità, di fornire consulenza e pareri, di assistere quotidianamente l'ente via web o telefonicamente. Il team dedicato all'interfaccia con l'ente si compone di n. 20 professionisti di cui sono riportati nominativi, ruolo rivestito, anzianità nel servizio (non sono allegati i curricula). Vengono indicati i compiti del responsabile e del suo sostituto. In caso di emergenza è garantita la reperibilità h 24. Per quanto concerne il numero degli accessi presso la sede dell'ente, è garantito un numero minimo di n. 8 incontri nell'arco di un mese.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare complessivamente completa ed in linea con quanto richiesto nel criterio n. 4, sebbene risulti poco approfondita la descrizione della professionalità del team. La proposta viene valutata quasi ottima.</p>
--	---

Criterio 5 – PIANO FORMATIVO

<u>Criterio 5 - PIANO FORMATIVO</u>	Punti max.					Presidente	Paolo Ciccarelli
	5					Componente 1	Roberta Feriozzi
						Componente 2	Marialea Lelli

5 - Piano formativo							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 A.I.C. BROKER SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	1,00	0,40000	2,000
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
3 CENTRALE SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	4,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,30000	1,500
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,40	0,50	0,40	0,43		0,43333	2,167
6 INSER SPA	0,60	0,60	0,50	0,57		0,56667	2,833
7 MARSH SPA	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
8 MEDIASS S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,000

A.I.C. BROKER SRL

Valutazione	<p>Il broker mette a disposizione un piano di formazione ed aggiornamento del personale finalizzato alla conoscenza delle diverse coperture assicurative concordato con l'Ente. Inoltre precisa che possono essere previsti programmi di aggiornamento in merito alle evoluzioni normative. Il piano prevede incontri programmati nelle sedi concordate, dunque anche presso la sede del Comune (non via webinar). L'AIC propone dei corsi indicando dei contenuti non sempre coincidenti con quanto indicato nel criterio n. 5, inoltre non indica né la durata degli stessi né il numero delle sessioni annue previste. La formazione prevede anche la conoscenza del sistema informatico che l'AIC metterebbe a disposizione all'Ente.</p> <p>Nel complesso l'offerta formativa del broker manca di alcune informazioni come ad esempio la durata delle sessioni formative e quindi il livello di approfondimento degli argomenti, pertanto l'offerta risulta essere parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA

Valutazione	<p>L'operatore intende costruire un percorso formativo per il personale dell'Ente attraverso n. 4 corsi istituzionali di 8 ore ciascuno su argomenti proposti dall'Aon per un totale di ore 32. A tale proposito vengono elencate tutte le tipologie degli argomenti, con la precisazione che i corsi si svolgeranno in loco presso la sede comunale. Inoltre l'operatore propone n. 150 ore di formazione on line/webinar, attraverso la piattaforma Aon Academy pari a 15 corsi da 10 ore ciascuno, di cui elenca gli argomenti trattati. Infine il broker propone inviti gratuiti a seminari e convegni presso le proprie sedi o presso altre PA clienti sul territorio regionale/nazionale. E' prevista la consegna del materiale durante la formazione e verrà rilasciato a ciascun partecipante il rispettivo attestato di partecipazione.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta e convincente a soddisfare</p>
--------------------	--

	quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara, con particolare riferimento alla formazione offerta presso la sede comunale, pertanto l'offerta proposta risulta essere ottima.
--	--

CENTRALE SPA	
Valutazione	<p>La Centrale propone corsi di informazione e formazione professionale al personale amministrativo ed agli amministratori dell'Ente, attraverso un cronoprogramma a partire dal terzo mese dall'affidamento del servizio. In particolare la formazione avrà per oggetto tutti gli argomenti richiesti nel disciplinare di gara, inoltre propone corsi avanzati relativi alla Anticorruzione, Privacy, ecc. Qualora l'ente avesse necessità di ulteriori approfondimenti delle suddette tematiche, la Centrale è disposta ad organizzare seminari, convegni e stage formativi. Al termine di ciascun corso verrà rilasciato un attestato di partecipazione, oltre al relativo materiale. L'operatore riassume l'offerta formativa attraverso una tabella riepilogativa a pag. 22 dell'offerta, contenente tipologia di formazione e durata, tenendo presente che una giornata formativa varia dalle 4 alle 8 ore, per una media/annua di ore 42. Si tratta, comunque dell'impegno minimo della durata che può essere assolutamente modificato in base alle esigenze dell'Ente.</p> <p>Nel complesso la trattazione della proposta appare concreta e atta a soddisfare quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara, pertanto l'offerta proposta risulta essere più che adeguata.</p>

EUROPEAN BROKERS SRL	
Valutazione	<p>EB propone due tipi di formazione: 1) corso di formazione base che ha per oggetto la trattazione di argomenti quali: contratti di assicurazione, apertura sinistri, ecc.; 2) formazione avanzata che sia articolata attraverso n. 4 corsi specifici.</p> <p>Nel complesso la proposta è generica e non conforme a quanto richiesto nel bando di gara in quanto mancante di numero di sessioni annue previste, numero di ore minime garantite e il livello degli argomenti trattati, pertanto l'offerta risulta essere insufficientemente adeguata.</p>

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL	
Valutazione	<p>Il broker, in accordo con il Comune presenterà un piano formativo annuale, indicando le modalità di effettuazione dei corsi. In particolare il broker offre per ciascun anno n. 6 giornate formative di 4 ore ciascuna di cui 4 si svolgeranno attraverso la piattaforma dell'Associazione Categoria dei broker (A.C.B), mentre le altre n. 2 giornate formative/annue, della durata di 4 ore, potranno svolgersi presso la sede dell'Ente. Il broker elenca il programma dei corsi formativi indicando l'argomento e la durata a pag. 32-35 dell'offerta. Infine il broker offre la possibilità di una formazione attraverso la modalità E-learning h 24 in un ambiente web dedicato denominato l'Officina del sapere, che consente di seguire in diretta la lezione o di effettuare uno studio individuale attraverso il materiale didattico fornito.</p> <p>Nel complesso la trattazione dell'offerta proponendo solo n. 2 giornate formative/annue, da svolgersi presso la sede del Comune di Ascoli Piceno, di n. 4 ore ciascuna, risulta essere non pienamente in linea con quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara, pertanto l'offerta proposta risulta essere parzialmente adeguata.</p>

INSER SPA	
Valutazione	<p>La Inser offre un programma formativo così articolato: 1) corsi in presenza su quattro argomenti, non pienamente coincidenti con quelli richiesti dal disciplinare, per n. 4 giornate di n. 4 ore ciascuna presso la sede del comune; 2) corsi a distanza in modalità webinar di n. 150 ore attraverso audio/video registrati; 3) organizzazioni di seminari; 4) formazione ed informazione continua attraverso newsletter periodiche. Inoltre il broker mette a disposizione altri supporti formativi quali ad esempio: banche dati, riviste di</p>

	aggiornamento (anche in formato elettronico). Nel complesso la trattazione della proposta appare sufficiente a soddisfare quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara, pertanto l'offerta risulta essere adeguata.
--	---

MARSH SPA	
Valutazione	<p>Il broker, intende costruire e modulare il programma formativo del Comune sulla base di interviste dirette ed indirette del personale che poi frequenterà le giornate di formazione. Il contenuto del programma è corrispondente al disciplinare di gara. Il programma si articolerà in quattro giornate da n. 4 ore ciascuna, per un totale annuo di n. 16 ore di formazione. Inoltre il broker offre dei corsi aggiuntivi, ampiamente dettagliati nel contenuto, ripartiti per tre aree tematiche: 1) area risk management, per un totale di n. 18 ore; 2) area tecnico-assicurativa, ore totali n. 52; 3) area legale, ore totali n. 8. Il calendario e la sede dei corsi verranno concordati con l'Ente, ivi compresa la possibilità di svolgere le attività formative da remoto mediante videoconferenze. Verrà consegnato il materiale utilizzato durante i corsi ed alla fine degli stessi, rilasciato un attestato di partecipazione. Il broker: 1) mette a disposizione percorsi formativi on line personalizzati attraverso l'uso di credenziali per un totale di n. 150 ore; 2) propone una formazione via webinar che attraverso una connessione internet consente ai partecipanti di collegarsi al corso durante il quale, oltre ad ascoltare il relatore, potranno partecipare attivamente mediante una chat per porre domande. Il materiale del corso verrà inviato via mail a ciascun partecipante ne faccia richiesta.</p> <p>Nel complesso la proposta risponde ampiamente a quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara, in particolare per l'adeguatezza del piano, per le sessioni previste e le ore di formazione garantite presso la sede comunale, l'offerta risulta essere ottima.</p>

MEDIASS SPA.	
Valutazione	<p>L'operatore mette a disposizione un piano formativo modulato in base a quelle che saranno le necessità dell'ente. La formazione avverrà on line, in aula presso l'ente, e anche attraverso seminari e corsi condivisi con altri enti. Il materiale didattico verrà fornito tramite apposita piattaforma web. La formazione verterà su temi specifici in base al tipo di settore, ad esempio: procedure di gara, gestione polizze, novità legislative e giurisprudenziali. Sono inoltre indicate a titolo esemplificativo sessioni standard di formazione nell'arco di tre anni, per un totale di n. 124 ore.</p> <p>Nel complesso la proposta appare sufficientemente in linea con quanto richiesto dal criterio n. 5 del disciplinare di gara poiché non specifica il numero di ore di formazione da effettuare presso la sede dell'ente, pertanto l'offerta risulta essere adeguata.</p>

Criterio 6 – SERVIZI AGGIUNTIVI

<u>Criterio 6 - SERVIZI AGGIUNTIVI</u>	Punti max. 10					Presidente Paolo Ciccarelli
						Componente 1 Roberta Feriozzi
						Componente 2 Marialea Lelli

6 - Servizi aggiuntivi								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio	
1	A.I.C. BROKER SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,75000	7,500
2	RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,500
3	CENTRALE SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000
4	EUROPEAN BROKERS SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		0,87500	8,750
5	RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		0,87500	8,750
6	INSER SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000
7	MARSH SPA	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000
8	MEDIASS S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000

A.I.C. BROKER SRL**Valutazione**

Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) consulenza nel reperimento della copertura RC patrimoniale da "Colpa Grave" intesa come polizza che copre i danni patrimoniali causati da atti illeciti, errori ed omissioni di cui devono rispondere personalmente Amministratori\Dipendenti del Comune; 2) organizzazione di convegni\manifestazioni a proprie spese su temi a scelta del Comune ad esempio prevenzione dei rischi idrogeologici e sismici, appalti pubblici, ecc.; 3) polizza rimborso spese legali e peritali, quale polizza di tutela legale che AIC offre a tutti i clienti gratuitamente per il rimborso delle spese sostenute nei procedimenti giudiziari inerenti controversie con le compagnie di assicurazioni assegnatarie dei contratti/polizze. I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di adeguato risultante dalla media arrotondata della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,5 - Servizio n. 2): 0,6 - Servizio n. 3): 0,8.

RTI: AON SPA – ASSITECA SPA**Valutazione**

Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) Sportello web del cittadino, il quale a sua volta si articola in A) Sportello web al cittadino, con cadenza di apertura periodica volto a semplificare e velocizzare i tempi di definizione delle pratiche assicurative; B) Numero telefonico con risorsa dedicata, si tratta di un servizio di informazione ai cittadini in merito ai sinistri; C) Video conferenze attraverso l'utilizzo di CISCO WEBEX TEAMS per dialogare con i cittadini sulle pratiche dei sinistri; 2) Proposta di welfare aziendale e convenzioni per il personale, per offrire delle polizze assicurative ai dipendenti del Comune a prezzi competitivi; 3) Servizio Flee per il personale del Comune finalizzato alla gestione dell'auto secondo il modello pay per use, legato ai reali consumi del mezzo. I servizi offerti risultano parzialmente connessi con l'oggetto della gara, poiché il terzo servizio sembrerebbe essere rivolto esclusivamente ai dipendenti del Comune in possesso di un mezzo di trasporto privato. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di adeguato, risultante dalla media arrotondata della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,5 - Servizio n. 3): 0,4.

CENTRALE SPA**Valutazione**

Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) Impostazione e gestione del "Rischio strade e verde pubblico" che prevede una mappatura della sinistrosità di origine stradale e da verde pubblico per intervenire con attività di prevenzione; 2) Recupero costi sofferti dall'Ente in caso di assenza del dipendente, servizio che verrà effettuato da una società convenzionata che si occuperà di ogni fase del procedimento fino al recupero delle somme spettanti al Comune. Tale attività può essere esplicata anche nei due anni precedenti l'affidamento del servizio poiché il diritto di rivalsa del datore di lavoro si prescrive in due anni; 3) Consulenza in materia di cauzioni/polizze fidejssorie nelle quali il Comune è beneficiario della garanzia. I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di più che adeguato risultante dalla media della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,8 - Servizio n. 3): 0,8.

EUROPEAN BROKERS SRL**Valutazione**

Nell'offerta relativa ai servizi aggiuntivi l'operatore indica num. 4 servizi. La

	Commissione, in considerazione di quanto indicato nel criterio n. 6 del disciplinare valuta i primi tre servizi aggiuntivi: 1) Servizio di analisi e verifica delle polizze fidejussorie in portafoglio dell'Ente; tale servizio è offerto gratuitamente per un massimo di 15 polizze per ogni anno della durata dell'affidamento; 2) Servizio Sicurway si tratta di un servizio svolto da una società partecipata dal broker che si occupa di ripristinare la superficie stradale a seguito di un incidente attivando il soccorso con una chiamata al numero verde gratuita entro 25 minuti nei giorni feriali, e 45 minuti nei festivi; 3) Piani employee benefits per i dipendenti (ad es. coperture assicurative, ad esempio programmi rimborso spese mediche, indennità malattie gravi, ecc.). Nel complesso i primi due servizi aggiuntivi risultano attinenti all'oggetto della gara, a differenza del terzo servizio proposto che invece non risulta particolarmente attinente, in quanto non comporta evidenti miglioramenti del servizio. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di discreto risultante dalla media arrotondata della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,7 - Servizio n. 3): 0,5.
--	--

RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL

Valutazione	Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) Stima del patrimonio immobiliare finalizzato alla copertura del rischio incendio mediante la corresponsione di un premio calcolato in funzione del valore di ricostruzione dei beni assicurati, ciò consentirà di assicurare il valore effettivo dei beni, certificare l'esistenza dei beni e di conseguenza evitare la riduzione dell'indennizzo; 2) App denuncia sinistri che permette al dipendente del Comune, incaricato di effettuare i rilievi del sinistro, di inviare immediatamente all'ufficio assicurazioni dello stesso la denuncia del sinistro insieme alle foto; 3) App "Cittadino amico" tramite la quale il cittadino può segnalare le insidie stradali al Comune utilizzando questa applicazione scattando foto alla buca, la quale a sua volta verrà riportata su una mappa ad uso interno del comune nella quale segnalare i luoghi dove effettuare gli interventi riparatori. Il comune può decidere di installare tale app solo agli agenti di polizia locale e/o dipendenti dell'ufficio tecnico. I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di discreto, risultante dalla media arrotondata della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,7 - Servizio n. 3): 0,7.
--------------------	--

INSER SPA

Valutazione	Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) Messa a disposizione del perito per recupero danni attivi subiti dal Comune e del medico legale per le richieste di risarcimento danno fisico pervenute da terzi e sotto franchigia, tale perito viene offerto a titolo gratuito; 2) Stima e rivalutazione del patrimonio comunale con particolare attenzione alle opere d'arte ed ai siti archeologici, al fine di evitare di sotto assicurare il patrimonio culturale; 3) Sportello al cittadino che si concretizza con la messa a disposizione di un numero di telefono dedicato ed una mail personalizzata dove un operatore assisterà l'utente con le informazioni a lui necessarie. Inoltre il broker è disponibile ad avere incontri diretti con il danneggiato presso la sede comunale una volta al mese al fine di risolvere a monte la situazione. I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di più che adeguato, risultante dalla media della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,8 - Servizio n. 3): 0,8.
--------------------	---

MARSH SPA

Valutazione	<p>Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) analisi del rischio strade e mappature delle buche stradali attraverso l'uso di una piattaforma software denominata Anomaleet gratuita per n. 5 licenze di utilizzo per due mesi. Tale piattaforma consente un censimento e l'analisi delle anomalie presenti sulle strade comunali; 2) supporto telefonico con numero dedicato gestito da un professionista che potrà fornire assistenza in via continuativa ai danneggiati dai sinistri; 3) supporto nella gestione di progetti finanziati dall'Unione Europea. In particolare la Marsh intende supportare il Comune nella valutazione e gestione dei rischi/criticità, eventualmente riscontrate in un progetto finanziato o in corso di attuazione (ad es. fondi Recovery Fund). I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio più che adeguato, risultante dalla media della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,8 - Servizio n. 3): 0,8.</p>
--------------------	---

MEDIASS SPA.	
Valutazione	<p>Il broker offre al Comune i seguenti servizi aggiuntivi: 1) Analisi e verifica delle fidejussioni prodotte da appaltatori/fornitori al fine di verificarne la conformità al capitolato di gara e scongiurare l'ipotesi per l'Ente di non poter escutere il titolo con i relativi potenziali danni erariali in capo al R.U.P.; 2) Gestione integrata sinistri occorsi sulla rete stradale attraverso dei tecnici di Mediass, che effettueranno ispezioni sulla rete stradale del comune. Verrà prodotta per ciascuna strada/siti una scheda di rilevamento oggetto di costruzione della polizza assicurativa, tale attività nel lungo periodo può comportare per l'ente un risparmio sui costi delle polizze, stimato dal broker al 40%; 3) Assistenza al danneggiato mediante l'attivazione di un numero verde gratuito e la possibilità di rendere disponibile presso la sede civica uno sportello periodico dedicato alla gestione dei sinistri. I servizi offerti risultano connessi con l'oggetto della gara. In particolare la Commissione, relativamente a quanto richiesto nel criterio n. 6 del disciplinare di gara, assegna il giudizio di più che adeguato, risultante dalla media della votazione dei singoli servizi aggiuntivi offerti, votazione riportante il grado di attinenza, nonché integrazione, ampliamento e miglioramento del servizio: Servizio n. 1): 0,8 - Servizio n. 2): 0,8 - Servizio n. 3): 0,8.</p>

Punteggio complessivo offerta tecnica:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5-6							
operatore	1	2	3	4	5	6	Totale
1 A.I.C. BROKER SRL	15,000	18,333	11,000	8,000	2,000	7,500	61,833
2 RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	15,000	26,667	17,333	10,000	5,000	7,500	81,500
3 CENTRALE SPA	12,000	18,333	17,000	6,667	4,000	10,000	68,000
4 EUROPEAN BROKERS SRL	12,000	18,333	9,333	6,667	1,500	8,750	56,583
5 RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	12,000	25,000	20,000	10,000	2,167	8,750	77,917
6 INSER SPA	12,000	26,333	15,333	10,000	2,833	10,000	76,499
7 MARSH SPA	15,000	29,000	18,667	10,000	5,000	10,000	87,667
8 MEDIASS S.P.A	12,000	30,000	11,666	9,000	3,000	10,000	75,666



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Procedura telematica negoziata per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno. CIG: 8688480882

Seduta della Commissione giudicatrice n. 15 del 9/05/2022

L'anno 2022, il giorno 9 del mese di Maggio, alle ore 12:50 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n. 7, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2227 del 27/07/2021, nelle persone di:

- Dr. Paolo Ciccarelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Roberta Feriozzi, componente n. 1 della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Marialea Lelli, componente n. 2 della Commissione giudicatrice;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Feriozzi.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 14 del 22/04/2022, dopo aver comunicato tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica - VOCE A					Punti	6
operatore	Provvigione polizze diverse da RC AUTO (%)	Pmin	Coeff	PvoceA	B.A.	18
1 A.I.C. BROKER SRL	8,998	0,731	0,521	3,128		
2 RTE. AON SPA* - ASSITECA SPA	8,000		0,579	3,474		
3 CENTRALE SPA	7,000		0,637	3,822		
4 EUROPEAN BROKERS SRL	2,000		0,927	5,559		
5 RTE. GBSAPRI SPA* - ARIOSTEA BROKER SRL	8,000		0,579	3,474		
6 INSER SPA	0,731		1,000	6,000		
7 MARSH SPA	4,990		0,753	4,520		
8 MEDIASS S.P.A.	11,000		0,405	2,432		

Offerta economica - VOCE B					Punti	4
operatore	Provvigione polizza RC AUTO (%)	Pmin	Coeff	PvoceB	B.A.	9
1 A.I.C. BROKER SRL	0,998	0,001	0,889	3,557		
2 RTE. AON SPA* - ASSITECA SPA	0,001		1,000	4,000		
3 CENTRALE SPA	4,000		0,556	2,222		
4 EUROPEAN BROKERS SRL	1,000		0,889	3,556		
5 RTE. GBSAPRI SPA* - ARIOSTEA BROKER SRL	4,000		0,556	2,222		
6 INSER SPA	0,001		1,000	4,000		
7 MARSH SPA	0,001		1,000	4,000		
8 MEDIASS S.P.A.	0,001		1,000	4,000		

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.					
Operatore		P.T.	P.E.A	P.E.B	TOTALE
1	A.I.C. BROKER SRL	61,833	3,128	3,557	68,518
2	RTI: AON SPA* – ASSITECA SPA	81,500	3,474	4,000	88,974
3	CENTRALE SPA	68,000	3,822	2,222	74,044
4	EUROPEAN BROKERS SRL	56,583	5,559	3,556	65,698
5	RTI: GBSAPRI SPA* – ARIOSTEA BROKER SRL	77,917	3,474	2,222	83,613
6	INSER SPA	76,499	6,000	4,000	86,499
7	MARSH SPA	87,667	4,520	4,000	96,187
8	MEDIASS S.P.A.	75,666	2,432	4,000	82,098

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		PUNTEGGIO TOTALE
1	MARSH SPA	96,187
2	RTI: AON SPA – ASSITECA SPA	88,974
3	INSER SPA	86,499
4	RTI: GBSAPRI SPA – ARIOSTEA BROKER SRL	83,613
5	MEDIASS SPA	82,098
6	CENTRALE SPA	74,044
7	A.I.C. BROKER SRL	68,518
8	EUROPEAN BROKERS SRL	65,698

Il Presidente, accertato che l'offerta dell'operatore economico MARSH SPA ha conseguito un punteggio specifico superiore ai 4/5 dei punti previsti sia per la componente economica sia per la componente tecnico qualitativa, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 13:20 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dr. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Marialea Lelli

Componente di Commissione giudicatrice e segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Roberta Feriozzi



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

OGGETTO: BANDO P05/2021 – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL CONTRATTO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI CONSULENZA ED INTERMEDIAZIONE ASSICURATIVA (BROKERAGGIO) A FAVORE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8688480882

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno duemilaventidue, il giorno 31 maggio 2022, alle ore 13,00 presso la sede del Settore Finanziario sito in viale della Repubblica nel Comune di Ascoli Piceno, il R.U.P.

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 2887 del 12 novembre 2020 avente ad oggetto: “determinazione a contrarre per l’affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno Approvazione avviso pubblico finalizzato all’ acquisizione di manifestazione d’interesse da parte di operatori economici da invitare alla procedura telematica negoziata in modalità ASP su piattaforma <https://www.acquistinretepa.it>” si è stabilito:
 - a. di espletare una procedura telematica selettiva per l’individuazione dell’operatore economico per l’*affidamento* triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno;
 - b. che gli operatori economici con i quali negoziare fossero individuati tramite indagine di mercato effettuata da questa Amministrazione Comunale mediante avviso per manifestazione d’interesse pubblicato sul profilo di committente, nella sezione amministrazione trasparente sotto la sezione bandi e contratti, all’Albo Pretorio, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti, Servizio Contratti Pubblici - Avvisi Bandi Esiti, nonché sul sito contratti pubblici della Regione Marche;

- con determinazione dirigenziale n. 937 del 31.03.2021 si è proceduto a dare avvio alla procedura telematica negoziata, con invito rivolto a tutti gli operatori economici individuati tramite indagine di mercato effettuata, di importo inferiore alla soglia di cui all’art. 35, comma 1 lett. a), ai sensi dell’art. 1, comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020, per l’affidamento triennale in appalto del servizio di consulenza ed intermediazione assicurativa (brokeraggio) a favore del Comune di Ascoli Piceno per un valore complessivo stimato in € 187.499,24 e con aggiudicazione mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i;

- in data 01.07.2021, alle ore 10.15, sono state avviate dal sottoscritto RUP le operazioni di verifica della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara e attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it>;

- che, previa ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara, nella seduta del 29.07.2021 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti;

ATTESO che l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede: “qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori al quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”;

DATO ATTO che a seguito di apertura delle buste economiche in data 09.05.2021 l'operatore economico MARSH SPA, è risultato il concorrente con miglior punteggio (96,187/100) avendo ottenuto i seguenti punteggi:

- 87,667/90 per l'offerta tecnica
- 8,52/10 per l'offerta economica

pertanto entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (rispettivamente 90 e 10);

CONSIDERATO che:

- la Commissione di gara nella seduta pubblica del 09.05.2022 ha preso atto che l'offerta appare anormalmente bassa in base all'art. 97 c. 3 del D.lgs 50/2016 e si è dato, quindi, avvio al procedimento di verifica della congruità dell'offerta;
- alla luce di quanto sopra, si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara al fine di dar corso al sub procedimento di verifica dell'anomalia nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.lgs. n.50/2016;

PRESO ATTO, pertanto, che:

- dopo la suddetta seduta di gara, con nota prot. n.40266 del 10/05/2022, inviata a mezzo pec, l'operatore economico MARSH SPA. è stato invitato a fornire per iscritto, entro e non oltre il termine del 2/05/2022, le giustificazioni relative all'offerta presentata;
- la MARSH SPA., con nota prot n. 45677 del 25/05/2022, riscontrava la richiesta di giustificazioni, conservata agli atti.

Tutto quanto premesso

prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'operatore economico ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più

significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090).

In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;
- c. l'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla MARSH SPA.

La concorrente evidenzia dettagliatamente il “dettaglio delle voci di costo”, il “costo del lavoro” ed i “costi generali” considerati nella formulazione della propria offerta.

La concorrente stima un utile d'impresa nel triennio, in via prudenziale, di € 3.200,00, pari a circa il 10% del valore dell'appalto, in linea con quanto più volte ribadito dalla giurisprudenza dominante.

Il calcolo effettuato è frutto di una stima che, in quanto tale, è presunta e non definitiva, esattamente come è presunto il valore dell'appalto, in quanto soggetto ad ipotesi di aumento o diminuzione dei costi assicurativi sostenuti dal Comune di Ascoli Piceno, fermo restando che tutti i servizi verranno resi in base all'impegno contrattuale assunto.

Ulteriore elemento giustificativo evidenziato riguarda le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone la MARSH SPA in relazione alla pluriennale esperienza nello studio ed impostazione di programmi per Enti Pubblici dovuta all'esperienza ed al Know-how che possono garantire economie di spesa in quanto alcune attività quali, ad esempio, l'identificazione, l'analisi e la valutazione dei rischi nonché lo studio delle polizze assicurative esistenti sono state organizzate in processi tecnici disciplinati da norme interne nel rispetto della normativa comunitaria UNI EN ISO 9001/2015.

La concorrente evidenzia, altresì l'elevata fidelizzazione del proprio portafoglio e la cospicua clientela che consentono alla Società di ammortizzare i costi generali aziendali.

Per le motivazioni sopra espresse per relationem alle giustificazioni addotte dalla MARSH SPA il RUP, dopo un attento esame, valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare

che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA e congruo il ribasso offerto sulle voci di costo poste a base d'asta.

Conseguentemente, si dispone la formulazione della proposta di aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico MARSH SPA, come indicato dalla Commissione di gara.

IL R.U.P.

Dr. ssa Cristina Mattioli

Documento firmato da:
CRISTINA MATTIOLI
31.05.2022 11:27:23 UTC