



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO E) - N. 2 COLLABORATORI DI FARMACIA DI CUI 1 A TEMPO PIENO E UNO PART-TIME AL 75%, ENTRAMBI RISERVATI AI MILITARI VOLONTARI CONGEDATI AI SENSI DELL'ART. 1014, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 66/2010.

VERBALE N. 5

L'anno 2020 (duemilaventi), addì 9 (nove) del mese di novembre, alle ore 9,00, presso la sala del Servizio Ragioneria sita in via della Repubblica n. 24, Ascoli Piceno, su convocazione del Presidente si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 2403, in data 02/10/2020, e modificata con determinazione n. 2772, in data 3/11/2020, nella seguente composizione:

Presidente	Dr.ssa Cristina Mattioli
Componente Esperto	Dr. Claudio Castelli
Componente Esperto	Dr.ssa Laura Forti
Segretario	Dr.ssa Vittoria Modena

Il Presidente, dà inizio ai lavori della Commissione dando lettura del verbale n. 4 relativo alla seduta svoltasi nella data del 4/11/2020 ed i componenti della Commissione confermano e sottoscrivono.

La Commissione esaminatrice, come previsto dal bando, procede alla valutazione dei titoli di studio e di servizio dei concorrenti che hanno partecipato al concorso, secondo l'ordine alfabetico, prima di procedere alla correzione dei relativi elaborati.

Per la valutazione dei titoli la Commissione segue i criteri di valutazione riportati dal bando stesso. In particolare la valutazione dei titoli di studio sarà effettuata in base alla tabella di cui all'allegato relativo al concorso in oggetto, con un punteggio massimo attribuibile pari a punti 5.

Titoli culturali e professionali - MASSIMO PUNTI 5,00

Verranno valutati:

- i titoli di studio graduando il punteggio come più sotto specificato. I titoli di studio superiori assorbono quelli inferiori. Non sono valutati i titoli di studio inferiori a quelli richiesti per l'accesso dall'esterno. La mancata indicazione della votazione conseguita non determina l'attribuzione di punteggio.

- le specializzazioni/abilitazioni/secondo lauree/corsi/seminari solo se attinenti al posto da ricoprire.

• Laurea lunga o laurea breve		max punti 2,00
CON VOTAZIONE 110 SU 110 E LODE:	CON VOTAZIONE 100 SU 100 E LODE:	PUNTI
da 71 a 83	da 65 a 76	0,50
da 84 a 96	da 77 a 88	1,00
da 97 a 110	da 89 a 100	1,50
110 e lode	100 e lode	2,00

• Licenze - Diplomi - Attestati - Qualifiche superiori a quello richiesto dal bando				max punti 1,00
ESPRESSI IN 10 [^]	ESPRESSI IN 60 [^]	ESPRESSI CON GIUDIZIO	ESPRESSI IN 100 [^]	PUNTI
da 7.00 a 8.40	da 42 a 50	Buono	da 70 a 84	0,5
da 8.50 a 9.50	da 51 a 57	Distinto	da 85 a 95	0,75
da 9.60 a 10.00	da 58 a 60	Ottimo	da 96 a 100	1,00

• Specializzazioni e/o abilitazioni professionali, se attinenti al posto e qualora non previsti come requisiti essenziali di accesso	max punti 1,00
---	-----------------------

• Corsi / Seminari di specializzazione, aggiornamento, formazione Verranno valutati solo i corsi che abbiano attinenza al posto da ricoprire e che siano stati rilasciati da Enti legalmente riconosciuti	max punti 1,00
- di durata superiore a 40 ore	max punti 0,20
- di durata non inferiore a 20 ore	max punti 0,10
- senza specificazione della durata e/o dell'esame finale	max punti 0,05

La valutazione dei titoli di servizio prevede un punteggio che viene riconosciuto per ciascun semestre, con la precisazione che si arrotonda per eccesso dal 16° giorno del mese. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 10 punti.

All'attività di servizio prestata presso il Comune di Ascoli Piceno o altra P.A. in qualsiasi profilo professionale può essere assegnato massimo punti 4 al ricorrere delle seguenti condizioni:

Contratto di lavoro dipendente a tempo determinato o indeterminato o qualsiasi altra tipologia di lavoro flessibile nella medesima categoria o superiore del posto per il quale si concorre, presso il Comune di Ascoli Piceno	p. 0,50
Contratto di lavoro dipendente a tempo indeterminato o determinato o qualsiasi altra tipologia di lavoro flessibile nella medesima categoria o superiore del posto per il quale si concorre, presso una pubblica amministrazione come definita all'art. 1, comma 2, D.lgs. n. 165/2001.	p. 0,45
Contratto di lavoro dipendente a tempo indeterminato o determinato o qualsiasi altra tipologia di lavoro flessibile in categoria inferiore al posto per il quale si concorre, presso il Comune di Ascoli Piceno.	p. 0,40
Contratto di lavoro dipendente a tempo indeterminato o determinato o qualsiasi altra tipologia di lavoro flessibile in categoria inferiore al posto per il quale si concorre, presso una pubblica amministrazione come definita all'art. 1, comma 2, D.lgs. n. 165/2001.	p. 0,30

Nel caso l'attività di servizio sia stata prestata nel Comune di Ascoli Piceno, nel profilo professionale per cui si concorre, il punteggio di cui alla precedente tabella viene incrementato di punti 0,40 per ogni semestre di attività nello specifico profilo, per un massimo punti 6.

Per l'esperienza lavorativa svolta con contratto di lavoro a tempo parziale, il punteggio è ricalcolato secondo l'attività effettivamente prestata. Il periodo di tempo trascorso come militare di leva o richiamato e il periodo di servizio civile effettivamente prestato sono valutati nei pubblici concorsi a posti non dirigenziali con le stesse modalità e lo stesso valore del servizio prestato presso amministrazioni pubbliche, diverse dal Comune di Ascoli Piceno in profili professionali diversi da quelli per cui si concorre.

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente tabella:



n^	Cognome	Nome	Laurea lunga o Laurea breve (max punti 2)	Licenze – Diplomi – Attestati – Qualifiche superiori a quella richiesta dal bando	Specializzazioni e/o abilitazioni professionali, se attinenti al posto e qualora non previsti come requisiti essenziali di accesso	Corsi / Seminari di specializzazione, aggiornamento, formazione (solo se attinenti al posto da ricoprire e rilasciati da Enti legalmente riconosciuti)	Attività lavorativa	Titoli
1	AMADIO	PATRIZIA	1,00					1,00
2	ANASPARRI	CLAUDIO	1,50					1,50
3	BONFINI	SILVIA	1,50					1,50
4	CARLINI	SIMONE	1,50					1,50
5	CLERICI	GIULIA	1,50					1,50
6	CONTI	FEDERICA	1,00					1,00
7	CORRADETTI	SONIA	1,50				0,20	1,70
8	DAMIANI	TIZIANO	1,00					1,00
9	DE SANTIS	SARA	1,50					1,50
10	DI CARMINE	ILARIA	1,50				0,90	2,40
11	EGIDI	CECILIA	1,50					1,50
12	FORLINI	DAVIDE	1,50					1,50
13	GREGORI	MARIA BEATRICE	1,00					1,00
14	MARINI	DANIELA	1,50				0,45	1,95
15	MASCETTI	CAMILLA	1,00				0,20	1,20
16	PARISANI	VALERIA	1,50					1,50
17	PETROCCHI	VERONICA	2,00					2,00
18	PLACENTINO	FILIPPO	1,00					1,00
19	SAMADI	SORAYA	1,00				0,20	1,20
20	SEGHETTA	NICCOLO	1,00				0,45	1,45
21	SEGHINI	LEO	1,50				4,40	5,90
22	SGARIGLIA	MARTA	1,00					1,00
23	VAGNONI	PAOLO	1,50					1,50
24	VESPERINI	EUGENIA	1,50				0,20	1,70
25	VIVIANI	FLAVIA	1,50				0,20	1,70

Dopo la valutazione dei titoli la Commissione decide di procedere alla correzione della prima prova scritta.

Quindi la Commissione, dopo aver accertato l'integrità del pacco nel quale sono state racchiuse, nella seduta del 04/11/2020, le due buste relative alle prove scritte contenenti a loro volta quelle

relative alle generalità, ribadisce i criteri di valutazione riportati nel Bando di Selezione che per completezza si riportano:

- alla prima prova scritta è assegnato un punteggio massimo di 30 punti e la stessa si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio minimo di 21/30. Per i candidati che non abbiano conseguito l'idoneità nella prima prova scritta corretta, non è necessario procedere alla correzione della seconda prova;
- conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno ottenuto anche nella seconda prova una votazione di almeno 21 punti su 30.

Il punteggio massimo attribuibile per la prima prova scritta, pari a 30 punti, verrà declinato come di seguito indicato:

PUNTEGGIO	VALUTAZIONE DELL'ELABORATO
Punti 0	Elaborato consegnato in bianco e/o ritenuto non valutabile
Da 1 a 15 punti	Elaborato con gravi lacune sul contenuto
Da 16 a 20 punti	Elaborato dal contenuto insufficiente/presenza di inesattezze sulla materia trattata
Da 21 a 22 punti	Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente
Da 23 a 24 punti	Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente
Da 25 a 26 punti	Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono
Da 27 a 28 punti	Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto
Da 29 a 30 punti	Elaborato corretto, che denota profonda conoscenza della materia, esaustivo in ogni sua parte, chiaro alla lettura, dialettica fluente, capacità deduttiva - ottimo

Di seguito la Commissione decide di procedere come segue:

- di numerare le due buste riunite in un unico plico con pinzatura, partendo dal n. 1;
- di aprire solo la busta contenente l'elaborato riferito alla prima prova scritta che è contraddistinto dalla dicitura "1";
- ultimata la correzione della prima prova scritta ed attribuita la relativa valutazione, procedere all'apertura delle buste, come sopra numerate, riguardanti la seconda prova scritta, esclusivamente di quei candidati che hanno ottenuto la valutazione di almeno 21/30 nella prima prova.

Indi la Commissione Esaminatrice inizia la valutazione della 1^a prova scritta del plico contrassegnato con il n. 1.

Accertato che detto plico consiste nelle due buste relative ad entrambe le prove scritte così come desumibili dalle diciture “1” e “2” impresse sulle stesse, provvede all’apertura di quella relativa alla prima prova, inclusa nella busta stessa, nonché la seconda busta piccola sigillata, anch’essa contenuta nella medesima busta, con il n. d’ordine 1.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 1, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

La Commissione passa poi a valutare, previa sua lettura, l’elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 2, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l’elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 3, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l’elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 4, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l’elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 5, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **10/30 (dieci/trentesimi)**.

La Commissione passa poi a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 6**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **14/30 (quattordici/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 7**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **12/30 (dodici/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 8**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 9**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 10**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 11**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **23/30 (ventitré/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 12**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente

giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **12/30 (dodici/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 13**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 14**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 15**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 16**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 17**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono”** ed assegna, unanimemente, il voto di **26/30 (ventisei/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 18**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 19**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 20**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **22/30 (ventidue/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 21**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **10/30 (dieci/trentesimi)**.

La Commissione passa poi a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 22**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **14/30 (quattordici/trentesimi)**.

La Commissione passa poi a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 23**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **24/30 (ventiquattro/trentesimi)**.

Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 24**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia – sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

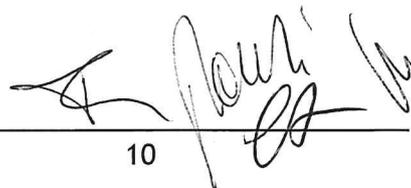
Quindi, la Commissione passa a valutare, previa sua lettura, l'elaborato della 1^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 25**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente

giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **10/30 (dieci/trentesimi)**.

Si dà atto che la lettura degli elaborati è stata effettuata dai diversi Commissari sulla base delle specifiche competenze e che le operazioni di attribuzione del numero identificativo dell’elaborato, l’esame e la contestuale valutazione della prima prova scritta si sono svolte conformemente a quanto descritto per l’elaborato n. 1.

Pertanto, sulla base della valutazione effettuata, si ha il seguente risultato:

N. BUSTA	VALUTAZIONE 1^ PROVA (in trentesimi)
1.	21/30
2.	21/30
3.	27/30
4.	27/30
5.	10/30
6.	14/30
7.	12/30
8.	28/30
9.	22/30
10.	21/30
11.	23/30
12.	12/30
13.	28/30
14.	22/30
15.	22/30
16.	21/30
17.	26/30
18.	22/30
19.	21/30
20.	22/30
21.	10/30
22.	14/30
23.	24/30
24.	21/30
25.	10/30



Il pacco contenente le prove viene riposto in luogo idoneo, in modo da assicurarne conservazione e inaccessibilità.

La Commissione chiude i lavori di valutazione dei titoli e di correzione della prima prova alle ore 13.30 e decide di riprenderli il giorno 11 novembre 2020 alle ore 15.00 presso la Farmacia Comunale n. 3 sita presso l'Ospedale Civile "Mazzoni", Ascoli Piceno per la correzione della seconda prova scritta.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno, 9/11/2020

Presidente (D.ssa Cristina Mattioli)



Componente (Dr. Claudio Castelli)



Componente (D.ssa Laura Forti)



Segretario (D.ssa Vittoria Modena)

