



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - SUE, SUAP, AMBIENTE, URBANISTICA, SISMA

DATA	20/01/2022
NUMERO	169

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI MASSIMO D'AZEGLIO (LOTTO1) E DON BOSCO (LOTTO2). APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE DEL LOTTO 1 SCUOLA D'AZEGLIO.

CIG: 8613768239 CUP: C32E20000180001

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 612 del 05/03/2021 il sottoscritto Dirigente del Settore “SUE, SUAP, Ambiente e Sisma”, determinava, tra l’altro:
 - o di dare atto di aver richiesto, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall’Accordo per l’esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 02/02/2021, la verifica preventiva di legittimità all’ANAC per l’avvio della procedura di selezione del contraente dei servizi tecnici in argomento trasmettendo:
 - la proposta di determina a contrarre prodromica all’avvio della procedura di affidamento del contratto pubblico dei servizi tecnici in oggetto;
 - lo schema di bando di gara;
 - lo schema di disciplinare;
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale (Lotto 1);
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale (Lotto 2);
 - lo schema di contratto;
 - la dichiarazione sostitutiva di assenza di conflitto di interessi del RUP;
 - o di dare atto che con note ns. prot. n. 0012204 e prot. n. 0012207 del 12/02/2021, l’ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l’avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall’Autorità Nazionale Anticorruzione;

- di indire una procedura telematica aperta, suddivisa in due lotti, per l'affidamento del contratto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sulla base del Documento Preliminare all'avvio della Progettazione dell'intervento di demolizione e ricostruzione degli edifici scolastici "Massimo d'Azeglio" (lotto 1) e Don Bosco (lotto 2) con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- lo svolgimento della gara avverrà in modalità completamente telematica mediante il sistema di intermediazione messo a disposizione da Consip SpA, accessibile dal sito internet www.acquistinretepa.it, che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- in data 11.03.2021 alle ore 17:00 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto, identificata con il codice 2747420;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 13.04.2021;
- entro il termine di presentazione delle offerte sono pervenute quindici offerte di operatori economici di cui n.8 per il Lotto 1 Scuola "Massimo D'Azeglio" e n. 7 per il Lotto 2 Scuola "Don Bosco";
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, il disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, demandando l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ad una commissione giudicatrice nominata con apposita determina dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- in data 14.04.2021, alle ore 09:00, sono state avviate dal sottoscritto RUP, Arch. Ugo Galanti, le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara;
- in data 19.05.2021, contestualmente alla pubblicazione – ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.Lgs. 50/2016 – del provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti (determinazione n. 1471 del 18.05.2021) sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e piattaforma, della decisione adottata riguardo l'ammissione/esclusione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 1884 del 28.06.2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, si è provveduto ad individuare i componenti della commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

PRESO ATTO dei verbali redatti dalla Commissione giudicatrice in riferimento al lotto 1 Scuola d'Azeglio:

- n.1 del 03.08.2021;

- n.2 del 28.09.2021;
allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 28.09.2021 (Ns. prot. n. 80907), ha chiesto al costituendo RTP formato da Settanta7 Studio Associato (Mandatario) e Coopprogetti Società Cooperativa (Mandante), primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 15 ottobre 2021, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

DATO ATTO che in data 11.10.2021 (ns. prot. n. 85365), ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*", le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO che il RUP in esito alla suddetta verifica, ha elaborato una relazione con la quale, in riferimento all' esaustività delle spiegazioni fornite dal concorrente primo in graduatoria, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili ed ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da Settanta7 Studio Associato (Mandatario) e Coopprogetti Società Cooperativa (Mandante), per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 99,786 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 54,92% rispetto all'importo posto a base di gara;

DATO ATTO che il sottoscritto RUP ha ritenuto che non sussistano gli elementi di esclusione previsti dall'art. 80 cc.4 e 5, del D.Lgs 50/2016;

DATO ATTO:

- della nota inviata dal Comune di Ascoli Piceno all'ANAC prot. n. 0149818 del 23/12/2021 al fine di attivare la vigilanza collaborativa dell'Autorità, in riferimento al lotto 1 Scuola D'Azeglio, con la quale sono stati trasmessi:
 - o la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 redatta dal RUP;
 - o la relazione giustificativa inviata dal costituendo RTP formato da Settanta7 Studio Associato (Mandatario) e Coopprogetti Società Cooperativa (Mandante);
 - o la relazione di verifica della congruità dell'offerta e proposta di aggiudicazione redatta dal RUP;

- la bozza della determina di aggiudicazione;
 - i verbali della Commissione giudicatrice;
 - lo schema dell'esito di gara;
- della nota di riscontro dell'ANAC con la quale l'Autorità ha espresso parere positivo circa i documenti trasmessi;

DATO ATTO che tutte le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 612 del 05/03/2021;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale “le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”;

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RISCONTRATO che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale;
- sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche <https://www.contrattipubblici.marche.it>;
- sul profilo del committente <http://www.comune.ap.it> sezione bandi gara e contratti;

RITENUTO opportuno approvare, in riferimento al lotto 1 Scuola Massimo d'Azeglio, tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 del 1 giugno 2021;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

VISTI i certificati di regolarità contributiva ed i DURC;

DATO ATTO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno n. 301.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 612 del 05.03.2021) dell'importo di € 417.114,44 sul pertinente capitolo n. 19791 art. 15 ad oggetto "COSTRUZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO "MASSIMO D'AZEGLIO";

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

VISTE:

- la Delibera di consiglio comunale n. 11 del 28/01/2021 avente ad oggetto "approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2021-2023. determinazioni.";
- la delibera di Giunta Comunale n. 55 del 23/02/2021 recante "Piano esecutivo di Gestione (P.E.G.) - 2021/2023 – Approvazione";
- la determina n. 4372 del 31/12/2021 ad oggetto: "VARIAZIONE DI BILANCIO TRA GLI STANZIAMENTI RIGUARDANTI IL FONDO PLURIENNALE VINCOLATO E GLI STANZIAMENTI CORRELATI. ART. 175 COMMA 5/QUATER DEL D.LGS. 267/2000";

VISTI:

- l'Ordinanza commissariale n. 37/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 41/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 46/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 56/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 67/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 109/2020;
- l'Ordinanza speciale commissariale n. 3 del 6 maggio 2021;
- il Decreto VCOMMS16 n. 2 del 05/01/2018;
- l'Accordo per l'esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 02/02/2021;
- il Protocollo Quadro di Legalità sottoscritto in data 26 luglio 2017;
- il D.Lgs. 50/2016;
- il D.L. 76/2020;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1. **DI APPROVARE** i verbali di gara relativi al lotto 1 Scuola d'Azeglio, completi del dettaglio della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver

verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 612 del 05.03.2021;

2. **DI AGGIUDICARE**, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio (lotto1) a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da:

- Settanta7 Studio Associato (Mandataria), con sede legale in Via Principessa Clotilde n. 3 – 10144 Torino, P.IVA: 10119920014;
- Coopprogetti Società Cooperativa (Mandante), con sede legale in Via della Piaggiola n. 152 – 06024 Gubbio (PG), P.IVA: 00424850543;

per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 99,786 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 54,92% rispetto all'importo posto a base di gara;

3. **DI DARE ATTO** che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, commi 9 e 11 del D.Lgs. 50/2016;

4. **DI DARE ATTO** che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al capitolo n. capitolo n. 19791 art. 15 ad oggetto "COSTRUZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO "MASSIMO D'AZEGLIO";

5. **DI DARE ATTO** che il decreto dell'USR – Regione Marche n. 5842 del 08/10/2021 "dispone a favore di codesto Comune in qualità di stazione appaltante il pagamento di Euro 12.690.816,92 pari al 40% del contributo stimato - al netto delle somme già erogate e della quota relativa al FESR - nell'ordinanza Speciale n. 3 del 06/05/2021 "Interventi di ricostruzione delle scuole del Comune di Ascoli Pieno" di Euro 36.150.000,00 (ACCERTAMENTO N. 829/2021 DI € 292.021,82 relativo alla Scuola d'Azeglio reversale 7008 del 2021);

6. **DI RIDURRE** l'impegno n. 301 del 2022 assunto con determinazione dirigenziale n. 612 del 05.03.2021 al capitolo n.19791 art. 15 del Bilancio 2021 ad oggetto "INDIZIONE GARA PER LA PROGETTAZIONE DEI LAV. DI COSTRUZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO "MASSIMO D'AZEGLIO"-F.DI SISMA" ad € 188.035,19 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CIG 8613768239 CUP C32E20000180001 a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "*Settanta7 Studio Associato*";

7. **DI DARE** mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art. 29 del Codice;

8. **DI APPROVARE** l'allegato schema di avviso di esito di gara;

9. **DI DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
10. **DI DARE AVVISO**, ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
11. **DI DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
12. **DI DARE ATTO** che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

Allegati:

- schema esito di gara;
- verbali di gara;
- valutazione anomalie;
- Durc;
- Certificati di regolarità contributiva.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

BANDO P02/2021 GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEI SEGUENTI EDIFICI SCOLASTICI:

- LOTTO 1 – SCUOLA “MASSIMO D’AZEGLIO”**
- LOTTO 2 – SCUOLA “DON BOSCO”**

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 1 SCUOLA MASSIMO D’AZEGLIO



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P02/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in due lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:

- **Lotto 1 – Scuola “Massimo D’Azeglio”**
- **Lotto 2 – Scuola “Don Bosco”**

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 03.08.2021

Inizio operazioni: 03.08.2021 ore 9:20

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1884 del 28/06/2021 è composta come segue:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Dario Nanni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Alberto Clerici – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente dispone di procedere all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi ed alla loro valutazione con le seguenti modalità:

1. l'identificazione e la compresenza dei Componenti della Commissione Giudicatrice sarà garantita tramite videoconferenza Skype sia nella fase di apertura delle buste (*tecnica ed economica*) delle offerte, sia nella fase collegiale di valutazione delle offerte;
2. la partecipazione alle operazioni di apertura delle offerte, visualizzazione, salvataggio in cartella dedicata sarà garantita tramite la funzione di condivisione schermo da parte del Presidente della Commissione, che sarà ininterrottamente mantenuta per tutta la durata delle operazioni dallo stesso effettuate sul Portale <http://www.acquistinretepa.it>;
3. l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara, mediante accesso alla cartella di rete dedicata denominata “*Commissione D’Azeglio e Don Bosco*” alla quale hanno accesso esclusivo i suddetti Commissari mediante l'utilizzo di credenziali personali.

Tale procedura è perfettamente in linea con quanto disposto dal comma 2 dell'art. 77 del Codice, che recita: “*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola, lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*”.

Il Presidente richiama i verbali della seduta del 14.04.2021 e del 18.05.2021, approvati con determinazione dirigenziale n. 1471 del 18.05.2021 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

documentazione amministrativa, risultavano ammesse, le offerte degli operatori economici sotto elencati.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

LOTTO 1 SCUOLA MASSIMO D'AZEGLIO

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	RTP MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Professionalità e Adeguatezza; - Criterio B Caratteristiche Metodologiche.
2	RTP SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Se srl; - Criterio B Se srl.
4	RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dal monte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.
5	RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - B1a Professionalità E Adeguatezza Dell Offerta Parte1; - B1b Professionalità E Adeguatezza Dell Offerta Parte2; - B2a Caratteristiche Metodologiche Dell Offerta Parte1; - B2b Caratteristiche Metodologiche Dell Offerta Parte2.

LOTTO 2 SCUOLA DON BOSCO

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (GEOLOGO ROCCO TASSO, SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE*, ARCHITETTO SIMONE AMATO)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

2	RTP TECO+-Ing. VIRGULTI-Ing. LAMURA (Ing. Matteo Virgulti, ING. DOMENICO LAMURA, TECO+ STUDIO TECNICO ASSOCIATO*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Offerta tecnica.
3	RTP BIOEDIL PROGETTI (ING. ANTONINO SALVATORE PAPASERGIO, BIOEDIL PROGETTI*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Servizio1 Elaborati A3; - Criterio A Servizio1 Relazione A4; - Criterio A Servizio2 Elaborati A3; - Criterio A Servizio2 Relazione A4; - Criterio B Relazione Metrodologica A4.
4	EXUP S.R.L.	L'offerta tecnica risulta composta da: - A Professionalità e Adeguatezza Dell Offerta; - B Caratteristiche Metodologiche Dell Offerta.
5	RTP SAGI SRL + BEENG CONSORZIO STABILE SCARL + STUDIO REN SRLS (BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L., S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A def; - Criterio B def.

Il Presidente dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, relativamente al lotto 1 Scuola d'Azeglio, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e che l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara. Si da atto che i commissari valuteranno autonomamente le offerte per poi riunirsi collegialmente, sempre con modalità a distanza, per convogliare i punteggi relativi alla valutazione dei singoli elementi delle offerte tecniche

I lavori terminano alle ore 10:15.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Dario Nanni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Alberto Clerici

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P02/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in due lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:

- **Lotto 1 – Scuola “Massimo D’Azeglio”**
- **Lotto 2 – Scuola “Don Bosco”**

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 28.09.2021

Inizio operazioni: 28.09.2021 ore 9:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 1884 del 28/06/2021 è composta come segue:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Dario Nanni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Alberto Clerici – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 03.08.2021 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, relativamente al lotto 1 Scuola d’Azeglio, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell’allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell’offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L’esito della valutazione delle **offerte tecniche, relativamente al lotto 1 Scuola d’Azeglio**, viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri A+B				
	operatore	A	B	Totale
1	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	28,094	24,421	52,515
2	SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	28,054	24,862	52,916



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	21,119	31,474	52,593
4	CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	35,000	30,681	65,681
5	SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	34,799	35,000	69,799

La Commissione, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche del lotto 1 Scuola d'Azeglio e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica					
	Operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax) ^α	Totale
1	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	45,5000	55,0000	0,944701516	28,341
2	SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	55,0000		1	30,000
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	35,7700		0,878914998	26,367
4	CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	30,5000		0,83787869	25,136
5	SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	54,9200		0,999563414	29,987

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	52,515	28,341	80,8560
2	SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	52,916	30,000	82,9160
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	52,593	26,367	78,9600
4	CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	65,681	25,136	90,8170
5	SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	69,799	29,987	99,7860

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore	TOTALE
1 R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	99,7860
2 R.T.P. CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA	90,8170
3 R.T.P. SAG ARCHITETTURA SRLS	82,9160
4 R.T.P. MATE SOCIETA' COOPERATIVA	80,8560
5 SIDOTI ENGINEERING SRL	78,9600

Il Presidente, accertato che l'offerta del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da Settanta7 Studio Associato (Mandatario) e Coopprogetti Società Cooperativa (Mandante), primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 09:40 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Dario Nanni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Alberto Clerici

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia

Allegato: quadro di valutazione tecnica.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 1 SCUOLA D'AZEGLIO

CRITERIO A – PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA N. MASSIMO DI DUE SERVIZI

Criterion A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo pari a 2 (DUE) servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento	Punti max.		Sub-criteri	Punti	Presidente	Ing. Cristoforo Everard Weldon
	35		A.1	15	Componente 1	Ing. Alberto Clerici
			A.2	8	Componente 2	Arch. Dario Nanni
			A.3	6		
			A.4	6		

Sub-Criterio A.1 - Rispondenza dei progetti svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, funzionale e architettonico.

A.1 - Rispondenza dei progetti svolti rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico, funzionale e architettonico.								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	15,000	
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,75	0,70	0,80	0,75		0,93750	14,063	
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,75	0,70	0,80	0,75		0,93750	14,063	
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonde, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	15,000	
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	15,000	

RTP MATE SOCIETA' COOPERATIVA

VALUTAZIONE	Sia nel primo servizio svolto presentato, relativo alla demolizione della scuola esistente e realizzazione Nuovo Polo Scolastico nel Comune di Castelnovo che per il secondo servizio svolto relativo al nuovo polo scolastico nel Comune di Breda di Piave – Treviso, appare più che adeguata la completezza delle informazioni fornite in merito alle tecnologie adottate. Il concetto complessivo delle opere progettate secondo le Linee Guida del MIUR e di INDIRE seguendo i principi della “didattica innovativa” ben si adegua alla realizzazione di impianti HBES (Sistemi Elettronici per la Casa e l’Edificio) ed alla realizzazione del conto termico GSE per l’efficientamento energetico e l’utilizzo di fonti rinnovabili.
--------------------	---

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS

VALUTAZIONE	Nel primo servizio svolto relativo alla realizzazione della nuova sede del CNR a Napoli, appare chiaro l’obiettivo di realizzare un edificio riconoscibile, con una forte caratterizzazione formale, attento alle esigenze funzionali e strutturali ed in
--------------------	---

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	linea con le strategie di risparmio energetico ed eco-compatibilità. Apprezzabile l'integrazione tra strutture ed importanti dotazioni impiantistiche mediante la distribuzione delle stesse in copertura ed in facciata mediante cavedi. Meno dettagliata la relazione relativa al secondo servizio svolto inerente la realizzazione della Scuola Secondaria di I grado Istituti Comprensivi "Betti-Fracassetti" di Fermo.
--	---

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la rappresentazione dei dettagli tecnici costruttivi relativi alle sezioni del nuovo polo scolastico Collodi a Porto Sant'Elpidio dalle quali si desumono, oltre alle caratteristiche tecniche dei materiali, anche le interferenze/integrazioni con la dotazione impiantistica dell'edificio. Meno dettagliata la relazione tecnica del secondo servizio svolto (edificio scolastico a Battipaglia) del quale però sono presenti molti dettagli tecnici e schemi impiantistici nelle tavole grafiche.

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA	
VALUTAZIONE	Per il primo servizio svolto (scuola a Loiano) più che adeguata la rappresentazione tecnica in sezione dell'edificio dalla quale si evincono le scelte progettuali legate all'integrazione impiantistica (strutture in c.a. alternate a prefabbricazione leggera in X-Lam). Apprezzabile il modello organizzativo che ha permesso di completare sia la fase di progettazione che di realizzazione dell'opera in 24 mesi. Interessanti le scelte costruttive effettuate per ridurre al minimo i costi ed avere un edificio NZEB con una programmazione di manutenzione agevole e semplificata. Adeguata la relazione tecnica e le tavole progettuali relative al secondo servizio svolto (Polo Scolastico a Novi).

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti, più che adeguata la rappresentazione tridimensionale BIM delle strutture. In particolare per il primo servizio svolto relativo alla scuola nel comune di Busca, il progetto strutturale raggiunge livelli di complessità importanti dovuti alla particolare conformazione dell'edificio, che presenta un mix di tipologie costruttive (c.a.+legno X-Lam+Acciaio). Per entrambi i servizi svolti è apprezzabile la rappresentazione grafica tridimensionale dei modelli degli impianti elettrici/meccanici/illuminazione/climatizzazione e della sezione tecnologica bioclimatica.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.2 - Soluzioni adottate nel progetto svolto rispetto all'obiettivo di flessibilità dell'opera della stazione appaltante.

A.2 - Soluzioni adottate nel progetto svolto rispetto all'obiettivo di flessibilità dell'opera della stazione appaltante.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,65	0,70	0,60	0,65	0,93	0,69643	5,571
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,65	0,70	0,60	0,65		0,69643	5,571
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,35	0,30	0,20	0,28		0,30357	2,429
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,90	0,90	1,00	0,93		1,00000	8,000
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,80	0,80	0,80	0,80		0,85714	6,857

RTP MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

VALUTAZIONE	Adeguata la descrizione degli accessi esterni agli edifici e della fruibilità degli spazi interni che garantisce la possibilità di disporre di spazi flessibili in cui sia previsto pianificare nella stessa ora di lezione momenti di lavoro diversi con modalità dinamiche di aggregazione della classe. Solo accennato lo studio degli arredi e della modularità degli spazi e degli impianti.
--------------------	--

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS

VALUTAZIONE	Per entrambe le opere relative ai servizi svolti, è adeguata la descrizione dei collegamenti e delle caratteristiche distributive degli spazi interni. Più dettagliata la descrizione del primo servizio (nuova sede del CNR di Napoli) relativa all'utilizzo di sistemi costruttivi a secco, alla articolazione degli spazi del blocco uffici e laboratori, all'integrazione del sistema impiantistico ed alla sua ispezionabilità. Nella relazione relativa al secondo servizio svolto (Istituto comprensivo di Fermo) non si evincono elementi circa la permeabilità delle separazioni e la multifunzionalità, flessibilità, modularità degli spazi e degli impianti.
--------------------	--

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti non è possibile desumere informazioni circa la permeabilità delle separazioni tra gli ambienti, la multifunzionalità, flessibilità, modularità degli spazi e degli impianti. E' presente una sommaria indicazione degli accessi e dei percorsi interni.
--------------------	---

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA

VALUTAZIONE	Ottima la concezione di base utilizzata nella progettazione di entrambe le scuole relative ai servizi svolti, dove ogni ambiente, dalla classe, alla palestra,
--------------------	--

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	all'auditorium può essere facilmente riconfigurato mediante l'utilizzo di porte scorrevoli o il riposizionamento degli arredi esistenti. Apprezzabili gli schemi funzionali e distributivi che dimostrano la massima flessibilità degli spazi a seconda del loro utilizzo.
--	--

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti ottima la progettazione degli spazi interni, ideati affinché siano flessibili, in termini funzionali, tecnologici ed impiantistici, con l'obiettivo di rispondere ed adattarsi alle mutevoli necessità dell'utenza in tempi rapidi, a basso costo e garantendo, comunque, un elevato comfort ambientale. Dalle tavole progettuali e dalla relazione si evince come gli spazi e gli impianti siano stati progettati in maniera integrata, al fine di rispondere agli obiettivi di multifunzionalità, flessibilità e modularità.

Sub-Criterio A.3 - Qualità dell'inserimento del progetto svolto nel contesto urbano e ambientale.

A.3 - Qualità dell'inserimento del progetto svolto nel contesto urbano e ambientale.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,40	0,30	0,40	0,37	0,98	0,37288	2,237
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,55	0,70	0,55	0,60		0,61017	3,661
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,30	0,20	0,20	0,23		0,23729	1,424
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonete, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,95	1,00	1,00	0,98		1,00000	6,000
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	1,00	1,00	0,98		1,00000	6,000

RTP MATE SOCIETA' COOPERATIVA	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti dalle tavole progettuali e dalla relazione è possibile desumere scarse informazioni in riferimento all'inserimento delle nuove volumetrie nel contesto urbano ed ambientale esistente.

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS	
VALUTAZIONE	In riferimento al primo servizio svolto (sede CNR di Napoli) risulta adeguata l'attenzione posta in riferimento alle caratteristiche estetiche dell'edificio, alla sua riconoscibilità e caratterizzazione formale anche in rapporto al contesto urbanistico. Il progetto tende ad accentuare l'integrazione tra verde e costruito, tramite la valorizzazione della "piazza-verde-agerà" interna. Per il secondo servizio svolto (Istituto comprensivo di Fermo) appare adeguato lo studio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	dell'impatto dell'intervento sull'ambiente circostante, mitigato dall' uso di elementi progettuali e di specifici materiali, in sintonia con gli edifici adiacenti preesistenti (palestra ed edificio del Corpo Forestale).
--	---

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti non sono presenti studi di inserimento urbanistico nel contesto urbano e ambientale preesistente.

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA	
VALUTAZIONE	Ottime le scelte legate all'inserimento nel contesto preesistente di entrambi gli edifici scolastici relativi ai servizi svolti. Nel primo servizio svolto (scuola a Loiano), apprezzabile come, mediante l'inserimento di volumi seminterrati e tetti verdi, si sia tutelato il paesaggio seppur la conformazione orografica del territorio abbia condizionato molto le scelte progettuali. Nel secondo servizio svolto (polo scolastico a Novi) apprezzabile la volontà di superare la separazione e chiusura dell'istituzione scolastica verso l'esterno creando un agorà pubblico come luogo di integrazione con la comunità.

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Apprezzabile l'obiettivo del progetto per la realizzazione del nuovo Polo scolastico di Busca, volto a creare un'organizzazione planimetrica che risulti aderente sia alle più recenti esigenze pedagogiche, che alle specificità del luogo vista la vicinanza del centro storico. Ottima l'adozione del principio progettuale multiscala, che parte dall'inserimento dei volumi nella dimensione urbana preesistente per passare alla definizione architettonica, fino alla distribuzione degli spazi interni. Interessanti anche le valutazioni inerenti l'ampliamento della scuola a Bardolino dove il progetto è volto, da una parte, alla realizzazione di una composizione di facciata che risulti in armonia con l'edificio storico e vincolato esistente, dall'altro alla ricerca di un sistema di ombreggiamento efficace per le aule. Apprezzabili i riferimenti all'individuazione di vincoli ambientali, paesaggistici, archeologici ed architettonici.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.4 - Modalità e tecnologie sviluppate per ottimizzare le prestazioni energetiche e la manutenibilità dell'opera nel progetto svolto, con particolare riferimento agli aspetti dei costi di manutenzione e gestione dell'edificio.

A.4 - Modalità e tecnologie sviluppate per ottimizzare le prestazioni energetiche e la manutenibilità dell'opera nel progetto svolto, con particolare riferimento agli aspetti dei costi di manutenzione e gestione dell'edificio.

operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,75	0,80	0,60	0,72	0,95	0,75439	4,526
2	SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,60	0,70	0,60	0,63		0,66667	4,000
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,45	0,40	0,40	0,42		0,43860	2,632
4	CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,80	0,80	0,80	0,80		0,84211	5,053
5	SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	0,90	1,00	0,95		1,00000	6,000

RTP MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti viene valutata più che appropriata la definizione degli elementi tecnici e tecnologici che garantiscono un elevato livello di comfort ambientale interno. Soprattutto per il primo servizio svolto (nuova scuola Comune di Castelnuovo) è più che adeguata la descrizione del sistema impiantistico (illuminazione/ventilazione/centrale termica/impianto termico e idro sanitario/fotovoltaico/antincendio/elettrico/HBES). Nel secondo servizio interessante l'installazione e progettazione di unità di trattamento dell'aria dotate di recuperatori ad alta efficienza del tipo rotativo e sistema free cooling.
--------------------	--

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS

VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi svolti è adeguata la progettazione delle opere come "sistema eco-compatibile", che integra la qualità e la rispondenza tecnica dei componenti con la razionalizzazione impiantistica e l'utilizzo efficiente delle risorse energetiche. Anche in questo caso risulta più dettagliata la relazione del primo servizio svolto (edificio CNR a Napoli).
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi, parzialmente adeguata la descrizione delle tecnologie adottate al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. L'edificio scolastico a Battipaglia (secondo servizio svolto) è uno dei primi edifici NZEB in Campania.
--------------------	---

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA

VALUTAZIONE	Più che adeguate le scelte tecniche adottate per entrambi gli edifici scolastici. E' stata data particolare importanza alla manutenibilità ed ai relativi costi di gestione della scuola primaria a Loiano visto il particolare tipo di appalto che prevede che l'impresa dovrà occuparsi della manutenzione dell'edificio per
--------------------	--



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

trent'anni. Apprezzabili le scelte e gli studi legati alla ventilazione/illuminazione naturali che consentono notevoli risparmi in fase di installazione e gestione.

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO

VALUTAZIONE

Per entrambi i servizi svolti viene valutato ottimo l'obiettivo di realizzare edifici confortevoli, sani ed a basso consumo energetico mediante i principi dell'architettura bioclimatica di cui si riportano le valutazioni ambientali e rispetto dei Criteri Ambientali Minimi. Apprezzabile lo sviluppo dei progetti interamente in BIM metodologia consente non solo di ottimizzare il processo progettuale, ma anche di assicurare una riduzione dei costi di manutenzione e di gestione.

Punteggio Criterio A

operatore	A.1	A.2	A.3	A.4	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	15,000	5,571	2,237	4,526	27,334	34,053	0,80269	28,094
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	14,063	5,571	3,661	4,000	27,295		0,80154	28,054
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	14,063	2,429	1,424	2,632	20,548		0,60341	21,119
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	15,000	8,000	6,000	5,053	34,053		1,00000	35,000
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	15,000	6,857	6,000	6,000	33,857		0,99424	34,799

**CRITERIO B –
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente
Criterion B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	35	B.1	10	Ing. Cristoforo Everard Weldon
		B.2	10	Componente 1 Ing. Alberto Clerici
		B.3	5	Componente 2 Arch. Dario Nanni
		B.4	5	
		B.5	5	

Sub-Criterio B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,95	1,00	1,00	0,98	0,98	1,00000	10,000
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,60	0,60	0,45	0,55		0,55932	5,593
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,95	1,00	1,00	0,98		1,00000	10,000
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,80	0,80	0,80	0,80		0,81356	8,136
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,85	0,90	0,80	0,85		0,86441	8,644

RTP MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

VALUTAZIONE	Il gruppo di lavoro costituente l'RTP oltre a disporre di tutte le professionalità necessarie per l'espletamento dell'incarico, presenta un alto livello di integrazione multidisciplinare, condizione indispensabile nell'affrontare il complesso tema dell'edilizia scolastica.
--------------------	---

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS

VALUTAZIONE	Adeguate la composizione del gruppo di lavoro. Poco approfondita la metodologia che verrà utilizzata nello svolgimento dell'incarico nella fase di progettazione definitiva ed esecutiva.
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	Il gruppo di lavoro oltre a disporre di tutte le professionalità necessarie per l'espletamento dell'incarico, presenta un alto livello di integrazione multidisciplinare con figure professionali ben radicate nel territorio poiché svolgono attività di progettazione nella sede della SIDOTI ENGINEERING SRL a San Benedetto Del Tronto (Ap).
--------------------	--

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA

VALUTAZIONE	Più che adeguata la composizione del gruppo di lavoro. Articolata la descrizione dello svolgimento dell'incarico nella fase di progettazione e delle interazioni con la Committenza.
--------------------	--

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO

VALUTAZIONE	Più che adeguata la composizione del gruppo di lavoro che presenta un team multidisciplinare con esperienza radicata nella progettazione di edifici scolastici (oltre 200). Apprezzabile la presenza di un Green TEAM accreditato LEED e ITACA interno alla capogruppo.
--------------------	---



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B.2 - Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti.

B.2 - Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,50	0,40	0,40	0,43	0,98	0,44068	4,407
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,60	0,60	0,60	0,60		0,61017	6,102
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,70	0,70	0,60	0,67		0,67797	6,780
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,85	0,80	1,00	0,88		0,89831	8,983
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	1,00	1,00	0,98		1,00000	10,000

RTP MATE SOCIETÀ COOPERATIVA

VALUTAZIONE	Le soluzioni adottate per il superamento delle barriere architettoniche vengono debitamente descritte ed elencate ma risultano astratte in quanto non risulta possibile applicarle e collocarle ad una volumetria architettonica di massima.
--------------------	--

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS

VALUTAZIONE	Viene creato dal RTP un adeguato modello tridimensionale di progetto indicando le informazioni relative all'accessibilità e le destinazioni d'uso delle varie zone. Poco dettagliata la parte relativa alle problematiche legate agli utenti deboli, ai bambini in tenera età ed ai diversamente abili.
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	La relazione sull'accessibilità del nuovo polo scolastico è trattata in maniera esaustiva anche mediante l'utilizzo di schemi funzionali della nuova ipotetica struttura. Appare chiaro il concetto progettuale ma risulta poco trattata la tematica dell'accessibilità in riferimento alle persone fragili.
--------------------	--

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA

VALUTAZIONE	La sezione tecnica paesaggistica e l'inserimento volumetrico del progetto all'interno del lotto di riferimento aiutano a capire in maniera chiara il sistema degli accessi e lo sviluppo funzionale dei vari spazi sia interni che esterni. Risulta poco trattata la tematica della fruizione degli ambienti (anche interni) alle persone con disabilità.
--------------------	---

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO

VALUTAZIONE	L'idea progettuale realizzata sulle indicazioni contenute nel DPP si concretizza in un modello tridimensionale di grande impatto estetico e che ben si colloca
--------------------	--



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	all'interno del contesto urbano cittadino e storico. Ottima, completa e ben articolata la descrizione dell'accessibilità, fruibilità e sicurezza della nuova struttura scolastica e dei suoi diversi ambienti sia interni che esterni. Di notevole interesse la sezione dedicata al superamento delle barriere architettoniche coerenti con l'insieme architettonico anche grazie ad una progettazione <i>smart</i> adattabile ad ogni tipo di utenza. Particolare attenzione è stata data alle vie di esodo, ai percorsi interni ed alla fruibilità totale degli spazi interni ed esterni.
--	---

Sub-Criterio B.3 - Qualità e novità delle soluzioni architettoniche in riferimento alla didattica e alla relazione con l'ambiente naturale e progettazione di spazi verdi.

B.3 - Qualità e novità delle soluzioni architettoniche in riferimento alla didattica e alla relazione con l'ambiente naturale e progettazione di spazi verdi.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,50	0,40	0,40	0,43	0,98	0,44068	2,203
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,80	0,80	0,80	0,80		0,81356	4,068
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,75	0,80	0,80	0,78		0,79661	3,983
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,65	0,70	0,60	0,65		0,66102	3,305
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	1,00	1,00	0,98		1,00000	5,000

RTP MATE SOCIETA' COOPERATIVA	
VALUTAZIONE	Vengono dettagliate le idee concettuali alla base della futura progettazione ma le stesse rimangono troppo astratte e generiche.

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS	
VALUTAZIONE	Più che adeguata l'idea di creare un <i>civic center</i> in grado di fare da volano alle esigenze della cittadinanza e di dare impulso e sviluppo a istanze culturali, formative e sociali. Dettagliata la relazione sulla valorizzazione dell'approccio psicopedagogico e degli apporti multidisciplinari. Interessanti le soluzioni volte alla realizzazione/integrazione degli impianti nel rispetto dei elementi di pregio e delle caratteristiche architettoniche dell'immobile.

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	Sono ritenute originali e coerenti con l'idea progettuale esposta in precedenza, le proposte esposte circa la creazione di giardini sensoriali, orti didattici, percorsi sportivi e studi legati alla psicomotricità. Più che adeguato lo studio di inserimento cromatico e la scelta dei materiali da costruzione.

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VALUTAZIONE	Vengono riportati dal concorrente i layout funzionali degli spazi interni ed è rappresentata la corte comune per le attività esterne ma il tutto non è corredato da uno studio multidisciplinare che illustri la relazione tra ambiente esterno e interno, tra natura e vita della scuola.
--------------------	--

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Le soluzioni adottate in riferimento alla didattica, come aule ampie ed arredi modulari, aule interciclo, aule speciali, aule per attività integrative e parascolastiche con pareti manovrabili, il connettivo polifunzionale e la biblioteca diffusa così come gli spazi dedicati ai Bisogni Educativi Speciali BES e al tutoring tra pari, sono ritenute proposte che rispondono ottimamente alle esigenze della Stazione Appaltante. Apprezzabile lo studio del connettivo verticale da adibire ad apprendimento informale. Il rapporto con gli spazi esterni è garantito dalla <i>biblioteca degli alberi</i> , dal <i>physic playground</i> e dalla corte centrale con anfiteatro.

Sub-Criterio B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.

B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,75	0,70	0,80	0,750	0,98	0,76271	3,814
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,80	0,80	0,80	0,800		0,81356	4,068
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,85	1,00	0,80	0,883		0,89831	4,492
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,95	1,00	1,00	0,983		1,00000	5,000
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	1,00	1,00	0,983		1,00000	5,000

RTP MATE SOCIETÀ' COOPERATIVA	
VALUTAZIONE	Adeguate la dotazione hardware e software compreso l'utilizzo del BIM e la descrizione dello spazio di condivisione dati.

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software compreso l'utilizzo del BIM. Dettagliata la descrizione dei software in dotazione al RTP.

SIDOTI ENGINEERING SRL

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico Massimo d'Azeglio



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware e software compreso l'utilizzo del BIM e la descrizione dell'infrastruttura hardware in dotazione nelle diverse sedi a disposizione per l'esecuzione del servizio.
--------------------	---

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA	
VALUTAZIONE	Schematica ma esaustiva la relazione riferita alla strumentazione di rilievo, hardware e software che appare completa e di qualità. La progettazione sarà sviluppata mediante procedure integrate BIM.

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Ottima la dotazione hardware e software, le tecniche avanzate di rilievo 3d, l'utilizzo del BIM e la redazione del BEP (Bim Execution Plan).

Sub-Criterio B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.

B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	0,60	0,60	0,60	0,600	0,98	0,61017	3,051
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	0,80	0,80	0,80	0,800		0,81356	4,068
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,95	1,00	1,00	0,983		1,00000	5,000
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonle, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	0,80	0,80	0,80	0,800		0,81356	4,068
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	0,95	1,00	1,00	0,983		1,00000	5,000

RTP MATE SOCIETA' COOPERATIVA	
VALUTAZIONE	Adeguate, anche se generiche, le proposte che consentono di ottimizzare il progetto, con particolare riguardo alla riduzione dei costi e dei tempi di manutenzione.

RTP SAG ARCHITETTURA SRLS	
VALUTAZIONE	La composizione dei fronti dell'edificio mediante lo studio dell'irraggiamento diretto durante il periodo invernale e primaverile risulta completa e leggibile così come la sezione tecnico impiantistica dell'edificio con l'illustrazione del sistema impiantistico e delle strategie per minimizzare i costi e tempi di manutenzione. Interessanti le strategie di ottimizzazione gestionale proposte.

SIDOTI ENGINEERING SRL



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VALUTAZIONE	L'approccio metodologico alla progettazione illustrato, unitamente al controllo di gestione della commessa, permettono un adeguato monitoraggio durante la fase di progettazione. Ottima la sezione relativa alla minimizzazione dei costi di realizzazione e gestione/manutenzione dell'opera.
--------------------	---

RTP CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA	
VALUTAZIONE	La sezione tecnico/illustrativa di progetto evidenzia in modo più che adeguato il rapporto tra strutture, impianti e architettura evidenziando per ogni "nodo" le soluzioni tecniche proposte in riferimento alla minimizzazione dei tempi e costi di manutenzione.

RTP SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	
VALUTAZIONE	Ottima la relazione descrittiva relativa alle scelte progettuali in riferimento alla manutenzione ed ai costi di gestione/realizzazione dell'opera. Le soluzioni per l'involucro edilizio e le soluzioni tecnologiche relative agli impianti garantiscono un edificio NZEB prestando attenzione alle fasi di esercizio, manutenzione e dismissione degli stessi. Il concorrente ha posto attenzione all'automazione ed alla domotica per il monitoraggio dei consumi energetici ed al rispetto dei CAM.

Punteggio Criterio B									
operatore	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	10,000	4,407	2,203	3,814	3,051	23,475	33,64	0,70	24,421
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	5,593	6,102	4,068	4,068	4,068	23,899		0,71	24,862
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	10,000	6,780	3,983	4,492	5,000	30,255		0,90	31,474
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO DERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonde, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	8,136	8,983	3,305	5,000	4,068	29,492		0,88	30,681
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	8,644	10,000	5,000	5,000	5,000	33,644		1,00	35,000



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Punteggio complessivo offerta tecnica Lotto 1 Scuola d'Azeglio

Punteggio totale criteri A+B			
operatore	A	B	Totale
1 MATE SOCIETÀ COOPERATIVA- ING. PATALOCCHI - ARCHEOL. PICUTI (PICUTI MARIA ROMANA, DANTE PATALOCCHI, MATE SOCIETÀ COOPERATIVA*)	28,094	24,421	52,515
2 SAG ARCHITETTURA SRLS (STAGI SRL, LESTER LONARDO, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., SAG ARCHITETTURA SRLS*)	28,054	24,862	52,916
3 SIDOTTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	21,119	31,474	52,593
4 CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA (ILARIA SERCHIA, SCHRENTEWEIN & PARTNER S.R.L., ASCANI CESARE, ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ING. GIAMPAOLO VECCHI, Ing. Simone Dalmonte, MARCONI MICHELE, CONTINI STUDIO DI ARCHITETTURA*)	35,000	30,681	65,681
5 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)	34,799	35,000	69,799



**Comune di
Ascoli Piceno**

Medaglia d'oro al valor militare per attività partigiana

OGGETTO	<p>GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEGLI EDIFICI SCOLASTICI D'AZEGLIO (LOTTO 1) E DON BOSCO (LOTTO 2)</p> <p><i>Verifica della congruità dell'offerta del R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO</i></p> <p><i><u>LOTTO 1 – SCUOLA “MASSIMO D'AZEGLIO”</u></i></p>
----------------	---

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 612 del 05/03/2021 con la quale si è proceduto ad indire la procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:
 - lotto 1 – scuola “Massimo D’Azeglio” “sisma 2016 – o.c.s.r. n. 109/2020 – id 629”;
 - lotto 2 – scuola “Don Bosco” “sisma 2016 – o.c.s.r. n. 109/2020 – id 622”;
- la determinazione dirigenziale n. 1471 del 18/05/2021 con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici indicati nella medesima determinazione dirigenziale;
- la determinazione dirigenziale n. 1884 del 28/06/2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, con cui si è provveduto a nominare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all’apertura delle offerte economiche;
- la determinazione dirigenziale n.1297 del 03/05/2021 con la quale veniva escluso RTP concorrente formato da TREND PROJECT SRL (Mandatario) – ASISTEMA SRL (Mandante) – AREA ENGINEERING SRL (Mandante) – ARTE DI MASSONI MICHELE (Mandante);
- la determinazione dirigenziale n.1300 del 03/05/2021 con la quale veniva escluso il RTP concorrente formato da EUTECNE SRL (mandatario del RT) – M.T. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO (mandante);

- la determinazione dirigenziale n.1466 del 18/05/2021 con la quale veniva escluso il RTP concorrente formato da formato da PROMOTEC SRL (mandatario del RT) – ING. RICCARDO COPPOLA (mandante) – Dott. CARMELO RIZZO (mandante) – SOSTENIBILÈ SRL, (mandante) e ARCH. ANTONIO ZAVARELLA (mandante);

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti “Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni”, stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO, che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il sottoscritto RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 28/09/2021, ha chiesto al **R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO**, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 15 Ottobre 2021, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

PRESO ATTO delle dimissioni dal servizio per pensionamento del Dirigente Ing. Cristoforo Everard Weldon, presidente della Commissione giudicatrice di cui trattasi, a decorrere dal 1/10/2021;

PRESO ATTO che con prot. com. n. 85365 del 12/10/2021, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo **R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO** ha inoltrato le giustificazioni richieste;

PRESO ATTO che dalle giustificazioni prodotte dal **R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO**, il sottoscritto RUP, (considerato il pensionamento del Dirigente Ing. Cristoforo Everard Weldon, presidente della Commissione giudicatrice di cui trattasi), ha compiuto in maniera autonoma le seguenti valutazioni:

- *con riferimento all'economia del metodo di prestazione del servizio, l'esperienza maturata nella redazione di incarichi similari, il know how proprio di ogni componente il RTP, hanno consentito al concorrente di raggiungere livelli di professionalità e di affidabilità tali da ottenere l'ottimizzazione del costo globale di realizzazione e di gestione dell'incarico, garantendo, nel contempo, una risposta rapida e convincente alle esigenze della Stazione Appaltante;*
- *gli incarichi sul piano architettonico, strutturale ed impiantistico - possono ritenersi idonei a rispondere in maniera esaustiva agli obiettivi perseguiti dalla Stazione Appaltante, considerato che i componenti del RTP hanno redatto molteplici progetti - analoghi a quello oggetto;*
- *lo studio è altamente specializzato in interventi di ristrutturazione e riqualificazione di strutture esistenti o di nuove realizzazioni e nella progettazione e gestione dei cantieri ed è quindi in grado di garantire il rispetto delle tempistiche contrattuali e gestire la realizzazione dell'opera in oggetto;*
- *lo studio adotta una progettazione di tipo “integrato”. Lo strumento è il software BIM Autodesk Revit che permette di creare un unico modello tridimensionale contenente la*

totalità dei dati tecnici. L'approccio BIM migliora lo sviluppo dei progetti e riduce i tempi di ultimazione, in quanto il modello tridimensionale è sempre implementabile e/o modificabile nelle fasi successive. Le operazioni sul modello sono sempre svolte in compresenza dal team grazie alla funzione Teamwork. Alle tradizionali tre dimensioni, lo studio è in grado di aggiungerne altre: 4D BIM (per i tempi) e 5D BIM (per i costi). L'approccio BIM alle diverse fasi di progetto permette di raggiungere un eccellente livello di monitoraggio di tutte le fasi progettuali e cantieristiche.

- *lo studio ha più sedi dislocate sul territorio nazionale con sede principale a Torino, ma per le commesse nella Regione Marche è operativa la sede di Milano, all'interno della quale operano 20 professionisti dello studio. Attualmente nella Regione Marche lo Studio ha numerosi cantieri attivi nei vari comuni;*
- *il costo del personale, rispetta gli obblighi di cui all'art. 30, c. 3, del D.Lgs. 50/2016 e le tariffe di cui al D.M. Ministero della Giustizia 17/06/2016 (inclusive di spese generali ed utile);*

Tutto ciò premesso lo scrivente RUP, analizzata la documentazione prodotta in data 12/10/2021 dal **R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO**, valutato che le spiegazioni fornite sono adeguate al servizio da svolgere ed ai chiarimenti richiesti, considerato che le spiegazioni presentate possono ritenersi accoglibili,

RITIENE

che l'offerta in esame sia congrua, seria, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone l'aggiudicazione all'operatore economico **R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO**.

Ascoli Piceno, 21 Ottobre 2021

Il RUP

Arch. Ugo Galanti