



# Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO E) - N. 2 COLLABORATORI DI FARMACIA DI CUI 1 A TEMPO PIENO E UNO PART-TIME AL 75%, ENTRAMBI RISERVATI AI MILITARI VOLONTARI CONGEDATI AI SENSI DELL'ART. 1014, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 66/2010.

## VERBALE N. 7

L'anno 2020 (duemilaventi), addì 07 (sette) del mese di dicembre, alle ore 8.30, presso la sala dei Savi del Palazzo dei Capitani sita in Piazza del Popolo in Ascoli Piceno, su convocazione del Presidente si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 2403, in data 02/10/2020, modificata con determinazione n. 2772, in data 3/11/2020, e integrata con determinazione dirigenziale n. 3205 in data 05/12/2020 nella seguente composizione:

Presidente	Dr.ssa Cristina Mattioli
Componente Esperto	Dr. Claudio Castelli
Componente Esperto	Dr.ssa Laura Forti
Segretario	Dr.ssa Vittoria Modena
Componente Esperto Informatico	Ing. Massimo Carloni
Componente aggiunto lingua inglese	Dr.ssa Roberta Nardinocchi Testa

Il Presidente, acquisita l'autocertificazione di incompatibilità sottoscritta dalla D.ssa Roberta Nardinocchi Testa e dall'Ing. Massimo Carloni (Allegato 1) dà inizio ai lavori della Commissione dando lettura del verbale n. 6 relativo alla seduta svoltasi in data 11 novembre 2020 ed i componenti della Commissione confermano e sottoscrivono.

Successivamente il Segretario della Commissione procede ad affiggere fuori dalla porta della sala ove si svolgerà la prova orale i risultati delle due prove scritte e i titoli di ciascun candidato ammesso. **(All.4)**

Il Presidente provvede a ricordare agli altri componenti della Commissione quanto previsto dall'art. 7 "Prove d'esame" del bando, nel quale si afferma che la prova orale verte sulle materie

1

oggetto delle prove scritte secondo la seguente modalità di svolgimento valida per ciascuna procedura:

- a. ai candidati ammessi alle prove orali saranno sottoposti complessivamente n. 3 quesiti estratti a sorte sulle materie previste dal relativo allegato, di cui 2 relative alle materie specifiche della procedura e 1 relativa alle competenze generali. Seguirà un breve colloquio per la verifica della conoscenza della lingua inglese e conoscenze informatiche secondo i seguenti indicatori;
- b. ciascuna domanda sarà custodita in apposite scatole dalle quali il candidato estrarrà un quesito per ognuna di esse;
- c. la Commissione predisporrà prima dell'inizio di ogni seduta giornaliera i quesiti che dovranno essere estratti dai candidati nel corso della giornata;
- d. le domande già estratte potrebbero ripetersi, per non consentire ai candidati che sosterranno le prove per ultimi di circoscrivere l'ambito dei quesiti con l'esclusione di argomenti già trattati;
- e. alla prova orale è assegnato un punteggio massimo di 30 punti e la stessa si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio minimo di 21/30;
- f. per la valutazione delle risposte fornite dal candidato alle domande estratte, saranno presi in considerazione i seguenti "indicatori" e "descrittori". La valutazione dovrà essere espressa da ciascun commissario e la sommatoria delle stesse determinerà il punteggio complessivo della prova orale:

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>				
conoscenza della materia	Insufficiente 0,5	Sufficiente 2,5	Più che sufficiente da 3,0 a 3,3	Buono 3,5	Ottimo 4,0
chiarezza espositiva	Insufficiente 0,5	Sufficiente 2,5	Più che sufficiente 2,7	Buono 3,0	Ottimo 4,0
Grado di motivazione al ruolo da ricoprire	Insufficiente 0,5	Sufficiente 1,0	Più che sufficiente da 1,3 a 1,7	Buono 1,8	Ottimo 2,0

- g. la valutazione finale sarà fatta dalla Commissione a conclusione di ogni colloquio;
- h. in occasione della prova orale, i candidati saranno sottoposti a una prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese e dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Per conseguire l' idoneità della conoscenza della lingua inglese si dovrà conseguire un punteggio da 2 a 6, che però non confluisce sulla valutazione della prova orale ma è valido solo per stabilire l' idoneità o meno alla lingua inglese, secondo i seguenti indicatori e descrittori:

<b>Indicatori</b>		<b>Descrittori</b>		
Capacità di conversazione	di	Interagisce con difficoltà utilizzando in modo poco adeguato lessico e strutture 1	Interagisce adeguatamente utilizzando lessico e strutture in modo globalmente corretto 2	Interagisce in modo efficace utilizzando appropriatamente lessico e strutture 3
Pronuncia e intonazione	e	Del tutto scorrette 0,5	Con imperfezioni 1	Riproduce fedelmente i suoni e l'intonazione di parole e frasi 3

- i. Per conseguire l' idoneità all' uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse si dovrà conseguire un punteggio da 2 a 6, che però non confluisce sulla valutazione della prova orale ma è valido solo per stabilire l' idoneità o meno, secondo i seguenti indicatori e descrittori:

<b>Indicatori</b>		<b>Descrittori</b>		
Conoscenza software di base		Solo word 1	Word e excel 2	Almeno tutto il pacchetto Office 3
Padronanza all' utilizzo dei software	dei	Nessuna 0,5	Con imperfezioni 1	Padronanza 3

- j. saranno esonerati dalla prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese i candidati in possesso di una certificazione delle competenze linguistico-comunicative che corrisponda almeno al livello B1 del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue, in corso di validità. La copia della suddetta certificazione – da allegare scansionata in sede di compilazione della domanda – dovrà essere rilasciata da un ente qualificato secondo quanto stabilito dall' art. 2 del D.M. MIUR 7 marzo 2012;
- k. saranno esonerati dalla prova di accertamento delle competenze informatiche i candidati in possesso di una certificazione delle competenze informatiche certificate dall' attestato

ECDL base in corso di validità triennale. La copia della suddetta certificazione – da allegare scansionata in sede di compilazione della domanda – dovrà essere rilasciata da AICA. l) Per le prove relative alla conoscenza della lingua inglese e alle conoscenze informatiche si prevede solo un giudizio di idoneità. In caso di inidoneità anche in una sola delle due prove (inglese o informatica) il concorso non potrà essere ritenuto superato;

l. i candidati verranno convocati, secondo l'ordine alfabetico, a partire dal candidato con la lettera che verrà estratta da un candidato anteriormente alla prova orale;

m. l'assenza dei candidati nella sede di svolgimento del colloquio nella data e nell'ora stabilita determina l'esclusione dalla procedura.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 "Prove d'esame" del bando, la prova orale si intende superata per i candidati che ottengono la votazione di almeno 21/30 e che il punteggio finale è dato dalla somma dei voti conseguiti nelle prove scritte e della votazione conseguita nel colloquio.

La Commissione, quindi, seduta stante, procede alla formulazione delle domande. Nel dettaglio vengono formulate 42 domande (pari a 13, il numero di candidati convocati per la data odierna, moltiplicato 3 domande per ciascun candidato, oltre a 3 domande in più).

Le domande sono scritte attraverso l'utilizzo di un pc messo a disposizione dal Comune di Ascoli Piceno, su fogli bianchi, che vengono quindi stampati, timbrati e firmati ognuno dal Presidente e da ciascun componente della Commissione. Al termine della compilazione delle domande, le stesse vengono poste in tre distinte scatole (14 domande in ogni singola scatola).

Alle ore 9,30 terminata la riunione preliminare della Commissione, il Segretario di Commissione, nel ribadire che i candidati sono stati convocati per le ore 9,30 del giorno 07 dicembre 2020, procede all'apertura delle porte per permettere ai candidati l'ingresso nell'aula in cui si svolgerà il colloquio.

Prima dell'ingresso nel locale deputato all'espletamento della prova, a ciascun candidato viene consegnato il modulo di autocertificazione, in attuazione del "Protocollo di regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID-19", che i candidati sottoscrivono e che si allega al presente verbale, di cui ne costituisce parte integrante (Allegato 2) e si procede, seduta stante, alla misurazione della temperatura corporea. Dal controllo non risultano candidati con temperatura superiore ai 37,5° C, per cui gli stessi vengono invitati ad entrare nel locale deputato all'espletamento della prova.

Alle 9,40 la componente della commissione Dr.ssa Forti Laura prende nota dei candidati assenti e presenti e accerta la loro identità secondo l'elenco allegato (Allegato. 3)



Si ricorda che i candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale secondo l'ordine alfabetico determinato in seguito all'estrazione della lettera avvenuta in occasione della 2<sup>a</sup> prova scritta, a partire dalla lettera "B". Tale risulta dunque essere l'ordine degli esaminandi:

- Bonfini Silvia
- Corradetti Sonia
- Damiani Tiziano
- De Santis Sara
- Di Carmine Ilaria
- Egidì Cecilia
- Gregori Maria Beatrice
- Marini Daniela
- Samadi Soraya
- Sgariglia Marta
- Vagnoni Paolo
- Vesperini Eugenia
- Anasparri Claudio

Si dà atto che la prova orale si svolge in seduta pubblica.

Alle ore 10,00 iniziano i colloqui.

La prima ad essere interrogata è la candidata **BONFINI SILVIA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera "A" per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 14:** Associazioni di antiipertensivi presenti sul mercato

**Scatola 2 n. 3:** Modalità di prescrizione farmaci sez. A facenti parte dell'allegato 3 bis

**Scatola 3 n. 10:** Il piano esecutivo di Gestione PEG: contenuti e modalità di approvazione

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia "Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19".

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "buone"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **BONFINI SILVIA** il voto di **26/30 (ventisei/trentesimi)**. La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 10,19 la candidata **CORRADETTI SONIA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera "B" per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 8:** Ipoglicemizzanti orali in terapia

**Scatola 2 n. 2:** Modalità di prescrizione farmaci tabella dei medicinali sez A

**Scatola 3 n. 11:** Il bilancio di previsione dell'Ente Locale

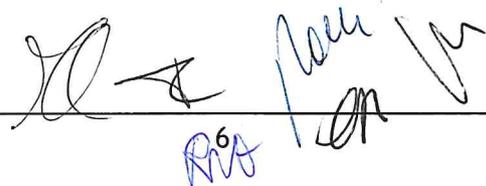
LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia "Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19".

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "buone"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **CORRADETTI SONIA** il voto di **26/30 (ventisei/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 10,41 il candidato **DAMIANI TIZIANO** viene invitato a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre



quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “C” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 9:** Differenze tra medicinali equivalenti e medicinali biosimilari

**Scatola 2 n. 5:** Spedizione in regime privatistico farmaci allegato 3 bis transitati da sez. A a sez. D

**Scatola 3 n. 5:** Cause di scioglimento del Consiglio Comunale

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale del predetto candidato e fatti uscire dall’Aula tutti i presenti, compreso il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dal candidato complessivamente “sufficienti”** e, conseguita l’idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce al candidato **DAMIANI TIZIANO** il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 10,55 la candidata **DE SANTIS SARA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “D” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 7:** Impiego terapeutico dei farmaci oppioidi

**Scatola 2 n. 13:** Distribuzione per conto

**Scatola 3 n. 7:** Il bilancio di previsione dell’Ente Locale

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.



Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "sufficienti"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **DE SANTIS SARA** il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 11,15 la candidata **DI CARMINE ILARIA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera "E" per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 10:** Differenza tra allergia e intolleranza

**Scatola 2 n. 7:** Tab 3 Farmacopea con gli ultimi aggiornamenti

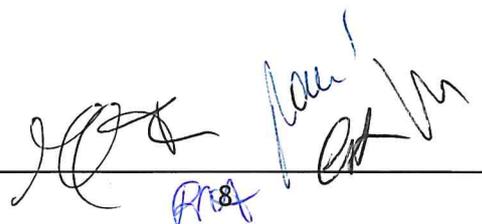
**Scatola 3 n. 8:** Gli obblighi del dipendente pubblico. La responsabilità disciplinare

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia "Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19".

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "più che buone"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **DI CARMINE ILARIA** il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.



Alle ore 11,35 la candidata **EGIDI CECILIA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “F” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 13:** Caratteristiche degli antipsicotici atipici

**Scatola 2 n. 10:** Dispensazione di ossigeno terapeutico

**Scatola 3 n. 12:** Gli obblighi del dipendente pubblico. La responsabilità disciplinare

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall’Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente “più che buone”** e, conseguita l’idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **EGIDI CECILIA** il voto di **28,5/30 (ventotto virgola cinque/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,00 la candidata **GREGORI MARIA BEATRICE** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “G” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 6:** Anticoagulanti vecchi e nuovi a confronto

**Scatola 2 n. 8:** Struttura della Tab 7 della Farmacopea

**Scatola 3 n. 4:** Competenze e funzioni del Presidente del Consiglio

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Beta-blockers Could Be a Potential Treatment for COVID- 19”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "più che buone"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **GREGORI MARIA BEATRICE** il voto di **28,5/30 (ventotto virgola cinque/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,19 la candidata **MARINI DANIELA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera "H" per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 3** : Differenze tra i vari tipi di insuline in commercio

**Scatola 2 n. 4**: Richiesta stupefacenti da parte di case di cura sprovviste di farmacia interna

**Scatola 3 n. 13**: I diritti del dipendente comunale

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia "Study: Cancer Survivors at Higher Risk of Hospitalization, Death from Flu".

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "più che sufficienti"** e, conseguita l'idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **MARINI DANIELA** il voto di **24/30 (ventiquattro/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,40 la candidata **SAMADI SORAYA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “I” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 1:** Classi di farmaci utilizzati nell’asma bronchiale

**Scatola 2 n. 11:** Testi e registri obbligatori in farmacia

**Scatola 3 n. 9:** I diritti del dipendente comunale

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Study: Cancer Survivors at Higher Risk of Hospitalization, Death from Flu”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall’Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente “più che buone”** e, conseguita l’idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **SAMADI SORAYA** il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,58 la candidata **SGARIGLIA MARTA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “L” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 4:** Antibiotici aminoglicosidi: meccanismo d’azione e tossicità

**Scatola 2 n. 14:** Struttura della Tab 7 della Farmacopea

**Scatola 3 n. 6:** Le responsabilità del dipendente comunale

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Study: Cancer Survivors at Higher Risk of Hospitalization, Death from Flu”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente "più che buone"** e, conseguita l' idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **SGARIGLIA MARTA** il voto di **28,5/30 (ventotto virgola cinque/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 13,14 il candidato **VAGNONI PAOLO** viene invitato a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera "M" per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 5:** Definizione di indice terapeutico. Esempi di farmaci con basso indice

**Scatola 2 n. 1:** Tipi di ricette con cui è possibile prescrivere la morfina fiale

**Scatola 3 n. 3:** Competenze e funzioni del Sindaco

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia "Study: Cancer Survivors at Higher Risk of Hospitalization, Death from Flu".

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale del predetto candidato e fatti uscire dall'Aula tutti i presenti, compreso il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dal candidato complessivamente "più che buone"** e, conseguita l' idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce al candidato **VAGNONI PAOLO** il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 13,30 la candidata **VESPERINI EUGENIA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “N” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 12:** Associazioni di antiipertensivi presenti sul mercato

**Scatola 2 n. 12:** Modalità di prescrizione farmaci uso umano appartenenti alla tabella dei medicinali sez C

**Scatola 3 n. 2:** La Giunta Comunale: composizione ruolo e funzioni

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Strong Connection Exists Between Herpes Zoster, Diabetes”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale della predetta candidata e fatti uscire dall’Aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dalla candidata complessivamente “sufficienti”** e, conseguita l’idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce alla candidata **VESPERINI EUGENIA** il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 13,48 il candidato **ANASPARRI CLAUDIO** viene invitato a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti, che si allegano al presente verbale con la lettera “O” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

**Scatola 1 n. 11:** Associazione di ipolipidemizzanti presenti sul mercato

**Scatola 2 n. 9:** Ricetta limitativa

**Scatola 3 n. 14:** Il piano esecutivo di Gestione PEG: contenuti e modalità di approvazione

LINGUA INGLESE: Dopo una breve conversazione a carattere generale si è proceduto con la lettura, comprensione e traduzione di un passaggio tratto dal testo di farmacologia “Strong Connection Exists Between Herpes Zoster, Diabetes”.

INFORMATICA: Apertura documento word e successiva formattazione. Apertura foglio excel e creazione di una somma di celle.

Conclusa la prova orale del predetto candidato e fatti uscire dall’Aula tutti i presenti, compreso il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti e sopra riportati, **valuta le risposte fornite dal candidato complessivamente “ottime”** e, conseguita l’idoneità sia della conoscenza della lingua inglese che dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche, attribuisce al candidato **ANASPARRI CLAUDIO** il voto di **29/30 (ventinove/trentesimi)**.

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Successivamente il Presidente della Commissione dà lettura delle tre domande formulate in più e rimaste nelle tre scatole ad alta voce, che si allegano al presente verbale con la lettera “P” per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere le seguenti:

**Scatola 1 n. 2:** Farmaci usati nel trattamento dell’osteoporosi

**Scatola 2 n. 6:** Prescrizione isotretionina

**Scatola 3 n. 1:** Il Consiglio Comunale: composizione ruolo e funzioni

La Commissione a conclusione della prova orale effettuata dai candidati presenti alla selezione accerta che tutti hanno conseguito l’idoneità in quanto hanno raggiunto la votazione minima di 21/30 come previsto dall’art. 7 del bando.

Pertanto i risultati della prova orale degli esaminandi risultano essere quelli sintetizzati nella seguente tabella riepilogativa:

COGNOME	NOME	VALUTAZIONE PROVA ORALE (in trentesimi)	IDONEO/ NON IDONEO
BONFINI	SILVIA	26/30	IDONEA

CORRADETTI	SONIA	26/30	IDONEA
DAMIANI	TIZIANO	21/30	IDONEO
DE SANTIS	SARA	21/30	IDONEA
DI CARMINE	ILARIA	28/30	IDONEA
EGIDI	CECILIA	28,5/30	IDONEA
GREGORI	MARIA BEATRICE	28,5/30	IDONEA
MARINI	DANIELA	24/30	IDONEA
SAMADI	SORAYA	28/30	IDONEA
SGRIGLIA	MARTA	28,5/30	IDONEA
VAGNONI	PAOLO	27/30	IDONEO
VESPERINI	EUGENIA	21/30	IDONEA
ANASPARRI	CLAUDIO	29/30	IDONEO

La Commissione, ai sensi di quanto specificato dal Bando all'art. 11 "Formazione della graduatoria degli idonei", procede a formare la graduatoria finale (All. 5), sulla base della votazione conseguita nelle due prove scritte e nel colloquio, tenendo conto dei criteri di preferenza/precedenza stabiliti dal Bando:

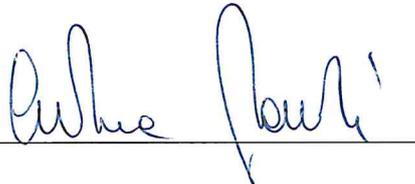
COGNOME	NOME	VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (in trentesimi)	TITOLI	VALUTAZIONE PROVA ORALE (in trentesimi)	PUNTEGGIO TOTALE (in sessantesimi)
<b>ANASPARRI</b>	<b>CLAUDIO</b>	<b>56</b>	<b>1,5</b>	<b>29</b>	<b>86,50</b>
<b>BONFINI</b>	<b>SILVIA</b>	<b>49</b>	<b>1,5</b>	<b>26</b>	<b>76,50</b>
<b>CORRADETTI</b>	<b>SONIA</b>	<b>46</b>	<b>1,7</b>	<b>26</b>	<b>73,70</b>
<b>DAMIANI</b>	<b>TIZIANO</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>70,00</b>
<b>DE SANTIS</b>	<b>SARA</b>	<b>44</b>	<b>1,5</b>	<b>21</b>	<b>66,50</b>
<b>DI CARMINE</b>	<b>ILARIA</b>	<b>53</b>	<b>2,4</b>	<b>28</b>	<b>83,40</b>
<b>EGIDI</b>	<b>CECILIA</b>	<b>43</b>	<b>1,5</b>	<b>28,5</b>	<b>73,00</b>
<b>GREGORI</b>	<b>MARIA BEATRICE</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>28,5</b>	<b>72,50</b>

<i>MARINI</i>	<i>DANIELA</i>	54	1,95	24	79,95
<i>SAMADI</i>	<i>SORAYA</i>	54	1,2	28	83,20
<i>SGARIGLIA</i>	<i>MARTA</i>	48	1	28,5	77,50
<i>VAGNONI</i>	<i>PAOLO</i>	56	1,5	27	84,50
<i>VESPERINI</i>	<i>EUGENIA</i>	42	1,7	21	64,70

La commissione, infine, per il tramite del Segretario, dispone la trasmissione al Dirigente del Servizio Risorse Umane tutti i verbali (n. 7) e dei relativi allegati, delle sedute della Commissione stessa, nonché l'intera documentazione concorsuale, per i provvedimenti previsti dall'art. 11 del bando.

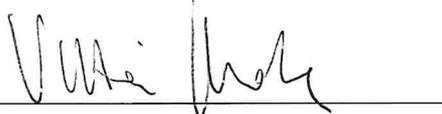
Esaurito ogni altro elemento di discussione, alle ore 14.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno li 7 dicembre 2020

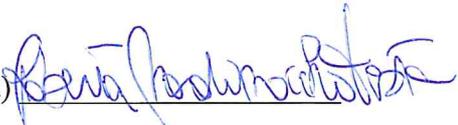
Presidente (Dr.ssa Cristina Mattioli) 

Componente (Dr. Claudio Castelli) 

Componente (Dr.ssa Laura Forti) 

Segretario verbalizzante (Dr.ssa Vittoria Modena) 

Componente Esperto Informatico (Ing. Massimo Carloni) 

Componente aggiunto lingua inglese (Dr.ssa Roberta Nardinocchi Testa) 

**ELENCO ALLEGATI AL VERBALE N. 7 DEL 7/12/2020**

**ALLEGATO 1 – Autocertificazione di incompatibilità della D.ssa Roberta Nardinocchi  
Testa e dell’Ing. Massimo Carloni**

**ALLEGATO 2 – N. 13 autocertificazioni dei candidati, in attuazione del “Protocollo di  
regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID-19”**

**ALLEGATO 3 – Registro presenze**

**ALLEGATO 4 – Risultati prove scritte e Titoli**

**ALLEGATO 5 – Graduatoria finale**

**ALLEGATO “A”– Domande estratte dalla candidata BONFINI SILVIA**

**ALLEGATO “B”– Domande estratte dalla candidata CORRADETTI SONIA**

**ALLEGATO “C”– Domande estratte dal candidato DAMIANI TIZIANO**

**ALLEGATO “D”– Domande estratte dalla candidata DE SANTIS SARA**

**ALLEGATO “E”– Domande estratte dalla candidata DI CARMINE ILARIA**

**ALLEGATO “F”– Domande estratte dalla candidata EGIDI CECILIA**

**ALLEGATO “G”– Domande estratte dalla candidata GREGORI MARIA BEATRICE**

**ALLEGATO “H”– Domande estratte dalla candidata MARINI DANIELA**

**ALLEGATO “I”– Domande estratte dalla candidata SAMADI SORAYA**

**ALLEGATO “L”– Domande estratte dalla candidata SGARIGLIA MARTA**

**ALLEGATO “M”– Domande estratte dal candidato VAGNONI PAOLO**

**ALLEGATO “N”– Domande estratte dalla candidata VESPERINI EUGENIA**

**ALLEGATO “O”– Domande estratte dal candidato ANASPARRI CLAUDIO**

**ALLEGATO “P” - Domande non estratte**

