



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO G2), N. 1 POSTO ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO ESPERTO CULTURALE E PROMOZIONE TURISTICA, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, CAT. D1. – VERBALE N° 8

L'anno 2021 (duemilaventuno), addì 15 (quindici) del mese di aprile, alle ore 9:10, presso la sede comunale di Piazza Arringo n. 7 – Sala De Carolis & Ferri, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso specificato in epigrafe, così composta:

Presidente: Dr. Pecoraro Vincenzo

Componente Esperto: Dr. ssa Romina Pica

Componente Esperto: Dott. Stefano Papetti

Segretario: Dott.ssa Valeria Vagni

Il Presidente, da inizio ai lavori della Commissione, istituita con determina dirigenziale n. 2406 del 02/10/2020 e da atto della sostituzione del segretario, dott. Stefano Di Cesare con la dott.ssa Valeria Vagni, come da successiva determinazione dirigenziale n. 1079 del 15/04/2021.

Il Presidente procede poi alla lettura dei verbali precedenti ed i componenti della Commissione confermano.

Per la valutazione dei titoli la Commissione segue i criteri di valutazione riportati nell'art. 9 del bando stesso per i titoli culturali e professionali sarà effettuata in base alla tabella di cui all'allegato relativo al concorso in oggetto;

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente tabella:

n.	Cognome	Nome	Laurea lunga o Laurea breve (max punti 2)	Licenze - Diplomi- Attestati - Qualifiche e superior i a quella richiesta a da bando	Specializzazioni e/o abilitazioni professionali, se attinenti al posto e qualora non previsti come requisiti essenziali di Accesso	Corsi/ Seminari di specializzazione, aggiornamento, formazione (solo se attinenti al posto da ricoprire e rilasciata da Enti legalmente riconosciuti	Attività lavorativa	Titoli
1	ACQUAROLI	FRANCESCA	1,50	0	0	0,05	0	1,55
2	BUCCOLINI	CHIARA	1,50	0	0	0	0	1,50
3	CAMACCI	FRANCESCA	1,50	0	0	0	0	1,50

4	CARLINI	CRISTINA	2	0,75	0	0,20	0	2,95
5	CASOLA	MONICA	1,50	0	0	0,05	0,60	2,15
6	CIABATTONI	NAZZARENA	1,50	0	0	0	0	1,50
7	CLERICI	GIUSEPPE	2	0	0	0	0	2
8	CURTI	FEDERICA	1,50	0	0	0	0	1,50
9	DE ANGELIS	ELISABETTA	1	0	0	0,05	0	1,05
10	DEL MORO	ALESSIA	1,50	0	1	0	0	2,50
11	GATTO	FEDERICA	2	0	0	0	0	2
12	ESPOSTI	VALERIA	2	0	1	0	0	3
13	LORETI	DANTE	2	0	0	0	10	12
14	GIORGI	PAOLO	1,50	0	0	0	0	1,50
15	FALCIATORI	DILETTA	1	0	0	0	0,60	1,60
16	MARINI	MONIA	1,50	0	1	0	0	2,50
17	ANNUNZI	ALESSANDRA	1	1	1	1	5	9
18	MARUCCI	ALESSIA	1,50	0	0	0	0	1,50
19	NARDINOCCHI	CLAUDIA	1,50	0	0	1	0	2,50
20	NARDINI	GRETA	2	0	0	0	0	2
21	PIRRI	BARBARA	1	0	0	0	0	1
22	QUARESIMALA	ELISA	1,50	0	0	0	0	1,50
23	VIOZZI	ANDREA	2	0	1	0,20	0	3,20
24	QUARTARULLI	CLAUDIA	1,50	0	0	0	0	1,50
25	SABBATINI	FEDERICA	1,50	0	0	0	0	1,50
26	SANTINI	SILVIA	1,50	0	0	0,25	10	11,75
27	SCHIAVI	VALERIA	2	0	0	0	0	2
28	SANTONI	DANIELA	2	0	1	0	0	3
29	STURBA	CHIARA	1,50	0	0	0	0	1,50
30	TAGLIERI	VALERIA	2	0	0	0,10	0	2,10
31	TIRABASSI	ALESSIA	1,50	0	0	0	0	1,50
32	TOMMARELLI	CAROLINA	2	0	0	0	0	2
33	ZAMPINI	MARIA	1,50	0	0	0,60	0,60	2,70
34	TARTUFERI	LETIZIA	1	0	0	0	0	1
35	TARQUINI	RICCARDO	1,50	0,75	0	0	0	1,50

Dopo la valutazione dei titoli la Commissione procede alla correzione della prima prova scritta.

Quindi la Commissione, dopo aver accertato l'integrità del pacco sigillato nel quale sono contenute le buste contenenti le due buste relative alle prove scritte e quella relativa alle generalità, ribadisce i criteri di valutazione riportati nel Bando di Selezione che per completezza si riportano: alla prima prova scritta è assegnato un punteggio massimo di 29 punti e la stessa si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio

minimo di 21/29, anche se i quiz sono n. 30 e la motivazione è data dal fatto che nel master estratto ci sono 2 quesiti identici ossia la n. 5 e la n. 8, pertanto, la commissione così come dichiarato dal Presidente, in sessione d'esame, considererà il quesito n. 5, primo in ordine cronologico rispetto al quesito n. 8. Inoltre, si sottolinea che per i candidati che non abbiano conseguito l'idoneità nella prima prova, non si procederà alla correzione della seconda prova.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno ottenuto anche nella seconda prova una votazione di almeno 21 punti.

Il Presidente, pertanto, procede con l'apertura delle buste.

Si apre solo la busta contenente l'elaborato riferito alla prima prova scritta che è contraddistinto dalla scritta "Busta n. 1".

Pertanto, sulla base della valutazione effettuata, si ha il seguente risultato:

N. BUSTA	VALUTAZIONE 1ª PROVA
1	Insufficiente
2	Insufficiente
3	Insufficiente
4	Insufficiente
5	Insufficiente
6	21,5/29
7	Insufficiente
8	21,5/29
9	Insufficiente
10	Insufficiente
11	Insufficiente
12	21,5/29
13	Insufficiente
14	Insufficiente
15	23/29
16	Insufficiente
17	Insufficiente
18	21,5/29
19	21,5/29
20	Insufficiente
21	26/29
22	Insufficiente
23	Insufficiente
24	Insufficiente
25	Insufficiente
26	Insufficiente
27	Insufficiente
28	insufficiente
29	insufficiente
30	insufficiente
31	insufficiente
32	21,5/29
33	insufficiente
34	insufficiente

Si da atto che la candidata Cristina Carlini non si è presentata alla 2ª prova pertanto viene esclusa.

Ultimata la correzione della prima prova scritta ed attribuita la relativa valutazione, si procede all'apertura della busta n.2, riguardante la seconda prova scritta, esclusivamente di n° 8 candidati che hanno ottenuto la valutazione di almeno 21 nella prima prova.

La Commissione Esaminatrice procede alla valutazione della seconda prova dei n. 8 candidati che hanno superato la prima prova corrispondenti al seguente ordine:

N. BUSTA	VALUTAZIONE 2ª PROVA
6	insufficiente
8	22/30
12	insufficiente
15	28/30
18	insufficiente
19	26/30
21	28/30
32	21/30

L'abbinamento dei nomi dei candidati ai numeri identificativi delle buste contenenti gli elaborati, operazione effettuata dalla Commissione dopo la correzione degli elaborati medesimi, risulta dalle schede allegate contraddistinte dalle lettere A, B, C, D che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale. Dopo la valutazione della 2ª prova la commissione procede, altresì, all'apertura delle buste contenenti i nominativi dei candidati contraddistinti dai nn. 6,8,12,15,18,19,21 e 32, come risulta dalla seguente tabella:

N. BUSTA	NOMINATIVI CANDIDATI
6	Quartarulli Claudia
8	Viozzi Andrea
12	Nardoni Greta
15	Falciatori Diletta
18	Clerici Giuseppe
19	Casola Monica
21	Annunzi Alessandra
32	Tarquini Riccardo

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente tabella che riporta la graduatoria dei candidati ammessi alla prova orale in base al punteggio complessivo conseguito:

N.	COGNOME	NOME	1° PROVA	2° PROVA	TITOL I	TOTALE
1	ANNUNZI	ALESSANDRA	26	28	9	63
2	FALCIATORI	DILETTA	23	28	1,60	52,60
3	CASOLA	MONICA	21,5	26	2,15	49,65
4	VIOZZI	ANDREA	21,5	22	3,20	46,70
5	TARQUINI	RICCARDO	21,5	21	1,50	44

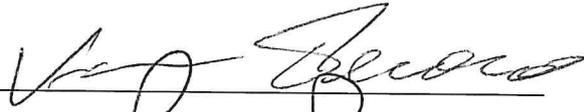
Il pacco contenente le prove viene riposto in luogo idoneo, in modo da assicurarne conservazione e inaccessibilità.

La Commissione chiude i lavori di valutazione dei titoli e di correzione della prima e seconda prova alle ore 15:00.

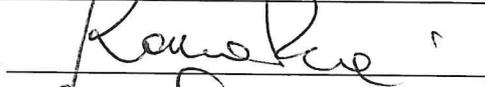
La commissione decide di stabilire la prossima seduta per il giorno 21 aprile 2021 per l'espletamento della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

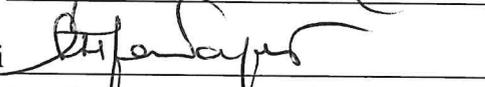
Presidente: Dr. Pecoraro Vincenzo



Componente Esperto: Dr. ssa Romina Pica



Componente Esperto: Dott. Stefano Papetti



Segretario: Dott.ssa Valeria Vagni

