

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO G1) - N. 2 POSTI ISTRUTTORI DIRETTIVI AMMINISTRATIVI A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – CAT. D1.

VERBALE N. 7

(Valutazione titoli, correzione prima e seconda prova scritta)

L'anno 2021 (duemilaventuno), addì 7 (sette) del mese di aprile, alle ore 11,00, presso la sede comunale di Piazza Arringo – Ufficio del Segretario Comunale, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso specificato in epigrafe, nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 2405 del 02/10/2020, così composta:

Presidente: Dr. PECORARO VINCENZO

Componente Esperto: Dr.ssa FROLLO SIMONA

Componente Esperto: Dr. SCOGNAMIGLIO LORIS

Segretario: Sig.ra MORGANTI M. GRAZIA

La Commissione esaminatrice, come previsto dal bando, procede alla valutazione dei titoli di studio e di servizio dei concorrenti che hanno partecipato al concorso, secondo l'ordine alfabetico, prima di procedere alla correzione dei relativi elaborati.

Per la valutazione dei titoli la Commissione segue i criteri di valutazione riportati nell'art. 9 del bando stesso per i titoli culturali e professionali sarà effettuata in base alla tabella di cui all'allegato relativo al concorso in oggetto;

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente tabella:

nr.	Cognome	Nome	Laurea lunga o Laurea breve (max punti 2,00)	Licenze- Diplomi- Attestati - Qualifiche superiori a quello richiesto dal bando (max punti 1,00)	Specializzazioni e/o abilitazioni professionali, se attinenti al posto e qualora non previsti come requisiti essenziali di accesso (max punti 1,00)	Corsi/ Seminari di specializzazione, aggiornamento, formazione (solo se attinenti al posto da ricoprire e rilasciati da Enti legalmente riconosciuti (max punti 1,00)	Titoli di servizio	TOTALE TITOLI
1	ANASTASIO	MARTINA	2,00		1,00	0,40		3,40
2	ANGELINI	ALESSANDRA	0,50		1,00	1,00		2,50

4

Jul Hu

3	ANGELINI	FRANCESCA	2,00			0,45	1,50	3,95
4	ANNUNZI	ALESSANDRA	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	8,00
5	ANTONELLI	SIMONA	1,00		1,00			2,00
6	BRUNI	ALICE	1,50		1,00			2,50
7	CAMACCI	FRANCESCA	1,50			0,20		1,70
8	CASOLA	MONICA	1,50		0,50	0,30	0,60	2,90
9	CAVUCCI	SABRINA	1,50			0,05		1,55
10	CICCANTI	MARIA RITA	2,00		0,75	0,70	10,00	13,45
11	D'ANGELO	ALESSIO MARIA	1,50			0,45		1,95
12	DE ANGELIS	ELETTRA MARIA	1,50					1,50
13	DE BOIS	CLAUDIA	2,00			0,25	1,20	3,45
14	DE BOIS	ROBERTA	2,00					2,00
15	DEL SOLE	PAOLO	1,50			0,45		1,95
16	DI GIULIANTONI O	LUCIA	1,50				1,20	2,70
17	DI MONTE	FEDERICO	1,50					1,50
18	FIORAVANTI	DIEGO	1,00				2,60	3,60
19	LORIA	MARCO	1,50		1,00	0,25	4,00	6,75
20	PANFILI	ELENA	1,50		0,10	0,35	3,00	4,95
21	PAOLETTI	COSTANZA	2,00		1,00	0,50	4,00	7,50
22	PARADISI	SILVANA	2,00					2,00
23	PIRRI	BARBARA	1,00					1,00
24	QUARTARUL LI	CLAUDIA	1,50					1,50
25	SABBATINI	FEDERICA	1,50		1,00	0,10		2,60
26	SACRIPANTI	ILARIA	1,50		1,00			2,50
27	SANTONI	DANIELA	1,50		1,00	0,70	2,70	5,90
28	SILVAGGI	SABRINA	2,00			0,35	2,70	5,05
29	TARQUINI	RICCARDO	1,50					1,50
30	ZEPPILLI	VALERIA	1,50		1,00	1,00		3,50

Dopo la valutazione dei titoli la Commissione decide di procedere alla correzione della prima prova scritta.

Quindi la Commissione, dopo aver accertato l'integrità del pacco nel quale sono state racchiuse, nella seduta del 30/03/2021, le due buste relative alle prove scritte contenenti a loro volta quelle relative alle generalità, ribadisce i criteri di valutazione riportati nel Bando di Selezione che per completezza si riportano:

- alla prima prova scritta è assegnato un punteggio massimo di 30 punti e la stessa si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio minimo di 21/30. Per i candidati che non abbiano conseguito l'idoneità nella prima prova scritta corretta, non è necessario procedere

Jupi ik

2

- alla correzione della seconda prova;
- conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno ottenuto anche nella seconda prova una votazione di almeno 21 punti su 30.

La prima prova scritta così come stabilito nel Verbale nr. 4 del 30/10/2020 consiste in 30 quesiti a riposta multipla con 4 opzioni di risposta con l'attribuzione del seguente punteggio: 1 punto per ogni risposta esatta e meno 0,50 per ogni risposta errata, multipla o omessa;

Di seguito la Commissione decide di procedere come segue:

- numerare le due buste riunite in un unico plico con pinzatura dal n. 1;
- aprile solo la busta contenente l'elaborato riferito alla prima prova scritta che è contraddistinto dalla scritta "Busta n. 1";
- ultimata la correzione della prima prova scritta ed attribuita la relativa valutazione, procedere all'apertura delle buste, come sopra numerate, riguardanti la seconda prova scritta, esclusivamente di quei candidati che hanno ottenuto la valutazione di almeno 21/30 nella prima prova.

Quindi la Commissione Esaminatrice inizia la valutazione della prima prova scritta partendo dal plico contrassegnato con il n. 1.

Accertato che detto plico consiste nelle due buste relative ad entrambe le prove scritte così come desumibili dalle diciture "Busta n.1" e "Busta n.2" impresse sulle stesse, provvede all'apertura di quella relativa alla prima prova, inclusa nella busta stessa, e a contrassegnare la seconda busta piccola sigillata, anch'essa contenuta nella medesima busta, con il n. d'ordine 1.

La Commissione Esaminatrice provvede a valutare gli elaborati dei 30 candidati tenendo da parte i plichi dei candidati che hanno conseguito un punteggio di almeno 21/30 da quelli che hanno conseguito un punteggio inferiore a 21/30 per i quali non avendo superato la prima prova non si procederà alla valutazione della seconda prova.

Pertanto, sulla base della valutazione effettuata, si ha il seguente risultato:

N. BUSTA	VALUTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA
	(in trentesimi)
1	15/30
2	16,5/30
3	18/30
4	18/30
5	28,5/30
6	24/30
7	19,5/30
8	21/30
9	15/30
10	22,5/30
11	15/30

F

Jly d

12	21/30
13	30/30
14	21/30
15	13,5/30
16	19,5/30
17	21/30
18	25,5/30
19	24/30
20	19,5/30
21	18/30
22	18/30
23	19,5/30
24	10,5/30
25	19,5/30
26	15/30
27	21/30
28	25,5/30
29	27/30
30	16,5/30

Il pacco contenente le prove viene riposto in luogo idoneo, in modo da assicurarne la conservazione e l'inaccessibilità.

La Commissione chiude i lavori di valutazione dei titoli e di correzione della prima prova alle ore 14,30 e decide di riprenderli nel pomeriggio ore 15.30 s e m p r e presso la sede comunale di Piazza Arringo – Ufficio del Segretario Comunale, per la correzione della seconda prova scritta.

Alle ore 15,30 presso l'Ufficio del Segretario Comunale la Commissione si riunisce per procedere alla correzione della seconda prova scritta.

Relativamente alla seconda prova scritta si ribadisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e l'elaborato sarà valutato sulla base dei seguenti **criteri**, fissati in data 20/10/2020 (Verbale n. 4): **conoscenza della materia**, **chiarezza espositiva**, **richiamo della normativa vigente e completezza e organicità del provvedimento amministrativo redatto**. Alla seconda prova scritta sarà assegnato un punteggio massimo di 30 punti e la stessa si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio minimo di 21/30;

Ciascun Commissario, per la seconda prova scritta assegnerà un punteggio da zero a dieci, la cui sommatoria determinerà il punteggio della prova.

Si procede, quindi, alla valutazione della 2[^] prova scritta, contrassegnata dalla busta con la dicitura "BUSTA 2", esclusivamente di quei candidati che hanno ottenuto la valutazione di almeno 21/30 nella prima prova.

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste relative alla seconda prova dei suddetti candidati, che risultano essere in n. 13 di 30 (rispettivamente le buste n. 5-6-8-10-12-13-14-17-18-19-27-28-29) ed a contrassegnare ogni foglio, scritto e non scritto, incluso nella busta stessa, nonché la seconda busta piccola sigillata, anch'essa contenuta nella medesima busta, con il medesimo n. d'ordine della prima prova.

4

4

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 5, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 23/30 (ventitré/trentesimi), così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	8
Dr.ssa Simona Frollo	8
Dr. Loris Scognamiglio	7
Totale	23

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n.** 6, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 21/30 (ventuno/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	7
Dr.ssa Simona Frollo	7
Dr. Loris Scognamiglio	7
Totale	21

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 8, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 21/30 (ventuno/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	7
Dr.ssa Simona Frollo	7
Dr. Loris Scognamiglio	7
Totale	21

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^ prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 10, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 27/30 (ventisette/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	9
Dr.ssa Simona Frollo	9
Dr. Loris Scognamiglio	9
Totale	27

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 12**, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di **22/30** (ventidue/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	7
Dr.ssa Simona Frollo	8

F

5

Dr. Loris Scognamiglio	7
Totale	22

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 13, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 28/30 (ventotto/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	9
Dr.ssa Simona Frollo	10
Dr. Loris Scognamiglio	9
Totale	28

Previa sua lettura la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2[^] prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il n. 14, per il quale, in base ai criteri sopra riportati, assegna il voto di 21/30 (ventuno/trentesimi) così determinato:

	Voto
Dr. Vincenzo Pecoraro	7
Dr.ssa Simona Frollo	7
Dr. Loris Scognamiglio	7
Totale	21

La Commissione decide di sospendere i lavori di correzione della seconda prova alle ore 17,30 e decide di riprenderli nel pomeriggio del giorno successivo 8 aprile 2021 ore 15,30, sempre presso la sede comunale di Piazza Arringo – Ufficio del Segretario Comunale.

Il pacco contenente le prove viene riposto in luogo idoneo, in modo da assicurarne conservazione e inaccessibilità.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno, 07/04/2021

I Componenti la Commissione:

Presidente: Dr. PECORARO VINCENZO

Componente Esperto: Dr. SCOGNAMIGLIO LORIS

Segretario: Sig.ra MORGANTI M. GRAZIA