



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE UOA POLIZIA LOCALE

DATA	08/03/2021
NUMERO	624

OGGETTO: BANDO P15/2019 – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO. CIG: 8145660B45. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

IL COMANDANTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 4175 del 20.12.2019 si è proceduto ad indire una procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di gestione delle sanzioni amministrative accertate dal Comando di Polizia Locale del Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di Offerta (di seguito denominata anche RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione gestito da Consip SpA, della durata di 60 mesi, per un valore complessivo stimato in € 93.600,00 IVA esclusa e con aggiudicazione mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95 e s.m.i;
- con la stessa determinazione si è proceduto all’approvazione degli atti di gara, ovverosia: Progetto ai sensi dell’art. 23 commi 14 e 15 del D.Lgs. 50/2016, costituito dal Capitolato speciale descrittivo e prestazionale; Disciplinare di gara; Allegato 1: “Modello dichiarazioni integrative; - Allegato 2 (dedicato all’ impresa ausiliaria): “Modello dichiarazioni integrative impresa ausiliaria” e DGUE;
- in data 23.12.2019 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la RdO relativa alla gara in oggetto, identificata con il codice 2477874;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 23.01.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n. 03 offerte telematiche e che le stesse, dall’esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse, come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 222 del 28.01.2020;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo

del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite Sistema, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;

- con determinazione dirigenziale n. 205 del 24.01.2020 ai sensi dell' art. 77, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;
- con determinazione dirigenziale n. 1335 del 12.06.2020, per indisponibilità del presidente della commissione giudicatrice, si è proceduto alla relativa sostituzione, tra l'altro in un momento in cui la commissione non aveva iniziato le operazioni valutative di natura discrezionale, e alla pubblicazione del curricula del nuovo presidente della commissione giudicatrice sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente;

VERIFICATO CHE dall'analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 4175 del 20.12.2019;

RILEVATO CHE in data 09.02.2021, il RUP ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico MEGASP SRL CON SOCIO UNICO con sede legale in Via Seconda Strada, 16/18 – 35129 Padova (PD) C.F. e Partita Iva 09898030151, per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 100 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 21,00% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id A (prezzo unitario per gestione singolo verbale) e pari al 99% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id B (canone annuale di manutenzione del software gestionale), in considerazione della esaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore economico relativamente alla composizione dei costi della offerta e ritenendo di conseguenza che questa sia nel suo complesso da considerarsi congrua, seria, sostenibile e realizzabile;

DATO ATTO che:

- il valore complessivo stimato per 60 mesi posta a base di gara è 93.600,00 oltre IVA, e di conseguenza il valore stimato annuale di € 18.720,00 oltre IVA;
- il valore complessivo stimato della manutenzione del software, posto a base di gara è pari ad € 1.400,00 oltre IVA, per anno;
- il valore del singolo verbale, soggetto a ribasso d'asta, è di € 1,10, oltre IVA;

Applicando il ribasso d'asta del 21% sul singolo verbale a base d'asta e del 99% sul valore annuale della manutenzione, quindi segue:

- il valore di ciascun verbale è di € 0,87, oltre IVA (e quindi, € 1,06 IVA compresa);
- il valore complessivo stimato di € 14.788,80 oltre IVA per anno più IVA (per un totale di € 18.042,34 IVA compresa per anno);

RILEVATO che:

- con determinazione n. 507 del 25/02/2021 il servizio in argomento è stato affidato, nelle more della conclusione del procedimento di aggiudicazione, in regime di proroga, per la durata di mesi due (fino al 30 aprile 2021) al gestore uscente Open Software Srl, con sede legale in Via Galilei 2/c/2 – 30035 Mirano (VE) – C.F. e P.IVA 02810000279;
- che, nonostante l'impegno assunto verbalmente, di fatto con comunicazione a mezzo mail in data 2 marzo 2021 la medesima ditta ha dichiarato la propria indisponibilità a proseguire nella gestione del servizio;
- che pertanto, è necessario revocare il suddetto affidamento temporaneo, revocando, al tempo stesso gli impegni di spesa consequenziali assunti con la medesima determinazione n. 507 del 25/02/2021;
- che, infine il servizio all'aggiudicataria MEGASP è affidato a decorrere dall'1° aprile 2021, per consentire alla stessa di procedere alla formazione del personale ed all'allestimento del software, mentre nel corrente mese di marzo 2021 si procederà con notifiche manuali dei verbali, gestiti direttamente dall'ufficio;

DATO ATTO, quindi, che nel corrente anno 2021 la ditta Megasp con Socio Unico gestirà il servizio per una durata di 9 mesi e, quindi per un valore stimato di € 11.091,60 oltre IVA (€13.531,75 IVA compresa);

RITENUTO opportuno, pertanto procedere alla trasformazione delle prenotazioni prese con determinazione n. 4175 del 30/12/2019 al capitolo 10250 art. art 7 avente per oggetto "Spese di postalizzazione atti" ed impegnarle a favore della ditta aggiudicatrice Megasp Srl Con Socio Unico per le annualità 2021-2022- 2023 e di accantonare impegni fuori bilancio, 2024-2025 -2026 in quanto trattasi di un servizio continuativo con aggiudicazione del servizio (per la durata di 60 mesi) con decorrenza dal 1° maggio 2021° scadenza 30/04/2026;

DATO ATTO che la gara si è definita nel 2021, con decorrenza dal 1° maggio alla ditta Megasp Srl Con Socio Unico con sede legale Via Seconda Strada n. 16/18 zona industriale 35129 Padova (PD) partita IVA IT09898030151, e che è necessario, pertanto, integrare la somma occorrente per la copertura dei 60 mesi previsti in aggiudicazione di gara nelle annualità 2025 e 2026: per l'annualità 2025 integrare di € 7.306,33 e per l'annualità 2026 per un importo di € 4.510,59; come indicato nei prospetti riportati in calce;

VISTA altresì l'eshaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore economico relativamente al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lettera d) del D.Lgs. 50/2016;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 20 del 11/06/2019;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- D.Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 28/01/2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021/2023 e il Documento Unico di Programmazione 2021/2022;

VISTA Delibera di Giunta Comunale. n. 118 del 30/6/2020 avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), piano degli obiettivi, piano della performance, 2020/2022. – approvazione";

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. revocare l'affidamento in proroga della durata di mesi due, fino al 30/04/2021, effettuato alla ditta Open Software Srl e, quindi revocare gli impegni di spesa assunti consequenzialmente con il medesimo atto come da prospetto contabile in calce ;
2. approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla

commissione giudicatrice per ciascun criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 4175 del 20.12.2019;

3. aggiudicare, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto servizio di gestione delle sanzioni amministrative accertate dal Comando di Polizia Locale del Comune di Ascoli Piceno in favore dell'operatore economico MEGASP SRL CON SOCIO UNICO con sede legale in Via Seconda Strada, 16/18 – 35129 Padova (PD) C.F. e Partita Iva 09898030151, per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 100 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 21,00% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id A (prezzo unitario per gestione singolo verbale) e pari al 99% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id B (canone annuale di manutenzione del software gestionale);

4. dare atto che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al Cap. 10250 Articolo 7 del P.E.G 2020/2022 dell'anno 2021-2022-2023-2024- 2025 ad oggetto "Spese per servizio di postalizzazione atti";

5. trasformare, pertanto, le prenotazioni di spesa assunte con determinazione dirigenziale n. 4175 del 30/12/2019 come segue:

- annualità 2021 per € 13.531,75;
- annualità 2022 per € 18.042,33;
- annualità 2023 per € 18.042,33;
- annualità 2024 per € 18.042,33
- annualità 2025 per € 10.736,00;

6. di integrare al capitolo 10250 art. 7 avente per oggetto "Spese di postalizzazione atti" per l'annualità 2025 e 2026 per le sopra motivazioni riportati come da prospetto contabile in calce;

7 approvare il seguente crono programma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D. Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei principi contabili) e del DPCM 28/11/2011;

ANNO DI IMPUTAZIONE	IMPORTO	ANNO DI PAGAMENTO O RISCOSSIONE	IMPORTO
2025	7.306,33	2025	7.306,33
2026	4.510,59	2026	4.510,59

8. approvare lo schema di avviso di esito di gara in calce al presente atto;

9. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

10. di disporre la pubblicazione dell'esito di gara sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.servizicontrattipubblici.it e sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche www.contrattipubblici.marche.it;

11. dare avviso ai concorrenti tramite l'apposita "Area Comunicazioni" della piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e tramite PEC del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara;

12. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;

13. dare atto che la presente determinazione diventerà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile.

PROSPETTO CONTABILE

1

<i>ANNO</i>	<i>Classificazione DPCM 28/12/2011</i>		
2021	1.03.02.16.002		
<i>CAPITOLO</i>	<i>AZIONE</i>	<i>DESCRIZIONE</i>	<i>IMPORTO</i>
10250	7	Spese per servizio di postalizzazione atti	- 2.684,00
<i>TIPO ACC./IMP.</i>	<i>N. ACC./IMP.</i>	<i>N. SUBIMP.</i>	<i>TIPO DI FINANZIAMENTO</i>
	29		Bilancio Comunale

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
CELANI PATRIZIA

Il Dirigente
CELANI PATRIZIA

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)

ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica negoziata mediante richiesta di offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'affidamento del servizio di gestione delle sanzioni amministrative accertate dal Comando di Polizia Locale del Comune di Ascoli Piceno

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

Valore finale dell'appalto: Euro – IVA esclusa

Procedura: negoziata (art. 36 co. 2 lett. b) del D.Lgs.50/2016)

Numero fornitori invitati: gara aperta a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta entro i termini di scadenza per la presentazione delle offerte)

Offerte pervenute: 03

Offerte ammesse: 03

Aggiudicatario: MEGASP S.R.L. CON SOCIO UNICO con sede legale in Via Seconda Strada n. 16/18 zona industriale 35129 Padova (PD)

Offerta economica: un ribasso percentuale pari al 21,00% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id A (prezzo unitario per gestione singolo verbale) e pari al 99% rispetto voce di prezzo a base d'asta Id B (canone annuale di manutenzione del software gestionale);

Subappalto: NO

Determina di aggiudicazione: n. ---- del ---.---.----

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Patrizia Celani



VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 1 del 04.02.2020 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventi, il giorno 4 Febbraio, alle ore 15:36, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e così composta:

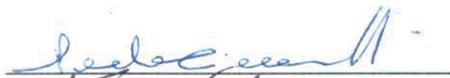
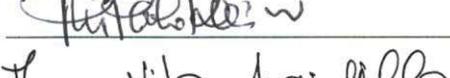
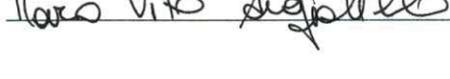
- Dott. Paolo Ciccarelli - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’ Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, dispone la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Alle ore 16:40 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente	Dott. Paolo Ciccarelli	
Componente	Ing. Massimo Carloni	
Componente	Dott. Pier Paolo Piccioni	
Segretario verbalizzante	Ing. Mauro Angiolillo	

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 2 del 12.06.2020 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventi, il giorno dodici (12) Giugno, alle ore 10:40, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’ Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Alle ore 11:30 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente

Arch. Ugo Galanti

Componente

Ing. Massimo Carloni

Componente

Dott. Pier Paolo Piccioni

Segretario verbalizzante

Ing. Mauro Angiolillo

The image shows four horizontal lines representing signature lines. From top to bottom, the signatures are: 1. A large, stylized signature of Ugo Galanti. 2. A signature of Massimo Carloni. 3. A signature of Pier Paolo Piccioni. 4. A signature of Mauro Angiolillo.

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 3 del 19.06.2020 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventi, il giorno diciannove (19) Giugno, alle ore 12:00, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

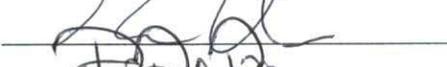
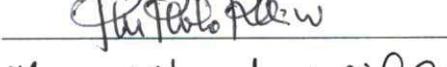
- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’ Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, il verbale n.2 della commissione giudicatrice del 12/06/2020 , dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Alle ore 13:10 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente	Arch. Ugo Galanti	
Componente	Ing. Massimo Carloni	
Componente	Dott. Pier Paolo Piccioni	
Segretario verbalizzante	Ing. Mauro Angiolillo	

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 4 del 05.10.2020 della Commissione Giudicatrice

L'anno duemilaventi, il giorno cinque (5) Ottobre, alle ore 11:40, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

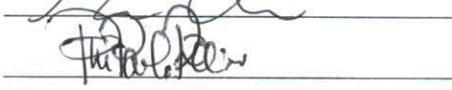
- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, il verbale n.2 della commissione giudicatrice del 12/06/2020 , il verbale n.3 della commissione giudicatrice del 19/06/2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 13:15 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente	Arch. Ugo Galanti	
Componente	Ing. Massimo Carloni	
Componente	Dott. Pier Paolo Piccioni	
Segretario verbalizzante	Ing. Mauro Angiolillo	

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 5 del 24.11.2020 della Commissione Giudicatrice

L'anno duemilaventi, il giorno ventiquattro (24) Novembre, alle ore 11:55, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni - Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

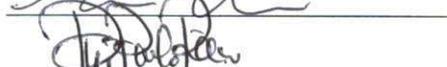
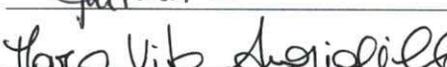
Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, il verbale n.2 della commissione giudicatrice del 12/06/2020 , il verbale n.3 della commissione giudicatrice del 19/06/2020, il verbale n.4 della commissione giudicatrice del 05/10/2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 11:55 la Commissione decide una interruzione della seduta.

Alle ore 12:46 la seduta della Commissione viene ripresa.

Alle ore 13:30 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente	Arch. Ugo Galanti	
Componente	Ing. Massimo Carloni	
Componente	Dott. Pier Paolo Piccioni	
Segretario verbalizzante	Ing. Mauro Angiolillo	

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 6 del 01.12.2020 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventi, il giorno primo (1) Dicembre, alle ore 11:30, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

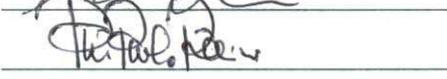
- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’ Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, il verbale n.2 della commissione giudicatrice del 12/06/2020 , il verbale n.3 della commissione giudicatrice del 19/06/2020, il verbale n.4 della commissione giudicatrice del 05/10/2020, il verbale n.5 della commissione giudicatrice del 24/11/2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Alle ore 13:15 la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

residente	Arch. Ugo Galanti	
Componente	Ing. Massimo Carloni	
Componente	Dott. Pier Paolo Piccioni	
Segretario verbalizzante	Ing. Mauro Angiolillo	

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 7 del 04.12.2020 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventi, il giorno quattro (4) Dicembre, alle ore 11:26, presso la Sala Riunioni del Comando di Polizia Municipale, sito in viale Marcello Federici 80, Ascoli Piceno, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale N. 205 del 24/01/2020 e modificata con Determina Dirigenziale N. 1335 del 12/06/2020 così composta:

- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni – Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’ Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

Il Presidente, richiamato il verbale n.1 della commissione giudicatrice del 04/02/2020, il verbale n.2 della commissione giudicatrice del 12/06/2020 , il verbale n.3 della commissione giudicatrice del 19/06/2020, il verbale n.4 della commissione giudicatrice del 05/10/2020, il verbale n.5 della commissione giudicatrice del 24/11/2020, il verbale n.6 della commissione giudicatrice del 01/12/2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 18.1 del Disciplinare di Gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” il cui esito viene analiticamente descritto e motivato.

L’esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato:

 criterio 1 - DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE APPLICATIVA PROPOSTA	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente	Arch. Ugo Galanti
	20			Componente 1	Dott. Pier Paolo Piccioni
				Componente 2	Ing. Massimo Carloni

1- Descrizione della soluzione applicativa proposta							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,75000	15,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,50000	10,00
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	20,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La descrizione della proposta tecnica offerta è adeguata in relazione alla completezza della stessa e all'indicazione dell'integrazione tra i vari moduli, con particolare riferimento a SPID e PAGOPA. Risulta scarsamente rappresentata la funzionalità dell'interfaccia utente.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La descrizione della proposta tecnica offerta risulta parzialmente adeguata in quanto sono descritte le sole funzionalità applicative. Non adeguata la rappresentazione e la descrizione delle interfacce utente e dei sistemi di integrazione SPID.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La descrizione della proposta tecnica offerta viene giudicata più che adeguata in relazione alla completezza e coerenza delle funzionalità applicative e delle connessioni dei moduli. Non è rappresentata l'integrazione del sistema con il meccanismo SPID.

 <u>Criterio 2</u> - QUALITÀ DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente Arch. Ugo Galanti
	35	2.1	8	Componente 1 Dott. Pier Paolo Piccioni
		2.2	8	Componente 2 Ing. Massimo Carloni
		2.3	8	
		2.4	6	
		2.5	5	

2.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	8,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	6,00
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	8,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La descrizione della soluzione proposta, in riferimento agli ambiti indicati dal bando e cioè, modello della struttura, dimensionamento della stessa, figure impiegate e procedure di coordinamento, è giudicata più che adeguata, ancorché risulti poco delineata la modalità di interfacciamento con l'Ente.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La proposta, in relazione al tema della funzionalità della struttura organizzativa, è giudicata adeguata ancorché il modello, il dimensionamento e le procedure siano delineate in termini sintetici. Poco definite le modalità di interfacciamento con l'Ente.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La descrizione della soluzione proposta, in riferimento agli ambiti indicati dal bando e cioè, modello della struttura, dimensionamento della stessa, figure impiegate e procedure di coordinamento, ancorché rappresentata in forma sintetica è giudicata più che adeguata. Poco delineato l'aspetto legato alle modalità di interfaccia con l'Ente.

2.2 - Rendicontazione degli esiti delle notifiche e archiviazione elettronica

operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	8,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,80000	6,40
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	8,00

MAGGIOLI S.P.A.

Motivazioni	Si giudica ottima la trattazione della soluzione proposta in termini di chiarezza ed esaustività nonché in relazione all'implementazione del servizio rappresentata dalla funzione di notifica a mezzo pec. Puntualmente dettagliata la descrizione dello svolgimento delle singole fasi lavorative. Soddisfacente anche l'indicazione dei tempi di svolgimento delle relative attività.
-------------	--

OPEN SOFTWARE S.R.L.

Motivazioni	La soluzione è rappresentata in forma più che adeguata in corrispondenza alle indicazioni del capitolato, anche in termini temporali.
-------------	---

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO

Motivazioni	Si giudica ottima la trattazione della soluzione proposta in termini di chiarezza ed esaustività nonché in relazione all'implementazione del servizio rappresentata dalla funzione di notifica a mezzo pec. Puntualmente dettagliata la descrizione dello svolgimento delle singole fasi lavorative. Soddisfacente anche l'indicazione dei tempi di svolgimento delle relative attività.
-------------	--

2.3 - Pagamenti, rendicontazione e archiviazione elettronica							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	8,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,60	0,80	0,60	0,67		0,83333	6,67
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	8,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La soluzione proposta, più che adeguata, è rappresentata in termini molto chiari rispetto alle fasi di esecuzione delle attività ed alla tempistica di lavorazione.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La soluzione proposta, pur se rappresentata in maniera sintetica, è giudicata adeguata; non sono dettagliate le tempistiche di lavorazione.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La soluzione proposta, più che adeguata, è rappresentata in termini molto chiari rispetto alle fasi di esecuzione delle attività ed alla tempistica di lavorazione.

2.4 - Archiviazione e restituzione del materiale cartaceo							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,75000	4,50
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	4,50
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	6,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La soluzione proposta viene giudicata adeguata nella descrizione delle operazioni ancorché non siano indicati i termini temporali dello svolgimento delle stesse.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La soluzione proposta viene giudicata adeguata nella descrizione delle operazioni ancorché non siano indicati i termini temporali dello svolgimento delle stesse.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La soluzione proposta viene giudicata più che adeguata sia in relazione alla descrizione delle operazioni sia in relazione ai tempi di esecuzione delle stesse.

2.5 - Servizio di assistenza							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	5,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,60	0,10	0,60	0,53		0,66667	3,33
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La soluzione proposta viene giudicata più che adeguata in quanto viene chiaramente enunciata la modalità di svolgimento del servizio di assistenza, di tracciamento del processo lavorativo e di risoluzione delle problematiche. Significativa è la tempistica stimata indicata per l'esecuzione degli interventi di teleassistenza.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La soluzione proposta è giudicata adeguata in relazione alla modalità di assistenza prevista. Si sottolinea il fatto che un ticket viene aperto e registrato in seguito ad una telefonata o ad una comunicazione mail. Si giudica negativamente l'assenza di tale servizio nella giornata del sabato in cui gli uffici della Polizia Locale sono pienamente operativi.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La soluzione proposta viene giudicata più che adeguata in quanto viene previsto un intervento di assistenza organizzato su tre livelli. Soddisfacenti sono ritenute le tempistiche indicate per la risoluzione degli interventi bloccanti e non bloccanti.

Punteggio Criterio 2									
operatore	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Sub-tot	totale +	Coeff	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	8,00	8,00	8,00	4,50	5,00	33,50	35,00	0,95714	33,50
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	6,00	6,40	6,67	4,50	3,33	26,90		0,76857	26,90
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	8,00	8,00	8,00	6,00	5,00	35,00		1,00000	35,00

 Criterio 3 - PORTALE WEB PER I SERVIZI ON LINE	 Punt max. 5	Presidente Arch. Ugo Galanti Componente 1 Dott. Pier Paolo Piccioni Componente 2 Ing. Massimo Carloni
--	------------------------	--

3 - Portale web per i servizi on line							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	5,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,00
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La proposta è giudicata più che adeguata in relazione alla completezza dello strumento proposto ed alla semplicità di utilizzo dello stesso.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La proposta è giudicata più che adeguata in relazione alla completezza dello strumento proposto ed alla semplicità di utilizzo dello stesso.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La proposta è giudicata più che adeguata in relazione alla completezza dello strumento proposto ed alla semplicità di utilizzo dello stesso.

 Criterio 4 - ADDESTRAMENTO ALL'USO DEL GESTIONALE PROPOSTO	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente Arch. Ugo Galanti
	10	4.1	5	Componente 1 Dott. Pier Paolo Piccioni
		4.2	5	Componente 2 Ing. Massimo Carloni

4.1 - Organizzazione dell'addestramento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	5,00
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,75
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,00

MAGGIOLI S.P.A.	
Motivazioni	La proposta viene giudicata più che adeguata per il numero di giornate messe a disposizione, per la metodologia di formazione on-site proposta con specifico riferimento al fatto che, la stessa avviene direttamente su casi pratici riferiti all'attività reale del comando.

OPEN SOFTWARE S.R.L.	
Motivazioni	La proposta è giudicata adeguata in relazione al fatto che viene prospettata una pianificazione in concerto con il comando e lo svolgimento della formazione su tutti gli ambiti di utilizzo dell'applicazione. Non è definita l'entità del monte ore e la modalità di somministrazione della formazione.

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	
Motivazioni	La proposta viene giudicata più che adeguata in riferimento al fatto che è proposto un monte ore da utilizzare per formazione mirata on-site sulle specifiche funzionalità dell'applicativo, suddivisa in macrolivelli.

4.2 - Efficacia del sistema di verifica dell'addestramento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	0,20	0,20	0,40	0,27	0,80	0,33333	1,67
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,50000	2,50
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,00

MAGGIOLI S.P.A.

Motivazioni	<p>Nell'offerta NON si rinviene il punto 4.2 ed è pertanto all'interno della descrizione generale del criterio 4 che si è cercato di rintracciare i criteri di valutazione del sub-criterio 4.2</p> <p>Si rinvengono all'interno della descrizione del criterio 4.1 parziali descrizioni che fanno riferimento ad una verifica del livello di apprendimento durante le stesse fasi di formazione (punto 4.1.3 applicazione operativa). Non sono però in nessuna maniera evidenziate forme e modalità di correzione delle eventuali lacune riscontrate, pertanto si ritiene che l'efficacia del sistema di verifica dell'addestramento proposta risulta scarsamente adeguata.</p>
-------------	--

OPEN SOFTWARE S.R.L.

Motivazioni	<p>La soluzione proposta è parzialmente adeguata rispetto alle indicazioni del bando. Viene rappresentato esclusivamente un servizio di assistenza telefonica attraverso il quale verificare l'efficacia della formazione.</p>
-------------	--

MEGASP SRL CON SOCIO UNICO

Motivazioni	<p>La soluzione proposta risulta più che adeguata in quanto viene rappresentata la modalità di verifica del grado di apprendimento e proposta una conseguente struttura di formazione per la quale è previsto un ulteriore numero di ore di formazione tarata specificatamente sulle criticità riscontrate.</p>
-------------	---

Punteggio Criterio 4						
operatore	4.1	4.2	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 MAGGIOLI S.P.A.	5,00	1,67	6,67	10,00	0,66700	6,67
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	3,75	2,50	6,25		0,62500	6,25
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	5,00	5,00	10,00		1,00000	10,00

Punteggio totale criteri 1-2-3-4					
operatore	1	2	3	4	Totale
1 MAGGIOLI S.P.A.	15,000	33,500	5,000	6,670	60,17
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	10,000	26,900	5,000	6,250	48,15
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	20,000	35,000	5,000	10,000	70,00

Alle ore 14:05 il Presidente dispone la chiusura della seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente Arch. Ugo Galanti
Componente Ing. Massimo Carloni
Componente Dott. Pier Paolo Piccioni
Segretario verbalizzante Ing. Mauro Angiolillo

The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is the most prominent and appears to be 'Ugo Galanti'. The second signature is 'Massimo Carloni'. The third signature is 'Pier Paolo Piccioni'. The fourth signature is 'Mauro Angiolillo'.

VERBALE DI GARA

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE ACCERTATE DAL COMANDO DI POLIZIA LOCALE DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 8145660B45.

Seduta n. 8 del 19.01.2021 della Commissione Giudicatrice

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di Gennaio, alle ore 09:09 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giuste determinazioni dirigenziale n. 205 del 24.01.2020 e n. 1335 del 12.06.2020 nelle persone di:

- Arch. Ugo Galanti - Dirigente del Comune di Ascoli Piceno - **Presidente**
- Ing. Massimo Carloni - Funzionario del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**
- Dott. Pier Paolo Piccioni - Vice Comandante della Polizia Municipale del Comune di Ascoli Piceno - **Componente**

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Mauro Angiolillo dipendente del servizio C.E.D. del Comune di Ascoli Piceno.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 7 del 04.12.2020, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

VOCE A_PREZZO UNITARIO PER GESTIONE SINGOLO VERBALE

		alfa	0,5	Pmax	26
Offerta economica A – PREZZO UNITARIO PER GESTIONE SINGOLO VERBALE					
operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale	
1 MAGGIOLI S.P.A.	3,04	21,00	0,380475892	9,89	
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	8,95		0,652832656	16,97	
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	21,00		1	26,00	

VOCE B_ CANONE ANNUALE DI MANUTENZIONE DEL SOFTWARE GESTIONALE

		alfa	0,5	Pmax	4
Offerta economica B – CANONE ANNUALE DI MANUTENZIONE DEL SOFTWARE GESTIONALE					
operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale	
2 MAGGIOLI S.P.A.	3,04	99,00	0,175234331	0,70	
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	1,50		0,123091491	0,49	
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	99,00		1	4,00	

Punteggio totale			
operatore	VOCE A	VOCE B	To tale
1 MAGGIOLI S.P.A.	9,89	0,70	10,59
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	16,97	0,49	17,46
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	26,00	4,00	30,00

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.			
operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1 MAGGIOLI S.P.A.	60,17	10,59	70,76
2 OPEN SOFTWARE S.R.L.	48,15	17,46	65,61
3 MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	70,00	30,00	100,00

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

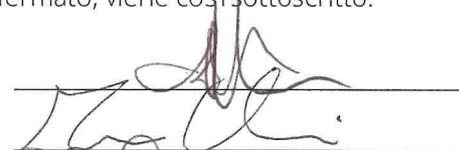
N.	Operatore	Punteggio Totale
1	MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	100,00
2	MAGGIOLI S.P.A.	70,76
3	OPEN SOFTWARE S.R.L.	65,61

Il Presidente, accertato che l'offerta dell'operatore economico MEGASP SRL CON SOCIO UNICO presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 09:30 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

Presidente Arch. Ugo Galanti
 Componente Ing. Massimo Carloni
 Componente Dott. Pier Paolo Piccioni
 Segretario verbalizzante Ing. Mauro Angiolillo








OGGETTO "Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di gestione delle sanzioni amministrative accertate dal Comando di Polizia Locale del Comune di Ascoli Piceno – CIG 8145660B45 – Richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA
- ART 97 D.LGS. 50/2016 -

Premesso

che in data 15/01/2021 presso il Comune di Ascoli Piceno, si è riunita in seduta pubblica la commissione di gara per l'aggiudicazione del servizio in oggetto e che si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche così come da verbale, e che dalle risultanze delle operazioni di valutazione dell'offerta economica veniva stilata la seguente graduatoria riguardo alle ditte che avevano inviato un'offerta:

N.	Operatore	Punteggio totale
1	MEGA ASP s.r.l. con socio unico	100,00
2	MAGGIOLI S.p.A.	70,76
3	OPEN SOFTWARE s.r.l.	65,61

La commissione ha rilevato che l'offerta presentata dalla ditta MEGA ASP srl con sede a Padova (PD) Zona Industriale Nord - Seconda Strada, n. 16/18, cap 35129, risultava anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016. Di conseguenza la Commissione ha rimesso gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

Considerato quanto sopra la sottoscritta, in qualità di RUP, con PEC prot. 4600 richiedeva le spiegazioni di cui al comma 5 del suddetto art. 97 all'azienda MEGA ASP srl risultata prima nella graduatoria provvisoria, fissando per il giorno 3 febbraio 2021 il termine per la presentazione delle stesse.

In data 2 febbraio 2021 veniva acquisita dal protocollo generale del Comune al n. 462 - 0009053, la comunicazione fatta pervenire dall'azienda MEGA ASP srl, a firma del Presidente del CdA Vincenzo Serio, la comunicazione contenente le spiegazioni richieste.



Tutto ciò premesso e considerato

L'anno 2021 il giorno 9 del mese di febbraio alle ore 12,00 la sottoscritta, in qualità di Responsabile del Procedimento della procedura in oggetto, provvede alla verifica delle spiegazioni relative all'offerta anomala presentata dall'azienda MEDA ASP srl di Padova.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'azienda, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97 comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardino:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno dell'offerta deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Nelle spiegazioni inviate dall'azienda MEGA ASP srl di Padova vengono evidenziati:

1. gli elementi di economicità del processo di erogazione dei servizi;
2. le soluzioni tecniche prescelte e le condizioni favorevoli di cui l'azienda dispone per le forniture;
3. gli elementi di originalità dall'azienda proposti.

Convincono, in tal senso, le seguenti circostanze:

1. la tabella iniziale riporta il totale dei ricavi, il totale dei costi e, per differenza, l'utile totale che ammonta per il volume di atti messo a gara ad euro 6.425,00 annui. Fa chiaramente parte della valutazione il costo della manodopera, quantificato in euro 39.310,00;



2. in merito al processo di startup, l'azienda evidenzia che l'attività di trasporto dei dati provenienti dal software gestionale precedente nel nuovo sistema è una attività già più volte svolta in passato, per la quale l'azienda dispone delle procedure di transcodifica e controllo atte a garantire una celere esecuzione della procedura;
3. ulteriore elemento di economicità del processo è il lavoro già svolto presso altri Enti omologhi alla P.L. di Ascoli Piceno da parte di personale dell'analisi e dello sviluppo del software;
4. la familiarità dell'azienda con le procedure relative a Comandi di grandi dimensioni (Bologna, Como, Padova, Vicenza, ecc.), che talvolta comportano procedure relative a più di 1.500.000 atti, ha causato storicamente una progressiva ottimizzazione dello svolgimento di ogni singolo processo, consentendo una riduzione delle attività manuali e di conseguenza i costi del personale addetto;
5. nessun costo di struttura è da imputare al nuovo appalto eventualmente concesso dal Comune di Ascoli Piceno, essendo la strumentazione attualmente utilizzata adatta a supportare volumi di lavorazione largamente superiori a quelli indicati per questo specifico appalto;
6. riguardo alla fornitura di attrezzature, materiali e modulistica, il relativo volume annuo di acquisto viene riferito quale condizione favorevole di cui l'azienda dispone presso i suoi fornitori, e tale da garantire sconti percentuali ed economie che, a detta dell'azienda, superano di gran lunga quelli ottenibili per questa singola commessa, pertanto i costi indicati nell'offerta beneficiano di queste economie di scala;
7. da ultimo, per quanto riguarda la voce assistenza annua, il consistente ribasso proposto è ampiamente giustificabile dall'esiguo valore economico attribuito all'assistenza rispetto all'importo dell'intero appalto di servizi.
Inoltre, la qualità del software proposto è essa stessa garanzia di ridotte esigenze di assistenza annua, già gestite dall'azienda per la ottimale funzionalità del servizio.

La sottoscritta RUP, ritenuta esaustiva la documentazione prodotta, esprime parere favorevole alle giustificazioni prodotte e autorizza il proseguimento della procedura.

Si ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in quanto l'offerta in esame appare seria, congrua, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone l'aggiudicazione al concorrente MEGASP SRL CON SOCIO UNICO.

Alle ore 14,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica.

La sottoscritta RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

Il RUP



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Unità Operativa Autonoma
**POLIZIA
MUNICIPALE**
Il Comandante

Comandante P.L.
dott.ssa Patrizia Celani