



# Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO G1) - N. 2 POSTI ISTRUTTORI DIRETTIVI AMMINISTRATIVI A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – CAT. D1.

## VERBALE N.9 (prova orale e formazione graduatoria finale)

L'anno 2021 (duemilaventuno), addì 20 (venti) del mese di aprile, alle ore 8,45, presso la sede comunale di Piazza Arringo – Ufficio Personale si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso specificato in epigrafe, nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 2405 del 02/10/2020 e integrata con determinazione dirigenziale n. 1125 in data 19/04/2021, così composta:

Presidente: Dr. PECORARO VINCENZO

Componente Esperto: Dr. SCOGNAMIGLIO LORIS

Componente Esperto: Dr.ssa FROLLO SIMONA

Componente aggiunto lingua inglese Dr.ssa MARZIA MERLINI

Componente aggiunto Informatico Ing. MAURO ANGIOLILLO

Segretario: Sig.ra MORGANTI M. GRAZIA

Si prende atto che tutti i componenti la Commissione si sono sottoposti in data 29/03/2021 al tampone oro/rino-faringeo e sono risultati tutti negativi.

Il Presidente, acquisita l'autocertificazione di incompatibilità sottoscritta dalla Dr.ssa Marzia Merlini e dall'Ing. Mauro Angiolillo (Allegato 1) dà inizio ai lavori della Commissione.

La Commissione si riunisce con anticipo rispetto all'ora stabilita per la convocazione dei candidati alla prova orale, fissata alle ore 9,30, presso il Palazzetto di Monterocco "Ezio Galosi" sito in Strada Provinciale 93 Venarottese, 63100 Ascoli Piceno, per procedere alla formulazione del contenuto di quest'ultima.

Il Presidente provvede a ricordare agli altri componenti della Commissione quanto previsto dall'art.7 "Prove d'esame" del bando che stabilisce le modalità di svolgimento della prova orale che verte sulle materie oggetto delle prove scritte.

La Commissione, quindi, procede alla formulazione delle domande. Nel dettaglio vengono formulate 42 domande (pari a 12, il numero di candidati convocati per la data odierna, moltiplicato 3 domande per ciascun candidato, oltre a 6 domande in più).

1

Al termine della compilazione delle domande vengono stampate e poste in tre diverse scatole numerate 1,2 e 3 (n. 14 domande in ogni singola scatola).

Alle ore 9,15 il Presidente dichiara conclusa la fase di preparazione del contenuto della prima prova scritta e i componenti la Commissione si recano presso il Palazzetto di Monterocco "Ezio Galosi" sito in Strada Provinciale 93 Venarotese, Ascoli Piceno, ove avrà luogo la prova orale.

La Commissione, quindi, alle ore 9,30 procede con la fase di riconoscimento dei candidati.

In adesione al Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici approvato con provvedimento della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento Funzione Pubblica – Ufficio Concorsi e reclutamento n. 7293 del 03/02/2021 e al Piano Operativo Specifico predisposto dall'Ente in data 25 marzo 2021, all'ingresso del palazzetto di Monterocco, deputato all'espletamento della prova, è stata adibita un'area pre-triage, dove a ciascun candidato viene misurata la temperatura.

Dal controllo non risultano candidati con temperatura superiore ai  $37,5^{\circ}\text{C}$ , per cui viene consegnata a ciascuno una mascherina chirurgica e uno alla volta, vengono invitati a registrarsi presentando documento di identità al personale incaricato alla registrazione e a consegnare il modulo di autocertificazione sottoscritto, in attuazione del "Protocollo di regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID — 19" e il referto negativo relativo ad un test antigenico rapido o molecolare, effettuato mediante tampone oro/rino-faringeo presso una struttura pubblica o privata accreditata/autorizzata in data non antecedente a 48 ore dalla data di svolgimento della prova, che si allegano al presente verbale, di cui ne costituiscono parte integrante (Allegato 2),

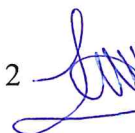
Ogni candidato firma il foglio di presenza nella sezione "Firma ingresso" e viene fatto accomodare in modo distanziato (Allegato 3).

Si ricorda che i candidati saranno chiamati a sostenere la prova orale secondo l'ordine alfabetico determinato in seguito all'estrazione della lettera avvenuta in occasione della seconda prova scritta a partire dalla lettera "Q". Tale risulta dunque essere l'ordine degli esaminandi:

| nr. | Cognome         | Nome       |
|-----|-----------------|------------|
| 1   | SACRIPANTI      | ILARIA     |
| 2   | ZEPPILLI        | VALERIA    |
| 3   | ANGELINI        | FRANCESCA  |
| 4   | ANNUNZI         | ALESSANDRA |
| 5   | BRUNI           | ALICE      |
| 6   | CAVUCCI         | SABRINA    |
| 7   | CICCANTI        | MARIA RITA |
| 8   | DE BOIS         | ROBERTA    |
| 9   | DEL SOLE        | PAOLO      |
| 10  | DI GIULIANTONIO | LUCIA      |
| 11  | PAOLETTI        | COSTANZA   |
| 12  | PIRRI           | BARBARA    |



2



La Commissione si stabilisce sull'apposito tavolo posto al centro del campo del Palazzetto, protetta da pannelli di plexiglass che la separa dal candidato che deve sostenere la prova orale. I candidati vengono fatti accomodare su sedute distanziate in modo da rispettare le regole del distanziamento sociale imposte dalla normativa e di poter assistere ai colloqui senza alcuna preclusione.

Il Dr. Scognamiglio comunica ai candidati che per mero errore materiale nella pubblicazione apparsa il 16 aprile 2021 sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "Amministrazione Trasparente" – sotto sezione di 1° livello "Bandi di Concorso", relativa all'ammissione dei candidati alla prova orale alla candidata Paoletti Costanza non sono stati indicati n. 4 punti di titoli per servizio, pertanto il totale dei titoli è 7,50 e non 3,5 come erroneamente indicato.

Si da atto che la prova si svolge in seduta pubblica.

Alle ore 10,07 iniziano i colloqui.

**La prima** ad essere interrogata è la candidata **SACRIPANTI ILARIA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 1 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Esclusioni e limiti all'accesso civico.

Scatola 2: Cosa disciplina la contrattazione collettiva, distinzione tra quella nazionale e quella integrativa

Scatola 3: Controlli interni ed esterni dell'Ente Locale.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 10,37 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **SACRIPANTI ILARIA** il voto di **16/30 (sedici/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 3,00                     | 2,50                                               | 0,50                                       | 6,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 3,00                     | 0,50                                               | 0,50                                       | 4,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 3,00                     | 2,50                                               | 0,50                                       | 6,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>9,00</b>              | <b>5,50</b>                                        | <b>1,5</b>                                 | <b>16,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.



Alle ore 10,42 la **candidata n. 2) ZEPPILLI VALERIA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 2 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Il piano di prevenzione della corruzione.

Scatola 2: In quali casi si applica la sanzione del licenziamento disciplinare e procedura da seguire nel caso di falsa attestazione della presenza.

Scatola 3: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 11,15 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **ZEPPILLI VALERIA** il voto di **29/30 (ventinove/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr.ssa Frolo                  | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 3,00                                               | 2,00                                       | 9,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>11,00</b>                                       | <b>6,00</b>                                | <b>29,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 11,19 la **candidata n. 3) ANGELINI FRANCESCA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 3 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: La corruzione.

Scatola 2: Il principio generale di trasparenza.

Scatola 3: La conferenza dei servizi.



LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 11,49 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **ANGELINI FRANCESCA** il voto di **23/30 (ventitre/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 3,30                     | 2,70                                               | 1,70                                       | 7,70         |
| Dr.ssa Frollo                 | 3,50                     | 2,70                                               | 1,60                                       | 7,80         |
| Dr. Scognamiglio              | 3,30                     | 2,70                                               | 1,50                                       | 7,50         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>10,10</b>             | <b>8,10</b>                                        | <b>4,8</b>                                 | <b>23,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 11,55 la **candidata n. 4) ANNUNZI ALESSANDRA** viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 4 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Determinazione a contrarre e relative procedure.

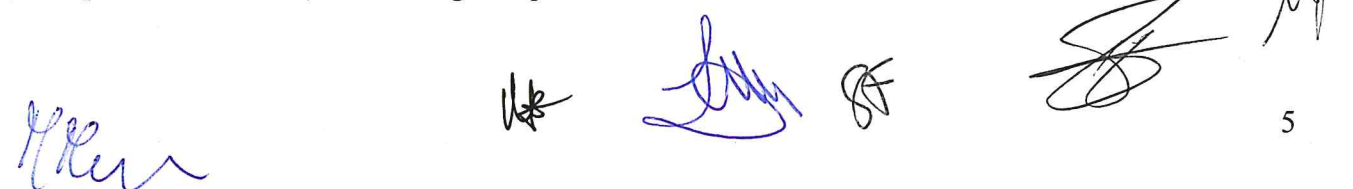
Scatola 2: Incompatibilità nel cumulo di impieghi e incarichi per i dipendenti pubblici. Procedure per incarichi extraistituzionali.

Scatola 3: La potestà regolamentare del Comune.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 12,17 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **ANNUNZI ALESSANDRA** il voto di **24/30 (ventiquattro/trentesimi)** come di seguito specificato:



|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 3,00                                               | 1,40                                       | 8,40         |
| Dr.ssa Frollo                 | 4,00                     | 3,00                                               | 1,60                                       | 8,60         |
| Dr. Scognamiglio              | 3,00                     | 2,70                                               | 1,30                                       | 7,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>11,00</b>             | <b>8,70</b>                                        | <b>4,3</b>                                 | <b>24,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,23 la **candidata n. 5**) la candidata **BRUNI ALICE**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 5 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Le funzioni dell'organo di revisione negli enti locali.

Scatola 2: Il procedimento disciplinare con particolare riferimento al licenziamento disciplinare.

Scatola 3: Il piano esecutivo di gestione.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 12,51 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **BRUNI ALICE** il voto di **16/30 (sedici/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 2,50                     | 3,00                                               | 0,50                                       | 6,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 2,50                     | 3,00                                               | 0,50                                       | 6,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 0,50                     | 3,00                                               | 0,50                                       | 4,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>5,50</b>              | <b>9,00</b>                                        | <b>1,5</b>                                 | <b>16,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 12,54 la **candidata n. 6)** la candidata **CAVUCCI SABRINA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 6 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Il Sindaco.

Scatola 2: L'abuso di ufficio.

Scatola 3: Il procedimento amministrativo.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 13,26 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **CAVUCCI SABRINA** il voto di **30/30 (trenta/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr.ssa Frollo                 | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>12,00</b>                                       | <b>6</b>                                   | <b>30,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

La Commissione decide di sospendere la seduta e di riprendere lo svolgimento della prova orale nel pomeriggio alle ore 15,00 sempre presso il Palazzetto di Monterocco "Ezio Galosi" sito in Strada Provinciale 93 Venarotese, 63100 Ascoli Piceno, prendendo con se i contenitori con le domande e tutta la documentazione inerente la prova di concorso.

La Commissione, quindi, alle ore 15,10 procede con la fase di riconoscimento dei candidati.

In attuazione del "Protocollo di regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID — 19", prima dell'ingresso nel locale deputato all'espletamento della prova orale, a ciascun candidato viene misurata la temperatura corporea che viene riportata sul foglio di presenza.

Dal controllo non risultano candidati con temperatura superiore ai 37,5 ° C, per cui viene consegnata a ciascuno una mascherina chirurgica e uno alla volta, vengono invitati a registrarsi presentando documento di identità al personale incaricato alla registrazione.

Ogni candidato firma il foglio di presenza nella sezione “Firma ingresso” (Allegato 4).

La Commissione si stabilisce sull'apposito tavolo posto al centro del campo del Palazzetto, protetta da pannelli di plexiglass che la separa dal candidato che deve sostenere la prova orale. I candidati vengono fatti accomodare su sedute distanziate in modo da rispettare le regole del distanziamento sociale imposte dalla normativa e di poter assistere ai colloqui senza alcuna preclusione.

Alle ore 15,24 si procede con la **candidata n. 7)** la candidata **CICCANTI MARIA RITA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 7 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: La relazione di fine mandato.

Scatola 2: Le assunzioni nella pubblica amministrazione.

Scatola 3: Gli accordi di programma ai sensi del D. Lgs. N. 267/2000.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 15,50 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **CICCANTI MARIA RITA** il voto di **29/30 (ventinove/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 3,50                                               | 2,00                                       | 9,50         |
| Dr.ssa Frolo                  | 4,00                     | 4,00                                               | 2,00                                       | 10,00        |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 3,50                                               | 2,00                                       | 9,50         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>11,00</b>                                       | <b>6</b>                                   | <b>29,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 15,53 si procede con la **candidata n. 8)** la candidata **DE BOIS ROBERTA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 8 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:



Scatola 1: L'accesso civico generalizzato.

Scatola 2: Il codice di comportamento.

Scatola 3: Le convenzioni tra enti locali ai sensi del D. Lgs. N. 267/2000.

LINGUA INGLESE: Esonerata dalla prova di inglese in quanto in possesso della certificazione delle competenze linguistiche pari a B2.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 16,12 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **DE BOIS ROBERTA** il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 4,00                                               | 1,3                                        | 9,30         |
| Dr.ssa Frollo                 | 4,00                     | 4,00                                               | 1,4                                        | 9,40         |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 4,00                                               | 1,3                                        | 9,30         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | -                        | Esonerata in possesso di certificazione livello B2 |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>12,00</b>                                       | <b>4</b>                                   | <b>28,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 16,15 si procede con il **candidato n. 9)** il candidato **DEL SOLE PAOLO**. Il candidato viene invitato a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. Il candidato appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 9 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: L'esclusione del diritto di accesso nella legge n. 241/1990.

Scatola 2: La concussione.

Scatola 3: I principi del bilancio degli enti locali.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale del predetto candidato alle ore 16,40 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compreso il candidato in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova

 9

esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all’art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **DEL SOLE PAOLO** il voto di **16/30 (sedici/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 2,50                     | 2,50                                               | 1,00                                       | 6,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 2,50                     | 2,50                                               | 1,00                                       | 6,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 0,50                     | 2,50                                               | 1,00                                       | 4,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>5,50</b>              | <b>7,50</b>                                        | <b>3</b>                                   | <b>16,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 16,45 si procede con la **candidata n. 10)** la candidata **DI GIULIANTONIO LUCIA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 10 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: La giunta comunale, composizione e competenza.

Scatola 2: La contrattazione collettiva decentrata iter.

Scatola 3: Il principio di buon andamento della pubblica amministrazione.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Esonerata dalla prova di informatica poiché in possesso dell’attestato ECDL.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 17,05 e fatti uscire dall’aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli “indicatori” e “descrittori” stabiliti all’art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **DI GIULIANTONIO LUCIA** il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 3,00                                               | 2                                          | 9,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 4,00                     | 3,00                                               | 2                                          | 9,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 3,00                                               | 2                                          | 9,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | -                        | Esonerata in possesso di certificazione ECDL       |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>9,00</b>                                        | <b>6</b>                                   | <b>27,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 17,08 si procede con la **candidata n. 11)** la candidata **PAOLETTI COSTANZA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 11 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti:

Scatola 1: Il Segretario comunale/generale.

Scatola 2: Eccedenza di personale disciplina e procedure da applicare.

Scatola 3: Il diritto di accesso ai sensi della L. 241/1990.

LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Prova di valutazione idoneità uso Microsoft Word/Libreoffice e una prova di valutazione idoneità uso Microsoft Excel/Libreoffice.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 17,35 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **PAOLETTI COSTANZA** il voto di **25/30 (venticinque/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 4,00                     | 3,00                                               | 1                                          | 8,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 4,00                     | 4,00                                               | 1                                          | 9,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 4,00                     | 3,00                                               | 1                                          | 8,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>12,00</b>             | <b>10,00</b>                                       | <b>3</b>                                   | <b>25,00</b> |

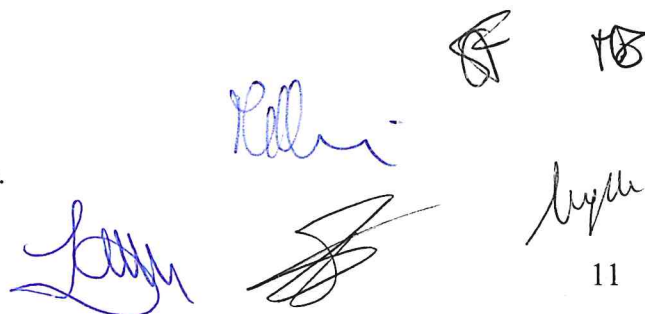
La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

Alle ore 17,38 si procede con la **candidata n. 12)** la candidata **PIRRI BARBARA**. La candidata viene invitata a scegliere tre domande tra quelle predisposte dalla Commissione e contenute nelle tre scatole e a leggere ad alta voce i tre quesiti. La candidata appone la propria firma sui tre foglietti contenenti le domande che vengono spillati e che si allegano al presente verbale con il numero 12 per formarne parte integrante e sostanziale dello stesso e che risultano essere i seguenti::

Scatola 1: Il ciclo della performance dell'ente locale.

Scatola 2: Mobilità volontaria e obbligatoria.

Scatola 3: Iter di approvazione del bilancio di previsione.



LINGUA INGLESE: Lettura, comprensione e traduzione di un breve brano.

INFORMATICA: Esonerata dalla prova di informatica poiché in possesso dell'attestato ECDL.

Conclusa la prova orale della predetta candidata alle ore 18,05 e fatti uscire dall'aula tutti i presenti, compresa la candidata in questione, la Commissione, con unanimità di intenti, in base alle risultanze della prova esperita, tenuto conto degli "indicatori" e "descrittori" stabiliti all'art.7 del bando di concorso generale, valuta le risposte fornite e attribuisce alla candidata **PIRRI BARBARA** il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)** come di seguito specificato:

|                               | conoscenza della materia | chiarezza espositiva                               | Grado di motivazione al ruolo da ricoprire | TOTALE       |
|-------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|
| Dr. Pecoraro                  | 3,00                     | 3,00                                               | 1,00                                       | 7,00         |
| Dr.ssa Frollo                 | 3,00                     | 3,00                                               | 1,00                                       | 7,00         |
| Dr. Scognamiglio              | 3,00                     | 3,00                                               | 1,00                                       | 7,00         |
| Dr.ssa Merlini -Inglese       | 5,00                     | non confluisce sulla valutazione della prova orale |                                            |              |
| Ing. Angiolillo - Informatica | -                        | Esonerata in possesso di certificazione ECDL       |                                            |              |
| <b>Totale</b>                 | <b>9,00</b>              | <b>9,00</b>                                        | <b>3</b>                                   | <b>21,00</b> |

La votazione conseguita viene trascritta seduta stante sulla tabella riepilogativa dei punteggi firmata dal Presidente della Commissione.

La Commissione mostra ai candidati i 6 bigliettini delle domande non scelti che sono 2 per ogni scatola, che insieme alle domande sorteggiate da ciascun candidato e numerate dal n. 1 al n. 12 e alle prove di inglese e di informatica vengono inserite in una busta che costituisce l'Allegato 5.

La Commissione a conclusione della prova orale effettuata dai candidati presenti alla selezione accerta che 9 candidati hanno conseguito l'idoneità in quanto hanno raggiunto la votazione minima di 21/30 come previsto dall'art. 7 del bando generale e n. 3 candidati non hanno conseguito l'idoneità in quanto hanno conseguito una votazione inferiore a 21/30.

Pertanto i risultati della prova orale degli esaminandi risultano essere quelli sintetizzati nella seguente tabella riepilogativa:

| nr. | Cognome    | Nome       | VALUTAZIONE PROVA ORALE (in trentesimi) | IDONEO/NON IDONEO |
|-----|------------|------------|-----------------------------------------|-------------------|
| 1   | SACRIPANTI | ILARIA     | 16/30                                   | NON IDONEA        |
| 2   | ZEPELLI    | VALERIA    | 29/30                                   | IDONEA            |
| 3   | ANGELINI   | FRANCESCA  | 23/30                                   | IDONEA            |
| 4   | ANNUNZI    | ALESSANDRA | 24/30                                   | IDONEA            |
| 5   | BRUNI      | ALICE      | 16/30                                   | NON IDONEA        |
| 6   | CAVUCCI    | SABRINA    | 30/30                                   | IDONEA            |
| 7   | CICCANTI   | MARIA RITA | 29/30                                   | IDONEA            |
| 8   | DE BOIS    | ROBERTA    | 28/30                                   | IDONEA            |

|    |                 |          |       |            |
|----|-----------------|----------|-------|------------|
| 9  | DEL SOLE        | PAOLO    | 16/30 | NON IDONEO |
| 10 | DI GIULIANTONIO | LUCIA    | 27/30 | IDONEA     |
| 11 | PAOLETTI        | COSTANZA | 25/30 | IDONEA     |
| 12 | PIRRI           | BARBARA  | 21/30 | IDONEA     |

La Commissione, ai sensi di quanto specificato dal bando generale all'art. 11 "Formazione della Graduatoria degli idonei" procede a formare la graduatoria finale sulla base della votazione conseguita nelle due prove scritte, nella prova orale e del punteggio attribuito ai titoli. Detta graduatoria insieme al prospetto riepilogativo dell'esito della prova orale vengono affissi all'esterno della sede di esame e costituiscono l'Allegato 6.

La Commissione, ai sensi del surrichiamato art. 11 del Bando, procede a formare la graduatoria finale, sulla base della valutazione dei titoli e della votazione conseguita nelle due prove scritte e nel colloquio:

| nr. | Cognome         | Nome       | TOTALE TITOLI | VALUTAZIONE 1^ PROVA SCRITTA<br>(in trentesimi) | VALUTAZIONE 2^ PROVA SCRITTA<br>(in trentesimi) | VALUTAZIONE PROVA ORALE<br>(in trentesimi) | TOTALE FINALE |
|-----|-----------------|------------|---------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------|
| 1   | CICCANTI        | MARIA RITA | 13,45         | 22,5/30                                         | 27/30                                           | 29/30                                      | <b>91,95</b>  |
| 2   | DE BOIS         | ROBERTA    | 2,00          | 30/30                                           | 28/30                                           | 28/30                                      | <b>88,00</b>  |
| 3   | CAVUCCI         | SABRINA    | 1,55          | 25,5/30                                         | 30/30                                           | 30/30                                      | <b>87,05</b>  |
| 4   | DI GIULIANTONIO | LUCIA      | 2,70          | 24/30                                           | 28/30                                           | 27/30                                      | <b>81,70</b>  |
| 5   | PAOLETTI        | COSTANZA   | 7,50          | 24/30                                           | 21/30                                           | 25/30                                      | <b>77,50</b>  |
| 6   | ANNUNZI         | ALESSANDRA | 8,00          | 21/30                                           | 22/30                                           | 24/30                                      | <b>75,00</b>  |
| 7   | ZEPPILLI        | VALERIA    | 3,50          | 21/30                                           | 21/30                                           | 29/30                                      | <b>74,50</b>  |
| 8   | PIRRI           | BARBARA    | 1,00          | 28,5/30                                         | 23/30                                           | 21/30                                      | <b>73,50</b>  |
| 9   | ANGELINI        | FRANCESCA  | 3,95          | 21/30                                           | 24/30                                           | 23/30                                      | <b>71,95</b>  |

La Commissione, infine, per il tramite del Segretario, dispone la trasmissione al Dirigente del Servizio Risorse Umane tutti i verbali (n. 9) e dei relativi allegati, delle sedute della Commissione stessa, nonché l'intera documentazione concorsuale, per i provvedimenti previsti dall'art. 11 del bando generale.

Esaurito ogni altro elemento di discussione, alle ore 18,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno, li 20 aprile 2021

I Componenti la Commissione:

Presidente: Dr. PECORARO VINCENZO



Componente Esperto: Dr.ssa FROLLO SIMONA Simona Frolo  
Componente Esperto: Dr. SCOGNAMIGLIO LORIS Loris Scognamiglio  
Componente aggiunto lingua inglese Dr.ssa MARZIA MERLINI Marzia Merlini  
Componente aggiunto Informatico Ing. MAURO ANGIOLILLO Mauro Vito Angiolillo  
Segretario: Sig.ra MORGANTI M. GRAZIA Maria Grazia Morganti

#### **ELENCO ALLEGATI AL VERBALE N. 9 DEL 20/04/2021**

**ALLEGATO 1 – Autocertificazione di incompatibilità della Dr.ssa Marzia Merlini e dell'Ing. Mauro Angiolillo.**

**ALLEGATO 2 – busta contenente N. 12 autocertificazioni e n. 12 tamponi dei candidati, in attuazione del "Protocollo di regolamentazione per il contrasto ed il contenimento della diffusione del COVID — 19"**

**ALLEGATO 3 – Registro presenze sessione 20/04/2021 ore 9,30**

**ALLEGATO 4 – Registro presenze sessione 20/04/2021 ore 15,00**

**ALLEGATO 5 – Busta contenente i fogliettini delle domande sorteggiati dai candidati e quelli non sorteggiati, nonché le prove di inglese e di informatica.**

**ALLEGATO 6 – Elenco esito prova orale e prospetto riepilogativo per titoli ed esami, elenchi pubblicati all'esterno della sede di esame.**