



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI SUL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO E) - N. 2 COLLABORATORI DI FARMACIA DI CUI 1 A TEMPO PIENO E UNO PART-TIME AL 75%, ENTRAMBI RISERVATI AI MILITARI VOLONTARI CONGEDATI AI SENSI DELL'ART. 1014, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 66/2010.

VERBALE N. 6

L'anno 2020 (duemilaventi), addì 11 (undici) del mese di novembre, alle ore 15.00, presso la Farmacia Comunale n.3 presso l'Ospedale Civile "Mazzoni", Ascoli Piceno, su convocazione del Presidente si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con la Determinazione Dirigenziale n. 2403, in data 02/10/2020, e modificata con determinazione n. 2772, in data 3/11/2020, nella seguente composizione:

Presidente	Dr.ssa Cristina Mattioli
Componente Esperto	Dr. Claudio Castelli
Componente Esperto	Dr.ssa Laura Forti
Segretario	Dr.ssa Vittoria Modena

Il Presidente dà inizio ai lavori della Commissione dando lettura del verbale n. 5 relativo alla seduta svoltasi in data 09 novembre 2020 ed i componenti della Commissione confermano e sottoscrivono.

Relativamente alla seconda prova scritta si ribadisce che il punteggio massimo attribuibile, pari a 30 punti, verrà declinato come di seguito indicato:

PUNTEGGIO	VALUTAZIONE DELL'ELABORATO
Punti 0	Elaborato consegnato in bianco e/o ritenuto non valutabile
Da 1 a 15 punti	Elaborato con gravi lacune sul contenuto
Da 16 a 20 punti	Elaborato dal contenuto insufficiente/presenza di inesattezze sulla materia trattata
Da 21 a 22 punti	Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente
Da 23 a 24 punti	Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici - più che sufficiente
Da 25 a 26 punti	Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono
Da 27 a 28 punti	Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto

1

Da 29 a 30 punti	Elaborato corretto, che denota profonda conoscenza della materia, esaustivo in ogni sua parte, chiaro alla lettura, dialettica fluente, capacità deduttiva - ottimo
------------------	---

Si procede, quindi, alla valutazione della 2^a prova scritta, contrassegnata dalla dicitura “2”, esclusivamente di quei candidati che hanno ottenuto la valutazione di almeno 21/30 nella prima prova.

Si procede, quindi, con l’apertura delle buste relative alla seconda prova dei suddetti candidati, che risultano essere in n. 18 di 25 (rispettivamente busta n. 1-2-3-4-8-9-10-11-13-14-15-16-17-18-19-20-23-24) ed a contrassegnare ogni foglio, scritto e non scritto, incluso nella busta stessa, nonché la seconda busta piccola sigillata, anch’essa contenuta nella medesima busta, con il medesimo n. d’ordine della prima prova.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 1**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 2**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **10/30 (dieci/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 3**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 4**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato corretto, che denota profonda conoscenza della materia, esaustivo in ogni sua parte, chiaro alla lettura, dialettica fluente, capacità deduttiva - ottimo”** ed assegna, unanimemente, il voto di **29/30 (ventinove/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 8**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono”** ed assegna, unanimemente, il voto di **26/30 (ventisei/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 9**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 10**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato con gravi lacune sul contenuto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **10/30 (dieci/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 11**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **23/30 (ventitré/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 13**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **28/30 (ventotto/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 14**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **21/30 (ventuno/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l'elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 15**, per il quale formula, all'unanimità, il seguente

giudizio: **“Elaborato non ritenuto valutabile (firmato)”** ed assegna, unanimemente, il voto di **0/30 (zero/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 16**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **23/30 (ventitré/trentesimi)**.

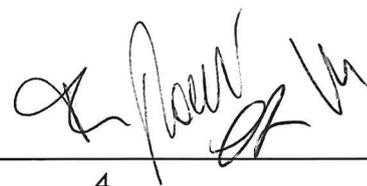
Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 17**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 18**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono”** ed assegna, unanimemente, il voto di **26/30 (ventisei/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 19**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato non ritenuto valutabile (firmato)”** ed assegna, unanimemente, il voto di **0/30 (zero/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 20**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto”** ed assegna, unanimemente, il voto di **27/30 (ventisette/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 23** per il quale formula, all’unanimità, il seguente



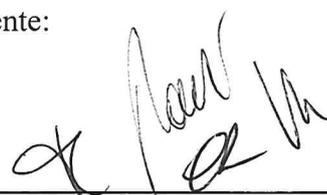
giudizio: **“Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente”** ed assegna, unanimemente, il voto di **24/30 (ventiquattro/trentesimi)**.

Previa sua lettura, la Commissione procede, quindi, a valutare l’elaborato della 2^a prova scritta, contenuto nella busta contrassegnata con il **n. 24**, per il quale formula, all’unanimità, il seguente giudizio: **“Elaborato non ritenuto valutabile (firmato)”** ed assegna, unanimemente, il voto di **0/30 (zero/trentesimi)**.

Pertanto, sulla base della valutazione effettuata al termine della giornata odierna, si ha il seguente risultato:

N. BUSTA	VALUTAZIONE 1 ^a PROVA (in trentesimi)	VALUTAZIONE 2 ^a PROVA (in trentesimi)
1.	21/30	21/30
2.	21/30	10/30
3.	27/30	27/30
4.	27/30	29/30
5.	10/30	-
6.	14/30	-
7.	12/30	-
8.	28/30	26/30
9.	22/30	21/30
10.	21/30	10/30
11.	23/30	23/30
12.	12/30	-
13.	28/30	28/30
14.	22/30	21/30
15.	22/30	0/30
16.	21/30	23/30
17.	26/30	27/30
18.	22/30	26/30
19.	21/30	0/30
20.	22/30	27/30
21.	10/30	-
22.	14/30	-
23.	24/30	24/30
24.	21/30	0/30
25.	10/30	-

Conclusa la valutazione si procede all’apertura delle buste piccole contenenti i dati anagrafici dei candidati e si procede all’abbinamento delle prove che risulta essere il seguente:



N. BUSTA	CANDIDATO	VALUTAZIONE 1^ PROVA (in trentesimi)	VALUTAZIONE 2^ PROVA (in trentesimi)
1	VESPERINI EUGENIA	21/30	21/30
3	SAMADI SORAYA	27/30	27/30
4	ANASPARRI CLAUDIO	27/30	29/30
8	MARINI DANIELA	28/30	26/30
9	EGIDI CECILIA	22/30	21/30
11	CORRADETTI SONIA	23/30	23/30
13	VAGNONI PAOLO	28/30	28/30
14	GREGORI MARIA BEATRICE	22/30	21/30
16	DE SANTIS SARA	21/30	23/30
17	DI CARMINE ILARIA	26/30	27/30
18	SGARIGLIA MARTA	22/30	26/30
20	BONFINI SILVIA	22/30	27/30
23	DAMIANI TIZIANO	24/30	24/30

I suddetti candidati pertanto vengono ammessi alla prova orale.

Risultano, conseguentemente, esclusi dalla prova orale i seguenti candidati, per le motivazioni a fianco di ciascuno indicate:

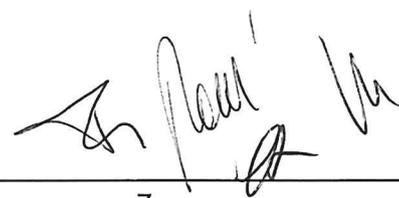
N. BUSTA	CANDIDATO	VALUTAZIONE 1^ PROVA (in trentesimi)	VALUTAZIONE 2^ PROVA (in trentesimi)
2	MASCETTI CAMILLA	21/30	10/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale
5	CONTI FEDERICA	10/30	Non valutata in quanto la 1^ prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30
6	PETROCCHI VERONICA	14/30	Non valutata in quanto la 1^ prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30
7	PARISANI VALERIA	21/30	10/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale

10	PLACENTINO FILIPPO	21/30	10/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale
12	FORLINI DAVIDE	12/30	Non valutata in quanto la 1 ^a prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30
15	SEGHINI LEO	22/30	0/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale
19	CARLINI SIMONE	21/30	0/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale
21	SEGHETTA NICCOLO'	10/30	Non valutata in quanto la 1 ^a prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30
22	VIVIANI FLAVIA	14/30	Non valutata in quanto la 1 ^a prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30
24	CLERICI GIULIA	21/30	0/30 Votazione inferiore ai 21/30 necessari per l'ammissione alla prova orale
25	AMADIO PATRIZIA	10/30	Non valutata in quanto la 1 ^a prova non ha raggiunto la votazione minima di 21/30

Ai suddetti candidati verrà comunicata, con apposita nota (All. 1^o) la non idoneità alle prove scritte.

La prova orale, come già ricordato verbalmente ai candidati in occasione della seconda prova scritta e pubblicato, con valore di notifica, con apposito avviso del 16/11/2020 all'Albo Pretorio on line del Comune di Ascoli Piceno e sul sito istituzionale del medesimo Comune, nella sezione "Amministrazione Trasparente" – sotto sezione di 1° livello "Bandi di Concorso", si terrà il giorno **07 dicembre 2020**, a **partire dalle ore 9,30**, presso la Sala dei Savi del Palazzo dei Capitani sita in Piazza del Popolo in Ascoli Piceno, secondo l'ordine stabilito con estrazione della lettera "B" avvenuta durante la seconda prova scritta appresso indicato:

- BONFINI SILVIA
- CORRADETTI SONIA



- DAMIANI TIZIANO
- DE SANTIS SARA
- DI CARMINE ILARIA
- EGIDI CECILIA
- GREGORI MARIA BEATRICE
- MARINI DANIELA
- SAMADI SORAYA
- SGARIGLIA MARTA
- VAGNONI PAOLO
- VESPERINI EUGENIA
- ANASPARRI CLAUDIO

I risultati delle prove scritte saranno resi noti attraverso la predisposizione di apposito avviso, allegato al presente verbale (**All.2**), ai fini della pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune di Ascoli Piceno e sul sito internet del Comune di Ascoli Piceno nella sezione "*Amministrazione Trasparente*", sotto-sezione di 1° livello "*Bandi di concorso*".

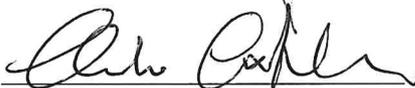
Esaurito ogni altro elemento di discussione, alle ore 18.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Ascoli Piceno li 11 novembre 2020

Presidente (Dr.ssa Cristina Mattioli)



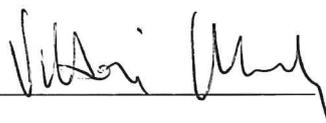
Componente (Dr. Claudio Castelli)



Componente (Dr.ssa Laura Forti)



Segretario (Dr.ssa Vittoria Modena)



ELENCO ALLEGATI AL VERBALE N. 6 DEL 11/11/2020

**ALLEGATO 1 – COMUNICAZIONE AI CANDIDATI NON IDONEITA' ALLE PROVE
SCRITTE**

ALLEGATO 2 – AVVISO AMMESSI ALLA PROVA ORALE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. L. P. P. P.', located in the bottom right corner of the page.