



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - SUE, SUAP, AMBIENTE, URBANISTICA, SISMA

DATA	12/06/2021
NUMERO	1707

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO MALASPINA. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.
CIG: 8352223874 CUP: C34I20000270001

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 2167 del 13/09/2020 il sottoscritto Dirigente del Settore “SUE, SUAP, Ambiente e Sisma”, determinava, tra l’altro:
 - o di dare atto di aver richiesto, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall’art. 3, comma 1, lett. a) e b) dell’Accordo per l’esercizio dei compiti di alta sorveglianza e di garanzia della correttezza e della trasparenza delle procedure connesse alla ricostruzione pubblica post-sisma, sottoscritto in data 28 dicembre 2016 tra il Presidente dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, il Commissario straordinario del Governo e l’Amministratore delegato di Invitalia, la verifica preventiva di legittimità all’ANAC per l’avvio della procedura di selezione del contraente dei servizi tecnici in argomento trasmettendo:
 - la proposta di determina a contrarre prodromica all’avvio della procedura di affidamento del contratto pubblico dei servizi tecnici in oggetto;
 - lo schema di bando di gara;
 - lo schema di disciplinare;
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale;
 - lo schema di contratto;
 - la dichiarazione sostitutiva di assenza di conflitto di interessi del RUP;
 - o di dare atto che con nota prot. n. 64848 del 03/09/2020, acquisita al ns. prot. al n. 63005 del 04/09/2020, l’Ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l’avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall’Autorità Nazionale Anticorruzione;
 - o di indire una procedura telematica aperta per l’affidamento del contratto avente ad oggetto l’affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione sulla base

del Documento Preliminare all'avvio della Progettazione dell'intervento di miglioramento sismico dell'edificio scolastico "Malaspina", per un valore complessivo stimato in € 280.000,00 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e Iva e, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;

- lo svolgimento della gara avverrà in modalità completamente telematica mediante il sistema di intermediazione messo a disposizione da Consip SpA, accessibile dal sito internet www.acquistinretepa.it, che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- in data 18.09.2020 alle ore 10:45 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto, identificata con il codice 2624524;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 15/10/2020;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, demandando l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ad una commissione giudicatrice nominata con apposita determina dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- in data 20.10.2020, alle ore 09:00, sono state avviate dal sottoscritto RUP, Arch. Ugo Galanti, le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara;
- in data 18.11.2020, contestualmente alla pubblicazione – ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.Lgs. 50/2016 – del provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti (determinazione n. 2980 del 18.11.2020) sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e piattaforma, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, si è provveduto ad individuare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;
- la determinazione n.398 del 12.02.2021 con la quale si è provveduto ad escludere il RTP costituendo concorrente formato dall' Ing. Vladimiro Muti (mandatario del RT) e dall' Ing. Bernacchia Bernardo (mandante);

PRESO ATTO dei verbali redatti dalla Commissione giudicatrice:

- n.1 del 09.02.2021;
- n.2 del 02.03.2021;
- n.3 del 08.04.2021;

- n. 4 del 20.04.2021;
allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 20/04/2021 (prot. n.31784), ha chiesto al RTP Studio di Ingegneria Sardella srl, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 10 Maggio 2021, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

DATO ATTO che in data 05/05/2021, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*", le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

PRESO ATTO del parere espresso dalla Commissione Giudicatrice, a supporto del RUP, per la valutazione della congruità dell'offerta presentata dal R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L con verbale n. 5 del 26.05.2021 allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che il RUP in esito alla suddetta verifica, ha elaborato una relazione con la quale, letto il parere della Commissione giudicatrice, in riferimento all' esaustività delle spiegazioni fornite dal concorrente primo in graduatoria, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili ed ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L" formato da Studio di Ingegneria Sardella srl (Mandataria), Studio Amati (Mandante), Mod'a Studio Associato Architettura e Ingegneria (Mandante), per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 97,20 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 44,13 % rispetto all'importo posto a base di gara;

DATO ATTO:

- della nota inviata dal Comune di Ascoli Piceno all'ANAC prot. n. 0064732 del 01/06/2021 con la quale sono stati trasmessi:
 - o la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 redatta dal RUP;
 - o la relazione giustificativa ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 redatta dal RTP "STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L";
 - o la relazione di verifica della congruità dell'offerta e proposta di aggiudicazione redatta dal RUP;
 - o la bozza della determina di aggiudicazione;

- i verbali della Commissione giudicatrice;
 - lo schema dell'esito di gara;
- al fine di attivare la vigilanza collaborativa dell'Autorità;
- della nota di riscontro dell'ANAC con la quale l'Autorità ha espresso parere positivo circa i documenti trasmessi;

DATO ATTO che tutte le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 2167 del 13/09/2020;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RISCONTRATO che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale;
- sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche <https://www.contrattipubblici.marche.it>;
- sul profilo del committente <http://www.comune.ap.it> sezione bandi gara e contratti;

RITENUTO opportuno approvare tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 del 1 giugno 2021;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

VISTI i certificati di regolarità contributiva;

VISTI i DURC;

DATO ATTO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno n. 1791.2021 (assunto con determinazione dirigenziale n. 2167 del 13.09.2020) dell'importo di € 355.264,00 al capitolo n.19791 art. 9 “ INDIZIONE DELLA PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA PROGETTAZIONE LAV DI MIGLIORAMENTO E ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMENTARE E MATERNA MALASPINA-F.DI MINISTERO”;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

VISTE:

- la Delibera di consiglio comunale n. 11 del 28/01/2021 avente ad oggetto "approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2021-2023. determinazioni.";
- la delibera di Giunta Comunale n. 55 del 23/02/2021 recante “Piano esecutivo di Gestione (P.E.G.) - 2021/2023 – Approvazione”;

VISTI:

- l'Ordinanza commissariale n. 37/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 41/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 46/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 56/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 67/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 109/2020;
- l'Ordinanza speciale commissariale n. 3 del 6 maggio 2021;
- il Decreto VCOMMS16 n. 2 del 05/01/2018;
- l'Accordo per l'esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 02/02/2021;
- il Protocollo Quadro di Legalità sottoscritto in data 26 luglio 2017;
- il D.L. 76/2020;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1. **DI APPROVARE** i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 2167 del 13.09.2020;
2. **DI AGGIUDICARE**, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina. a favore del costituendo Raggruppamento

Temporaneo “*STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L*” formato da:

- Studio di Ingegneria Sardella srl (Mandataria), con sede legale in Via Valenti n.2, cap. 60131 Ancona (AN), P.IVA: 02622220420;
- Studio Amati srl (Mandante), con sede legale in Via Bruno Buozzi 77, cap.00197, P.IVA: 05299421007;
- Mod'a Studio Associato Architettura e Ingegneria (Mandante), con sede legale in Via dell'Industria n.3/c, cap. 60127 Ancona (AN), P.IVA: 02794820429;

per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 97,20 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 44,13 % rispetto all'importo posto a base di gara;

3. **DI DARE ATTO** che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, commi 9 e 11 del D.Lgs. 50/2016;
4. **DI DARE ATTO** che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al capitolo n.19791 art. 9 del Bilancio 2021 ad oggetto “ INDIZIONE DELLA PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA PROGETTAZIONE LAV DI MIGLIORAMENTO E ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMENTARE E MATERNA MALASPINA-F.DI MINISTERO”;
5. **DI RIDURRE** l'accertamento n. 1563 del 2021, effettuato con determinazione dirigenziale n. 2167 del 13.09.2020 al capitolo 4760.17 ad oggetto: “FONDI STATALI SISMA A SEGUITO ORDINANZA N.56/2018 PER MIGLIORAMENTO E ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMENTARE E MATERNA MALASPINA” ad € 198.486,00 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%);
6. **DI RIDURRE** l'impegno n.1791 del 2021 assunto con determinazione dirigenziale n. 2167 del 13.09.2020 al capitolo n.19791 art. 9 del Bilancio 2021 ad oggetto “ INDIZIONE DELLA PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA PROGETTAZIONE LAV DI MIGLIORAMENTO E ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMENTARE E MATERNA MALASPINA-F.DI MINISTERO” ad € 198.486,00 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CUP: C34I20000270001 CIG: 8352223874 a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo “*Studio di Ingegneria Sardella srl*”;
7. **DI DARE** mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art. 29 del Codice;
8. **DI APPROVARE** l'allegato schema di avviso di esito di gara;
9. **DI DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

10. **DI DARE AVVISO**, ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
11. **DI DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
12. **DI DARE ATTO** che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

Allegati:

- schema esito di gara;
- verbali di gara;
- valutazione anomalie;
- Durc;
- Certificati di regolarità contributiva.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Bando P03/2020 GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO MALASPINA.

CUP: C34I20000270001

CIG: 8352223874

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 09.02.2021

L'anno 2021, il giorno 9 del mese di Febbraio, alle ore 09:05 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021 nelle persone di:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Gianluca Baroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Vincenzo Zaffarano – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente richiama i verbali della seduta del 20.10.2020 e del 18.11.2020, approvati con determinazione dirigenziale n. 2980 del 18.11.2020 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse, le offerte degli operatori economici sotto elencati.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	ALL INGEGNERIA (ING. ENZO ALLEVA, META CONSULTING PROGETTAZIONE, ALL INGEGNERIA*, DOTT. ING. ALESSANDRA DEL GENIO)	L'offerta tecnica risulta composta da: – Criterio A Malaspina; – Criterio B Metodologica.
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	L'offerta tecnica risulta composta da: – A Prof Adeg Malaspina Ip – B Rel Met Malaspina Ip
3	PROMEDIA SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – Criterio A Servizio N1; – Criterio A Servizio N2; – Criterio A Servizio N3; – Criterio B.
4	STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L. (STUDIO AMATI, STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.*, MOD'A STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTURA E INGEGNERIA)	L'offerta tecnica risulta composta da: – Offerta Tecnica1

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

5	STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE (MATTEO CAMELI, GEA SOC. COOP. PREVENZIONE RISCHIO SISMICO, ING. ALESSANDRO FIORAVANTI, ING. EMIDIO FIORAVANTI, ING. FABIO DI PIZIO, ING. VALENTINA FANESI, STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE*)	L'offerta tecnica risulta composta da: – Relazione A Professionalità E Adeguatezza Dell Offerta; – Relazione B Caratteristiche Metodologiche Dell Offerta.
6	TREND PROJECT S.R.L. (TREND PROJECT S.R.L.*, ASISTEMA S.R.L., AREA ENGINEERING)	L'offerta tecnica risulta composta da: – Criterio A Servizio1; – Criterio A Servizio2; – Criterio A Servizio3; – Criterio B.
7	ING. MUTI VLADIMIRO (ING. MUTI VLADIMIRO*, ING. BERNACCHIA BERNARDO)	Il presidente della commissione giudicatrice rileva che il costituendo R.T.P. concorrente formato da ING. MUTI VLADIMIRO (Mandatario) e ING. BERNACCHIA BERNARDO (mandante) ha inserito, nella sezione (riga) della piattaforma telematica dedicata all'offerta tecnica, unitamente al progetto tecnico il file di offerta economica, generato dalla piattaforma telematica, relativo alla gara di cui trattasi con indicazione del ribasso percentuale unico da applicare all'importo posto a base di gara e firmato digitalmente da entrambi gli operatori economici appartenenti al raggruppamento.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 09:37.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Gianluca Baroni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Vincenzo Zaffarano

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 02.03.2021

L'anno 2021, il giorno 2 del mese di marzo, alle ore 09:00 presso la Sala De Carolis e Ferri presso la sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021 nelle persone di:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Gianluca Baroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Vincenzo Zaffarano – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente:

- richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 09.02.2021;
- richiamata la determinazione dirigenziale n. 398 del 12/02/2021 di esclusione del RTP costituendo concorrente formato da Ing. Vladimiro Muti (mandatario del RT) – Ing. Bernacchia Bernardo (mandante);

dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 11:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Gianluca Baroni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Vincenzo Zaffarano

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 08.04.2021

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile, alle ore 09:00 presso la Sala Riunioni del Settore SUAP presso la sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021 nelle persone di:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Gianluca Baroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Vincenzo Zaffarano – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 09.02.2021 e n. 2 del 02.03.2021, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche** viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri A+B				
operatore		A	B	Totale
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	32,000	35,668	67,668
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	27,206	34,576	61,782
3	PROMEDIA SRL	19,939	34,703	54,642
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	31,314	38,000	69,314
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	25,350	30,178	55,528
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	20,954	31,030	51,984

Alle ore 11:15 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Allegato: quadro di valutazione tecnica.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Gianluca Baroni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Vincenzo Zaffarano

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO A – PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA N. MASSIMO DI TRE SERVIZI

Criterio A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo pari a tre servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	Ing. Cristoforo Everard Weldon
	32		A.1	10		Componente 1	Arch. Gianluca Baroni
			A.2	7		Componente 2	Ing. Vincenzo Zaffarano
			A.3	5			
			A.4	5			
			A.5	5			

Sub-Criterio A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI

A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI							
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,85	0,90	0,80	0,85	0,85	1,00000
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,80	0,85	0,75	0,80		0,94118
3	PROMEDIA SRL	0,45	0,50	0,45	0,47		0,54902
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,75	0,75	0,65	0,72		0,84314
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,70	0,75	0,75	0,73		0,86275
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,30	0,30	0,20	0,27		0,31373

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	I tre servizi svolti presso la scuola “Maggiore Perri” di Lamezia Terme, il comparto edilizio “Ex Appannaggio” di Jesi e la scuola “G. Garibaldi” di Ancona, risultano descritti in maniera dettagliata ed esaustiva. In particolare, dalle tavole A3, è possibile desumere informazioni sugli interventi di adeguamento/miglioramento sismico svolti, grazie ai dettagli costruttivi (utilizzo di fibre di carbonio/vetro e portali in acciaio per gli edifici “Maggiore Perri” ed “Ex Appannaggio”, rifacimento dei solai presso la scuola “G. Garibaldi”). Le Norme Tecniche utilizzate sono esplicitate così come i metodi di calcolo e le analisi strutturali che sono descritti anche attraverso la modellazione tridimensionale strutturale dei corpi di fabbrica. Il livello di conoscenza delle strutture raggiunto per gli edifici “Ex Appannaggio” e “G. Garibaldi” è LC2, mentre si apprezza la relazione sulle prove sui materiali e sulle strutture della scuola “Maggiore Perri” di Lamezia Terme che permette di raggiungere un livello di conoscenza LC3.
--------------------	--

INVESTITALIA PROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Il primo servizio presentato riguarda l'intervento di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edificio scolastico A. Manzoni di Molfetta (BA). La presentazione del progetto risulta più che adeguata e dalle tavole di sintesi è possibile desumere in maniera chiara e dettagliata informazioni inerenti la tipologia costruttiva, le azioni di rinforzo ed i dettagli tecnici relativi agli
--------------------	---

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	interventi di adeguamento sismico. Esaustiva la relazione dalla quale si evincono tutte le informazioni relative ai calcoli strutturali e normative tecniche di riferimento propedeutiche al raggiungimento di un grado di conoscenza dell'edificio accurato (LC3). Il secondo servizio riguarda l'intervento di miglioramento sismico della sede Municipale a Pescasseroli (AQ). Pur non essendo un intervento di particolare complessità, si apprezzano la tavola del degrado del rilievo materico e del quadro fessurativo, i dettagli tecnici e la chiarezza nella descrizione delle fasi di studio (grado di conoscenza LC2). Il terzo servizio presentato riguarda i plessi scolastici di Bagnoli Irpino (AV). In questo caso viene rappresentato l'iter di conoscenza completo dal rilievo laser scanner 3D alla restituzione grafica in modalità BIM. Particolarmente apprezzata la tavola delle soluzioni tecniche che risulta chiara e di facile lettura (isolatori sismici e rinforzi con FRP) ed esaustiva la relazione descrittiva con le caratteristiche dei materiali e normative tecniche di riferimento (grado di conoscenza LC2).
--	--

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Il primo servizio presentato riguarda la ristrutturazione e l'adeguamento sismico dei fabbricati dismessi, relativamente al Settore Bombole ed ai magazzini 22, 24 e 24bis nonché la realizzazione di un nuovo manufatto, presso l'Arsenale Militare Marittimo di Taranto. Vengono ben analizzati sia nelle tavole grafiche che nella relazione gli aspetti inerenti la fattibilità, fruibilità, la minimizzazione dei costi di gestione ed energetici ma non viene approfondito l'aspetto relativo alle soluzioni tecniche ed ingegneristiche ed ai metodi di calcolo utilizzati. Stesse osservazioni per l'intervento relativo il complesso edilizio di proprietà della "Fondazione Marziali Cesare e Cruciani Elvira", sito nel centro storico del Comune di Montefalcone Appennino. Nelle tavole A3 vengono riportati i rilievi in pianta degli edifici, un render tridimensionale della nuova struttura e la documentazione fotografica. Nella relazione si riportano cenni circa il "Consolidamento delle strutture murarie portanti ai fini di un adeguamento con le normative vigenti di settore" senza ulteriori approfondimenti. Nelle tavole del terzo servizio (chiesa Santa Margherita dei Gesuiti; a L'Aquila) vengono invece rappresentati in maniera adeguata i dettagli tecnici relativi agli interventi di consolidamento e ricostruzione delle murature e delle volte oltre che dei sistemi di incatenamento. Solo cenni sulle Norme Tecniche Utilizzate.

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Per tutti i servizi presentati viene considerata adeguata la relazione tecnica che risulta completa e chiara. Particolarmente dettagliata la sezione inerente gli aspetti strutturali dalla quale si desumono gli interventi tecnici di miglioramento/adeguamento sismico dell'edificio "Casone" di Roma , dell'edificio "Moresco" a Roma e dell'istituto G. Falcone di Gallarate (VA). In particolare si evincono tutti i dettagli sia descrittivi che grafici, inerenti le varie soluzioni tecniche adottate (edificio "Casone" travi rompitratta e betoncino - edificio "Moresco": travi rompitratta, betoncino, cerchiature, nuova copertura acciaio palestra - istituto G. Falcone: nuovo edificio in acciaio e c.a., edificio



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	esistente demolizione solai e fasciatura pilastri esistenti, setti in c.a. nei muri perimetrali, solai in acciaio). Chiara l'indicazione delle Norme Tecniche usate e delle analisi e procedure di calcolo/verifica.
--	--

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Adeguate la relazione tecnica inerente gli interventi strutturali che risultano descritti accuratamente mediante rappresentazioni grafiche dei dettagli costruttivi: per il consolidamento della Pinacoteca di Ascoli, catene con fasce metalliche annegate nel getto, per l'intervento di restauro a Montegallo (AP) cerchiature, intonaco con rete basalto, stilatura armata giunti, consolidamento solai estradosso, per il miglioramento sismico dell'edificio a Osimo, intonaco fibre di vetro, costole in cls collegate alla muratura, fasciatura muri sistema Cam. Sono presenti i riferimenti alla Norme Tecniche utilizzate.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	I tre servizi riguardano la realizzazione della nuova Scuola Primaria "Sandro Pertini" di Spinetoli (AP), il nuovo asilo nido nel Comune di Guastalla (RE) ed il nuovo Polo scolastico nel Comune di Grottammare (AP). Le strutture portanti sono costituite da telai in conglomerato cementizio armato gettato in opera (primo e terzo servizio) e da un sistema di travi e pilastri in legno lamellare (secondo servizio); non vi è, quindi, analogia tra i sistemi costruttivi progettati per la costruzione delle nuove sedi scolastiche e la struttura in muratura oggetto di intervento di miglioramento sismico della scuola Malaspina. Nelle tavole il concorrente predilige la rappresentazione architettonica a quella dei dettagli tecnici e costruttivi.

Sub-Criterio A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI

A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,70	0,75	0,60	0,68	0,78	0,87234	6,106
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,75	0,80	0,75	0,77		0,97872	6,851
3	PROMEDIA SRL	0,55	0,55	0,60	0,57		0,72340	5,064
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,80	0,85	0,70	0,78		1,00000	7,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,60	0,55	0,57		0,72340	5,064
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,70	0,70	0,85	0,75		0,95745	6,702

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	Per i tre servizi presentati non si apprezzano particolari soluzioni dal punto di vista distributivo/funzionale (cenni sull'adeguamento delle vie di esodo per l'edificio "Ex Appannaggio" di Jesi e abbattimento delle barriere architettoniche per la scuola "G. Garibaldi" di Ancona). Adeguato il grado di dettaglio delle

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	analisi storiche degli edifici vincolati. Le relazioni descrittive e le tavole grafiche appaiono di facile lettura ed esaustive.
--	--

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni adottate per gli aspetti architettonici e funzionali. Soprattutto nel primo servizio inerente l'intervento di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edificio scolastico A. Manzoni di Molfetta (BA) vengono previste soluzioni atte a migliorare la fruibilità degli spazi interni ed esterni con proposte volte all'utilizzo degli stessi per attività pomeridiane (campo da minivolley, giardini pensili, bio-laboratori) prevedendo percorsi flessibili dedicati. Le analisi storiche relative ai primi due servizi sono dettagliate così come il rilievo architettonico dell'edificio della sede Municipale a Pescasseroli (AQ). Le tavole risultano complete, esaustive e di facile lettura ed ogni servizio presenta peculiarità diverse dal precedente.

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Adeguate le soluzioni adottate per gli aspetti architettonici e funzionali che risultano descritte in maniera soddisfacente soprattutto nella relazione relativa all'intervento del complesso edilizio sito a Montefalcone. Chiare e dettagliate le tavole relative ai rilievi architettonici dell'Arsenale Militare di Taranto e della Chiesa Santa Maria dei Gesuiti a L'Aquila. La ricerca storico/architettonica è presente solo nel terzo servizio (Chiesa dei Gesuiti -AQ). Risultano carenti la rappresentazione tridimensionale degli immobili (presente solo una vista 3D nel secondo servizio) e la restituzione grafica dei dettagli architettonici (presente solo nel terzo servizio).

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Più che adeguata l'indicazione degli schemi funzionali e distributivi dei tre servizi per i quali la nuova distribuzione interna è ampiamente rappresentata da layout esplicativi. Per il primo servizio (edificio "Casone" a Roma) particolarmente apprezzabile l'approfondimento sull'impatto ambientale e la planimetria di cantiere. Tutti e tre gli edifici risultano vincolati per cui è stata necessaria un'analisi storica preventiva e rilievi di dettaglio. Chiare, leggibili ed esaustive le tavole grafiche.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Sufficiente la restituzione grafica degli interventi relativi ai tre servizi, che risultano di discreto grado di complessità. Sono presenti riferimenti a piccole modifiche della distribuzione interna degli spazi. L'analisi storica è presente per due dei tre servizi proposti (Pinacoteca di Ascoli ed edificio di Montegallo).

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la restituzione grafica delle tavole progettuali nelle quali si apprezza la rappresentazione realistica tridimensionale dei nuovi edifici. Per il primo servizio (Scuola Primaria "Sandro Pertini" di Spinetoli (AP)) viene



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

raccontando il layout distributivo che appare flessibile grazie all'utilizzo delle pareti mobili.

Sub-Criterio A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI

A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,70	0,75	0,60	0,68	0,75	0,91111	4,556
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,30	0,30	0,20	0,27		0,35556	1,778
3	PROMEDIA SRL	0,30	0,35	0,20	0,28		0,37778	1,889
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,75	0,80	0,70	0,75		1,00000	5,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,55	0,50	0,53		0,71111	3,556
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,60	0,55	0,70	0,62		0,82222	4,111

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Per tutti e tre i servizi è stata realizzata la progettazione degli impianti. Viene descritto in maniera adeguata l'iter per il raggiungimento della classe energetica A1 per la scuola "Maggiore Perri" di Lamezia Terme anche grazie all'inserimento di particolari ventilconvettori. Interessante anche il progetto di ventilazione meccanica illustrato per la scuola "G. Garibaldi" di Ancona.
--------------------	---

INVESTITALIA PROGETTI SRL

VALUTAZIONE	L'aspetto impiantistico risulta scarsamente dettagliato. Sono presenti solo cenni nella relazione del primo servizio (scuola A. Manzoni di Molfetta) per quanto riguarda la compartimentazione antincendio e nel terzo servizio relativo alla messa a norma degli impianti dei plessi scolastici di Bagnoli Irpino (AV). Non sono presenti dettagli tecnici o particolari soluzioni relative all'integrazione impianti-struttura o soluzioni tecniche per il miglioramento energetico degli impianti esistenti.
--------------------	---

PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	L'aspetto impiantistico risulta scarsamente dettagliato. Apprezzabile però l'intervento effettuato per l'Arsenale Marittimo di Taranto in relazione a complessità ed importo (rispetto a quello oggetto di gara). Per questo intervento, la progettazione degli impianti risulta articolata vista la diversa destinazione d'uso dei vari fabbricati e la loro cubatura, il tutto ampiamente descritto sia nelle tavole progettuali A3 che nella relazione tecnica.
--------------------	--

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.

VALUTAZIONE	Adeguate la descrizione degli aspetti impiantistici che risultano ampiamente descritti nelle relazioni e divisi per sezioni (Impianti elettrici e speciali - Impianti meccanici - Interventi di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi). Soprattutto per l'edificio "Casone" di Roma, risultano dettagliati in maniera accurata la progettazione di impianti con sistemi di riscaldamento a soffitto, i sistemi di raccolta delle acque piovane, l'illuminazione con sensori di presenza
--------------------	---

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	e luminosità e l' impianto EVAC. Per l'Istituto "G.Falcone" è descritto dettagliatamente il nuovo impianto fotovoltaico.
--	--

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Viene valutata sufficiente l'analisi della progettazione impiantistica che risulta più approfondita per l'edificio di Montegallo con riferimenti alla realizzazione di cappotto termico interno, impianto di riscaldamento a pellet e pompa di calore, mentre per la Pinacoteca di Ascoli si è reso necessario solo un intervento di adeguamento dell'impianto elettrico ed alle norme antincendio. Per l'edificio di Osimo è presente la progettazione dell'impianto elettrico.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Trattandosi di nuovi edifici la progettazione degli impianti risulta diversa da quella richiesta per l'intervento di miglioramento della scuola Malaspina. Tuttavia è indubbia la complessità progettuale relativa alla realizzazione dei nuovi impianti con una filosofia di fondo legata alla sostenibilità ambientale. Particolarmente apprezzata l'area adibita a giardino d'inverno per filtrare lo spazio tra interno ed esterno nell'asilo nido di Guastalla e l'uso della tecnologia geotermica per la nuova scuola di Grottammare (AP).

Sub-Criterio A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento

A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento							
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,80	0,85	0,70	0,78	0,78	1,00000
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,55	0,50	0,60	0,55		0,70213
3	PROMEDIA SRL	0,45	0,45	0,45	0,45		0,57447
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,65	0,60	0,75	0,67		0,85106
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,45	0,45	0,45	0,45		0,57447
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,45	0,45	0,50	0,47		0,59574

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	La destinazione funzionale dei tre edifici, unitamente alla struttura ed alla cubatura, denota un grado di somiglianza elevato con la scuola Malaspina. La categoria S04 è presente in tutti gli interventi proposti anche se in misura minore per la scuola "G. Garibaldi" di Ancona. Più che adeguato il grado di pertinenza ed affinità dei tre interventi rispetto a quello oggetto dell'affidamento.

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Le caratteristiche degli edifici presentati risultano comparabili con quelle della scuola Malaspina soprattutto nel caso dell'edificio scolastico A. Manzoni di Molfetta (BA) e per i plessi scolastici di Bagnoli Irpino (AV). Entrambi gli edifici sono paragonabili all'edificio scolastico oggetto della presente procedura di gara sia per tipologia costruttiva, che per consistenza, che per la destinazione funzionale. Risulta poco attinente anche in relazione alla complessità degli

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	interventi ivi realizzati, il secondo servizio presentato. Particolarmente apprezzata la somiglianza distributiva a "C" in pianta della scuola Manzoni di Molfetta. Non si ravvisano invece informazioni comparative inerenti la categoria prevalente nella presente gara (S.04).
--	---

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	La destinazione funzionale degli edifici oggetto dei servizi presentati non è comparabile con la scuola Malaspina. Si tratta infatti di un edificio industriale, un edificio residenziale ed una chiesa. Anche le tipologie strutturali si discostano dall'edificio oggetto della procedura di gara. Apprezzabile l'importo della categoria S04 dell'Arsenale Marittimo di Taranto e la complessità dell'intervento presso la chiesa dei Gesuiti (AQ).

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	L'edificio "Casone" a Roma risulta paragonabile alla scuola Malaspina. L'edificio presenta infatti caratteristiche analoghe alla scuola Malaspina sia per tipologia costruttiva che per cubatura. Il secondo servizio (edificio "Moresco" a Roma) risulta analogo per tipologia costruttiva ma non per forma e presenta una cubatura minore. L'edificio del terzo servizio presentato (istituto G. Falcone di Gallarate (VA) è stato oggetto di un intervento di ampliamento e pur rilevando la complessità della progettazione, lo stesso risulta poco affine alle opere di miglioramento sismico da effettuarsi sulla scuola Malaspina. Tutti e tre gli edifici sono vincolati ed hanno destinazione funzionale scolastica con categoria prevalente S.03.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	La destinazione funzionale degli edifici non è scolastica. Si tratta infatti della Pinacoteca di Ascoli, di un edificio residenziale (Montegallo) e di una residenza per anziani (Osimo). L'analogia inerente la tipologia costruttiva ed il tipo di intervento è riscontrabile solo per l'intervento sull'edificio di Osimo. Anche la complessità degli interventi realizzati risulta scarsamente paragonabile a quello oggetto di affidamento.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	I tre servizi presentano un elevato grado di complessità progettuale. Tutti e tre hanno destinazione funzionale scolastica ma, essendo nuove costruzioni, non risultano affini all'intervento oggetto di affidamento.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.5 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento

A.5 - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall'Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,70	0,80	0,65	0,72	0,77	0,93478	4,674
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,65	0,60	0,70	0,65		0,84783	4,239
3	PROMEDIA SRL	0,50	0,50	0,65	0,55		0,71739	3,587
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,80	0,70	0,80	0,77		1,00000	5,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,55	0,70	0,60		0,78261	3,913
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,45	0,40	0,50	0,45		0,58696	2,935

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	La rispondenza dei servizi svolti in relazione al presente affidamento appare adeguata. La progettazione architettonica, strutturale e impiantistica è presente in tutti i servizi mentre il coordinamento per la sicurezza solo per la scuola "G. Garibaldi" di Ancona. Apprezzabile l'incarico relativo alla "direzione operativa delle strutture" per l'edificio "Ex Appannaggio" di Jesi.
--------------------	---

INVESTITALIA PROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Adeguata la rispondenza dei servizi svolti in relazione al presente affidamento. In tutti i servizi sono presenti sia la progettazione esecutiva che il coordinamento per la sicurezza. Anche in questo caso le prestazioni tecniche relative al primo servizio (edificio scolastico A. Manzoni di Molfetta (BA)) risultano complete e sovrapponibili con quelle richieste per la presente procedura di gara.
--------------------	---

PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	Parzialmente adeguata la rispondenza dei servizi tecnici effettuati in relazione a quelli del presente affidamento. Nel primo servizio (Arsenale Militare di Taranto) mancano la progettazione definitiva ed il coordinamento per la sicurezza mentre nel secondo servizio (complesso edilizio a Montefalcone) manca solo il coordinamento per la sicurezza. I servizi relativi alla Chiesa dei Gesuiti a L'Aquila si confermano i più complessi e completi, comparabili con quelli da affidare per la scuola Malaspina.
--------------------	--

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.

VALUTAZIONE	Più che adeguata la rispondenza dei servizi svolti in relazione al presente affidamento. Per tutti e tre i servizi si ha l'affidamento delle prestazioni dal rilievo, alla progettazione definitiva-esecutiva, alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione. In più, vengono effettuate anche le prestazioni relative alla Direzione Lavori e prevenzione incendi.
--------------------	---



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Parzialmente adeguata la rispondenza dei servizi tecnici effettuati in relazione a quelli del presente affidamento. Il coordinamento per la sicurezza è presente solo per l'intervento svolto presso l'edificio ad Osimo.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Le categorie di progettazione si incentrano soprattutto sulla progettazione degli impianti (nuovo asilo nido nel Comune di Guastalla (RE) ed il nuovo Polo scolastico nel Comune di Grottammare (AP)). Per la Scuola Primaria "Sandro Pertini" di Spinetoli (AP) i servizi progettuali svolti sono relativi al progetto architettonico ed alla Direzione Lavori. Assente la componente della progettazione definitiva ed esecutiva.

Punteggio Criterio A									
	operatore	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	Sub-tot	totale +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	10,000	6,106	4,556	5,000	4,674	30,336	30,336	1,00000 32,000
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	9,412	6,851	1,778	3,511	4,239	25,791		0,85018 27,206
3	PROMEDIA SRL	5,490	5,064	1,889	2,872	3,587	18,902		0,62309 19,939
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	8,431	7,000	5,000	4,255	5,000	29,686		0,97857 31,314
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	8,627	5,064	3,556	2,872	3,913	24,032		0,79219 25,350
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	3,137	6,702	4,111	2,979	2,935	19,864		0,65480 20,954



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

**CRITERIO B –
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

Criterion B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	Ing. Cristoforo Everard Weldon
	38		B.1	10		Componente 1	Arch. Gianluca Baroni
			B.2	10		Componente 2	Ing. Vincenzo Zaffarano
			B.3	5			
			B.4	8			
			B.5	5			

Sub-Criterio B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.							
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,70	0,75	0,60	0,68	0,75	0,91111
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,65	0,70	0,55	0,63		0,84444
3	PROMEDIA SRL	0,75	0,80	0,70	0,75		1,00000
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,65	0,70	0,55	0,63		0,84444
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,50	0,60	0,55		0,73333
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,55	0,55	0,65	0,58		0,77778

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Viene valutata adeguata la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e certificazioni possedute da All Ingegneria e dall'ing. Enzo Alleva. L'organigramma è chiaro e completo.
--------------------	---

INVESTITALIA PROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Viene garantita la presenza di un team multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti dalla presente procedura. L'organigramma appare chiaro e viene presentata la certificazione UNI EN 9712:2012. Più che sufficiente la coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico.
--------------------	---

PROMEDIA SRL

VALUTAZIONE	Viene garantita la presenza di un team multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente a tutti gli adempimenti richiesti dalla presente procedura. L'organigramma appare chiaro e vengono presentate varie certificazioni (sistema di gestione Norma UNI-EN ISO 9001:2015 - Sistema gestione Qualità per l'ambiente, SR EN ISO 14001:2015 - Sistema gestione Qualità per la sicurezza e la salute dei lavoratori OHSAS 18001:2007 -BIM specialist con certificazione ICMQ secondo la norma 11337 / Autodesk Certified
--------------------	--



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	Users (ACU)). Più che adeguata la coerenza e l'esperienza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico.
--	---

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	
VALUTAZIONE	Viene garantita la multidisciplinarietà del gruppo di lavoro mediante funzioni ben definite tra Mandatario e mandanti (Sardella strutture - Amati architettonico, impianti, incendi e Cse - Mod'a acustica). L'organigramma appare chiaro e viene presentata la certificazione ISO 9001:2015. Più che sufficiente la coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	La figura dell'ing. Laorte risulta la più specializzata. E' presente l'organigramma da cui però non sono desumibili ruoli ed esperienza dei singoli componenti.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Anche se l'esperienza maturata nel corso dell'attività da Trend Project, Asistema ed Area Engineering è alta, non viene definito un organigramma e non appaiono chiari ruoli e certificazioni possedute.

Sub-Criterio B.2 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.

B.2 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.							
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,60	0,65	0,55	0,60	0,80	0,75000
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,65	0,60	0,70	0,65		0,81250
3	PROMEDIA SRL	0,50	0,50	0,50	0,50		0,62500
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,75	0,80	0,75	0,77		0,95833
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70		0,87500

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	Vengono valutate sufficienti le soluzioni progettuali proposte dal punto di vista strutturale (Analisi decisionale Multi-Criterio, cuciture armate, intonaci fibrorinforzati, frp ecc, portali di controvento in acciaio, soletta di base, reticolare di acciaio in copertura, solai rinforzati all'intradosso con controventi e catene). Anche dal punto dell'invasività le soluzioni proposte permettono di mantenere i prospetti inalterati e l'integrazione degli impianti mediante l'utilizzo dei controsoffitti.

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Vengono valutate più che sufficienti le soluzioni progettuali proposte dal punto di vista strutturale (cuciture attive a marchio CAM - controventamento dei controsoffitti strutturali - Ristilatura armata della muratura in mattoni). Anche dal punto dell'invasività le soluzioni proposte permettono di mantenere i

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

	prospetti inalterati e l'integrazione degli impianti mediante l'utilizzo dei controsoffitti.
--	--

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Le fasciature sia all'esterno che all'interno con fibra di acciaio/carbonio di solai e murature proposte, non sono compatibili con i vincoli dell'edificio. Coerente la soluzione per il rafforzamento dei solai con elementi di acciaio e sovrastante tavolato.

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Innovativa ed originale la proposta tecnica per la regolarizzazione del comportamento dinamico della struttura mediante il taglio in tre corpi di fabbrica strutturalmente indipendenti che garantirebbe un indice maggiore di 0,6 richiesto dal disciplinare di gara. Proposto inoltre l'utilizzo dell'intonaco armato e fasciature in FRP.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni tecniche proposte (stilatura armata dei giunti e intonaco armato FRCM - rinforzo estradossale dei solai con cappa collaborante in basso spessore -cerchiature metalliche sulle bucaure interne). Le stesse risultano coerenti con i vincoli presenti sull'edificio e dovuti alla sua localizzazione in centro storico.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Adeguate le soluzioni tecniche proposte (solaio a voltine: inserimento di travi rompitratta, laterocemento: carbonio e/o acciaio intradosso e soletta - stilatura armata dei giunti e intonaco armato FRCM - nuove pareti ortogonali rispetto alle esterne realizzate mediante telai metallici). Le stesse risultano coerenti con i vincoli presenti sull'edificio e dovuti alla sua localizzazione in centro storico.

Sub-Criterio B.3 - - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.

B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,70	0,75	0,65	0,70	0,77	0,91304	4,565
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,52174	2,609
3	PROMEDIA SRL	0,70	0,60	0,70	0,67		0,86957	4,348
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	0,80	0,70	0,80	0,77		1,00000	5,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,60	0,55	0,57		0,73913	3,696
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,60	0,55	0,65	0,60		0,78261	3,913

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	Adeguate le soluzioni tecnico-impiantistiche proposte (tende termiche filtranti - nuova caldaia separata da anagrafe). Anche l'ingombro ed il mascheramento dei nuovi impianti è garantito dall'utilizzo di cavedi e controsoffitti.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Viene proposta la realizzazione di cappotto termico su tutto l'involucro dell'edificio oltre all'utilizzo della tecnologia fotovoltaica. Le soluzioni energetiche proposte non risultano compatibili con i vincoli presenti sull'edificio e dovuti alla sua localizzazione in centro storico.

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Adeguate le soluzioni per il risparmio energetico mediante l'utilizzo di sensori di presenza e unità idroniche nel controsoffitto. Altre soluzioni proposte come fotovoltaico o sonde geotermiche non risultano compatibili con i vincoli presenti sull'edificio e dovuti alla sua localizzazione in centro storico.

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Più che adeguata l'attenzione posta dal RT nei confronti della building automation e dei sistemi di domotica. Interessante la proposta di gestione e raccolta dell'acqua piovana.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Viene proposto solo un ammodernamento degli impianti mediante il riutilizzo parziale dei sistemi già esistenti. Per le nuove condotte dell'impianto termico si propone l'utilizzo di controsoffitti.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Viene proposto un nuovo sistema impiantistico basato sulle pompe di calore. Le soluzioni proposte, basate sull'utilizzo del fotovoltaico, non risultano compatibili con i vincoli presenti sull'edificio e dovuti alla sua localizzazione in centro storico.

Sub-Criterio B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.

B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,80	0,80	0,80	0,800	0,90	0,88889	7,111
2 INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,900		1,00000	8,000
3 PROMEDIA SRL	0,90	0,80	0,95	0,883		0,98148	7,852
4 R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	0,80	0,70	0,80	0,767		0,85185	6,815
5 R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,55	0,50	0,60	0,550		0,61111	4,889
6 R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,55	0,50	0,60	0,550		0,61111	4,889

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	Più che adeguata l'ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione, la flessibilità funzionale ed il livello di sicurezza di funzionamento, garantiti anche dall'utilizzo della tecnologia BIM.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Ottima l'ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione, la flessibilità funzionale ed il livello di sicurezza di funzionamento garantiti dall'utilizzo del livello 7D-BIM utilizzato per la gestione operativa e per la manutenzione dell'edificio e delle sue componenti per tutto il ciclo di vita. Particolarmente apprezzata l'installazione e la messa in funzione di un sistema di monitoraggio dei consumi energetici del tipo BACS (Building Automation and Control System),

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Ottima l'ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione, la flessibilità funzionale ed il livello di sicurezza di funzionamento garantiti dall'utilizzo della tecnologia BIM. Particolarmente apprezzata la renderizzazione fotorealistica e stampa tridimensionale del progetto -sistema, l'utilizzo dello spazio web aziendale con server dedicato, con tutti i documenti della direzione lavori visibili alla Committenza.

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Più che adeguata l'ottimizzazione gestionale, la minimizzazione dei costi di esercizio e di manutenzione, la flessibilità funzionale ed il livello di sicurezza di funzionamento, garantiti anche dall'utilizzo della tecnologia BIM.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Vengono elencate le strumentazioni hardware e software utilizzati ma non si specifica l'utilizzo della tecnologia BIM o altri software di gestione atti a minimizzare i costi di esercizio e manutenzione.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Vengono elencate le strumentazioni hardware e software utilizzati ma non si specifica l'utilizzo della tecnologia BIM o altri software di gestione atti a minimizzare i costi di esercizio e manutenzione.

Sub-Criterio B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.

B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	0,80	0,90	0,80	0,833	0,87	0,96154	4,808
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	0,85	0,80	0,90	0,850		0,98077	4,904
3	PROMEDIA SRL	0,65	0,70	0,60	0,650		0,75000	3,750
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	0,90	0,90	0,80	0,867		1,00000	5,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	0,40	0,40	0,50	0,433		0,50000	2,500
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	0,60	0,55	0,65	0,600		0,69231	3,462

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni proposte per minimizzare costi e tempi di manutenzione mediante il sistema SCADA di supervisione dell'edificio, valvole termostatiche nei termosifoni - controsoffitto - tende termiche filtranti - nuova caldaia a condensazione- lampade a LED, e componenti edilizi parzialmente riciclabili e riutilizzabili.

INVESTITALIA PROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni proposte per minimizzare costi e tempi di manutenzione mediante il sistema 7D-BIM e l'installazione e la messa in funzione di un sistema di monitoraggio dei consumi energetici del tipo BACS (Building Automation and Control System).

PROMEDIA SRL	
VALUTAZIONE	Più che sufficienti le soluzioni proposte per minimizzare costi e tempi di manutenzione mediante il livello di automazione in classe BACS "A (illuminazione e climatizzazione) ed il sistema di Building automation supervisione (BMS). Garantito il rispetto dei CAM con l'utilizzo di materiali in parte riciclabili.

R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	
VALUTAZIONE	Ottima la soluzione tecnica proposta relativa alla suddivisione dell'edificio in tre corpi di fabbrica che garantirebbe una notevole riduzione dei tempi di realizzazione degli interventi. Garantito il rispetto dei criteri CAM con l'utilizzo di materiali riciclati superiore al 15% e proveniente da fonti rinnovabili. Apprezzati il piano per il disassemblaggio e la demolizione selettiva dell'opera a fine vita.

R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	
VALUTAZIONE	Non si rilevano dalla relazione particolari informazioni circa la minimizzazione dei costi e tempi di manutenzione.

R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	
VALUTAZIONE	Sufficienti le soluzioni proposte per minimizzare costi e tempi di manutenzione mediante il sistema di Building automation supervisione (BMS). Garantito il rispetto dei CAM con l'utilizzo di materiali in parte riciclabili.

Punteggio Criterio B									
	operatore	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	Sub-tot	totale +	Punteggio
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	9,111	7,500	4,565	7,111	4,808	33,095	35,26	0,94 35,668
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	8,444	8,125	2,609	8,000	4,904	32,082		0,91 34,576
3	PROMEDIA SRL	10,000	6,250	4,348	7,852	3,750	32,200		0,91 34,703
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	8,444	10,000	5,000	6,815	5,000	35,259		1,00 38,000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	7,333	9,583	3,696	4,889	2,500	28,001		0,79 30,178
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	7,778	8,750	3,913	4,889	3,462	28,792		0,82 31,030

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Punteggio complessivo offerta tecnica

Punteggio totale criteri A+B				
operatore		A	B	Totale
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	32,000	35,668	67,668
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	27,206	34,576	61,782
3	PROMEDIA SRL	19,939	34,703	54,642
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.	31,314	38,000	69,314
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	25,350	30,178	55,528
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	20,954	31,030	51,984



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 20.04.2021

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di Aprile, alle ore 09:05 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021 nelle persone di:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Gianluca Baroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Vincenzo Zaffarano – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 3 del 08.04.2021, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica					
Operatore		Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax)^α	Totale
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	44,1000	56,3000	0,929349476	27,880
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	43,8800		0,927956177	27,839
3	PROMEDIA SRL	49,4200		0,961652808	28,850
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	44,1300		0,929539094	27,886
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	50,1800		0,966065735	28,982
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	56,3000		1	30,000

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	R.T.P. ALL INGEGNERIA	67,668	27,880	95,5480
2	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	61,782	27,839	89,6210
3	PROMEDIA SRL	54,642	28,850	83,4920
4	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	69,314	27,886	97,2000
5	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	55,528	28,982	84,5100
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	51,984	30,000	81,9840

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		TOTALE
1	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	97,2000
2	R.T.P. ALL INGEGNERIA	95,5480
3	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	89,6210
4	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	84,5100
5	PROMEDIA SRL	83,4920
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	81,9840

Il Presidente, accertato che l'offerta del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L.(Mandatario) STUDIO AMATI (Mandante) , MOD'A STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTURA E INGEGNERIA (Mandante), primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10:20 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Gianluca Baroni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Vincenzo Zaffarano

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvia



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

SUPPORTO AL RUP PER LA VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 26.05.2021

L'anno 2021, il giorno 26 del mese di maggio, alle ore 09:00 presso la sala riunioni del Settore SUAP, sita al piano terra (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021 nelle persone di:

- Ing. Cristoforo Everard Weldon – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Gianluca Baroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Vincenzo Zaffarano – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Silvia Silvestri.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n.4 del 20.04.2021 da cui, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		TOTALE
1	R.T.P. STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L	97,2000
2	R.T.P. ALL INGEGNERIA	95,5480
3	INVESTITALIA PROGETTI S.R.L.	89,6210
4	R.T.P. STUDIO LAORTE ING. MICHELE LAORTE	84,5100
5	PROMEDIA SRL	83,4920
6	R.T.P. TREND PROJECT S.R.L.	81,9840

Ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 20/04/2021 (prot. n.31784), ha chiesto al RTP Studio di Ingegneria Sardella srl, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 10 Maggio 2021, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

Visto che le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*", stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

In data 05/05/2021, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, analizzate le quali la Commissione ha compiuto le seguenti valutazioni:



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

- con riferimento all'economia del metodo di prestazione del servizio, l'esperienza maturata nella redazione di incarichi simili, il know how proprio di ogni componente il RTP, i sistemi di web-collaboration e di web-conference, hanno consentito al concorrente di raggiungere livelli di professionalità e di affidabilità tali da ottenere l'ottimizzazione del costo globale di realizzazione e di gestione dell'incarico, garantendo, nel contempo, una risposta rapida e convincente alle esigenze della Stazione Appaltante.
- Poiché i componenti del RTP hanno redatto molteplici progetti - analoghi a quello oggetto d'incarico sul piano architettonico, strutturale ed impiantistico - possono ritenersi idonei a rispondere in maniera esaustiva agli obiettivi perseguiti dalla Stazione Appaltante.
- La descrizione offerta in riferimento alle modalità organizzative ed alla struttura tecnica prevista per l'espletamento dell'incarico, l'approfondita conoscenza del territorio marchigiano e l'ubicazione stessa dello Studio Ingegneria Sardella srl, mandatario del RTP, sono coerenti con la riduzione dei tempi complessivi prevista nell'offerta per la realizzazione della prestazione ed offrono, comunque, un'elevata garanzia di qualità nell'attuazione della prestazione.
- L'aver sviluppato, nel corso degli anni, linee-guida di intervento consolidate ed ampiamente sperimentate con conseguente economia, in termini di tempo e costi sulle spese di espletamento del servizio professionale, ben documentate ai paragrafi 1.6 e 1.7 della relazione, costituiscono argomenti plausibili e sufficienti a motivare la riduzione percentuale offerta sul prezzo posto a base di gara.

Pertanto, a parere della Commissione giudicatrice l'offerta del RTP Studio di Ingegneria Sardella srl può ritenersi congrua.

Alle ore 09:40 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Cristoforo Everard Weldon

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Gianluca Baroni

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Vincenzo Zaffarano

Segretario verbalizzante – F.to Sig.ra Silvestri Silvestri



Oggetto: Bando P03/2020 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina.

Verifica della congruità dell'offerta del RTP Studio di Ingegneria Sardella srl e proposta di aggiudicazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione n. 2167 del 13.09.2020 con la quale si è proceduto ad indire la procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina;
- la determinazione dirigenziale n. 2980 del 18.11.2020 con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici indicati nella medesima determinazione dirigenziale;
- la determinazione dirigenziale n. 232 del 01.02.2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, con cui si è provveduto ad individuare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;
- la determinazione n.398 del 12.02.2021 con la quale veniva escluso il RTP costituendo concorrente formato dall' Ing. Vladimiro Muti (mandatario del RT) e dall' Ing. Bernacchia Bernardo (mandante);

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti "Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO, che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il sottoscritto RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione inoltrata via PEC in data 20/04/2021 (prot. n.31784), ha chiesto al RTP Studio di Ingegneria Sardella srl, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 10 Maggio 2021, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

PRESO ATTO che in data 05/05/2021, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

LETTO il verbale "di supporto al RUP per la verifica della Congruità dell'offerta" relativo alla seduta n. 5 del 26.05.2021 della Commissione giudicatrice, nel quale la Commissione, in riferimento alle giustificazioni prodotte dal RTP Studio di Ingegneria Sardella sr, ha compiuto le seguenti valutazioni:



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

- *“con riferimento all'economia del metodo di prestazione del servizio, l'esperienza maturata nella redazione di incarichi similari, il know how proprio di ogni componente il RTP ed i sistemi di web-collaboration e di web-conference, hanno consentito al concorrente di raggiungere livelli di professionalità e di affidabilità tali da ottenere l'ottimizzazione del costo globale di realizzazione e di gestione dell'incarico, garantendo, nel contempo, una risposta rapida e convincente alle esigenze della Stazione Appaltante.*
- *Poiché i componenti del RTP hanno redatto molteplici progetti - analoghi a quello oggetto d'incarico sul piano architettonico, strutturale ed impiantistico - possono ritenersi idonei a rispondere in maniera esaustiva agli obiettivi perseguiti dalla Stazione Appaltante.*
- *La descrizione offerta in riferimento alle modalità organizzative ed alla struttura tecnica prevista per l'espletamento dell'incarico, l'approfondita conoscenza del territorio marchigiano e l'ubicazione stessa dello Studio Ingegneria Sardella srl, mandatario del RTP, sono coerenti con la riduzione dei tempi complessivi prevista nell'offerta per la realizzazione della prestazione ed offrono, comunque, un'elevata garanzia di qualità nell'attuazione della prestazione.*
- *L'aver sviluppato, nel corso degli anni, linee-guida di intervento consolidate ed ampiamente sperimentate con conseguente economia, in termini di tempo e costi sulle spese di espletamento del servizio professionale, ben documentate ai paragrafi 1.6 e 1.7 della relazione, costituiscono argomenti plausibili e sufficienti a motivare la riduzione percentuale offerta sul prezzo posto a base di gara”.*

La relazione fornita dal RTP Studio di Ingegneria Sardella srl, nella globalità risponde esaustivamente ai chiarimenti richiesti e pertanto le spiegazioni presentate possono ritenersi accoglibili dallo scrivente RUP, anche in esito al parere della Commissione di gara.

Si ritiene quindi l'offerta in esame congrua, seria, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone l'aggiudicazione all'operatore economico RTP Studio di Ingegneria Sardella srl.

Ascoli Piceno, 28 maggio 2021

Il RUP

Arch. Ugo Galanti

ESITO DI GARA

Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Ascoli Piceno

Oggetto: Gara a procedura telematica aperta per affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di miglioramento sismico dell'edificio scolastico Malaspina. CIG: 8352223874

Importo a base d'asta: euro € 291.200,00 (IVA esclusa)

CPV: 71221000-3

Procedura: aperta di rilevanza comunitaria

Offerte ricevute: n. 10

Aggiudicatario: Raggruppamento Temporaneo "STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA S.R.L" formato da Studio di Ingegneria Sardella srl (Mandataria), Studio Amati (Mandante), Mod'a Studio Associato Architettura e Ingegneria (Mandante).

Valore finale dell'appalto: Euro 162.693,44 (IVA esclusa)

Data aggiudicazione: --.---.----

Subappalto: Si

Organismo responsabile delle procedure di ricorso: Tribunale Amministrativo Regionale delle Marche

Presentazione del ricorso: 30 gg. da data ricezione comunicazione ex art. 76 del d.lgs. 50/2016

Pubblicazione Bando di Gara GURI: n. 110 del 21.09.2020

Pubblicazione Avviso di Appalto Aggiudicato GURI: n. --del --.---.----

Responsabile del Procedimento: Arch. Ugo Galanti