



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 3 - POLITICHE SOCIALI

DATA	05/05/2021
NUMERO	1326

OGGETTO: BANDO P02/2020 PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SCOLASTICA PER L'AUTONOMIA, SOCIALIZZAZIONE E COMUNICAZIONE A FAVORE DI ALUNNI DISABILI RESIDENTI NEI COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE XXII CIG: 8344850411. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 1487 del 01.07.2020 si è proceduto ad indire una gara europea ; procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza scolastica per l'autonomia socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della durata di 48 mesi, per un valore complessivo stimato in € 4.484.000,00 e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovverosia: Progetto a sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo dei seguenti documenti: Capitolato tecnico con relativo allegato (Allegato A – Dotazione organica attuale), schema d'accordo quadro e schema di contratto esecutivo; Bando di gara e relativo estratto; Disciplinare di gara Allegato 1: “Domanda di partecipazione (sezione A) + dichiarazioni integrative connesse (sezione B)” Allegato 2 (dedicato all'impresa ausiliaria): “Avvalimento: dichiarazioni integrative impresa ausiliaria” Allegato 3: DGUE; Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione; Modello F2. precompilato / modello assolvimento imposta di bollo;
- a seguito di Protocollo d'intesa sottoscritto tra Comune di Ascoli Piceno, Ministero dell'Economia e delle Finanze e Consip S.p.A. la procedura è stata svolta tramite piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP – accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it – messa a disposizione da Consip;
- il bando di gara è stato trasmesso sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 02.07.2020 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 78 dell' 08.07.2020 e in pari data sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti: www.serviziocontrattipubblici.it, sul sito internet dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche: www.contrattipubblici.marche.it, per estratto su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti, nello specifico su “Il Messaggero”, il “Giornale” il “Corriere Adriatico edizione Ascoli Piceno” e “Il Resto del Carlino edizione Ascoli Piceno”, unitamente agli altri documenti di gara sulla piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP di Consip – accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it – nonché sul profilo del committente alla pagina: <https://www.comune.ap.it/assistenzascolasticadisabili2020>;

- in data 07.07.2020 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto identificata con il numero 2594789 e con termine per la presentazione delle offerte fissato alle ore 16:00:00 dell' 11.08.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n. 10 offerte telematiche e che le stesse, dall'esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 1929 del 18.08.2020;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.07.2020 ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D. Lgs n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

VERIFICATO che dall'analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 1487 del 01.07.2020;

RILEVATO che in data 18.03.2021, la Commissione giudicatrice, non ricorrendo ai presupposti di cui all'art 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 in tema di congruità delle offerte, ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico COOPERATIVA SOCIALE P.A.G.E.F.HA. ONLUS risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 89,088 su 100;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d);

VISTA l'eshaustività delle spiegazioni fornite da COOPERATIVA SOCIALE P.A.G.E.F.HA. ONLUS relativamente al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lettera d) del D. Lgs. 50/2016;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale “le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101 La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”;

RILEVATO che non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto il servizio di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO che l'esito della gara seguirà la pubblicità legale ai sensi degli artt. 29, 72 e 73 del d.lgs. 50/2016 e del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016;

DATO ATTO della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 16 del 31/07/2020;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85 co. 5 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

VISTI:

- il D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il D. Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 28/01/2021, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario relativo al triennio 2021/2023;
- la delibera di Giunta Comunale. n. 55 in data 23/02/2021 di approvazione del P.E.G. 2021 con dotazioni 2021/2023;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e s.m.i., in particolare: l'art. 107 sulle funzioni di competenza dirigenziali;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio / sub-criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 1487 del 01.07.2020;
2. aggiudicare, per quanto premesso l'accordo quadro avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza scolastica per l'autonomia, socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII in favore dell'operatore economico COOPERATIVA SOCIALE P.A.G.E.F.HA. ONLUS, risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di 89,088 su 100;
3. dare atto che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura per il Comune di Ascoli Piceno a Cap. 15340 articolo 1 denominato "Assistenza disabili nelle scuole" del Bilancio di previsione 2021-2023;
4. dare atto che ciascun Comune appartenente all'Ambito Territoriale Sociale XXII – Regione Marche in fase di attivazione del singolo appalto specifico provvederà all'assunzione dell'impegno di spesa con successivo atto e a quant'altro necessario per la sottoscrizione dei contratti attuativi;
5. dare atto che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art.32 commi 9 e 11 del D. Lgs.50/2016;
6. dare mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art.29 del Codice;
7. approvare l'allegato schema di avviso di esito di gara;
8. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 3 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
9. dare avviso ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
10. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R.

competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione.

ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza scolastica per l'autonomia, socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII".

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

Valore finale dell'appalto: Euro---- -. –IVA esclusa

Procedura: aperta

Offerte pervenute: 10

Offerte ammesse: 10

Aggiudicatario: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS – sede legale in Viale Indipendenza n. 42 Ascoli Piceno P.IVA 01246270449

Offerta economica: ribasso percentuale unico sul prezzo unitario a base d'asta pari a 5,16%

Subappalto: NO

Determina di aggiudicazione: n. ----del --.---.----

Pubblicazione Avviso di Appalto Aggiudicato GURI: n. --del --.---.----

Responsabile del Procedimento: Dott. Paolo Ciccarelli

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
CICCARELLI PAOLO

Il Dirigente
CICCARELLI PAOLO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020

L'anno 2020, il giorno 06 del mese di Ottobre, alle ore 9:00 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente richiama i verbali delle sedute del 12.08.2020 e del 18.08.2020, approvati con determinazione dirigenziale n. 1929 del 18.08.2020 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e dieci le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seconda seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	<u>Ragione sociale</u>	<u>Offerta tecnica</u>
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none">– relazione "Offerta tecnica" composta da 38 facciate;– Allegato 1: certificazioni di qualità;– Allegato 2: rating di legalità;– Allegato 3: certificazione family audit;– Allegato 4: scheda informativa;– Allegato 5: scheda di osservazione scuola d'infanzia;– Allegato 6: progetto d'intervento (Supporto Educativo);– Allegato 7: organigramma;– Allegato 8: n. 15 curriculum vitae varie figure professionali.– Allegato 9: dichiarazione diniego accesso atti.
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none">– relazione "Offerta tecnica" composta da 34 facciate;– Allegato 1: monitoraggio e verifica – Metodologia di Reporting;

		<ul style="list-style-type: none"> - Allegato 2: questionario soddisfazione del cliente; - Allegato 3: questionario personale; - Allegato 4: relazione di chiusura intervento; - Allegato 5: elaborazione dati qualitativi e quantitativi di fine progetto; - Allegato 6: relazione mensile; - Allegato 7: scheda di sorveglianza; - Allegato 8: scheda presa in carico; - Allegato 9: questionario soddisfazione del cliente; - Allegato 10: test da somministrare agli operatori; - Allegato 11: consegne operative; - Allegato 12: diario settimanale operatori; - Allegato 13: foglio firma.
3	<p>CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)</p>	<p>L'offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 38 facciate; - Allegato 1: scheda di valutazione delle abilità di vita; - Allegato 2: scheda di valutazione e monitoraggio ICF – Scuola dell'Infanzia; - Allegato 3: scheda di valutazione e monitoraggio ICF – Scuola Primaria; - Allegato 4: scheda di valutazione e monitoraggio ICF – Scuola secondaria di primo grado; - Allegato 5: scheda di valutazione e monitoraggio ICF – Scuola secondaria di secondo grado; - Allegato 6: rilevazione livelli di performance a fine a.s.; - Allegato 7: questionario di gradimento; - Allegato 8: scheda progettazione corso; - Allegato 9: prova teorico metodologica Referente servizio di inclusione scolastica.
4	<p>COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS</p>	<p>L'offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - Allegato 1: Strumenti educativo-assistenziali; - Allegato 2: protocolli di intesa.
5	<p>EUROTREND ASSISTENZA SCRL</p>	<p>L'offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate.
6	<p>NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE</p>	<p>L'offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - dichiarazione d'impegno al rispetto della clausola sociale.
7	<p>COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE</p>	<p>L'offerta tecnica risulta composta da:</p>

	ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	<ul style="list-style-type: none"> - relazione “Offerta tecnica” composta da 38 facciate; - Allegato 1: scheda operativa individualizzata; - Allegato 2: questionario gradimento e soddisfazione; - Allegato 3: questionario emoticons per la rilevazione gradimento; - Allegato 4: modulo segnalazione disservizi, reclami, suggerimenti ed elogi.
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	<p>L’offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione “Offerta tecnica” composta da 38 facciate; - Allegato 1: analisi del contesto; - Allegato 2: indagine qualitativa – conoscitiva del servizio di assistenza scolastica per l’autonomia, socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili; - Allegato 3: commenti e segnalazioni originali apposti sui questionari; - Allegato 4: certificato sistema di qualità; - Allegato 5: prospetto riepilogativo mensile; - Allegato 6: relazione Servizio di assistenza all’autonomia ed alla comunicazione dei disabili nelle scuole - Allegato 7: programma settimanale assistente; - Allegato 8: sostituzione assistenti; - Allegato 9: regolamento di gestione; - Allegato 10: verbale di seduta del gruppo H; - Allegato 11: scheda conoscitiva alunno; - Allegato 12: verbale di verifica; - Allegato 13: istruzione operativa; - Allegato 14: verifica programma miglioramento qualità; - Allegato 15: richiesta azione correttiva (RAC); - Allegato 16: richiesta azione preventiva (RAP); - Allegato 17: questionario soddisfazione utenti; - Allegato 18: intervista semistrutturata inerente il servizio; - Allegato 19: modulo gestione reclami; - Allegato 20: rapporto di non conformità (RNC); - Allegato 21: rapporto di verifica ispettiva; - Allegato 22: decreto Regione Marche accreditamento struttura formativa;

		<ul style="list-style-type: none"> - Allegato 23: elenco dei partner e delle attività previste nel progetto di assistenza scolastica per l'autonomia, socializzazione e comunicazione per alunni disabili; - Allegato vari: n. 26 accordi di condivisione e collaborazione.
9	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - Allegato 1: Strumenti di monitoraggio e valutazione del servizio - Allegato 2: curriculum coordinatore; - Allegato 3: piano formativo.
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - relazione "Offerta tecnica" composta da 38 facciate.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 11:00.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatata



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 09.10.2020

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di Ottobre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara o capitolato d'oneri rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11,30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 19.10.2020

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di Ottobre, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020 e n. 2 del 09.10.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 16.11.2020

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di Novembre, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020 e n. 3 del 19.10.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 24.11.2020

L'anno 2020, il giorno 24 del mese di Novembre, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020 e n. 4 del 16.11.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 14.12.2020

L'anno 2020, il giorno 14 del mese di Dicembre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatata – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020 e n. 5 del 24.11.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'oneri rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatata



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 7 del 28.12.2020

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di Dicembre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatata – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020 e n. 6 del 14.12.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatata



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 8 del 13.01.2021

L'anno 2021, il giorno 13 del mese di Gennaio, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020 e n. 7 del 28.12.2020, dispone continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 9 del 29.01.2021

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di Gennaio, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020 e n. 8 del 13.01.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 10 del 01.02.2021

L'anno 2021, il giorno 1 del mese di Febbraio, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatata – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 13.01.2021 e n. 9 del 29.01.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatata



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 11 del 16.02.2021

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di Febbraio, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice.*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 13.01.2021, n. 9 del 29.01.2021 e n. 10 del 01.02.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 12 del 18.02.2021

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di Febbraio, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 13.01.2021, n. 9 del 29.01.2021, n. 10 del 01.02.2021 e n. 11 del 16.02.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 13 del 24.02.2021

L'anno 2021, il giorno 24 del mese di Febbraio, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamato i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 14.01.2021, n. 9 del 29.01.2021, n. 10 del 01.02.2021, n. 11 del 16.02.2021 e n. 12 del 18.02.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'oneri rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 14 del 02.03.2021

L'anno 2021, il giorno 02 del mese di Marzo, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamato i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 09.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 14.01.2021, n. 9 del 29.01.2021, n. 10 del 01.02.2021, 11 del 16.02.2021, n. 12 del 18.02.2021 e n. 13 del 24.02.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Capitolato d'onori rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatasta



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 15 del 15.03.2021

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di Marzo, alle ore 09:00 presso gli uffici del Servizio Politiche Sociali, siti al secondo piano della sede comunale distaccata di Via Giusti n. 5, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*.
- Dott.ssa Paola Scatata – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 06.10.2020, n. 2 del 9.10.2020, n. 3 del 19.10.2020, n. 4 del 16.11.2020, n. 5 del 24.11.2020, n. 6 del 14.12.2020, n. 7 del 28.12.2020, n. 8 del 13.01.2021, n. 9 del 29.01.2021, n. 10 del 01.02.2021, n. 11 del 16.02.2021, n. 12 del 18.02.2021, n. 13 del 24.02.2021 e n. 14 del 02.03.2021, di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4						
operatore		1	2	3	4	Totale
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	45,000	21,833	4,000	3,000	73,833
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	20,513	8,930	4,000	3,000	36,443
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	34,801	22,228	3,000	3,000	63,029
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	29,806	18,859	4,000	3,000	55,665
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	28,668	7,779	4,000	3,000	43,447
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	39,853	16,177	3,000	3,000	62,030
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	37,580	27,535	3,000	3,000	71,115
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	39,936	28,000	3,000	3,000	73,936
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	30,348	16,303	4,000	3,000	53,651
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	36,547	12,149	4,000	3,000	55,696

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Paola Scatata

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO 1 – PROPOSTA METODOLOGICA E PROGETTUALE DEL SERVIZIO

Criterion 1 - PROPOSTA METODOLOGICA E PROGETTUALE DEL SERVIZIO	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	Paolo Ciccarelli
	45		1.1	5		Componente 1	Adriana Migliori
			1.2	15		Componente 2	Paola Scatasta
			1.3	5			
			1.4	6			
			1.5	5			
			1.6	4			
			1.7	5			

Sub-Criterio 1.1 – Analisi del contesto e obiettivi generali

1.1 - Analisi del contesto ed obiettivi generali								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,83	0,84000	4,200
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,40	0,40	0,40	0,40		0,48000	2,400
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,50	0,50	0,50		0,60000	3,000
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,60	0,60	0,60	0,60		0,72000	3,600
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,50	0,40	0,43		0,52000	2,600
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,90	0,80	0,83		1,00000	5,000
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,72000	3,600
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,70	0,60	0,70	0,67		0,80000	4,000
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,60	0,60	0,60	0,60		0,72000	3,600
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,90	0,80	0,83		1,00000	5,000

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	Il concorrente nella lunga trattazione introduce aspetti quasi sempre appropriati in merito alle caratteristiche generali del servizio. Buona l'analisi del contesto e dell'individuazione degli obiettivi divisi per fasce d'età. Nel complesso la trattazione risulta soddisfacente.
--------------------	--

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (*consorziate esecutrici*: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	Il concorrente presenta una trattazione non proprio ordinata e approfondita dell'analisi del contesto. La trattazione complessiva risulta solo parzialmente argomentata sebbene nelle diverse elencazioni fornite si individuano componenti corrette relative all'esecuzione del servizio. Nel complesso la proposta risulta parzialmente adeguata.
--------------------	---

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (*consorziate esecutrici*: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone un'analisi del contesto non adeguatamente approfondita ed articolata, mentre l'individuazione degli obiettivi è appropriata seppur generica. Nel complesso la trattazione risulta abbastanza adeguata.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	Il concorrente fornisce un'analisi di contesto abbastanza esaustiva definendo in modo sufficientemente corretto i principali obiettivi e le caratteristiche del servizio oggetto di gara.
--------------------	---

EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
Valutazione	Il concorrente si sofferma brevemente nella descrizione di alcuni dati territoriali riferiti agli interventi per la disabilità, passando poi ad una descrizione operativa del servizio illustrando un piano di intervento assistenziale ed individuando ruoli e competenze in modo non sempre appropriato. La proposta appare non centrare totalmente il tema richiesto e nel complesso risulta parzialmente adeguata.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	Il concorrente presenta una trattazione ben articolata ed adeguata contestualizzando appropriatamente l'intervento di assistenza scolastica in cui si apprezza il riferimento al piano scuola 2020/2021. Definisce in modo corretto i principali obiettivi di intervento. Nel complesso la proposta risulta più che buona.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	Il concorrente presenta un buon approfondimento delle caratteristiche e dei dati relativi al territorio interessato dall'erogazione del servizio, prendendo in considerazione anche le più recenti problematiche legate alla crisi sanitaria da covid 19. Con riferimento agli obiettivi strategici, il concorrente si limita a fornire un elenco senza approfondire adeguatamente l'argomento. Nel complesso la trattazione risulta sufficientemente corretta.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	Il concorrente presenta una descrizione corretta delle principali caratteristiche ed obiettivi del servizio e proponendo un'analisi del contesto con particolare riferimento alla situazione relativa alle diverse tipologie di disabilità. Nel complesso la trattazione risulta più che sufficientemente adeguata.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	Il concorrente propone un'analisi socio-demografica del territorio con riferimento al servizio oggetto di gara, senza però pervenire ad una valutazione conclusiva. Nel complesso delinea in modo sufficientemente corretto le principali linee di intervento ed obiettivi che connotano il servizio.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	Il concorrente presenta una trattazione ben delineata che coglie il tema richiesto, dimostrando un'ottima capacità analitica e di approfondimento del contesto, delle problematiche e potenzialità che in esso vi sono. Si ritiene interessante l'individuazione degli obiettivi generali e specifici. La proposta risulta più che buona.

Sub-Criterio 1.2 – Descrizione delle principali linee di intervento del servizio

1.2 - Descrizione delle principali linee di intervento del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,90	0,90	0,87	0,87	1,00000	15,000
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,30	0,20	0,30	0,27		0,30769	4,615
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,40	0,40	0,43		0,50000	7,500
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,50	0,50	0,60	0,53		0,61538	9,231
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,70	0,60	0,60	0,63		0,73077	10,962
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70		0,80769	12,115
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,69231	10,385
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80		0,92308	13,846
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,50	0,40	0,50	0,47		0,53846	8,077
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,70	0,63		0,73077	10,962

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone una descrizione ampia ed approfondita che coglie in modo accurato e completo la descrizione tecnica delle principali linee di intervento del servizio oggetto di gara. Si rileva in particolare l'approfondimento delle attività dell'operatore nella progettazione partecipata per il raggiungimento degli obiettivi e la descrizione particolarmente appropriata del ruolo dell'assistente all'autonomia e alla comunicazione. Ottima capacità analitica nel definire le diverse aree di intervento e buono l'approfondimento delle attività di cura alla persona in cui si evidenzia appropriatamente la valenza educativa. La proposta nel complesso risulta più che buona.
--------------------	---

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	L'offerente descrive appena le principali linee di intervento del servizio presentando nel complesso una trattazione scarsamente adeguata.
--------------------	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente fornisce la descrizione di diversi elenchi con riferimento ai principi guida degli interventi inerenti il servizio di oggetto di gara e alle attività da porre in essere. La trattazione, sebbene sia particolarmente estesa, appare non sempre attinente alle metodologie proprie del servizio di assistenza all'autonomia comunicazione e socializzazione in favore degli studenti con disabilità. Le attività proposte risultano non sempre efficaci, come la proposta di attività laboratoriali e/o di gruppo che dovrebbero essere condotte dagli assistenti, inoltre la differenziazione delle attività per tipologia di disabilità, seppur corretta, risulta risentire di un concreto approfondimento. Nel complesso la proposta risulta parzialmente adeguata.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	Il concorrente elenca le principali caratteristiche del servizio e le principali linee operative dello stesso, fornendo una adeguata definizione del compito e ruolo dell'assistente scolastico e approfondendo in modo abbastanza concreto il percorso di integrazione dell'alunno disabile su vari livelli. Nel complesso la proposta risulta abbastanza adeguata.
--------------------	--

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione	L'offerente propone una trattazione particolarmente schematica ma sufficientemente corretta ed efficace delle principali linee di intervento del servizio oggetto di gara. Ben dettagliato lo schema degli interventi in base all'età e alla disabilità degli alunni. Nel complesso la proposta risulta sufficientemente adeguata.
--------------------	--

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	L'offerente propone una descrizione chiara, corretta e adeguatamente articolata delle principali linee di intervento del servizio oggetto di gara. Si rileva una adeguata capacità di definire attività/strategie di intervento in base alla disabilità e una buona proposta di integrazione del disabile su vari livelli. La proposta nel complesso risulta soddisfacente.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	L'offerente propone una descrizione corretta ma essenziale delle principali linee di intervento del servizio oggetto di gara in cui si evidenziano in particolare la suddivisione degli obiettivi ed attività distinte per fasce di età che vengono approfondite in modo abbastanza concreto; meno efficaci risultano le proposte relative alle attività di laboratorio mentre risulta interessante lo strumento della scheda operativa individualizzata. Nel complesso la proposta risulta sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	L'offerente descrive in modo corretto e più che soddisfacente le principali linee di intervento del servizio e delle attività parallele che con esso vanno ad integrarsi. Ben articolata l'individuazione degli obiettivi e delle attività in base alla disabilità. Si apprezza particolarmente l'analisi delle problematiche relative alla fase conclusiva del ciclo scolastico con individuazione di percorsi di sviluppo dell'autonomia particolarmente efficaci e contestualizzati. La proposta nel complesso risulta buona.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente presenta una descrizione delle principali linee di intervento del servizio particolarmente schematica e abbastanza articolata ma non sempre centrata sul tema richiesto. Appare infatti apprezzabile la definizione delle fasi di attivazione del servizio mentre risulta meno convincente il riferimento alle attività proposte. Nel complesso la proposta risulta più che parzialmente adeguata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente propone la descrizione delle principali linee di intervento del servizio attraverso l'elencazione di obiettivi, strategie di intervento ed attività che sono trattati in maniera chiara e abbastanza corretta. Nel complesso la proposta risulta sufficientemente adeguata.

Sub-Criterio 1.3 – Monitoraggio degli interventi

1.3 - Monitoraggio degli interventi							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	5,000
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,50	0,50	0,50	0,50		0,62500	3,125
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,80	0,70	0,73		0,91667	4,583
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,50	0,40	0,40	0,43		0,54167	2,708
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,70	0,60	0,63		0,79167	3,958
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,50	0,60	0,57		0,70833	3,542
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,750
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,70	0,60	0,60	0,63		0,79167	3,958
9 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,50	0,40	0,50	0,47		0,58333	2,917
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,50	0,60	0,57		0,70833	3,542

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente espone in maniera articolata ed appropriata le metodologie per il monitoraggio degli interventi e la valutazione dei risultati attraverso validi strumenti come le griglie di osservazione, i progetti di inserimento, il diario degli interventi e la specifica scheda di verifica. La proposta, ben strutturata, risulta nel complesso buona.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)	
Valutazione	Il concorrente introduce un sistema di monitoraggio degli interventi in modo piuttosto generico e schematico procedendo poi ad illustrare le metodologie relative all'analisi della performance e della soddisfazione degli utenti in modo abbastanza appropriato ed efficace. La trattazione risulta nel complesso abbastanza adeguata.

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS)	
Valutazione	L'offerente fornisce una descrizione articolata ed adeguata delle metodologie di monitoraggio degli interventi attraverso strumenti quali il diario giornaliero, il fascicolo personale dell'alunno, i sistemi di indicatori e gli strumenti di rilevazione della qualità percepita. La proposta nel complesso risulta più che soddisfacente.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	
Valutazione	Il sistema di monitoraggio degli interventi proposto dall'offerente si basa su strumenti di analisi ex ante che appaiono interessanti come lo SWOT e su metodologie di monitoraggio in itinere ed ex post non sempre appropriate ed efficaci. Nel complesso la proposta risulta parzialmente adeguata.

EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
Valutazione	L'offerente illustra metodologie e strumenti di monitoraggio degli interventi in modo schematico ma che, con particolare riferimento agli indicatori elaborati, appare appropriato ed efficace. La proposta nel complesso risulta sufficientemente adeguata.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	L'offerente descrive in modo abbastanza chiaro e sufficientemente articolato il sistema di valutazione degli interventi. La proposta nel complesso risulta quasi sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	L'offerente espone in modo sufficientemente appropriato le modalità di monitoraggio degli interventi conferendo un ruolo centrale al Referente del servizio ed elaborando una serie di indicatori che risultano abbastanza efficaci, meno appropriata appare la descrizione delle attività di verifica e controllo del servizio reso. La proposta nel complesso risulta sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	L'offerente propone una metodologia di valutazione degli interventi adeguatamente articolata ed efficace sia in riferimento alle metodologie da adottare che alla pluralità di strumenti di rilevazione che si intende mettere in campo. La proposta nel complesso risulta più che sufficientemente adeguata.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente propone un sistema di monitoraggio degli interventi e valutazione dei risultati complessivamente corretto ma piuttosto astratto. Si apprezza il riferimento a particolari metodologie di analisi come lo SWOT e risulta, nel complesso, abbastanza efficace l'insieme degli interventi proposti, come evidenziati in modo schematico nella tabella riepilogativa. Nel complesso la proposta risulta abbastanza adeguata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente propone una trattazione sufficientemente articolata con riferimento alla misurazione quantitativa e qualitativa delle attività poste in essere. Le metodologie proposte risultano abbastanza appropriate e gli indicatori relativi all'efficienza del servizio e al controllo della tempestività appaiono adeguati. La proposta nel complesso risulta quasi sufficientemente adeguata.

Sub-Criterio 1.4 – Individuazione delle criticità e strategie di intervento

1.4 - Individuazione delle criticità e strategie di intervento								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00000	6,000
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,30	0,20	0,20	0,23		0,33333	2,000
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,60	0,50	0,53		0,76190	4,571
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,60	0,50	0,50	0,53		0,76190	4,571
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,57143	3,429
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,85714	5,143
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,70	0,60	0,63		0,90476	5,429
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,40	0,40	0,40	0,40		0,57143	3,429
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,50	0,50	0,60	0,53		0,76190	4,571
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,60	0,50	0,53		0,76190	4,571

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione

Il concorrente individua in modo schematico ma ben articolato le tipologie di criticità insite nel servizio determinando in modo concreto ed appropriato i fattori di criticità ad esse collegati. Adeguatamente strutturato lo schema relativo alle strategie di risoluzione dei problemi e alle relative proposte. Appropriato il riferimento ai problemi legati all'attuale emergenza epidemiologica. La proposta risulta nel complesso soddisfacente.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione

Il concorrente si limita a proporre una descrizione teorica di alcune metodologie da adottare in caso di problemi e non provvede ad individuare le possibili criticità insite nel servizio ed i percorsi /strategie concrete di risoluzione delle stesse. La proposta nel complesso risulta scarsamente adeguata.

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione

L'offerente delinea in modo abbastanza articolato ed appropriato alcune possibili criticità insite nel servizio, come quelle legate agli ambienti scolastici, alla situazione sanitaria dell'alunno e/o alle problematiche di tipo comportamentale dello stesso ed i relativi protocolli e/o percorsi di risposta. La trattazione legata alla prevenzione dei rischi legati all'incolumità dell'alunno non appare del tutto appropriata. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione

L'offerente evidenzia in modo corretto solo alcune eventuali problematiche connesse al servizio come quelle legate al passaggio dell'alunno tra ordini e gradi scolastici, ad eventuali conflitti in ambiente scolastico, a possibili disfunzionalità con l'operatore e alla somministrazione dei farmaci, individuando le relative strategie di risoluzione che appaiono abbastanza adeguate. Si apprezza la proposta del mediatore scolastico per 30 ore annue che può intervenire nelle situazioni di conflitto. Nel complesso la proposta risulta abbastanza adeguata.

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione

L'offerente si limita ad accennare ad alcune delle possibili criticità insite nel servizio con particolare riferimento all'assenza non prevista dell'operatore che si connota prioritariamente come problematica di tipo organizzativo, evidenziando in modo parziale le eventuali problematiche e/o criticità legate al servizio oggetto di gara. La proposta nel complesso risulta parzialmente adeguata.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione

L'offerente descrive in modo chiaro e abbastanza articolato alcune delle principali criticità/problematichette insite nel servizio, individuando i relativi percorsi/strategie di

	intervento che appaiono quasi sempre appropriati. Nel complesso la proposta risulta sufficientemente adeguata.
--	--

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	Il concorrente presenta una descrizione adeguata delle eventuali criticità insite nel servizio come la frequente discontinuità degli insegnanti di sostegno, la discontinuità tra i diversi ordini scolastici, l'adeguata contestualizzazione dell'assistente nell'ambiente operativo, le particolari problematiche legate alle condizioni di salute degli utenti e alla tipologia di disabilità degli stessi. La descrizione delle azioni da porre in essere per risolvere tali problematiche appare abbastanza adeguata ed efficace. La gestione proposta delle criticità legate agli utenti con gravi forme di autismo, appare concreta ed efficace. La proposta nel complesso risulta più che sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	Il concorrente si limita a definire la metodologia per individuare eventuali criticità non definendo concretamente i possibili eventuali problemi connessi al servizio ed individua nel sistema di qualità aziendale l'ambito di definizione delle strategie di risoluzione dei possibili problemi. La proposta risulta parzialmente adeguata.

RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente presenta una descrizione sufficientemente articolata e abbastanza appropriata di alcune possibili criticità insite nel servizio, che vengono individuate nelle caratteristiche degli ambienti scolastici o nelle tipologie di materiali messi a disposizione dalla scuola, nelle difficoltà connesse al passaggio tra i diversi ordini di scuola, alle difficoltà connesse con l'attuale situazione di crisi sanitaria, proponendo percorsi risolutivi quasi sempre appropriati. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	Il concorrente elenca varie criticità afferenti il servizio oggetto di gara che vengono distinte in base all'appartenenza alla sfera formativa, alla sfera assistenziale e alla sfera di inclusione. Procedo poi all'individuazione e descrizione di quattro particolari problematiche, provvedendo in questi casi alla definizione delle relative strategie di intervento. Nel complesso la proposta risulta abbastanza adeguata.

Sub-Criterio 1.5 – Modalità di interazione con le famiglie

1.5 - Modalità di interazione con le famiglie								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Punteggio	
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,87	0,80769	4,038
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,40	0,40	0,30	0,37		0,42308	2,115
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,92308	4,615
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,60	0,50	0,60	0,57		0,65385	3,269
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,34615	1,731
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,69231	3,462
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,80	0,90	0,80	0,83		0,96154	4,808
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80		0,92308	4,615
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,90	0,90	0,80	0,87		1,00000	5,000
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,70	0,60	0,63		0,73077	3,654

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	Il concorrente delinea in modo corretto le modalità di interazione che intende adottare con le famiglie degli alunni in situazione di disabilità prevedendo oltre ad un incontro preliminare anche un costante e progressivo coinvolgimento della famiglia nell'ambito dell'esecuzione del servizio. La proposta nel complesso risulta soddisfacente.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	Il concorrente si limita ad accennare brevemente alle modalità di rapporto con le famiglie trattando l'argomento in termini di criticità e alle strategie/percorsi per risolverle, sfiorando il tema richiesto. La proposta nel complesso risulta parzialmente adeguata.
--------------------	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone un sistema di metodologie di gestione dei rapporti con le famiglie ben articolato, che dettaglia ed illustra in modo corretto i diversi momenti di raccordo con le stesse in base alle varie fasi di esecuzione del servizio, proponendo inoltre un progetto di valorizzazione delle competenze genitoriali che risulta particolarmente adeguato ed efficace oltre all'offerta della consulenza di esperti che possano affiancare le famiglie per 80 ore complessive. La proposta risulta buona.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	L'offerente propone un sistema di metodologie di interazione con le famiglie adeguatamente articolato che dettaglia i vari momenti di incontro con le stesse in base ai tempi di esecuzione del servizio in modo sufficientemente corretto ed efficace. Nel complesso la proposta risulta quasi sufficientemente adeguata.
--------------------	--

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione	L'offerente in merito alle modalità di interazione con le famiglie si limita a fare cenno solo ad alcune linee di intervento. Nel complesso la proposta risulta poco adeguata
--------------------	---

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone un sistema di approccio con le famiglie degli alunni disabili che si struttura attraverso momenti di incontro con le stesse in modo quasi sempre corretto ed efficace. Viene inoltre offerto il supporto di un assistente sociale per 60 ore all'anno e di un mediatore culturale per 30 ore all'anno. La proposta nel complesso risulta sufficientemente adeguata.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI

Valutazione	L'offerente propone un sistema di interazione con le famiglie degli alunni con disabilità ben delineato, adeguato ed efficace, che prevede la presa in carico della famiglia stessa mettendo in campo uno specifico sportello di ascolto, valorizzando i gruppi di auto mutuo aiuto e gli incontri individuali; inoltre, l'offerente, evidenzia in modo particolarmente appropriato il ruolo centrale del Referente e di conseguenza dell'assistente nella gestione dei rapporti con le famiglie. La proposta risulta più che buona.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS

Valutazione	L'offerente propone un sistema di interazione con le famiglie degli alunni con disabilità ben articolato, adeguato ed efficace, definendo specifici momenti di incontro e confronto ed evidenziando in modo appropriato la centralità della figura del Referente nella gestione dei rapporti e nel coordinare la comunicazione con le famiglie degli alunni con disabilità. Interessanti le attività di supporto alle famiglie attivate con le associazioni del territorio. La proposta risulta buona.
--------------------	--

RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)

Valutazione	L'offerente propone un sistema di interazione con le famiglie degli alunni con disabilità molto ben articolato ed efficace che individua in modo dettagliato incontri strutturati e specifiche iniziative di coinvolgimento delle famiglie come i gruppi di auto-aiuto, i focus group e specifici incontri di counseling familiare. Di particolare interesse la proposta inerente il <i>Portale Parenti</i> di Advenias un sistema innovativo teso a stabilire un rapporto interattivo con i familiari dell'alunno disabile. La proposta nel complesso risulta più che buona.
--------------------	---

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone un sistema di approccio con le famiglie degli alunni disabili basato su tre principali momenti: colloqui con le famiglie ad avvio dell'anno scolastico, training formativi per alunni e famiglie, momenti di valutazione congiunta. La proposta nel complesso risulta sufficientemente adeguata.
--------------------	--

Sub-Criterio 1.6 – Innovazioni per la migliore qualità del servizio

1.6 - Innovazioni per la migliore qualità del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,77	0,91304	3,652
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,50	0,50	0,50	0,50		0,65217	2,609
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70		0,91304	3,652
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,50	0,50	0,50	0,50		0,65217	2,609
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,39130	1,565
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,70	0,80	0,70	0,73		0,95652	3,826
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,40	0,40	0,40	0,40		0,52174	2,087
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,80	0,70	0,80	0,77		1,00000	4,000
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,50	0,60	0,50	0,53		0,69565	2,783
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,50	0,60	0,57		0,73913	2,957

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone una serie di migliorie rivolte al servizio oggetto di gara che appaiono concrete ed efficaci con particolare riferimento all'attivazione del lavoro di equipe e la disponibilità di 100 ore annuali da utilizzare in base alle questioni evidenziate dalle equipe di plesso, le azioni di sensibilizzazione e approfondimento in ambito extrascolastico e i progetti di supporto specifico rivolto ai fratelli e/o sorelle delle persone con disabilità. La proposta nel complesso risulta soddisfacente.
--------------------	---

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	L'offerente in tema di innovazioni e migliorie del servizio, propone l'inserimento di figure professionali aggiuntive ed una serie di interventi prevalentemente di tipo laboratoriale e promozionale che appaiono quasi sempre adeguatamente concreti ed efficaci. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.
--------------------	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone una descrizione articolata e complessivamente efficace di eventuali innovazioni/migliorie da apportare al servizio. Tra queste la consulenza di un terapeuta ABA, il progetto di mediazione culturale "2 volte speciali" e la specifica messa a disposizione di ausili a supporto delle autonomie e di specifiche tecnologie pensate per le persone con disabilità. La proposta risulta nel complesso soddisfacente.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	L'offerente propone alcune attività di miglioramento del servizio prevalentemente di tipo laboratoriale che appaiono moderatamente efficaci anche in termini di concreta realizzazione. Risulta apprezzabile la proposta specifica del servizio di supporto e orientamento con la messa a disposizione di figure specialistiche. Nel complesso la proposta risulta abbastanza adeguata.
--------------------	---

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione	L'offerente presenta una proposta estremamente sintetica inerente esclusivamente l'offerta di ore aggiuntive e di una supervisione specialistica per il personale. Nel complesso la proposta risulta poco adeguata.
--------------------	---

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione	L'offerente presenta una serie di proposte innovative/di miglioramento del servizio alcune delle quali adeguate e particolarmente efficaci come il tutoraggio nell'ambito dei progetti di alternanza scuola/lavoro, l'offerta di un servizio di trasporto e accompagnamento degli alunni per 5000 Km annui, la messa a disposizione di un OSS per 100 ore annue a supporto dell'assistente oltre ad altre figure specialistiche e l'attivazione di uno sportello informativo per le famiglie per 150 ore annue. La proposta nel complesso risulta più che soddisfacente.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI

Valutazione	Le proposte dell'offerente in termini di innovazione e miglieorie del servizio si basano quasi esclusivamente nel garantire un accesso facilitato alle tecnologie assistive e sullo sviluppo di attività divulgative ed informative sull'argomento, risultando solo in parte appropriate ed efficaci. La proposta complessivamente risulta parzialmente adeguata.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS

Valutazione	L'offerente propone un complesso articolato di attività finalizzate ad apportare miglieorie al servizio tra le quali, oltre all'originale proposta del tempo scuola "fuorisede" e alle altre attività di integrazione rivolte a tutti gli studenti, risultano particolarmente significative ed efficaci le proposte relative all'accompagnamento all'autonomia e all'inserimento socio - lavorativo della persona disabile nella fase conclusiva del ciclo scolastico. La proposta nel complesso risulta più che soddisfacente.
--------------------	---

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)

Valutazione	L'offerente propone alcune miglieorie basate essenzialmente sulla messa a disposizione di un software gestionale specifico utile per il monitoraggio e la gestione del fascicolo del singolo alunno oltre ad uno specifico software "compensativo" rivolto agli studenti con difficoltà di apprendimento, che risultano quasi sempre appropriate alle caratteristiche del servizio. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.
--------------------	--

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	La proposta dell'offerente in termini di innovazione e miglieorie del servizio oltre che su specifiche tecnologie gestionali si basa essenzialmente sulla messa a disposizione di uno staff di specialisti in affiancamento del referente del servizio e su una serie di attività di supporto finalizzate all'individuazione di soluzioni tecnologiche adatte e personalizzate per gli alunni disabili in grado di migliorarne l'apprendimento, la comunicazione e l'autonomia. La proposta nel complesso risulta quasi sufficientemente adeguata.
--------------------	--

Sub-Criterio 1.7 – Modalità di raccordo con la rete tecnica, professionale e sociale di riferimento

1.7 - Modalità di raccordo e connessione con la rete tecnica, professionale e sociale di riferimento

	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,73	0,81818	4,091
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,30	0,30	0,40	0,33		0,45455	2,273
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,60	0,70	0,67		0,90909	4,545
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,30	0,20	0,30	0,27		0,36364	1,818
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,30	0,40	0,37		0,50000	2,500
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,81818	4,091
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,70	0,80	0,70	0,73		1,00000	5,000
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,50	0,50	0,50	0,50		0,68182	3,409
9	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,20	0,20	0,20	0,20		0,27273	1,364
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,50	0,50	0,50		0,68182	3,409

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone un sistema di raccordo con la rete tecnica e sociale sostanzialmente corretto e sufficientemente articolato sia nei rapporti con le scuole, che con i servizi
--------------------	---

	sanitari dell'Asur competente. Viene inoltre stabilita una tempistica generale per istituire una rete con gli esponenti del Terzo Settore. La proposta nel complesso risulta sufficientemente adeguata.
--	---

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone una trattazione dell'argomento essenzialmente astratta che prevede in alcuni casi attività di formazione per aspiranti volontari che non risulta adeguatamente chiara ed appropriata. La proposta nel complesso risulta poco adeguata.
--------------------	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone un sistema di raccordo con la rete tecnica e sociale di riferimento corretto, connotato da elementi innovativi (come quelli tesi a rafforzare la partecipazione e sostegno della comunità di riferimento del disabile) e adeguatamente articolato e concreto, sebbene non faccia cenno al coinvolgimento dei servizi sanitari. La proposta risulta nel complesso quasi soddisfacente.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	L'offerente propone una trattazione delle modalità di raccordo con la rete sociale di riferimento che non sembra centrare particolarmente il tema richiesto ponendo come obiettivi le attività necessarie alla gestione del servizio e attraverso la promozione di singoli eventi che non appaiono particolarmente appropriati. La proposta risulta poco adeguata.
--------------------	--

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione	L'offerente si limita ad accennare ad un sistema di raccordo con la rete tecnica e sociale di riferimento corretto ma incompleto e non sufficientemente articolato. Nel complesso la proposta risulta quasi parzialmente adeguata.
--------------------	--

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione	L'offerente propone un sistema di raccordo con la rete tecnica e sociale di riferimento costituita dai comuni aderenti all'accordo quadro, dai servizi sanitari competenti, dal complesso dei servizi sociali, e dalle scuole, con particolare riferimento alla promozione di attività in favore degli studenti in uscita dal ciclo scolastico, che appare, nel complesso, sostanzialmente corretto e sufficientemente articolato. La proposta risulta sufficientemente adeguata.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI

Valutazione	L'offerente mostra di avere ben presente il concetto di lavoro di rete inteso anche come la capacità di lavorare insieme su un progetto condiviso che, nel caso del disabile, coincide con il progetto di vita dello stesso e delinea un sistema di raccordo con la rete tecnica e sociale di riferimento (Comuni, Asur, Istituzioni Scolastiche e specifiche associazioni del territorio) corretto, concreto e ben articolato. La proposta risulta più che soddisfacente.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS

Valutazione	L'offerente si limita ad elencare le modalità di raccordo con una rete tecnica e professionale che risulta comunque particolarmente ricca ed articolata, proponendo nel complesso una trattazione abbastanza convincente. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.
--------------------	--

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)

Valutazione	L'offerente propone una trattazione dell'argomento essenzialmente astratta, scarsamente articolata, basata essenzialmente su gruppi di lavoro territoriale finalizzati a progetti di vita indipendente e sul "dopo di noi" che non appaiono attinenti al tema richiesto. La proposta nel complesso risulta scarsamente adeguata.
--------------------	--

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente descrive le modalità di raccordo con la rete tecnica e professionale di riferimento che intende attivare elencando astrattamente principi e modalità di azione ed illustrando successivamente, in modo abbastanza articolato, il raccordo e le modalità di coordinamento con scuole, servizi sanitari e comunità di riferimento. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.
--------------------	---

Punteggio complessivo Criterio 1

Punteggio Criterio 1											
operatore	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	4,200	15,000	5,000	6,000	4,038	3,652	4,091	41,981	41,98	1,00000	45,000
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	2,400	4,615	3,125	2,000	2,115	2,609	2,273	19,137		0,45585	20,513
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	3,000	7,500	4,583	4,571	4,615	3,652	4,545	32,466		0,77335	34,801
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	3,600	9,231	2,708	4,571	3,269	2,609	1,818	27,806		0,66235	29,806
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	2,600	10,962	3,958	3,429	1,731	1,565	2,500	26,745		0,63707	28,668
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	5,000	12,115	3,542	5,143	3,462	3,826	4,091	37,179		0,88561	39,853
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	3,600	10,385	3,750	5,429	4,808	2,087	5,000	35,059		0,83512	37,580
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	4,000	13,846	3,958	3,429	4,615	4,000	3,409	37,257		0,88747	39,936
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	3,600	8,077	2,917	4,571	5,000	2,783	1,364	28,312		0,67440	30,348
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	5,000	10,962	3,542	4,571	3,654	2,957	3,409	34,095		0,81215	36,547

CRITERIO 2 – SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO

Criterion 2 - SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO	Punti max.		Sub-criteri	Punti	Presidente	Paolo Ciccarelli
	28		2.1	12	Componente 1	Adriana Migliori
			2.2	8	Componente 2	Paola Scatata
			2.3	3		
			2.4	5		

Sub-Criterio 2.1 – Sistema di organizzazione del personale

2.1 - Sistema di organizzazione del personale							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,83	0,84000	10,080
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,30	0,40	0,30	0,33		0,40000	4,800
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,80	0,73		0,88000	10,560
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,60	0,70	0,60	0,63		0,76000	9,120
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,20	0,30	0,20	0,23		0,28000	3,360
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,50	0,40	0,43		0,52000	6,240
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,80	0,80	0,90	0,83		1,00000	12,000
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80		0,96000	11,520
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,50	0,60	0,50	0,53		0,64000	7,680
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,30	0,30	0,30	0,30		0,36000	4,32

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	Il sistema di organizzazione del personale proposto dal concorrente si presenta abbastanza ben articolato ed esauriente. La figura del coordinatore referente è individuata come cardine strategico di tutto il servizio registrando un leggero sovraccarico di competenze. Interessante la proposta dell'istituzione di equipe di plesso e l'istituzione stabile di un gruppo di operatori sostituiti. Complessivamente la proposta risulta soddisfacente.
--------------------	---

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	L'offerente individua in una centrale operativa il fulcro organizzativo del servizio non provvedendo però a descrivere e contestualizzare adeguatamente tale organismo. Dedic
--------------------	---

	inoltre ampio spazio ad elencare le finalità del servizio e i compiti ed obiettivi degli operatori. La proposta risulta pertanto scarsamente chiara e poco attinente al tema richiesto e complessivamente poco adeguata.
--	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS)	
--	--

Valutazione	L'offerente propone un sistema di organizzazione del personale articolato su due livelli principali che appare adeguato e ben delineato. Al Referente, figura cardine del servizio, sono attribuiti molteplici compiti anche di tipo amministrativo che potrebbero sovraccaricare eccessivamente tale ruolo. Interessanti le soluzioni innovative presentate. La proposta nel complesso risulta più che soddisfacente.
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	
---	--

Valutazione	L'offerente descrive un sistema di gestione del personale basato essenzialmente su tre livelli operativi che vengono non sempre adeguatamente descritti. Appare corretta la considerazione che il servizio richiede attività durante tutto l'arco dell'anno e risultano convincenti le strategie proposte nelle sostituzioni. Nel complesso la proposta risulta più che sufficientemente adeguata.
--------------------	--

EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
----------------------------------	--

Valutazione	Il concorrente si limita ad enunciare i principi della metodologia utilizzata nella gestione del personale e non descrive il sistema che intende adottare. La trattazione dell'argomento risulta scarsamente adeguata.
--------------------	--

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
--	--

Valutazione	L'offerente delinea in modo estremamente sintetico alcuni aspetti del sistema di organizzazione del personale. Non si rilevano proposte particolarmente significative ad eccezione delle <i>micro equipe</i> per gli alunni con disabilità complesse. Nel complesso la trattazione risulta parzialmente adeguata.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
--	--

Valutazione	L'offerente descrive un sistema di organizzazione del personale in riferimento al servizio oggetto di gara ben strutturato e concreto. Si mette in luce in particolare l'intenzione di definire dapprima l'assetto del servizio e in secondo luogo quello macro della cooperativa. La figura cardine del Referente è sostenuta ed affiancata dall'apparato organizzativo dell'offerente. Ben delineate le modalità seguite nell'abbinamento operatore/utente. Complessivamente la proposta risulta più che buona.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
---	--

Valutazione	L'offerente propone una descrizione accurata degli organismi interni alla cooperativa e di quelli dedicati prioritariamente al servizio. Appare convincente la figura del responsabile dell'area tecnica e l'istituzione di un referente per ogni ISC. Ben delineata inoltre la gestione dei flussi comunicativi ed efficace il sistema di gestione connesso al monitoraggio costante del servizio. Nel complesso la trattazione si presenta ben articolata e concreta e la proposta risulta buona.
--------------------	---

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
---	--

Valutazione	L'offerente propone un sistema di organizzazione del personale articolato su due livelli operativi che presenta alcune criticità legate all'autonomia di azione del coordinatore nella gestione quotidiana del servizio. Non appaiono del tutto convincenti la definizione dell'operatore scolastico come case manager e la previsione di equipe su base territoriale. Nel complesso la proposta appare abbastanza adeguata.
--------------------	--

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
---	--

Valutazione	L'offerente descrive essenzialmente le modalità operative e di erogazione del servizio individuando alcune fasi principali. Non è delineato l'assetto organizzativo. Nel complesso la trattazione risulta poco attinente al tema richiesto e pertanto poco adeguata
--------------------	---

Sub-Criterio 2.2 – Rapporti con le amministrazioni. Reportistica delle attività

2.2 - Rapporti con le Amministrazioni: reportistica delle attività								
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,60	0,67	0,90	0,74074	5,926
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,10	0,10	0,10	0,10		0,11111	0,889
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,40	0,50	0,47		0,51852	4,148
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,60	0,70	0,60	0,63		0,70370	5,630
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,33333	2,667
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,50	0,60	0,50	0,53		0,59259	4,741
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00000	8,000
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GEF.HA. ONLUS	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00000	8,000
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,40	0,40	0,50	0,43		0,48148	3,852
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,44444	3,556

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione	L'offerente individua un sistema di reportistica delle attività svolte e per la segnalazione di problematiche esaustivo delineando adeguatamente le tempistiche e le tipologie di report da produrre durante l'anno scolastico e specificando schematicamente la procedura delle criticità/non conformità . La proposta risulta quasi soddisfacente.
--------------------	--

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone una trattazione poco chiara e scarsamente attinente con il tema richiesto, incentrata prevalentemente sulla descrizione astratta di un sistema di valutazione degli interventi. Nel complesso la proposta risulta scarsamente efficace e quasi del tutto inadeguata.
--------------------	--

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ' COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione	L'offerente propone un articolato sistema di procedimenti operativi che documentano e accompagnano l'attività lavorativa. Si limita poi ad accennare in modo schematico ai principali report di attività e alle relative tempistiche . Nel complesso, con riferimento al tema richiesto, la trattazione appare quasi abbastanza adeguata
--------------------	--

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione	L'offerente propone una trattazione articolata e corretta in merito al sistema di comunicazione con i comuni definendo adeguatamente report e tempistica dei report e prevedendo incontri annuali di monitoraggio tra referente e comuni. Individua inoltre alcune possibili criticità e le modalità di comunicazione delle stesse. Nel complesso la proposta risulta più che sufficientemente adeguata.
--------------------	--

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione	L'offerente si limita ad accennare ad alcune modalità di comunicazione con i comuni peraltro già definite nel capitolato tecnico. La proposta risulta poco adeguata
--------------------	---

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione	L'offerente delinea alcuni dei principi generali del sistema di reportistica delle attività, limitandosi ad illustrare il sistema informatizzato di gestione delle attività e la possibilità di interazione con lo stesso da parte dei comuni, nonché la dotazione strumentale atta a consentire un'adeguata comunicazione. Nel complesso la trattazione risulta abbastanza adeguata.
--------------------	---

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI

Valutazione	L'offerente propone un sistema di reportistica molto ben strutturato ed articolato specificando le diverse modalità di comunicazione distinguendole in base ai destinatari ed
--------------------	---

	alle finalità. La documentazione che si intende inviare ai comuni, appare esauriente ed esaustiva. Nel complesso il piano della comunicazione appare molto ben delineato e la trattazione del tema risulta quasi ottimale.
--	--

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	L'offerente propone una trattazione ben articolata ed esaustiva in merito alle modalità di comunicazione con i comuni con proposte concrete ed efficaci definendo adeguatamente compiti e ruoli del referente e degli assistenti. Nel complesso la proposta appare molto ben delineata, rispondendo in maniera quasi ottimale a quanto richiesto.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente si limita ad elencare in modo estremamente sintetico le azioni che intende adottare nel sistema di comunicazione con i comuni. Nel complesso la trattazione risulta parzialmente adeguata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente si limita ad individuare correttamente solo alcuni degli elementi del sistema di reportistica che intende adottare elencandoli in modo estremamente sintetico. La proposta risulta parzialmente adeguata.

Sub-Criterio 2.3 – Metodologia impiegata per contrastare il “burn out” degli operatori impegnati nell'erogazione dei servizi

2.3 - Metodologia impiegata per contrastare il "burn out" degli operatori impegnati nell'erogazione dei servizi							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,70	0,60	0,63	0,93	0,67857	2,036
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,40	0,40	0,30	0,37		0,39286	1,179
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,90	0,80	0,83		0,89286	2,679
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,80	0,80	0,70	0,77		0,82143	2,464
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,32143	0,964
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,70	0,80	0,70	0,73		0,78571	2,357
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,90	1,00	0,90	0,93		1,00000	3,000
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,90	0,90	0,90	0,90		0,96429	2,893
9 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,60	0,60	0,60	0,60		0,64286	1,929
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,80	0,60	0,67		0,71429	2,143

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente elenca gli strumenti organizzativi per la promozione del benessere aziendale e individua nella supervisione professionale lo strumento privilegiato per la prevenzione del burn out. Nel complesso la proposta appare più che sufficientemente adeguata.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)	
Valutazione	L'offerente propone una serie di azioni che appaiono solo in parte attinenti al tema richiesto, senza peraltro delineare una strategia e/o metodologia precisa. La proposta risulta pertanto, parzialmente efficace ed adeguata.

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS)	
Valutazione	L'offerente illustra in modo convincente più metodologie che vanno ad integrarsi: l'analisi sistemica dei rischi, gli interventi diretti sul personale (anche supervisione psicologica), strategie organizzative atte a promuovere il benessere aziendale e a rafforzare la fidelizzazione e motivazione dei dipendenti. Nel complesso la trattazione risulta più che buona.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	
Valutazione	L'offerente propone un sistema di azioni finalizzate a promuovere il benessere aziendale e a contrastare il burn out chiaro e ben strutturato. La proposta nel complesso risulta ben delineata.

EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
Valutazione	L'offerente accenna a due interventi specifici per la promozione del benessere e la prevenzione del burn out che, seppur appropriati non delineano una metodologia completa ed efficace. La proposta risulta poco adeguata

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	L'offerente propone strategie finalizzate al contenimento del burn out basate principalmente sulle attività di supervisione, che vengono ampiamente descritte ed articolate. Vengono inoltre elencate le strategie per contenere il turn over. Nel complesso la proposta appare più che soddisfacente.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	Gli strumenti e metodologie proposti dall'offerente per la promozione del benessere aziendale e per contrastare il burn out basati su un'efficace organizzazione e distribuzione del lavoro, appaiono particolarmente adeguati e concreti. La proposta risulta completa e molto ben delineata. Il concorrente ha risposto in maniera quasi ottimale a quanto richiesto.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	L'offerente propone una metodologia di promozione del benessere aziendale e di contrasto del burn-out articolata ed esaustiva. Nel complesso la proposta risulta molto ben strutturata ed adeguata risultando quasi ottimale.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente elenca in modo corretto ma sintetico gli interventi organizzativi finalizzati alla promozione del benessere aziendale e le strategie di contrasto al burn out. Nel complesso la trattazione appare sufficientemente adeguata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente elenca una serie di interventi che intende attivare per contrastare il burn out e favorire il benessere aziendale improntati su una logica di prevenzione che complessivamente risultano esaustivi ed efficaci. La strategia di intervento proposta appare più che sufficientemente adeguata

Sub-Criterio 2.4 – Predisposizione di un piano per garantire la continuità in caso di situazioni non prevedibili e urgenti

2.4 - Predisposizione di un piano per garantire la continuità in caso di situazioni non preventivabili e urgenti							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,60	0,50	0,533	0,80	0,66667	3,333
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,30	0,30	0,30	0,300		0,37500	1,875
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,70	0,700		0,87500	4,375
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,20	0,20	0,20	0,200		0,25000	1,250
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,10	0,10	0,10	0,100		0,12500	0,625
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,400		0,50000	2,500
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,70	0,60	0,633		0,79167	3,958
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,800		1,00000	5,000
9 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,40	0,40	0,40	0,400		0,50000	2,500
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,30	0,30	0,30	0,30		0,37500	1,875

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	Il piano proposto dall'offerente risulta sostanzialmente corretto ed abbastanza esaustivo dal punto di vista delle strategie organizzative da adottare in casi non prevedibili ed urgenti che vengono identificate esclusivamente con le assenze dei lavoratori divise per tipologia, comprese quelle programmabili. La proposta nel complesso risulta abbastanza adeguata.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)	
Valutazione	L'offerente si limita ad elencare gli elementi di un sistema di valutazione dei rischi che intende adottare. Non specifica adeguatamente le modalità organizzative con cui intende fronteggiare le necessità improvvise. Nel complesso la proposta appare poco adeguata.

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)	
	Il piano proposto dall'offerente che prevede, tra l'altro, la messa in campo di una squadra di sostituti fissi coordinati dal Referente, figura che riveste un ruolo chiave nella gestione delle situazioni non prevedibili ed urgenti e che dispone di una buona autonomia operativa, si presenta chiaro, efficace e sufficientemente flessibile. Nel complesso la proposta appare soddisfacente.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	
	La proposta dell'offerente per garantire continuità del servizio in situazioni non prevedibili ed urgenti non individua in modo corretto situazioni di emergenza facendo specifico riferimento alla problematica delle "repentine contrazioni di ore di servizio richieste (sia in eccesso che in difetto)" questione che non appare attinente al tema richiesto e facendo un breve cenno a situazioni critiche legate a calamità naturali e alla pandemia. La proposta nel complesso risulta scarsamente adeguata.
EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
Valutazione	La proposta dell'offerente non risulta attinente con il tema richiesto. La trattazione risulta quasi del tutto inadeguata.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	L'offerente propone diversi interventi non sempre attinenti con il tema richiesto. Viene accennata e non adeguatamente approfondita la metodologia adottata per la gestione delle sostituzioni. Nel complesso la proposta risulta parzialmente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	Il piano proposto dall'offerente risulta particolarmente articolato anche se non sempre attinente a quanto richiesto e con proposte non sempre appropriate al tema da sviluppare. Risultano convincenti le metodologie organizzative adottate per garantire la continuità del servizio in situazioni non prevedibili e urgenti con particolare riferimento alle mini equipe. Nel complesso la trattazione può ritenersi sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	Il piano proposto dall'offerente per garantire la continuità in caso di situazioni non preventivabili e urgenti risulta articolato e convincente anche grazie alla disponibilità giornaliera di 10 operatori titolari con esperienza da impiegare nelle sostituzioni oltre a 12 assistenti sostituti a disposizione del referente del servizio che può agire e disporre senza ulteriori livelli decisorii. Viene individuata inoltre una procedura per la sostituzione immediata anche nel caso di improvvisa indisponibilità del referente stesso. La proposta, ben strutturata ed efficace, nel complesso risulta buona.

RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	La proposta dell'offerente in caso di situazioni non prevedibili e urgenti viene affidata essenzialmente al sovradimensionamento dell'organico tramite l'istituto del part-time. Non si specificano adeguatamente le modalità di costituzione della <i>Squadra di</i>

emergenza. Nel complesso la proposta risulta parzialmente adeguata

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione

L'offerente propone diversi interventi non sempre attinenti con il tema richiesto. Viene accennata e non adeguatamente approfondita la metodologia per la gestione delle sostituzioni. Nel complesso la proposta risulta poco adeguata

Punteggio complessivo Criterio 2

Punteggio Criterio 2									
operatore	2.1	2.2	2.3	2.4	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio	
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	10,080	5,926	2,036	3,333	21,375	27,41	0,78	21,833	
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	4,800	0,889	1,179	1,875	8,743		0,32	8,930	
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	10,560	4,148	2,679	4,375	21,762		0,79	22,228	
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	9,120	5,630	2,464	1,250	18,464		0,67	18,859	
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	3,360	2,667	0,964	0,625	7,616		0,28	7,779	
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	6,240	4,741	2,357	2,500	15,838		0,58	16,177	
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	12,000	8,000	3,000	3,958	26,958		0,98	27,535	
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GEF.HA. ONLUS	11,520	8,000	2,893	5,000	27,413		1,00	28,000	
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	7,680	3,852	1,929	2,500	15,961		0,58	16,303	
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	4,320	3,556	2,143	1,875	11,894		0,43	12,149	

CRITERIO 3 – PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE /AGGIORNAMENTO/ RIQUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE

Criterio 3 - Piano relativo alla formazione/aggiornamento/riqualificazione professionale del personale	Punti max.					Presidente	Paolo Ciccarelli
	4					Componente 1	Adriana Migliori
						Componente 2	Paola Scatasta

3 - Piano relativo alla formazione/aggiornamento/riqualificazione professionale del personale								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	4,000	
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	4,000	
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,000	
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	4,000	
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	4,000	
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,000	
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,000	
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GEF.HA. ONLUS	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,000	
9 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	4,000	
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	4,000	

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione

L'offerente descrive le impostazioni del piano formativo che prevedono per ogni operatore n. 6 ore di formazione propedeutica all'avvio dell'appalto e 32 ore annue di formazione specialistica A queste si aggiungono le 20 ore annue di supervisione sebbene non venga specificato se siano previste per ogni operatore. I temi appaiono congrui e ben delineati. Nel complesso la proposta risulta buona.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)

Valutazione

L'offerente presenta un piano della formazione articolato su quattro tipologie di interventi. Per la formazione specifica finalizzata all'acquisizione di metodologie e tecniche di lavoro sono previste complessivamente oltre 600 ore per il quadriennio di appalto del servizio. Ad esse vanno aggiungersi 24 ore per incontri tematici attraverso brain storming, n. 18 ore per attività laboratoriali e n. 44 ore di seminari. Le tematiche proposte risultano quasi sempre attinenti al servizio oggetto di gara. La proposta nel complesso risulta buona

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS)

Valutazione

L'offerente propone un piano di formazione che prevede un numero medio all'anno di 20 ore di formazione per ciascun operatore a cui si aggiungono 12 ore complessive (corso una tantum) per un corso specifico sulle tematiche ADHD. Propone altresì azioni formative mirate a singoli e/o piccoli gruppi non specificando le ore complessive. Gli argomenti trattati appaiono congrui. Nel complesso la proposta appare sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS

Valutazione

L'offerente propone un piano della formazione chiaro e ben articolato che prevede 30 ore annue di formazione per ogni operatore su temi attinenti il servizio oggetto di gara. La proposta risulta buona.

EUROTREND ASSISTENZA SCRL

Valutazione

L'offerente presenta un piano della formazione chiaro ed articolato che prevede 30 ore annue di formazione specifica per ogni operatore. I temi appaiono congrui e ben delineati. La proposta risulta buona.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

Valutazione

L'offerente propone un piano formativo chiaro che prevede 20 ore di formazione per ogni anno suddivisi in moduli formativi su temi attinenti al servizio oggetto di gara. La proposta appare sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI

Valutazione

L'offerente descrive i principi del piano della formazione che prevede 20 ore annue di formazione/ aggiornamento/ supervisione su temi afferenti il servizio oggetto di gara. Nel complesso la proposta appare sufficientemente adeguata.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS

Valutazione

L'offerente propone un piano della formazione che prevede complessivamente 80 ore di formazione specifica su temi attinenti il servizio oggetto di gara . Nel complesso la proposta appare sufficientemente adeguata

RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)

Valutazione

Il piano formativo proposto dall'offerente prevede complessivamente 180 ore di formazione specialistica per gli operatori attraverso eventi formativi su temi attinenti il servizio oggetto di gara. La formazione per ogni operatore viene calibrata in base allo specifico dossier formativo individuale. La proposta risulta ben strutturata.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE

Valutazione

L'offerente propone un piano che prevede un corso generale di circa 50 ore annuali articolato su più moduli con tematiche attinenti il servizio oggetto di gara. Si limita ad accennare alla formazione specifica e alla formazione on the job. Nel complesso la proposta risulta buona.

CRITERIO 4 – DISPONIBILITA' AD ESEGUIRE IL SERVIZIO AL DI FUORI DEL TERRITORIO DELL'ATS XII (3 PUNTI ON/OFF)

Criterio 4- Disponibilità ad eseguire il servizio al di fuori del territorio dell'ATS XXII	Punti max.					Presidente	Paolo Ciccarelli
	3	ON/OFF				Componente 1	Adriana Migliori
						Componente 2	Paola Scatista

4 - Disponibilità ad eseguire il servizio al di fuori del territorio dell'ATS XXII		
operatore		
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	3,000
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	3,000
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	3,000
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	3,000
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	3,000
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	3,000
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	3,000
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	3,000
9	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	3,000
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	3,000

ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente si impegna a garantire la disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di accordo quadro a favore di alunni con disabilità residenti nei comuni dell'ATS XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le Marche ed ivi frequentanti la scuola.

ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA (consorziate esecutrici: INTRA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, LA PIRAMIDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS)	
Valutazione	L'offerente esprime la disponibilità ad eseguire il servizio al di fuori del territorio dell'ATS XXII.

CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (consorziate esecutrici: ANCORA SERVIZI COOPERATIVA SOCIALE, COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS)	
Valutazione	L'offerente garantisce la propria disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di accordo quadro a favore di alunni con disabilità residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le Marche ed ivi frequentanti la scuola.

COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	
Valutazione	L'offerente garantisce la disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di accordo di quadro a favore di alunni con disabilità residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in Comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le Marche ed ivi frequentanti la scuola.

EUROTREND ASSISTENZA SCRL	
Valutazione	L'offerente garantisce la disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di accordo quadro a favore di alunni con disabilità residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le Marche ed ivi frequentanti la scuola.

NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	
Valutazione	L'offerente garantisce la propria disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di accordo quadro a favore di alunni con disabilità residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le Marche ed ivi frequentanti la scuola.

COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	
Valutazione	L'offerente garantisce la propria disponibilità a svolgere il servizio a favore di alunni con disabilità residenti nei comuni dell'Ambito XXII temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o in regioni confinanti ed ivi frequentanti la scuola.

COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	
Valutazione	L'offerente manifesta la propria disponibilità ad attivare servizi di assistenza scolastica in Comuni esterni all'Ambito Territoriale Sociale XXII o anche esterni alla Regione Marche.

RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	
Valutazione	L'offerente garantisce la disponibilità, qualora si rendesse necessario, a svolgere il servizio oggetto di gara, a favore di alunni con disabilità residenti nei comuni dell'ATS XXII ma temporaneamente inseriti in comunità socio-educative in altri comuni della Regione Marche o delle regioni confinanti con le marche ed ivi frequentanti la scuola.

I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	
Valutazione	L'offerente garantisce la disponibilità a svolgere il Servizio oggetto di gara in favore di alunni con disabilità residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII ma che sono temporaneamente inseriti in comunità socio-educative o frequentano scuole ubicate in territori extra-ambito (Comuni fuori ambito, fuori provincia o nelle Regioni confinanti)

Punteggio complessivo offerta tecnica:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4					
operatore	1	2	3	4	Totale
1 ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	45,000	21,833	4,000	3,000	73,833
2 ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	20,513	8,930	4,000	3,000	36,443
3 CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	34,801	22,228	3,000	3,000	63,029
4 COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	29,806	18,859	4,000	3,000	55,665
5 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	28,668	7,779	4,000	3,000	43,447
6 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	39,853	16,177	3,000	3,000	62,030
7 COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	37,580	27,535	3,000	3,000	71,115
8 COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	39,936	28,000	3,000	3,000	73,936
9 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	30,348	16,303	4,000	3,000	53,651
10 I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	36,547	12,149	4,000	3,000	55,696



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P02/2020_Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di un Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza per l'autonomia, socializzazione e comunicazione nelle scuole, a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della Regione Marche. CIG: 8344850411

Seduta della Commissione giudicatrice n. 16 del 18.03.2021

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di Marzo, alle ore 9:20 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 2292 del 23.09.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Adriana Migliori – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Paola Scatasta – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 15 del 15.03.2021, dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica					
	Operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax)^α	Totale
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	2,000	8,990	0,471666631	9,433
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	2,500		0,527339324	10,547
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	2,530		0,530493925	10,610
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	3,200		0,59661634	11,932
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	8,990		1	20,000
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	2,220		0,496931631	9,939
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	6,500		0,850309111	17,006
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	5,160		0,75760879	15,152
9	RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	6,450		0,847032378	16,941
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	7,000		0,882407466	17,648

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
	Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	73,833	9,433	83,266
2	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	36,443	10,547	46,990
3	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	63,029	10,610	73,639
4	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	55,665	11,932	67,597
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	43,447	20,000	63,447
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	62,030	9,939	71,969
7	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	71,115	17,006	88,121
8	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	73,936	15,152	89,088
9	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	53,651	16,941	70,592
10	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	55,696	17,648	73,344

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

N.	Operatore	PunteggioTotale
1	COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS	89,088
2	COOPERATIVA SOCIALE COOSS MARCHE ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA PER AZIONI	88,121
3	ALDIA COOPERATIVA SOCIALE	83,266
4	CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	73,639
5	I COLORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	73,344
6	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	71,969
7	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*, SIRIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE)	70,592
8	COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS	67,597
9	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	63,447
10	ICARO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA	46,990

Visti gli artt. 22 e 23 del Disciplinare di gara, la Commissione, accertato che per l'offerta dell'operatore economico COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 formula la proposta di aggiudicazione e dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP affinché proceda alla valutazione di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co. 5 lettera d) del D. Lgs.50/2016.

Alle ore 10:00 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Adriana Migliori

Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di Segretario verbalizzante – F.to Dott.ssa Paola Scatista



VERIFICA AI SENSI DELL'ART. 95, CO.10, D.LGS. 50/2016 E S.M.I.
(VERIFICA COSTI MANODOPERA)

OGGETTO: Bando P02/2020. Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio di assistenza scolastica per l'autonomia, socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili residenti nei comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII. CIG: 8344850411. Verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. (verifica costi della manodopera)

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 1487 del 01.07.2020 con la quale si è proceduto ad indire una gara europea a procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio di assistenza scolastica per l'autonomia, socializzazione e comunicazione a favore di alunni disabili residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale Sociale XXII della durata di 48 mesi, per un valore complessivo stimato in € 4.484.000,00 e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- la determinazione n. 1929 del 18.08.2020 con cui è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara di cui all'oggetto di tutti i concorrenti indicati nella medesima determinazione dirigenziale;
- la determinazione dirigenziale n. 2292 del 23/09/2020 con la quale si è proceduto a nominare la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico relativamente alla procedura di cui trattasi;

LETTI i verbali trasmessi dalla Commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte dei concorrenti ammessi;

DATO ATTO che, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. si è richiesto di fornire per iscritto, alla Pagefha società cooperativa sociale a r.l., in qualità di operatore economico primo in graduatoria, tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (nota prot. n. 22473 del 18/03/2021);

PRESO ATTO che, in data 02/04/2021, pervenivano le spiegazioni della Pagefha società cooperativa sociale a r.l., acquisite al protocollo dell'Ente con il n. 27215 in pari data, nelle quali si evidenzia che:

- -il ribasso formulato in sede di gara, adeguato e sufficiente per consentire il rispetto dei minimi salariali retributivi, è giustificato dalla ridotta incidenza dei costi amministrativi, resa possibile dalla consolidata organizzazione logistica e gestionale che la cooperativa vanta nel settore delle prestazioni alla persona da oltre venti anni, potendo infatti contare su mezzi di comunicazione, informatici e di trasporto, attrezzature e materiale d'uso già nel proprio possesso, di una struttura organizzativa stabile ed in particolar modo di uno staff tecnico gestionale ed amministrativo che consentono un utilizzo più funzionale e razionale



delle risorse umane ed una concreta economicità dei costi, oltre che di uno staff interno impiegato stabilmente;

- -L'offerta economica presentata dalla cooperativa è stata sviluppata tenendo innanzitutto in considerazione i livelli contrattuali del personale attualmente coinvolto nel servizio che verrà confermato in continuità. Infatti la cooperativa Pagefha, aggiudicataria della gara, è anche l'attuale gestore del servizio

Dalla disamina delle spiegazioni concernenti precipuamente quanto previsto dall'art. 95, co.10, d.lgs. 50/2016 e s.m.i., risulta che la cooperativa Pagefha, per calcolare il costo totale della manodopera, si è basata sul monte ore che la stazione appaltante ha ipotizzato, moltiplicandolo con il costo orario del personale debitamente calcolato. Per l'individuazione di quest'ultimo la cooperativa ha preso a riferimento il costo medio orario del personale in essere, la cui retribuzione media fa riferimento al livello contrattuale C1 prevista dal CCNL delle Cooperative Sociali calcolando una media di 3 scatti di anzianità già maturati.

Il costo orario degli operatori è stato calcolato tenendo conto del minimo contrattuale conglobato mensile stabilito dal CCNL delle Cooperative Sociali attualmente in vigore (CGIL, CISL, UIL, Legacoop, Confcooperative, etc.) aggiungendo le altre voci contrattualmente previste e riportate in una tabella allo scopo allegata, dividendo lo stesso per le ore mediamente lavorate in un mese dall'operatore al netto delle assenze (ferie, infortuni, malattia, permessi, formazione, etc.).

Dall'analisi risultano quindi essere stati indicati l'inquadramento del personale, le voci retributive nel dettaglio, il monte ore complessivamente previsto, tra l'altro indicato nel bando, elementi sufficienti per accertare la congruità del costo della manodopera.

E' stata quindi verificata la rispondenza dei costi orari applicati con quelli del CCNL di riferimento, "Cooperative Sociali", in particolare con i costi del lavoro relativi al livello retributivo C1.

Il sottoscritto, analizzato il documento prodotto, dichiara che il giudizio di verifica sui costi della manodopera risulta essere di esito positivo, in quanto le spiegazioni presentate sono circostanziate ed esaustive in relazione alle prestazioni da svolgere, oltre che coerenti con quanto contenuto nel progetto tecnico; esse dimostrano che il costo della manodopera complessivamente calcolato ingloba effettivamente trattamenti salariali non inferiori ai minimi previsti per i singoli operatori impiegati.

Ascoli Piceno, 2 maggio 2021

Il RUP
Dott. Paolo Ciccarelli

Documento firmato da:
PAOLO CICCARELLI
02.05.2021 20:37:25 UTC