



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - SUE, SUAP, AMBIENTE, URBANISTICA, SISMA

DATA	08/03/2022
NUMERO	691

OGGETTO: GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN TRE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA INERENTI I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEI SEGUENTI EDIFICI SCOLASTICI: LOTTO 1 - SCUOLA "CECI"; LOTTO 2 - SCUOLA PRIMARIA "DON GIUSSANI"; LOTTO 3 - SCUOLA "CANTALAMESSA" APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE DEL LOTTO 3 SCUOLA CANTALAMESSA.

CIG: 8795215904 CUP: C32E20000190001

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 1760 del 18/06/2021 il sottoscritto Dirigente del Settore “SUE, SUAP, Ambiente e Sisma”, determinava, tra l’altro:
 - o di dare atto di aver richiesto, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall’Accordo per l’esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 02/02/2021, la verifica preventiva di legittimità all’ANAC per l’avvio della procedura di selezione del contraente dei servizi tecnici in argomento, trasmettendo in data 18/05/2021 (prot. 0058460 per la Ceci, prot. 0058456 per la Primaria Don Giussani e prot. 0058467 per la Cantalamessa attribuiti dal Sistema):
 - la proposta di determina a contrarre prodromica all’avvio della procedura di affidamento del contratto pubblico dei servizi tecnici in oggetto;
 - lo schema di bando di gara;
 - lo schema di disciplinare;
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale Lotto1;
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale Lotto 2;
 - lo schema di capitolato descrittivo e prestazionale Lotto3;
 - lo schema di contratto;
 - la dichiarazione sostitutiva di assenza di conflitto di interessi del RUP;
 - o di dare atto che con nota ns. prot. 0045554 del 03/06/2021, l’Ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l’avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall’Autorità Nazionale Anticorruzione;

- di indire una procedura telematica aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 3, co. 1, lett. sss) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva e al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, inerenti i lavori di adeguamento sismico degli edifici scolastici Ceci (Lotto 1) Primaria Don Giussani (Lotto 2) Cantalamessa (Lotto 3) con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- lo svolgimento della gara avverrà in modalità completamente telematica mediante il sistema di intermediazione messo a disposizione da Consip SpA, accessibile dal sito internet www.acquistinretepa.it, che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- in data 25/06/2021 alle ore 08:30 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la gara in oggetto, identificata con il codice 2821999;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 20/07/2021;
- entro il termine di presentazione delle offerte sono pervenute dieci offerte di operatori economici di cui n.5 per il Lotto 2 Scuola Primaria "Don Giussani" e n. 5 per il Lotto 3 Scuola "Cantalamessa" mentre in riferimento al lotto n.1 non è pervenuta alcuna offerta entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, il disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, demandando l'apertura e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ad una commissione giudicatrice nominata con apposita determina dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- in data in data 12/08/2021, alle ore 09:00, sono state avviate dal sottoscritto RUP, Arch. Ugo Galanti, le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e secondo le modalità definite dal Disciplinare di gara;
- in data 07.10.2021, contestualmente alla pubblicazione – ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.Lgs. 50/2016 – del provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti (determinazione n. 3048 del 07.10.2021) sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e piattaforma, della decisione adottata riguardo l'ammissione/esclusione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 3404 del 09.11.2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, si è provveduto ad individuare i componenti della commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all'apertura delle offerte economiche;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

PRESO ATTO dei verbali redatti dalla Commissione giudicatrice in riferimento al lotto 3 Scuola Cantalamessa:

- n.1 del 17.12.2021;
- n.2 del 28.12.2021;
- n.3 del 05.01.2022;
- n.4 del 13.01.2022;
- n.5 del 20.01.2022;

allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, in riferimento al Lotto 3 – Scuola Cantalamessa, con comunicazione inoltrata via PEC in data 24/01/2022 (Ns. prot. n. 5810), ha chiesto al RTP ALL Ingegneria, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 09 Febbraio 2022 tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata;

DATO ATTO che in riferimento al Lotto 3 Scuola Cantalamessa, in data 08/02/2022 prot. n. 11355, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ALL Ingegneria, ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti “*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*”, le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO che il RUP in esito alla suddetta verifica, ha elaborato una relazione con la quale, in riferimento all' esaustività delle spiegazioni fornite dal concorrente primo in graduatoria, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili ed ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandataria), TERMOSTUDI S.R.L. (mandante) per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 98,00 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 40,21% rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 123.534,51 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 156.740,59;

DATO ATTO:

- della nota inviata dal Comune di Ascoli Piceno all'ANAC prot. n. 17906 del 22/02/2022 al fine di attivare la vigilanza collaborativa dell'Autorità, in riferimento al lotto 3 Scuola Cantalamessa, con la quale sono stati trasmessi:
 - o la richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 redatta dal RUP;
 - o la relazione giustificativa inviata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandataria),

TERMOSTUDI S.R.L. (mandante);

- la relazione di verifica della congruità dell'offerta e proposta di aggiudicazione redatta dal RUP;
 - la bozza della determina di aggiudicazione;
 - i verbali della Commissione giudicatrice;
 - lo schema dell'esito di gara;
- della nota di riscontro dell'ANAC con la quale l'Autorità ha espresso parere positivo circa i documenti trasmessi;

DATO ATTO che tutte le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 1760 del 18/06/2021;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale *“le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”*;

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RISCONTRATO che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.serviziocontrattipubblici.it;
- su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale;
- sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche <https://www.contrattipubblici.marche.it>;
- sul profilo del committente <http://www.comune.ap.it> sezione bandi gara e contratti;

RITENUTO opportuno approvare, in riferimento al lotto 3 Scuola Cantalamessa tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 del 1 giugno 2021;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, cc.4 e 5 del D.Lgs. 50/2016;

VISTI i certificati di regolarità contributiva ed il DURC;

DATO ATTO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno n. 298.2022 (assunto con determinazione dirigenziale n. 1760 del 18/06/2021) dell'importo di € 262.151,84 sul pertinente capitolo n.19791 art. 14 ad oggetto "COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CANTALAMESSA" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

VISTE:

- la Delibera di consiglio comunale n. 11 del 28/01/2021 avente ad oggetto "approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2021-2023. determinazioni.";
- la delibera di Giunta Comunale n. 55 del 23/02/2021 recante "Piano esecutivo di Gestione (P.E.G.) - 2021/2023 – Approvazione”;

VISTI:

- l'Ordinanza commissariale n. 37/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 41/2017;
- l'Ordinanza commissariale n. 46/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 56/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 67/2018;
- l'Ordinanza commissariale n. 109/2020;
- l'Ordinanza speciale commissariale n. 3 del 6 maggio 2021;
- il Decreto VCOMMS16 n. 2 del 05/01/2018;
- l'Accordo per l'esercizio dei compiti di alta sorveglianza del 02/02/2021;
- il Protocollo Quadro di Legalità sottoscritto in data 26 luglio 2017;
- il D.Lgs. 50/2016;
- la Legge n.120/2020;
- la Legge n.108/2021;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1. **DI APPROVARE** i verbali di gara relativi al **lotto 3 Scuola Cantalamessa**, completi del dettaglio della valutazione effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n.1760 del 18/06/2021;

2. **DI AGGIUDICARE**, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi ai lavori di demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico **Cantalamezza (lotto 3)** a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da:
- ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandataria), con sede legale in Ancona Via 1° Maggio, 56/A c.a.p. 60131, P.IVA 01065520429;
 - TERMOSTUDI S.R.L. (mandante) con sede legale in Via dell'Orfanotrofio n.1/bis – Jesi (AN), P.IVA 01274040425;
- per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 98,00 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 40,21% rispetto all'importo posto a base di gara e quindi per l'importo di euro 123.534,51 oltre INARCASSA 4% oltre IVA 22% per un totale complessivo di euro 156.740,59;
3. **DI DARE ATTO** che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art. 32, commi 9 e 11 del D.Lgs. 50/2016;
4. **DI DARE ATTO** che l'importo complessivo di euro 156.740,59 della presente aggiudicazione trova copertura al capitolo n. capitolo n.19791 art. 14 ad oggetto "COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CANTALAMEZZA" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno;
5. **DI DARE ATTO** che il decreto dell'USR – Regione Marche n. 5842 del 08/10/2021 "dispone a favore di codesto Comune in qualità di stazione appaltante il pagamento di Euro 12.690.816,92 pari al 40% del contributo stimato - al netto delle somme già erogate e della quota relativa al FESR - nell'ordinanza Speciale n. 3 del 06/05/2021 "Interventi di ricostruzione delle scuole del Comune di Ascoli Pieno" di Euro 36.150.000,00 (ACCERTAMENTO N. 4803/2021 DI € 1.017.848,16 relativo alla Scuola Cantalamezza);
6. **DI RIDURRE** l'impegno n. 298.2022 assunto con determinazione dirigenziale n. 1760 del 18/06/2021 al Capitolo n.19791 art. 14 ad oggetto "COSTRUZIONE POLO SCOLASTICO "CANTALAMEZZA" del bilancio 2022 del Comune di Ascoli Piceno ad € 156.740,59 (compresi Iva 22% , oneri previdenziali e assistenziali 4%) CIG: 8795215904; CUP: C32E20000190001, a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo "All Ingegneria";
7. **DI DARE** mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art. 29 del Codice;
8. **DI APPROVARE** l'allegato schema di avviso di esito di gara;
9. **DI DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione

dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

10. **DI DARE AVVISO**, ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
11. **DI DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
12. **DI DARE ATTO** che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

Allegati:

- schema esito di gara;
- verbali di gara;
- valutazione anomalie;
- Durc;
- Certificati di regolarità contributiva.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

BANDO P07/2021 GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN TRE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE INERENTI I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEI SEGUENTI EDIFICI SCOLASTICI:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA”.

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P07/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dei seguenti edifici scolastici:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 17.12.2021

Inizio operazioni: 17.12.2021 alle ore 12:47.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 3404 del 09/11/2021 è composta come segue:

- Ing. PhD. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Marco Di Smplicio – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Pietro Martorelli – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Tommaso Everard Weldon.

Il Presidente dispone di procedere all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi ed alla loro valutazione con le seguenti modalità:

1. l'identificazione e la compresenza dei Componenti della Commissione Giudicatrice sarà garantita tramite videoconferenza Skype sia nella fase di apertura delle buste (*tecnica ed economica*) delle offerte, sia nella fase collegiale di valutazione delle offerte;
2. la partecipazione alle operazioni di apertura delle offerte, visualizzazione, salvataggio in cartella dedicata sarà garantita tramite la funzione di condivisione schermo da parte del Presidente della Commissione, che sarà ininterrottamente mantenuta per tutta la durata delle operazioni dallo stesso effettuate sul Portale <http://www.acquistinretepa.it>;
3. l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara, mediante accesso alla cartella di rete dedicata denominata “211217_Commissione Don Giussani Cantalamessa” alla quale hanno accesso esclusivo i suddetti Commissari mediante l'utilizzo di credenziali personali.

Tale procedura è perfettamente in linea con quanto disposto dal comma 2 dell'art. 77 del Codice, che recita: “*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e di regola, lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*”.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Il Presidente richiama i verbali della seduta n.1 del 12/08/2021 e n. 2 del 07/10/2021, approvati con determinazione dirigenziale n. 3048 del 07.10.2021 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse, le offerte degli operatori economici sotto elencati.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

LOTTO 2 SCUOLA DON GIUSSANI

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	ING. MARCO PERONI (ING. GIANPIERO FAVUZZI, LUCA QUARANTA, ING. MARCO PERONI*, STUDIO A.N.T. SRL - SOCIETÀ TRA PROFESSIONISTI)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Offerta Tecnica Lotto2
2	STUDIO AMATI (STUDIO AMATI SRL*, STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA SRL, MOD'A STUDIO ASSOCIATO)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.
3	MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (SAG ARCHITETTURA SRLS, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L.*, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Servizio1 Relazione; - Criterio A Servizio1 Scheda Sintetica; - Criterio A Servizio2 Relazione; - Criterio A Servizio2 Scheda Sintetica; - Criterio B Caratt Metodologiche.
4	LFARCHITETTURA SRL (ARCH. FRANCESCO FIORAMANTI, LF ARCHITETTURA SRL*, LUIGI FIORAMANTI, TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, PROJECTA INGEGNERIA - ING. VALLERIANI DIEGO)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Professionalità e Adeguatezza; - Criterio B Caratteristiche Metodologiche.
5	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL*, SALVATORE MARIANO, SANTAMARIA ROCCO, SALZA ANTONIO)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Rel A Professionalità e Adeguatezza; - Rel B Caratteristiche Metodologiche.

LOTTO 3 SCUOLA CANTALAMESSA

N.	Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)	Offerta tecnica
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	L'offerta tecnica risulta composta da: - G2119 Ascolipiceno Cr A Servizio1 Tavole; - G2119 Ascolipiceno Cr A Servizio1; - G2119 Ascolipiceno Cr A Servizio2 Tavole; - G2119 Ascolipiceno Cr A Servizio2; - G2119 Ascolipiceno Cr B Metodologica.



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A Se Srl; - Criterio B Se Srl.
4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Offerta Tecnica
5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	L'offerta tecnica risulta composta da: - Criterio A; - Criterio B.

Il Presidente dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e che l'attività istruttoria preordinata alla valutazione collegiale sarà svolta da remoto dai singoli Commissari di gara. Si da atto che i commissari valuteranno autonomamente le offerte per poi riunirsi collegialmente, sempre con modalità a distanza, per convogliare i punteggi relativi alla valutazione dei singoli elementi delle offerte tecniche

I lavori terminano alle ore 13:12.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. PhD. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Marco Di Simplicio

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Pietro Martorelli

Segretario verbalizzante – F.to Ing. Tommaso Everard Weldon



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P07/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dei seguenti edifici scolastici:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 28.12.2021

Inizio operazioni: 28.12.2021 ore 12:14.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione 3404 del 09/11/2021 è composta come segue:

- Ing. PhD. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Marco Di Simplicio – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Pietro Martorelli – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Tommaso Everard Weldon.

Il Presidente richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 17/12/2021, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, relativamente ad entrambi i lotti.

Alle ore 13:10 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data ed il Presidente dispone la chiusura della Seduta

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. PhD. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Marco Di Simplicio

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Pietro Martorelli

Segretario verbalizzante – F.to Ing. Tommaso Everard Weldon



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P07/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dei seguenti edifici scolastici:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 05.01.2022

Inizio operazioni: 28.12.2021 ore 12:04.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione 3404 del 09/11/2021 è composta come segue:

- Ing. PhD. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Arch. Marco Di Simplicio – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Ing. Pietro Martorelli – *Componente di Commissione giudicatrice*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Tommaso Everard Weldon.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17/12/2021 e n. 2 del 28/12/2021 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, relativamente ad entrambi i lotti, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice e alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche, al lotto 2 “Don Giussani”**, viene qui di seguito riportato per totale:

Criterio A + B				
N	OT	A	B	Tot
1	ING. MARCO PERONI (ING. GIANPIERO FAVUZZI, LUCA QUARANTA, ING. MARCO PERONI*, STUDIO A.N.T. SRL - SOCIETÀ TRA PROFESSIONISTI)	31,877	38,000	69,877
2	STUDIO AMATI (STUDIO AMATI SRL*, STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA SRL, MOD'A STUDIO ASSOCIATO)	32,000	36,758	68,758



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

3	MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (SAG ARCHITETTURA SRLS, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L.* , STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)	29,747	34,755	64,502
4	LFARCHITETTURA SRL (ARCH. FRANCESCO FIORAMANTI, LF ARCHITETTURA SRL* , LUIGI FIORAMANTI, TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, PROJECTA INGEGNERIA - ING. VALLERIANI DIEGO)	30,327	35,397	65,724
5	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* , SALVATORE MARIANO, SANTAMARIA ROCCO, SALZA ANTONIO)	28,079	35,327	63,406

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche**, al lotto 3 "Cantalamessa", viene qui di seguito riportato per totale:

Criterio A + B				
N	OE	A	B	Tot
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL* , INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	32,000	38,000	70,000
2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	31,732	37,900	69,632
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	27,262	34,328	61,590
4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.* , STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	28,345	35,583	63,928



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	27,899	35,084	62,983
---	---	--------	--------	--------

Alle ore 14:20 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. PhD. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Marco Di Simplicio

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Pietro Martorelli

Segretario verbalizzante – F.to Ing. Tommaso Everard Weldon

Allegato: quadro di valutazione tecnica.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P07/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dei seguenti edifici scolastici:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 13.01.2022

Inizio operazioni: 13.01.2022 ore 12:27.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione 3404 del 09/11/2021 è composta come segue:

- Ing. PhD. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Marco Di Simplicio – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Pietro Martorelli – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Tommaso Everard Weldon.

Il Presidente, richiama i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17/12/2021, n. 2 del 28/12/2021 e n. 3 del 05/01/2022 .

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 3 del 05/01/2022, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche relativamente ad entrambi i lotti.

Alle ore 13:39 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data ed il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. PhD. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Marco Di Simplicio

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Pietro Martorelli

Segretario verbalizzante – F.to Ing. Tommaso Everard Weldon



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando P07/2021 Gara europea a procedura telematica aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dei seguenti edifici scolastici:

- LOTTO 1 – SCUOLA “CECI”
- LOTTO 2 – SCUOLA PRIMARIA “DON GIUSSANI”;
- LOTTO 3 – SCUOLA “CANTALAMESSA

VERBALI DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – LOTTO 2 E LOTTO 3

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 20.01.2022

Inizio operazioni: 20.01.2022 ore 11:17.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione 3404 del 09/11/2021 è composta come segue:

- Ing. PhD. Milena Coccia – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Marco Di Simplicio – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Pietro Martorelli – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall' Ing. Tommaso Everard Weldon.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 17/12/2021, n. 2 del 28/12/2021, n. 3 del 05/01/2022 e n. 4 del 13/01/2022 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte economiche, relativamente ad entrambi i lotti, e procede all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

– LOTTO 2: “Don Giussani”

alfa 0,3 Pmax 30

Offerta economica					
Operatore		Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale
1	ING. MARCO PERONI (ING. GIANPIERO FAVUZZI, LUCA QUARANTA, ING. MARCO PERONI*, STUDIO A.N.T. SRL - SOCIETÀ TRA PROFESSIONISTI)	46,4700	46,4700	1	30,000
2	STUDIO AMATI (STUDIO AMATI SRL*, STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA SRL, MOD'A STUDIO ASSOCIATO)	43,2300		0,97855	29,350



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

3	MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (SAG ARCHITETTURA SRLS, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L.* , STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)	45,0000	0,9904	29,712
4	LFARCHITETTURA SRL (ARCH. FRANCESCO FIORAMANTI, LF ARCHITETTURA SRL* , LUIGI FIORAMANTI, TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, PROJECTA INGEGNERIA - ING. VALLERIANI DIEGO)	40,0000	0,95602	28,681
5	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* , SALVATORE MARIANO, SANTAMARIA ROCCO, SALZA ANTONIO)	43,4200	0,97984	29,395

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	ING. MARCO PERONI (ING. GIANPIERO FAVUZZI, LUCA QUARANTA, ING. MARCO PERONI* , STUDIO A.N.T. SRL - SOCIETÀ TRA PROFESSIONISTI)	69,877	30,000	99,8775
2	STUDIO AMATI (STUDIO AMATI SRL* , STUDIO DI INGEGNERIA SARDELLA SRL, MOD'A STUDIO ASSOCIATO)	68,758	29,357	98,1153
3	MASCOLO INGEGNERIA S.R.L. (SAG ARCHITETTURA SRLS, MASCOLO INGEGNERIA S.R.L.* , STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL)	64,502	29,712	94,2140
4	LFARCHITETTURA SRL (ARCH. FRANCESCO FIORAMANTI, LF ARCHITETTURA SRL* , LUIGI FIORAMANTI, TECSE ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, PROJECTA INGEGNERIA - ING. VALLERIANI DIEGO)	65,724	28,681	94,4051
5	TEKNAPROJECT SRL (TEKNAPROJECT SRL* , SALVATORE MARIANO, SANTA-MARIA ROCCO, SALZA ANTONIO)	63,406	29,395	92,8010



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore		TOTALE
1	RTP ING. MARCO PERONI	99,877
2	RTP STUDIO AMATI	98,115
3	RTP LFARCHITETTURA SRL	94,405
4	RTP MASCOLO INGEGNERIA S.R.L.	94,214
5	RTP TEKNAPROJECT SRL	92,801

Il Presidente, accertato che l'offerta del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da Ing. Marco Peroni (mandataria) Ing. Giampiero Favuzzi (mandante), Ing. Luca Quaranta (mandante), Studio ANT srl (mandante), primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

- **LOTTO 3: "Cantalamessa":**

alfa 0,3 Pmax 30

Offerta economica					
Operatore		Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^\alpha$	Totale
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	33,7800	48,4800	0,89728	26,918
2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	40,2100		0,94543	28,363
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	42,0000		0,95787	28,736



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.* , STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	47,0000	0,99074	29,722
5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA* , STUDIOREN SRLS)	48,4800	1	30,000

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.			
Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL* , INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	70,000	26,918	96,918
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	69,632	28,363	97,995
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	61,590	28,736	90,326
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.* , STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	63,928	29,722	93,650
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEO- LOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SO- CIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'IN- GEGNERIA* , STUDIOREN SRLS)	62,983	30,000	92,983



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

Operatore	TOTALE
1 RTP ALL INGEGNERIA	97,995
2 RTP CAVALLARO & MORTORO SRL	96,918
3 RTP ITALPROGETTI S.R.L.	93,650
4 RTP S.A.G.I.	92,983
5 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	90,326

Il Presidente, accertato che l'offerta del costituendo Raggruppamento Temporaneo formato da All All Ingegneria (mandataria) e Termostudi srl (mandante), primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 11:28 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. PhD. Milena Coccia

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Marco Di Simplicio

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Pietro Martorelli

Segretario verbalizzante – F.to Ing. Tommaso Everard Weldon

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 3 - SCUOLA CANTALAMESSA

CRITERIO A – PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA N. MASSIMO DI DUE SERVIZI

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo pari a DUE servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quell'oggetto dell'affidamento	Punti max.	CRITERIO	Sub-criteri	Punti	Presidente	Ing. Milena Coccia		
	32		A	A.1		10	Componente 1	Ing. Pietro Martorelli
				A.2		7	Componente 2	Arch. Marco Di Simplicio
				A.3		5		
				A.4		5		
				A.5		5		

Sub-Criterio A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI.

A.1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI STRUTTURALI.							Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO	
	Presidente	Componente 1	Componente 2					
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,75	0,75	0,80	0,77	0,78	0,979	9,787	
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,80	0,75	0,80	0,78		1,000	10,000	
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,65	0,60	0,63		0,809	8,085	
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,65	0,75	0,65	0,68		0,872	8,723	
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,80	0,70	0,70	0,73		0,936	9,362	

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	<p>Per il primo servizio inerente l'adeguamento sismico dell'ex Colonia Montana Principe Di Napoli - Comune di Agerola (NA), è stata valutata più che adeguata l'analisi degli interventi strutturali. Il progetto ha ben conciliato le esigenze di conservazione (immobile dichiarato di interesse storico-artistico) con quelle di sicurezza. Adeguata la rappresentazione grafica dei principali interventi sulle strutture preesistenti (rinforzo fondale e incamiciatura degli elementi strutturali). Il livello di dettaglio (LOD500) della modellazione in ambiente BIM, garantisce un "grado di sviluppo" dell'intervento realistico e dettagliato. Per il secondo servizio presentato (Istituto Comprensivo Statale "L. Giordano" - NA) l'adeguamento sismico è stato raggiunto prevedendo giunti sismici a sanare la dissimmetria planimetrica ed altimetrica, interventi in fondazione, sui solai e sulle strutture verticali. Più che adeguata la combinazione degli interventi sopradescritti volti al conseguimento dell'adeguamento sismico per il raggiungimento della Classe d'Uso IV.</p>
--------------------	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	<p>Il primo servizio proposto riguarda il progetto dei lavori di adeguamento sismico del Liceo Artistico di Macerata. Più che adeguata la scelta di basare l'intervento sulla protezione sismica mediante dissipazione supplementare di energia. L'adeguamento sismico, è stato conseguito prevedendo la</p>
--------------------	--

	realizzazione di strutture esterne separate che fungano da contrasto. Il secondo servizio proposto riguarda l'adeguamento sismico e funzionale della Scuola dell'Infanzia "I Cuccioli" (per brevità "Scuola Materna") e della Scuola Secondaria di I Grado "Franco Rasetti" ("Scuola Media") di Castiglione del Lago (PG). Apprezzabile la complessità e diversità degli interventi di adeguamento sismico in riferimento ai vari corpi di fabbrica (isolamento sismico alla base, rinforzo nodi trave-pilastro con materiali innovativi, demolizione/ricostruzione porzioni di fabbricato). Chiaro il riferimento alle norme sismiche di riferimento utilizzate, alla tipologia e grado di affinamento delle analisi e procedure di calcolo/verifica adottate.
--	---

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	Gli interventi di messa in sicurezza e riqualificazione dell'istituto comprensivo "A. Manzoni" Di Molfetta sono rappresentati in maniera adeguata nelle tavole progettuali ma la relazione illustrativa risulta troppo sintetica. Stessa osservazione per il secondo servizio relativo l'intervento progettuale di demolizione/ricostruzione della nuova scuola elementare Collodi. Le tavole progettuali sono dettagliate da sezioni tecniche e spaccati assonometrici ma dalla successiva relazione non si rilevano informazioni circa le soluzioni tecniche effettuate in riferimento a struttura e materiali.

RTP ITALPROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la progettazione strutturale del nuovo distretto socio-sanitario di Martina Franca (Ta), organizzato in 5 corpi strutturalmente indipendenti, in aderenza tra di essi per mezzo di giunti sismici. Il secondo servizio è relativo alla realizzazione degli interventi di messa in sicurezza e di riqualificazione dell'edificio scolastico di I grado G. Rodari - Molfetta dove la scelta del materiale per la struttura portante è ricaduta sul legno lamellare. Apprezzabile il grado di approfondimento dell'analisi tecnica che permette di comprendere le soluzioni progettuali adottate anche in riferimento alle norme tecniche di riferimento.

RTP SAGI	
VALUTAZIONE	<p>Più che adeguata la realizzazione di opere di miglioramento sismico tramite un sistema a setti sismo-resistente del complesso scolastico ISPP "G.B. VICO" sito in Sulmona (L'Aquila), che unitamente agli altri interventi strutturali (ringrosso fondazioni esistenti, rinforzo con fibra di carbonio/acciaio, capriate in acciaio e catene) garantisce un intervento complesso e diversificato per il raggiungimento delle performance sismiche della normativa vigente.</p> <p>Il secondo servizio presentato è inerente i lavori di ristrutturazione ed adeguamento strutturale del complesso scolastico sede della Scuola Media "Luciana Masciangioli" (AQ) per il quale sono proposti interventi principali consistenti in "isolamento sismico" mediante isolatori "friction pendulum" a doppia superficie di scorrimento per il primo corpo, mentre per il secondo mediante tecniche classiche di rinforzo strutturale.</p> <p>Entrambi i servizi proposti risultano ben rappresentati, si evincono scelte progettuali consapevoli e finalizzate al rispetto della struttura originaria degli edifici.</p>

Sub-Criterio A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI.

A.2 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI ARCHITETTONICI E FUNZIONALI:							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,75	0,75	0,80	0,77	0,77	1,000	7,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,75	0,70	0,80	0,75		0,978	6,848
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,70	0,75	0,60	0,68		0,891	6,239
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,65	0,75	0,65	0,68		0,891	6,239
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,65	0,60	0,70	0,65		0,848	5,935

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	<p>Più che adeguato il progetto delle aree esterne dell'ex Colonia Montana Principe Di Napoli - Comune di Agerola (NA), costituito da interventi mirati condotti nel rispetto dei luoghi e della natura. Apprezzabile la rifunzionalizzazione degli spazi interni secondo il modello Scuola-Convitto e l'integrazione con le soluzioni per l'abbattimento delle barriere architettoniche. In riferimento ai servizi tecnici di progettazione dell' Istituto Comprensivo Statale "L. Giordano" – NA, è efficace il concetto di valorizzazione e qualificazione del contesto attraverso la realizzazione di una struttura collettiva capace di offrire nuovi spazi alla comunità nel rispetto del contesto originario. L'edificio infatti ricade nelle aree di tutela paesaggistica e nell'ottica di una riqualificazione complessiva sono state eliminate sovrastrutture e volumi tecnici non più necessari, garantendo l'autonomia funzionale dei vari blocchi.</p>
--------------------	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	<p>Nel progetto del Liceo Artistico di Macerata l'inserimento dei ritegni dissipativi comporta una lieve alterazione dello skyline delle facciate ma è stata posta attenzione a non alterare la percezione del paesaggio e del panorama circostante. Più che adeguato il grado di progettazione ed integrazione della nuova scala di distribuzione ai vari corpi, resasi necessaria per la realizzazione e l'adeguamento dei giunti strutturali dei fabbricati prospicienti. Relativamente alla Scuola Materna (PG) il nuovo edificio si inserisce nel contesto senza apportare alterazioni di forte impatto e mantenendo proporzioni volumetriche paragonabili all'edificio esistente. La Scuola Media invece prevede interventi diversificati di rifunzionalizzazione e ripristino delle strutture preesistenti. Di interesse la complessità e sviluppo planimetrico dei vari corpi di fabbrica.</p>
--------------------	--

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	<p>Le scelte progettuali relative all'aspetto architettonico e funzionale risultano influenzate da due fattori contrastanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel primo servizio svolto (istituto comprensivo "A. Manzoni" Di Molfetta) le scelte architettoniche e distributive risultano rigidamente vincolate alla
--------------------	--

	<p>natura storica dell'edificio;</p> <ul style="list-style-type: none"> • nel secondo servizio svolto (nuova scuola elementare Collodi), trattandosi di una nuova costruzione, è stato possibile adottare schemi più flessibili che hanno permesso una totale integrazione paesaggistica e un perfetto schema distributivo. <p>Entrambe le tematiche risultano trattate in maniera adeguata ma nel secondo servizio vi è più libertà progettuale rispetto ad un intervento di adeguamento sismico e rifunionalizzazione di spazi esistenti.</p>
--	--

RTP ITALPROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la descrizione dei layout distributivi per entrambi i servizi proposti. Le scelte architettoniche appaiono ponderate e gli schemi distributivi si adattano perfettamente alle destinazioni funzionali finali. Entrambi gli interventi descritti riguardano però nuove costruzioni e permettono maggiore libertà progettuale rispetto ai vincoli imposti da un intervento di adeguamento sismico su edificio esistente.

RTP SAGI	
VALUTAZIONE	Entrambi gli interventi hanno avuto come obiettivo quello di restituire l'opera finita e funzionale a livello impiantistico, architettonico ed estetico nel pieno rispetto della tipologia originaria concepita come ripristino dell'esistente. L'approccio architettonico e funzionale è stato conservativo come richiesto dalla tipologia di interventi ma si desumono poche informazioni circa la rifunionalizzazione interna degli spazi e agli aspetti legati al miglioramento della fruibilità.

Sub-Criterio A. 3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI.

A.3 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti relativamente agli ASPETTI IMPIANTISTICI							Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO	
	Presidente	Componente 1	Componente 2					
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,75	0,70	0,80	0,75	0,75	1,000	5,000	
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,70	0,70	0,75	0,72		0,956	4,778	
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,60	0,65	0,60	0,62		0,822	4,111	
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,65	0,70	0,65	0,67		0,889	4,444	
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,55	0,50	0,60	0,55		0,733	3,667	

RTP CAVALLARO & MORTORO	
VALUTAZIONE	Le soluzioni finalizzate all'efficienza energetica adottate per l'adeguamento sismico dell'ex Colonia Montana Principe Di Napoli - Comune di Agerola (NA) sono tecnologicamente avanzate e complesse. Si spazia infatti dall'adozione di sistemi di isolamento passivo dell'involucro edilizio alla realizzazione di impianti ad elevatissima efficienza mediante il sistema di climatizzazione a portata variabile con tecnologia a recupero di calore. Apprezzabile lo studio dell'illuminazione architettonica delle facciate.

	Per realizzare l'intervento di efficientamento energetico dell' Istituto Comprensivo Statale "L. Giordano" – NA, invece, è stata prevista una serie adeguata di interventi sia di tipo attivo che di tipo passivo, che hanno portato a realizzare un edificio altamente efficiente in classe energetica A3.
--	---

RTP ALL INGEGNERIA	
---------------------------	--

VALUTAZIONE	Per entrambi i servizi presentati le opere impiantistiche sono funzionali alla destinazione d'uso dei locali, e sono adeguatamente descritte nei relativi paragrafi della relazione tecnica e nelle tavole grafiche di progetto.
--------------------	--

SIDOTI ENGINEERING SRL	
-------------------------------	--

VALUTAZIONE	Adeguate le scelte progettuali legate all'impiantistica per i due interventi presentati ma le relazioni descrittive appaiono sintetiche. Apprezzabile e dettagliata la tavola illustrativa dedicata alla progettazione antincendio dell' istituto comprensivo "A. Manzoni" Di Molfetta.
--------------------	---

RTP ITALPROGETTI SRL	
-----------------------------	--

VALUTAZIONE	Entrambi gli interventi proposti prevedono la realizzazione di nuove dotazioni impiantistiche che incrementino la sicurezza e la funzionalità dell'edificio. Appaiono dettagliate e illustrate in maniera più che adeguata le scelte impiantistiche (impianto di adduzione idrico-sanitario e produzione di acs, impianto fotovoltaico, videosorveglianza, schema di centrale termica, rete pluviale, impianto di building automation, impianto di illuminazione interna). Trattandosi di nuove costruzioni non è rilevabile l'aspetto legato alla risoluzione delle problematiche inerenti l'integrazione dei nuovi impianti con la struttura esistente.
--------------------	---

RTP SAGI	
-----------------	--

VALUTAZIONE	Entrambi gli interventi sono stati concepiti al fine di limitare l'impatto sugli impianti esistenti. E' stato previsto il ripristino di quest'ultimi nelle zone di intervento. Non sono state adottate particolari tecnologie e/o sistemi di integrazione con l'architettura esistente, tranne la realizzazione di giunti vibranti nelle tubature in corrispondenza dei giunti tecnici. Relativamente al secondo servizio risultano scarse le informazioni sugli impianti desumibili dalla relazione e dalle tavole illustrative.
--------------------	---

Sub-Criterio A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento.
--

A.4 - Grado di pertinenza e affinità degli interventi oggetto dei servizi illustrati rispetto all'intervento oggetto di affidamento.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	5,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,75	0,80	0,80	0,78		0,979	4,896
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,75	0,65	0,68		0,854	4,271
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,70	0,75	0,65	0,70		0,875	4,375
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,875	4,375

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	Entrambi i servizi presentati riguardano interventi su edifici con un ottimo grado di pertinenza ed affinità rispetto a quello oggetto di affidamento. Apprezzabile il fatto che per l'intervento inerente l'ex Colonia Montana Principe Di Napoli, con riferimento alla categoria di maggior importo (S.03), il servizio illustrato si riferisca ad un importo dei lavori superiore a quello previsto nel progetto posto a base di gara. Per l'intervento presso l'Istituto Comprensivo Statale "L. Giordano" – NA, altro aspetto in termini di pertinenza ed affinità dell'intervento è la suddivisione della struttura esistente in blocchi strutturali distinti, mediante creazione di giunti sismici (dissimmetria planimetrica e altimetrica come per la scuola Cantalamessa).
--------------------	--

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Gli interventi connessi ai due servizi proposti risultano estremamente affini a quello a base gara, con particolare riguardo alle caratteristiche e tipologie delle opere coinvolte. Si tratta, infatti, di interventi su edifici scolastici in cemento armato, di considerevoli dimensioni, con importi lavori superiore a quello a base di gara. Da notare inoltre la massima affinità per complessità strutturale e tecnologie costruttive.
--------------------	--

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	L'intervento di adeguamento sismico dell'istituto comprensivo "A. Manzoni" di Molfetta è assimilabile a quello oggetto di affidamento per destinazione d'uso, interventi. Apprezzabile la variegata stratificazione di tipologie costruttive per spiccati in elevazione e orizzontamenti, con notevole complessità di studio. Il secondo intervento, pur riguardando una demolizione e ricostruzione di moderata complessità progettuale, si riferisce ad un edificio con stessa destinazione d'uso e consistenza della Scuola Cantalamessa.
--------------------	---

RTP ITALPROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Il grado di affinità degli interventi proposti con quello oggetto di affidamento risulta adeguato. Entrambi i servizi riguardano l'affidamento della progettazione di edifici ad uso pubblico di categoria edilizia E.08 (come nel caso della scuola "Cantalamessa") e moderato grado di multidisciplinarietà
--------------------	---

	della progettazione. Rilevante il peso della progettazione strutturale (S.03) nel primo servizio, nonché di quella impiantistica nel secondo servizio.
--	--

RTP SAGI	
VALUTAZIONE	Più che adeguato il grado di affinità degli interventi proposti con quello oggetto di affidamento. Entrambi gli interventi presentano analogia con le opere previste per la scuola Cantalamessa sia per tipologia di progettazione (miglioramento sismico del complesso scolastico ISPP “G.B. VICO” e ristrutturazione e adeguamento sismico della Scuola Elementare "L. Masciangioli”) che per destinazione funzionale e categoria principale.

Sub-Criterio A.5 - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall’Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento.

A.5 - Grado di pertinenza e analogia dei servizi prestati dall’Offerente rispetto ai servizi oggetto di affidamento .							Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO	
	Presidente	Componente 1	Componente 2					
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	5,000	
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,80	0,80	0,80	0,80		1,000	5,000	
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,70	0,75	0,65	0,70		0,875	4,375	
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,70	0,75	0,65	0,70		0,875	4,375	
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,70	0,75	0,65	0,70		0,875	4,375	

RTP CAVALLARO & MORTORO	
VALUTAZIONE	I servizi espletati dal R.T. di Professionisti Concorrente, in riferimento ad entrambi gli interventi presentati, sono affini e possono considerarsi pertinenti rispetto ai servizi richiesti relativamente ai lavori di adeguamento sismico dell’edificio scolastico oggetto di intervento.

RTP ALL INGEGNERIA	
VALUTAZIONE	I servizi espletati dal R.T. di Professionisti Concorrente, in riferimento ad entrambi gli interventi presentati, sono affini e possono considerarsi pertinenti rispetto ai servizi richiesti relativamente ai lavori di adeguamento sismico dell’edificio scolastico oggetto di intervento. Apprezzabili gli accorgimenti per minimizzare interferenze, rischi e disagi alla popolazione scolastica: per quanto attiene il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle scuole Materna e Media di Perugia, infatti, l’appalto verrà eseguito in due fasi distinte e consecutive (Fase 1 e Fase 2) per permettere l’utilizzo parziale del complesso scolastico durante le lavorazioni.

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	I servizi espletati per entrambi gli interventi, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento in quanto sono state svolte le stesse prestazioni richieste nel bando.

RTP ITALPROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	I servizi espletati per entrambi gli interventi, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento in quanto sono state svolte le stesse prestazioni richieste nel bando.

RTP SAGI	
VALUTAZIONE	I servizi espletati per entrambi gli interventi, risultano analoghi al servizio oggetto di affidamento in quanto sono state svolte le stesse prestazioni richieste nel bando.

TOTALE CRITERIO A

Criterio A	N	OE	32					somma	max	coeff.	Tot.
			A1	A2	A3	A4	A5				
	1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	9,787	7,000	5,000	5,000	5,000	31,787	31,787	1,000	32,000
	2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	10,000	6,848	4,778	4,896	5,000	31,521		0,992	31,732
	3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	8,085	6,239	4,111	4,271	4,375	27,081		0,852	27,262
	4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	8,723	6,239	4,444	4,375	4,375	28,157		0,886	28,345
	5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	9,362	5,935	3,667	4,375	4,375	27,713		0,872	27,899

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	Punti max.	CRITERIO	Sub-criteri	Punti	Presidente	Ing. Milena Coccia
	38		B	B.1		
			B.2	10	Componente 1	Ing. Pietro Martorelli
			B.3	5	Componente 2	Arch. Marco Di Simplicio
			B.4	8		
			B.5	5		

Sub-Criterio B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

B.1 - Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,000	10,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,80	0,75	0,80	0,78		0,979	9,792
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,70	0,75	0,75	0,73		0,917	9,167
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,70	0,75	0,75	0,73		0,917	9,167
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,75	0,75	0,75	0,75		0,938	9,375

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	<p>Il R.T.P. concorrente è composto da professionisti che hanno maturato una vasta esperienza nella progettazione e conduzione di opere di complessità elevata, formando un team di lavoro di alta competenza e professionalità. Come si desume dai curricula il R.T.P. ha conseguito ampia esperienza sia nella progettazione che nella verifica di edifici pubblici e di opere complesse, di opere infrastrutturali ed edifici scolastici come nel caso dell'edificio oggetto di intervento. La SOCIETÀ CAVALLARO&MORTORO S.r.l. (mandataria capogruppo) è in possesso della Certificazione di Qualità secondo la UNI EN ISO 9001:2015 e della Certificazione di Gestione Ambientale secondo la UNI EN ISO 14001:2015. L'ing Davide Barbato è esperto BIM – BIM Manager – certificato ai sensi della norma UNI 11337.</p>
--------------------	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	<p>Come si desume dai curricula e dal portfolio, l'RTP è composto da un gruppo di professionisti esperti, che annoverano spiccate e precise competenze in tutti gli ambiti contemplati nel bando di gara, servizi di progettazione di consolidamenti, adeguamenti sismici e direzione dei lavori su più di 300 edifici pubblici/ strategici di cui circa 70 scuole, oltre che su caserme, sedi municipali, case di riposo, ospedali e edifici di culto e pubblici in genere, con destinazione d'uso strategica o rilevante in tutta Italia. Apprezzabile che sia ALL Ingegneria (Capogruppo) sia Termostudi srl (mandante) siano soggetti certificati RINA</p>
--------------------	--

	per i metodi e le procedure per il Controllo della Qualità ai sensi della normativa ISO 9001:2015.
--	--

SIDOTI ENGINEERING SRL	
-------------------------------	--

VALUTAZIONE	<p>Desumibili dalla relazione illustrativa la notevole competenza professionale ed il rilevante bagaglio di know-how, attrezzature, staff professionale, software ed hardware. Apprezzabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la presenza dei certificati ISO 9001:2015 14001:2015 45001:2018 settore EAC 34; • la presenza all'interno della struttura di progettazione di professionisti accreditati ISO IEC 1724; • la presenza all'interno della struttura di progettazione di professionisti accreditati EGE LEED; • la presenza all'interno della struttura di progettazione di professionisti accreditati Bim Coordinator Bim Manager. <p>Valore aggiunto il fatto che il servizio di progettazione potrà essere svolto nella sede della Sidoti Engineering Srl a San Benedetto Del Tronto.</p>
--------------------	--

RTP ITALPROGETTI SRL	
-----------------------------	--

VALUTAZIONE	<p>Il RTP è costituito da società d'ingegneria e professionisti esperti nelle discipline ingegneristiche, dotati di un ampio back-ground tale da fornire garanzie circa la realizzabilità e concretezza dell'Offerta tecnica e la sua coerenza con le esigenze dell'Amministrazione. Efficace il principio di Project & Construction Management espresso dal RTP per la gestione della commessa. ITALPROGETTI è certificata ai sensi della norma UNI EN ISO 9001:2015 ed è iscritta all'OICE (Associazione delle organizzazioni di ingegneria, architettura e consulenza tecnico-economica). Funzionali gli organigrammi proposti.</p>
--------------------	--

RTP SAGI	
-----------------	--

VALUTAZIONE	<p>Il Gruppo di Lavoro risulta organizzato attraverso una struttura flessibile e integrata, in grado di assicurare il coinvolgimento e la gestione di competenze multidisciplinari. La garanzia della qualità del servizio viene anche ribadita dall'ottenimento da parte della S.A.G.I. srl e della Insight&Co. Srl della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001. Valore aggiunto il fatto che il coordinamento progettuale verrà svolto prevalentemente nella sede della SAGI srl a San Benedetto del Tronto,</p>
--------------------	--

Sub-Criterio B.2 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.

B.2 -Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti strutturali. Innovatività ed originalità della proposta.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,70	0,70	0,85	0,75	0,77	0,978	9,783
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,75	0,70	0,85	0,77		1,000	10,000
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,65	0,70	0,67		0,870	8,696
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,70	0,70	0,75	0,72		0,935	9,348
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,70	0,70	0,70	0,70		0,913	9,130

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	Più che adeguate le soluzioni progettuali proposte (miglioramento del giunto sismico esistente, confinamento dei nodi in facciata, inserimento di telaio trasversali in acciaio, giunto tra la palestra e il blocco aule – regolarizzazione forma edificio, antiribaltamento delle tamponature). Gli interventi ipotizzati risultano descritti in maniera dettagliata e ben rappresentati graficamente.
--------------------	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Il RTP, a valle di ulteriori approfondimenti a livello strutturale e soprattutto a livello di sistema fondale dell'edificio, intende offrire, per l'intera porzione di fabbricato multipiano, l'isolamento sismico alla base. Questa soluzione viene ritenuta idonea, adeguata alle richieste della Stazione Appaltante e ben illustrata nelle tavole progettuali. I valori aggiunti di questa tecnologia sono la "minima invasività" sulle attività scolastiche, la "reversibilità" e la "manutenibilità" dell'intervento che costituiscono un requisito fondamentale dei moderni sistemi di protezione antisismica.
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	Adeguate le soluzioni tecniche proposte (nuovo giunto sismico, placcaggio diffuso pareti perimetrali palestra, inserimento di controventi dissipativi). In particolare l'ipotesi di utilizzo dei controventi dissipativi è ampiamente descritta e studiata in pianta e prospetto.
--------------------	---

RTP ITALPROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Risultano chiare e adeguatamente illustrate le motivazioni e le tecniche di isolamento passivo con isolatori sismici che l'operatore economico intende implementare in sede progettuale ed esecutiva per conseguire il pieno adeguamento sismico delle strutture, la risoluzione delle problematiche strutturali e soprattutto le esigenze funzionali, architettoniche ed economiche dell'amministrazione. Al fine di garantire tutti i requisiti di prestazione richiesti il RTP propone l'utilizzo dei materiali più innovativi ed eco compatibili disponibili sul mercato al fine di risolvere le criticità strutturali che potrebbero
--------------------	---

	permanere a seguito del completo isolamento delle strutture.
--	--

RTP SAGI

VALUTAZIONE	<p>Risultano adeguati gli interventi strutturali proposti per l'adeguamento sismico dell'edificio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incamiciatura e Ringrosso dei pilastri; • Calastrellature metalliche pilastri e nodi; • Fasciatura di travi a flessione e taglio con CFRP; • Inserimento "Shock Transmitters" in prossimità dei giunti maggiori; • Calastrellature metalliche in prossimità dei giunti minori. <p>Apprezzabile la scelta delle finiture interne ed esterne che contribuirà all'ottenimento di un'architettura di qualità e di elevato pregio estetico ed ecosostenibile, rispondendo a caratteristiche di eco-compatibilità, biodegradabilità e durabilità.</p>
--------------------	--

Sub-Criterio B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.

B.3 - Soluzioni progettuali proposte concernenti gli aspetti impiantistici.						Punti	
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,80	0,70	0,80	0,77	0,77	1,000	5,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,75	0,70	0,80	0,75		0,978	4,891
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,65	0,70	0,67		0,870	4,348
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,70	0,70	0,75	0,72		0,935	4,674
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,70	0,70	0,65	0,68		0,891	4,457

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	<p>Più che adeguata la proposta progettuale impiantistica che è stata articolata con l'obiettivo di massimizzare l'efficienza energetica dell'edificio scolastico e delle condizioni di comfort interno degli ambienti (interventi passivi – miglioramento involucro, interventi attivi – soluzioni impiantistiche, percorso linee elettriche, dati e prese in canaline passacavi sistema domotico di controllo, miglioramento livello di sicurezza antincendio). Ottime le soluzioni per il mascheramento ed ispezionabilità degli impianti (canalizzazioni, tubazioni ...).</p>
--------------------	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	<p>Adeguata la descrizione delle ipotesi progettuali impiantistiche che saranno orientate a garantire il comfort acustico indoor tramite pareti e soffitti messi in opera con materiali ad alto assorbimento sonoro attraverso soluzioni con sistemi costruttivi a secco per finiture di interni, materiali coibenti ed isolanti (utilizzo della tecnologia stratificata a secco per ridurre sensibilmente la presenza di ponti acustici). Più che adeguata la compatibilità con gli aspetti energetico-impiantistici, acustici e antincendio mantenendone l'attuale</p>
--------------------	--

	conformazione spaziale "al netto degli interventi strutturali, di adeguamento impiantistico e di miglioramento energetico".
--	---

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	Le soluzioni impiantistiche proposte (realizzazione di un impianto di riscaldamento e raffrescamento a pompa di calore aria aria, impianto di ventilazione meccanica controllata, sistema di telecontrollo e telegestione degli impianti) risultano adeguate.
--------------------	---

RTP ITALPROGETTI SRL

VALUTAZIONE	La progettazione impiantistica descritta risulta improntata a principi di durabilità ed economicità delle manutenzioni, nonché alla tutela del risparmio energetico. Adeguatamente descritte le norme di riferimento e le strategie per ridurre possibili interferenze possibile con gli elementi strutturali e architettonici.
--------------------	---

RTP SAGI

VALUTAZIONE	La relazione illustrativa riporta in maniera adeguata (punti 1.A – 1.B – 1.C – 1.D – 1.F – 1.G) tutte le pratiche necessarie per accedere ai finanziamenti energetici di cui al DM 16/02/2016 Conto Termico, che supporta interventi per l'incremento dell'efficienza energetica e la produzione di energia da fonti rinnovabili incentivati dal GSE.
--------------------	---

Sub-Criterio B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.

B.4 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del Progetto.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,80	0,80	0,85	0,82	0,82	1,000	8,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,80	0,80	0,85	0,82		1,000	8,000
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,75	0,80	0,70	0,75		0,918	7,347
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,75	0,80	0,75	0,77		0,939	7,510
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,75	0,80	0,70	0,75		0,918	7,347

RTP CAVALLARO & MORTORO

VALUTAZIONE	Il R.T.P. concorrente ha implementato al suo interno l'utilizzo di metodi e strumenti BIM per l'esecuzione dei servizi di progettazione. Apprezzabile la realizzazione del modello BIM della scuola Cantalamessa già in fase di presentazione dell'offerta tecnica. Ottima la procedura di coordinamento e verifica dei modelli e dell'ambiente di condivisione dati. Adeguata la dotazione hardware e software.
--------------------	--

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Più che adeguata la strumentazione (hardware, software) per poter ottimizzare ogni fase della prestazione, dal rilievo geometrico-strutturale, alla modellazione strutturale e calcolazioni di dettaglio, fino all'elaborazione grafica del progetto ed alla sua computazione. Dettagliata la descrizione della progettazione in BIM e del Piano di Gestione Informativa (Pgi).
--------------------	---

SIDOTI ENGINEERING SRL	
VALUTAZIONE	La dotazione hardware e software risulta più che adeguata all'espletamento dell'incarico. La restituzione del modello BIM dell'opera derivante dall'implementazione della nuvola di punti, acquisita tramite Laser Scanner 3D Leica IP30 e Leica BLK360 e gestita tramite software Leica Cyclone Register 360, JetStream e TruView Enterprise ed infine importata a mezzo Plug-In in Autodesk Revit garantisce precisione e estremo realismo.

RTP ITALPROGETTI SRL	
VALUTAZIONE	Più che adeguata la dotazione hardware, software e topografica messa a disposizione dal RTP per l'espletamento dell'incarico. Ben descritta la sezione relativa all'utilizzo del BIM per il controllo della commessa e del Cloud al fine di garantire l'interazione e l'integrazione con la Stazione Appaltante e con i terzi.

RTP SAGI	
VALUTAZIONE	Il R.T.P. concorrente ha implementato al suo interno l'utilizzo di metodi e strumenti BIM per l'esecuzione dei servizi di progettazione. Più che adeguata la dotazione hardware e software.

Sub-Criterio B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.

B.5 - Adozione di soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione.							Punti
operatore	VOTO			MEDIA	MEDIA +	coeff	PUNTEGGIO
	Presidente	Componente 1	Componente 2				
1 CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	0,70	0,80	0,85	0,78	0,78	1,000	5,000
2 ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	0,70	0,80	0,85	0,78		1,000	5,000
3 SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	0,65	0,80	0,70	0,72		0,915	4,574
4 ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	0,65	0,80	0,75	0,73		0,936	4,681
5 S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	0,65	0,80	0,70	0,72		0,915	4,574

RTP CAVALLARO & MORTORO	
VALUTAZIONE	Il R.T.P. pone particolare attenzione allo sviluppo ed alla scelta di soluzioni architettoniche, strutturali ed impiantistiche, nonché all'utilizzo di prodotti, materiali e componenti in relazione alla necessità di ridurre al minimo i costi di costruzione e manutenzione, i disservizi dovuti ai guasti e ai malfunzionamenti oltre che agli eventuali disturbi causati dagli interventi tecnici alle normali attività (analisi di value engineering, prefabbricazione degli elementi in acciaio,

	tecnologie “a secco”, controllo degli impianti tramite accesso remoto, materiali ecocompatibili ecc).
--	---

RTP ALL INGEGNERIA

VALUTAZIONE	Più che adeguata l'adozione di pratiche progettuali e costruttive migliorative in linea con i criteri di sostenibilità ambientale. Apprezzabile l'utilizzo delle più moderne tecnologie con riferimento alla qualità dei materiali, alla sostenibilità dell'intervento e dell'opera durante tutto il suo ciclo di vita utile. L'approccio descritto dal R.T.P. garantirà la riduzione dei costi e dei tempi di manutenzione degli elementi costruttivi delle opere previste.
--------------------	--

SIDOTI ENGINEERING SRL

VALUTAZIONE	L'approccio metodologico alla progettazione proposto (controllo dei costi, dei tempi, della qualità e di gestione della commessa) risulta efficace e più che adeguato all'espletamento dell'incarico. Gli obiettivi raggiunti da questo tipo di intervento sono minimizzazione dei costi di manutenzione, riduzione dei costi di gestione, sostenibilità ambientale, il tutto in linea con quanto richiesto dalla normativa vigente e dalla Stazione Appaltante.
--------------------	--

RTP ITALPROGETTI SRL

VALUTAZIONE	Con l'intervento globale di isolamento proposto dal RTP, che si attua di fatto su porzioni locali delle strutture (in prossimità dello spicco delle fondazioni), si avrà la possibile ottimizzazione del progetto, maggiore gestione di tutte le fasi, controllo sia in fase progettuale che in fase esecutiva degli interventi. Verranno ridotti al minimo i costi e le tempistiche di esecuzione delle opere previste, si avrà un maggior controllo della struttura, attraverso sistemi di monitoraggio continuo, estensione della vita utile del fabbricato ed una più consapevole programmazione degli interventi manutentivi a seguito dell'installazione del complesso isolatori/sistema di monitoraggio.
--------------------	---

RTP SAGI

VALUTAZIONE	Più che adeguata l'attenzione a ridurre l'impatto ambientale lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, di aumentare l'uso di materiali riciclati e il recupero dei rifiuti prodotti in cantiere. Apprezzata la sezione sulla riciclabilità dei materiali.
--------------------	--

TOTALE CRITERIO B

criterio B		38						max	coeff.	Tot.
N	OE	B1	B2	B3	B4	B5	tot			
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	10,000	9,783	5,000	8,000	5,000	37,783	37,783	1,000	38,000
2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	9,792	10,000	4,891	8,000	5,000	37,683		0,997	37,900
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	9,167	8,696	4,348	7,347	4,574	34,132		0,903	34,328
4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	9,167	9,348	4,674	7,510	4,681	35,379		0,936	35,583
5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	9,375	9,130	4,457	7,347	4,574	34,883		0,923	35,084

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA LOTTO 3 SCUOLA CANTALAMESSA (A+B)

Criterio A + B		
N	OE	Tot
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	70,000
2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	69,632
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	61,590
4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L. *, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA , STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	63,928
5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	62,983

Fanno parte integrante delle valutazioni le precisazioni espresse e verbalizzate del Commissario ing. Martorelli che esprime quanto segue: *“Non venendo generalmente menzionata eventuale disponibilità alla predisposizione del documento di fattibilità delle alternative progettuali , difettando inoltre di tempi certi dell'intera fase progettuale a mio avviso occorrerebbe prevedere in sede di eventuale affidamento, a carico dell'offerente, a tutela degli interessi dell'Ente appaltante e dell'utenza finale, opportune clausole di garanzia e/o penali contrattuali in ordine all'eventuale mancato rispetto dei tempi concessi, degli obiettivi e degli input qualitativi e quantitativi contrattualmente richiesti con ampia delega al RUP per poter condizionare le scelte progettuali più idonee e funzionali allo scopo di ottimizzare l'impiego delle somme a disposizione, nonché dei costi preventivati e l'assistenza e manutenzioni assicurate post operam per i primi 5 anni successivi al collaudo tecnico dei lavori in appalto.”*



Comune di Ascoli Piceno

**Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA APERTA, SUDDIVISA IN TRE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA ED IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEGLI EDIFICI SCOLASTICI:
- SCUOLA CANTALAMESSA LOTTO 3;**

Verifica della congruità dell’offerta del RTP ALL INGEGNERIA e proposta di aggiudicazione

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione n. 1760 del 18/06/2021 con la quale è stato disposto l’espletamento di una procedura telematica aperta di rilevanza comunitaria, suddivisa in tre lotti, ai sensi degli artt. 35 e 60 del d.lgs. n. 50/2016, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95 – comma 2 – del citato decreto legislativo, per l’affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di demolizione e ricostruzione dei seguenti edifici scolastici:
 - lotto 1 – scuola “Ceci”;
 - lotto 2 – scuola “Don Giussani”;
 - lotto 3 – scuola “Cantalamezza”;
- la determinazione dirigenziale n. 3048 del 07/10/2021 con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici indicati nella medesima determinazione dirigenziale;
- la determinazione dirigenziale n. 3404 del 09/11/2021, sottoposta con esito favorevole al parere preventivo dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, con cui si è provveduto ad individuare i componenti della commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche pervenute e all’apertura delle offerte economiche;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi, da cui, la graduatoria provvisoria, **in riferimento al Lotto 3**, Scuola Cantalamessa, risulta essere la seguente:

LOTTO 3 SCUOLA CANTALAMESSA

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
Operatore		P.T.	P.E.	TOTALE
1	CAVALLARO & MORTORO SRL (CAVALLARO & MORTORO SRL*, INGEGNERE SALVATORE ACAMPORA, ING. DAVIDE BARBATO, ING. SALVATORE FALCONE)	70,000	26,918	96,9180
2	ALL INGEGNERIA (TERMOSTUDI S.R.L., ALL INGEGNERIA*)	69,632	28,363	97,9952
3	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	61,590	28,736	90,3264
4	ITALPROGETTI S.R.L. (ITALPROGETTI S.R.L.*, STUDIO TECNICO ING. VITO FABIO BELLAPIANTA, STUDIO TECNICO INGEGNERIA)	63,928	29,722	93,6505
5	S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA (STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO, INSIGHT & CO. SRL, S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA*, STUDIOREN SRLS)	62,983	30,000	92,9827

DATO ATTO che, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, il RUP, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, **in riferimento al Lotto 3 – Scuola Cantalamessa**, con comunicazione inoltrata via PEC in data 24/01/2022 (Ns. prot. n. 5810), ha chiesto al RTP ALL Ingegneria, primo in graduatoria, di fornire per iscritto, entro il termine del 09 Febbraio 2022 tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell'offerta presentata.

VISTO che le Linee Guida n. 3 dell'ANAC di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti “*Nomina ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*”, stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice.

DATO ATTO che in riferimento al Lotto 3 Scuola Cantalamessa, in data 08/02/2022 prot. n. 11355, ovvero entro la scadenza del termine stabilito, il costituendo RTP ALL Ingegneria, ha inoltrato le giustificazioni richieste tramite piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, analizzate le quali il sottoscritto RUP, ha compiuto le seguenti valutazioni:

Il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, nella formulazione dell'offerta prezzo ha offerto un ribasso economico del 40,21% sull'importo a base di gara.

Il gruppo di progettazione è costituito da professionisti che, a vario titolo e ciascuno con proprie specifiche competenze, si sono occupati nel corso della loro carriera professionale della progettazione e della realizzazione di interventi su edifici pubblici esistenti ed in particolare, del miglioramento/adequamento sismico di numerosi edifici pubblici rilevanti e strategici con struttura portante in c.a.. Tale esperienza e know-how permette quindi l'implementazione di procedure collaudate e standardizzate da cui deriva **una economia di costi e tempi**. Alla luce di quanto sopra esposto i membri del Raggruppamento hanno pertanto

maturato un'esperienza tale da poter **ottimizzare i costi di produzione** di attività di ingegneria ed architettura, avendo disponibili, dalle esperienze pregresse, un approccio metodologico collaudato e soluzioni progettuali sperimentate ed efficaci.

A quanto sopra si aggiunge che:

- la Capogruppo ALL INGEGNERIA possiede la certificazione al sistema di qualità in conformità alle norme UNI-EN-ISO 9001:2000, per cui il costituendo Raggruppamento si avvarrà dei metodi e procedure per il Controllo della Qualità. Ciò consente di conseguire **una migliore organizzazione delle attività con corrispondente economia in termini di spese vive e generali, evitando errori e non conformità, eliminando la duplicazione di attività e la sovrapposizione di compiti e competenze;**
- la Capogruppo mandataria ALL INGEGNERIA e la società mandante Termostudi, hanno la loro sede nel Comune di Ancona, dunque a circa 120 km dal luogo di esecuzione del servizio, e nella stessa Regione Marche. La possibilità di un supporto tecnico-logistico locale e radicato sul territorio consentirà una più flessibile ed efficace gestione della commessa, nel corso di tutte le fasi della progettazione, in caso di situazioni e/o eventi imprevisti, che richiedano soluzioni e/o azioni correttive **efficaci e tempestive;**
- per l'esecuzione del servizio il RTP utilizzerà metodiche altamente informatizzate in ogni fase del processo, sia per l'acquisizione che per la gestione dei dati, nonché per la produzione di tutti gli elaborati richiesti ed anche per il controllo del cantiere, già utilizzati e verificati sul campo in numerosi altri progetti e cantieri di opere pubbliche, su tutto il territorio nazionale. **Ciò consentirà una notevole economicità nello svolgimento del servizio.**
- tutte le fasi dell'incarico, a partire dallo studio del DPP a base di gara ed esecuzione delle indagini integrative sul fabbricato, passando per la stesura degli elaborati del progetto definitivo necessari alla richiesta di pareri ed autorizzazioni agli organi competenti, fino alla stesura della progettazione esecutiva finale, completa delle eventuali indicazioni/prescrizioni fornite dagli enti preposti all'autorizzazione sismica, dei necessari riferimenti al rispetto del contesto esistente e dell'ambiente (CAM edilizia) e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, verranno svolte interamente all'interno del raggruppamento, comprese le attività di stampa e rilegatura. Questo permette di **azzerare i costi legati ad un potenziale affidamento a terzi** di attività di supporto alle prestazioni professionali

Inoltre è esaustivo il quadro economico finale riportante la *“VERIFICA ECONOMICA E TEMPORALE DELLA COMMESSA”* nel quale viene considerata una congrua tariffa media oraria a persona di euro 40,00, spese dirette e indirette-generalì ben descritte, un ulteriore voce *“imprevisti”* del 5%, che permettono comunque di raggiungere un *“utile”* minimo del 5,90%.

Pertanto, in riferimento al Lotto3 Scuola Cantalamessa, l'offerta può ritenersi congrua e si propone l'aggiudicazione all'operatore economico RTP ALL Ingegneria.

Ascoli Piceno, 10 Febbraio 2022

Il RUP
Arch. Ugo Galanti

ESITO DI GARA

Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Ascoli Piceno

Oggetto: Gara a procedura telematica aperta, per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura relativi la progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione inerenti i lavori di adeguamento sismico dell'edificio scolastico Primaria Cantalamessa (Lotto 3) CIG: 8795215904

Importo a base d'asta: euro € 206.614,00 (IVA ed oneri previdenziali esclusi)

CPV: 71221000-3

Procedura: aperta di rilevanza comunitaria

Offerte ricevute: n. 5

Aggiudicatario: Raggruppamento Temporaneo formato da ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandataria), TERMOSTUDI S.R.L. (mandante)

Valore finale dell'appalto: Euro 123.534,51 (IVA ed oneri previdenziali esclusi)

Data aggiudicazione: ---.---.----

Subappalto: No

Organismo responsabile delle procedure di ricorso: Tribunale Amministrativo Regionale delle Marche

Presentazione del ricorso: 30 gg. da data ricezione comunicazione ex art. 76 del d.lgs. 50/2016

Pubblicazione Bando di Gara GURI: 25.06.2021 n. 72

Pubblicazione Avviso di Appalto Aggiudicato GURI: n. --del --.---.----

Responsabile del Procedimento: Arch. Ugo Galanti