



# Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 1 - SERVIZI AL CITTADINO

<b>DATA</b>	<b>11/12/2020</b>
<b>NUMERO</b>	<b>3303</b>

**OGGETTO:** BANDO P01/2020\_ PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO EDUCATIVO PRESSO L'ASILO NIDO DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO "LO SCARABOCCHIO" AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. 50/2016. CIG: 8307283ACA. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE. CIG: 8307283ACA

### IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 1325 dell'11.06.2020 si è proceduto ad indire una gara europea a procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" della durata di 31 mesi, per un valore complessivo stimato in € 588.413,28 IVA esclusa con facoltà di rinnovare il contratto, alle medesime condizioni, per ulteriori 12 mesi, per un importo di € 250.792,92, e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovvero: Progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo dei seguenti documenti: Capitolato tecnico con relativi allegati (Allegato A - Planimetria seminterrato asilo nido via Buonarroti "Lo Scarabocchio" e Allegato B - Planimetria piano rialzato asilo nido via Buonarroti "Lo Scarabocchio"), schema di accordo quadro e schema di contratto esecutivo; Bando di gara e relativo estratto; Disciplinare di gara; Allegato 1: "Domanda di partecipazione (sezione A) + dichiarazioni integrative connesse (sezione B)"; Allegato 2 (dedicato all'impresa ausiliaria): "Avvalimento: dichiarazioni integrative impresa ausiliaria"; Allegato 3: DGUE; DUVRI; Patto di integrità approvato dal Comune di Ascoli Piceno con deliberazione di giunta n. 244/2013; Regole del Sistema di e-Procurement della Pubblica Amministrazione; Modello F23 precompilato / modello assolvimento imposta di bollo;
- a seguito di Protocollo d'intesa sottoscritto tra Comune di Ascoli Piceno, Ministero dell'Economia e delle Finanze e Consip S.p.A. la procedura è stata svolta tramite piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP – accessibile all'indirizzo [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) – messa a disposizione da Consip;
- il bando di gara è stato trasmesso sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 15.06.2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 70 del 19.06.2020 e in pari data sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti: [www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it), sul sito internet dell'Osservatorio dei contratti

pubblici della Regione Marche: [www.contrattipubblici.marche.it](http://www.contrattipubblici.marche.it), per estratto su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti, nello specifico in data 30.06.2020 sul “Il Messaggero” sul “Il Fatto Quotidiano” sul “Corriere Adriatico edizione Ascoli Piceno” e sul “Il Resto del Carlino edizione Ascoli Piceno”, e unitamente agli altri documenti di gara sulla piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP di Consip – accessibile all’indirizzo [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) – nonché sul profilo del committente alla pagina <https://www.comune.ap.it/garanido2020>;

- in data 19.06.2019 alle ore 10:00 veniva lanciata sulla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la gara in oggetto, identificata con il numero 2554718 e con termine per la presentazione delle offerte fissato alle ore 16:00:00 del 28.07.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n. 09 offerte telematiche e che le stesse, dall’esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse, come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 1934 del 18.08.2020;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), della decisione adottata riguardo l’ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 ai sensi dell’art. 77, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l’assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

VERIFICATO che dall’analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 1325 dell’11.06.2020;

RILEVATO che in data 27.10.2020, la Commissione giudicatrice, non ricorrendo i presupposti di cui all’art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 in tema di congruità delle offerte, ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell’operatore economico VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, risultato primo in graduatoria, per aver ottenuto il punteggio complessivo di **94,825 su 100**;

DATO ATTO che ai sensi dell’art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell’aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all’articolo 97, comma 5, lettera d);

VISTA l’esaustività delle spiegazioni fornite da VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE relativamente al rispetto di quanto previsto dall’art. 97 comma 5 lettera d) del D. Lgs. 50/2016;

VISTO l’art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale “le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa”;

RILEVATO che non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto il servizio di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all’aggiudicazione del servizio in oggetto;

DATO ATTO che l’esito della gara seguirà la pubblicità legale ai sensi degli artt. 29, 72 e 73 del d.lgs.

50/2016 e del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016;

DATO ATTO della competenza della scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 16 del 31/07/2020;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

VISTI:

il D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;

il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

il D. Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;

gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";

l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 14/05/2020 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020/2022 e il Documento Unico di Programmazione 2020/2022;

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 162 del 31/07/2020 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) 2020 con dotazioni 2020/2022;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

#### DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1.approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio / sub-criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 1325 dell'11.06.2020;

2.aggiudicare, per quanto premesso l'appalto avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" in favore dell'operatore economico VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE per aver ottenuto il punteggio complessivo di **94,825 su 100**;

3.dare atto che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al Cap. 14650 articolo 1 "Esterneizzazione servizio educativo asili nido" del Bilancio di previsione 2020-2022;

4.di trasformare, pertanto, le prenotazioni di spesa assunte con determinazione dirigenziale n. 1325 dell'11.06.2020 in impegni di spesa in favore dell'operatore economico VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE come segue:

- impegnare la somma di € **170.000,00** Iva compresa al 5%, per l'anno 2021 al Capitolo n. 14650 articolo 1 "Esterneizzazione servizio educativo asili nido" del PEG 2019-2021

dotazioni 2021;

- impegnare la somma di € 250.000,00 Iva compresa al 5%, per l'anno 2022 - Capitolo n. 14650 articolo 1 "Esternalizzazione servizio educativo asili nido" la cui previsione rientra nel bilancio 2020-2022 dotazioni 2022;
- accantonare contabilmente le somme relative all'anno 2023 (Gennaio-Luglio) pari ad € 160.000,00 Iva compresa al 5%, che saranno previste nel bilancio di futura approvazione 2021-2023 a copertura dell'impegno contrattuale assunto per la durata complessiva di anni 3(Capitolo n. 14650 articolo 1 "Esternalizzazione servizio educativo asili nido");

5.approvare il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D. Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei principi contabili) e del DPCM 28/11/2011;

ANNO IMPUTAZIONE	IMPORTO	ANNO PAGAMENTO	IMPORTO
2021	€ 170.000,00	2021	€ 170.000,00
2022	€ 250.000,00	2022	€ 250.000,00
2023	€ 160.000,00	2023	€ 160.000,00

6.dare atto che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all'art.32, commi 9 e 11 del D. Lgs.50/2016;

7.dare mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art.29 del Codice;

8.approvare l'allegato schema di avviso di esito di gara;

9.dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

10.dare avviso ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;

11.dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;

12.dare atto che la presente determinazione diventerà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile.

## ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto l'affidamento del servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio".

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

**Valore finale dell'appalto:** Euro -----, -IVA esclusa

**Procedura:** aperta

**Offerte pervenute:** --

**Offerte ammesse:** --

**Aggiudicatario:** -----

**Offerta economica:** ribasso percentuale unico sui prezzi unitari a base d'asta pari a -----

**Subappalto:** NO

**Determina di aggiudicazione:** n. ----del --.---.----

**Pubblicazione Avviso di Appalto Aggiudicato GURI:** n. --del --.---.----

**Responsabile del Procedimento:** Dott.ssa Alessandra Cantalamessa

Titolo		Missione		Capitolo		Esercizio	
1.03.02.15.010		12.1		14650.1		2020	
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno		
305	N. 0	€ 0,00	Impegno	N. 0	€ 0,00		

Descrizione Creditore

**DIVERSI**

Descrizione Impegni Assunti

**PRENOTAZIONE DI SPESA PLURIENNALE PER INDIZIONE GARA ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO PRESSO ASILO NIDO COMUNALE "LO SCARABOCCHIO"**

Titolo		Missione		Capitolo		Esercizio	
1.03.02.15.010		12.01		14650.1		2021	
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno		
305	N. 0	€ 170.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00		

Descrizione Creditore

**DIVERSI**

Descrizione Impegni Assunti

**INDIZIONE GARA ACCORDO QUADRO AI SENSI DELL’ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. N. 50/2016 AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO PRESSO ASILO NIDO COMUNALE "LO SCARABOCCHIO"**

Titolo		Missione		Capitolo		Esercizio	
1.03.02.15.010		12.01		14650.1		2022	
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno		
305	N. 0	€ 250.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00		

Descrizione Creditore

**DIVERSI**

Descrizione Impegni Assunti

**INDIZIONE GARA ACCORDO QUADRO AI SENSI DELL’ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. N. 50/2016 AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO PRESSO ASILO NIDO COMUNALE "LO SCARABOCCHIO"**

Titolo		Missione		Capitolo		Esercizio	
1.03.02.15.010		12.01		14650.1		2023	
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno		

305	N. 0	€ 160.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00
-----	------	--------------	---------	------	--------

Descrizione Creditore

**VIRTUS COOP**

Descrizione Impegni Assunti

**INDIZIONE GARA ACCORDO QUADRO AI SENSI DELL'ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. N. 50/2016 AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO PRESSO ASILO NIDO COMUNALE "LO SCARABOCCHIO"**

**Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento  
GENOVESE CRISTIANA**

**Il Dirigente  
CANTALAMESSA ALESSANDRA**  
*(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)*



## Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

### VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

#### Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020

L'anno 2020, il giorno 18 del mese di Agosto, alle ore 15:35 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente richiama i verbali delle sedute del 29.07.2020 e del 18.08.2020, approvati con determinazione dirigenziale n. 1934 del 18.08.2020 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con la quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e nove le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	<u>Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)</u>	<u>Offerta tecnica</u>
1	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - curriculum vitae del coordinatore pedagogico.
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - allegato 1: CV altre figure professionali; - allegato 2: certificazione UNI 11034:2003; - allegato 3: laboratori e attività; - curriculum vitae del coordinatore pedagogico.
3	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - diniego accesso atti; - curriculum vitae del coordinatore pedagogico.
4	VIRTUS COOP	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 40 facciate; - allegato 1: software gestionale Easy Nido; - allegato 2: la sindrome da Burn-Out; - allegato 3: questionario MBI – misurazione eventuali situazioni di Burn-Out; - allegato 4: lettera di intenti n. 1 per l'avvio di una partnership per la gestione del servizio "Asilo Nido Comunale "Lo Scarabocchio" di Ascoli Piceno"; - allegato 5: lettera di intenti n. 1 per la

- realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
- allegato 6: lettera di intenti per interventi periodici di sanificazione da effettuare presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 7: lettera di intenti n. 2 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 8: lettera di intenti n. 3 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 9: lettera di intenti n. 4 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 10: lettera di intenti n. 5 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 11: lettera di intenti n. 6 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 12: lettera di intenti n. 7 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 13: lettera di intenti n. 8 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 14: lettera di intenti n. 9 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 15: lettera di intenti n. 10 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 16: report attivita’ svolte – servizio educativo asilo nido “Lo Scarabocchio”;
  - allegato 17: curriculum vitae;
  - allegato 18: lettera di intenti n. 2 per l’avvio di una partnership per la gestione del servizio “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 19: questionario soddisfazione per famiglie;
  - allegato 20: scheda – modulo per segnalazioni;
  - allegato 21: lettera di intenti n. 1 per la realizzazioni di progetti di prevenzione presso l’ Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 22: lettera di intenti n. 2 per la realizzazioni di progetti di prevenzione presso l’ Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 23: lettera di intenti n. 3 per la realizzazioni di progetti di prevenzione presso l’ Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 24: lettera di intenti per la realizzazione del progetto di educazione alimentare presso l’ Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;
  - allegato 25: richiesta di collaborazione per progetto di continuità 0-6 anni – lettera di

		<p>adesione;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- allegato 26: lettera di intenti n. 11 per la realizzazione di Atelier presso “Asilo Nido Comunale “Lo Scarabocchio” di Ascoli Piceno”;</li> <li>- curriculum vitae del coordinatore pedagogico.</li> </ul>
5	<p>RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000 (COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS*, ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE)</p>	<p>L’offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relazione “Offerta tecnica” composta da 36 facciate;</li> <li>- curriculum vitae del coordinatore pedagogico.</li> </ul>
6	<p>VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.</p>	<p>L’offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relazione “Offerta tecnica” composta da 38 facciate;</li> <li>- curriculum vitae del coordinatore pedagogico.</li> </ul>
7	<p>IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE (consorziata esecutrice: IL SORRISO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)</p>	<p>L’offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relazione “Offerta tecnica” composta da 30 facciate;</li> <li>- allegato 1: sunto progettuale: contenuti e obiettivi – partner di progetto;</li> <li>- allegato 2: organigramma;</li> <li>- allegato 3: attestazione di servizio;</li> <li>- allegato 4: cartolina incontri di formazione;</li> <li>- allegato 5: lettera di adesione n. 1 per la gestione del servizio educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno;</li> <li>- allegato 5: lettera di adesione n. 2 per la gestione del servizio educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno;</li> <li>- allegato 6: lettera di adesione n. 3 per la gestione del servizio educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno;</li> <li>- allegato 7: “Scuola per genitori - una rete di canali”;</li> <li>- allegato 8: curriculum vitae;</li> <li>- allegato 9: progetto di lingua inglese;</li> <li>- allegato 10: schede giochi ed obiettivi per fasi e compiti di sviluppo;</li> <li>- allegato 11: festa comunitaria finale descrizione proposta di attività, festa di primavera, estate etc.;</li> <li>- allegato 12: progetto educativo di continuità con la scuola dell’infanzia rivolto ai bambini di 2/3 anni;</li> <li>- allegato 13: psicomotricità relazionale ed esplorazione motoria alla sezione Primavera;</li> <li>- allegato 14: progetto educativo naturalistico-ambientale rivolto ai bambini 18-36 mesi;</li> <li>- allegato 15: progetto educativo interculturale rivolto ai bambini 03 mesi – 3 anni;</li> <li>- allegato 16: centrale operativa “Il Picchio” servizio aggiuntivo;</li> <li>- allegato 17: una rete di canali - scuola per i genitori servizio aggiuntivo;</li> <li>- allegato 18: progetto di supporto psicologico rivolto a genitori, educatori e operatori dell’asilo nido;</li> <li>- curriculum vitae del coordinatore pedagogico.</li> </ul>
8	<p>MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS</p>	<p>L’offerta tecnica risulta composta da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relazione “Offerta tecnica” composta da 40 facciate;</li> <li>- allegati fotografici</li> </ul>

		- curriculum vitae del coordinatore pedagogico.
9	LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta tecnica" composta da 35 facciate; - curriculum vitae del coordinatore pedagogico.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 17:00.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 27.08.2020**

L'anno 2020, il giorno 27 del mese di Agosto, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 03.09.2020**

L'anno 2020, il giorno 03 del mese di Settembre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020 e n. 2 del 27.08.2020, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 17.09.2020**

L'anno 2020, il giorno 17 del mese di Settembre, alle ore 11:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020, n. 2 del 27.08.2020 e n. 3 del 03.09.2020 dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## VERBALE DI GARA

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

### **Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 24.09.2020**

L'anno 2020, il giorno 24 del mese di Settembre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020, n. 2 del 27.08.2020, n. 3 del 03.09.2020 e n. 4 del 17.09.2020 dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

**VERBALE DI GARA**

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

**Seduta della Commissione giudicatrice n. 06 del 08.10.2020**

L'anno 2020, il giorno 08 del mese di Ottobre, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.08.2020, n. 2 del 27.08.2020, n. 3 del 03.09.2020, n. 4 del 17.09.2020 e n. 5 del 24.09.2020 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

operatore	Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5-6						Totale
	1	2	3	4	5	6	
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	13,744	33,000	3,696	2,400	2,000	2,000	56,840
2 NASCE UN SORREBO SOC. COOP. SOCIALE	10,731	31,000	7,391	2,400	2,000	2,000	55,522
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	13,052	24,500	5,870	1,800	2,000	2,000	49,222
4 VIR TUS COOP	22,412	40,000	10,000	3,000	2,000	2,000	79,412
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.G.E.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	17,814	20,500	7,609	1,200	2,000	2,000	51,123
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	7,940	21,667	3,696	1,800	2,000	2,000	39,103
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	15,470	27,500	7,826	2,400	2,000	2,000	57,196
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	23,000	39,333	8,696	2,600	2,000	2,000	77,629
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	8,549	27,000	2,826	1,800	2,000	2,000	44,175

Alle ore 14:00 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Allegato: quadro di valutazione tecnica.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – f.to Dott. Marcello Lorenzo Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa Cristiana Genovese

## QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

### CRITERIO 1 – SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO

<b> <u> Criterio 1</u> - SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO</b>	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	Cristina Mattioli
	23		1.1	10		Componente 1	Cristiana Genovese
			1.2	5		Componente 2	Lorenzo Calogiuri
			1.3	5			
			1.4	3			

### Sub-Criterio 1.1 – Adeguatezza della struttura organizzativa

1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	4,286
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	4,286
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	4,286
4 VIRTUS COOP	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00000	10,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,60	0,60	0,60	0,60	0,93	0,64286	6,429
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,21429	2,143
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,64286	6,429
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	1,00	0,80	0,93		1,00000	10,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	4,286

#### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>La trattazione del sub criterio include il modello di struttura organizzativa proposto ed accenna alla presenza di un ampio ventaglio di collaboratori esterni, rimandando ai paragrafi 1.3 e 5. È presente una breve descrizione della pianificazione del personale con riguardo agli orari e turni giornalieri, mentre manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La descrizione del monte ore non frontale risulta sommaria, essa consiste nella suddivisione di tale monte ore incirca 1,5 ore a settimana da dedicare ad incontri di programmazione educativa con cadenza bisettimanale con la coordinatrice pedagogica in base alle esigenze riscontrate dalle educatrici, nonché ad incontri con le famiglie e all’aggiornamento professionale. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata</p>
--------------------	--

#### NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>La trattazione del sub criterio include il modello di struttura organizzativa proposto. Sono presenti offerte migliorative in termini di quantità di ore settimanali offerte per lo svolgimento del servizio di coordinamento pedagogico, un’ora in più a settimana. È citata la presenza di figure professionali specifiche (psicologa, logopedista, pediatra, nutrizionista, mediatrice culturale. È presente la descrizione della pianificazione del personale con riguardo agli orari e turni giornalieri (nella tabella riportata la presenza di una unità di cuoco, evidentemente è un errore non essendo richiesta tale figura nel presente appalto), ma manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La trattazione del monte ore non frontale evidenzia solo una proposta migliorativa in termini di quantità di ore dedicate alle attività non frontali (n.8 ore mensili per ciascuna educatrice anziché 6) ma manca totalmente la descrizione delle attività che saranno svolte e delle modalità di organizzazione di tale monte ore. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

#### EUROTREND ASSISTENZA SCRL

<b>Valutazione</b>	<p>La trattazione del sub criterio presenta una sintetica descrizione della struttura organizzativa proposta. La pianificazione del personale è altresì sinteticamente descritta in due fasce orarie all’interno delle quali un educatore svolgerà il turno dalle 07.30 alle 13.30 ed un altro educatore quello dalle 10.30 alle 16.30. Manca uno specifico riferimento</p>
--------------------	---

	alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La trattazione del monte ore non frontale risulta scarna e generica, il concorrente non riferisce nulla di più rispetto a quanto sia già scritto nel Capitolato Speciale. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--	--

<b>VIRTUS COOP</b>	
--------------------	--

<b>Valutazione</b>	Il modello di struttura organizzativa è suddiviso trasversalmente tra la coordinatrice pedagogica, un responsabile operativo ed un ufficio amministrativo a disposizione delle educatrici e del coordinamento. Le comunicazioni tra il coordinatore e le educatrici saranno gestite dal software gestionale “Easynido” per una organizzazione “smart” ed efficiente tramite l’apposita App. La pianificazione del personale è ampiamente descritta ed include lo specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La coordinatrice pedagogica dovrà monitorare la frequenza dei bambini per consentire di attuare una strategia condivisa valutando una riduzione temporanea della forza lavoro in servizio sfruttando le ferie ed i permessi retribuiti sempre nel rispetto del rapporto numerico adulto/bambini per consentire un risparmio all’Amministrazione comunale. La trattazione del monte ore non frontale prevede la proposta migliorativa di 10 ore mensili per ciascuna educatrice anziché 6 come previsto nel capitolato speciale, dedicate a varie attività semplicemente elencate e ad incontri periodici di progettazione e verifica. Il Presidente e il componente 2 ritengono la proposta ottima, il concorrente 1 ritiene la proposta più che adeguata.
--------------------	--

<b>RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000</b>	
--	--

<b>Valutazione</b>	La trattazione del sub criterio include il modello di struttura organizzativa proposto. Esso comprende, oltre alle figure delle educatrici, della referente di plesso e della coordinatrice pedagogica, anche la presenza di collaboratori esterni, quali la psicologa ed il mediatore familiare. L’organizzazione del servizio prevede scelte operative specifiche finalizzate a potenziare la qualità del servizio, cioè un’attività di supervisione affidata ad un psicoterapeuta, ben descritta e inclusiva di n.3 incontri da 2 ore in cui si svolgerà l’osservazione da cui trarre spunti per la riunione di restituzione (3 ore) nella quale saranno evidenziate i punti di forza e gli aspetti da migliorare. Sono previsti, altresì, scambi pedagogici con altri nidi del territorio. La pianificazione del personale risulta solo sinteticamente genericamente illustrata; manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La trattazione del monte ore non frontale risulta parimenti sintetica e priva della descrizione sulle modalità di organizzazione dello stesso, accennando solo che la stessa avverrà sulla base di un accordo tra la coordinatrice e le educatrici. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	--

<b>VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.</b>	
--	--

<b>Valutazione</b>	La trattazione relativa al modello di struttura organizzativa proposto risulta alquanto generica e priva di riferimenti allo specifico appalto. La pianificazione del personale non illustra né orari né turni giornalieri del personale educativo, sono presenti solo un accenno alla problematica del turn over che viene considerata azzerata dalla politica che la cooperativa attua nei confronti del proprio personale; manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. La trattazione del monte ore non frontale risulta molto sintetica e priva della descrizione sulle modalità di organizzazione dello stesso nello specifico contesto dell’appalto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.
--------------------	--

<b>IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE</b>	
---	--

<b>Valutazione</b>	La trattazione relativa al modello di struttura organizzativa proposto riferisce, tra l’altro, della presenza del Gruppo di lavoro composto dalle educatrici, dalla coordinatrice pedagogica, referente, ausiliari e della individuazione tra le educatrici di una “referente dei servizi”. Nella trattazione della pianificazione del personale è presente il riferimento alla presenza della coordinatrice “in ciascuna struttura” mentre nello specifico accordo quadro il servizio deve essere svolto in un’unica struttura. Manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. Il modello di organizzazione del monte ore non frontale viene descritto in modo esaustivo e dettagliato nella quantità di ore svolte nei vari incontri settimanali e consta di n. 7 ore
--------------------	--

	mensili per ciascuna educatrice, anziché 6 come da capitolato. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--	--

<b>MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il modello di struttura organizzativa proposto è caratterizzato dalla flessibilità per rispondere alle esigenze del servizio, in particolare si terrà conto di diversi criteri variabili enunciati tutti nel dettaglio, tra cui l'ottimizzazione dell'utilizzo del monte ore annuo complessivo del personale educativo con potenziamento degli orari in fase di ambientamento nei primi mesi del servizio (settembre/ottobre) e de-potenziamento a luglio in cui viene stimato un calo di presenze del 30%.</p> <p>La pianificazione del personale è ampiamente descritta. Essa include lo specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse, con la previsione di 5 fasi che caratterizzano l'ipotesi organizzativa del servizio che sarà sottoposta ad una sperimentazione sul breve periodo, ben illustrata nelle modalità di svolgimento, la raccolta ed analisi dei dati ed, infine, la validazione definitiva dell'orario sperimentato. Anche la trattazione del monte ore non frontale si presenta completa ed esaustiva; essa comprende la descrizione puntuale, scandita anche negli orari all'interno dei diversi giorni della settimana, delle attività proposte, nonché uno schema tipo di organizzazione riportato in tabella. Il Presidente e il componente 1 ritengono la proposta ottima, il concorrente 2 ritiene la proposta più che adeguata.</p>

<b>LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>La trattazione relativa al modello di struttura organizzativa proposto risulta piuttosto generica e priva di riferimenti allo specifico appalto. La trattazione della pianificazione del personale riferisce il sistema di turnazione riportato anche schematicamente in tabella; manca uno specifico riferimento alle logiche ed alle modalità con cui si intendono ottimizzare le risorse. L'organizzazione del monte ore non frontale risulta descritta in maniera generica, non contiene la descrizione delle modalità di organizzazione del medesimo, ma si limita ad elencare una serie di attività che saranno svolte mensilmente. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>

### **Sub-Criterio 1.2 – Individuazione delle criticità e strategie di intervento**

1.2 - Individuazione delle criticità e strategie di intervento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,93	0,64286	3,214
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	2,143
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,64286	3,214
4 VIRTUS COOP	1,00	0,80	0,80	0,87		0,92857	4,643
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00000	5,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,42857	2,143
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,64286	3,214
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	1,00	0,80	0,93		1,00000	5,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,20	0,20	0,20	0,20		0,21429	1,071

<b>COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente individua tre macro-criticità: Assenze programmate e improvvise, turn over degli operatori, insoddisfazione o criticità rilevate dalle famiglie e, per ciascuna di queste, ha elaborato i percorsi/strategie volti a risolvere e prevenire eventuali problematicità. Per la prima ha individuato una serie di modalità operative che consentono la pronta copertura dei turni di lavoro (Protocollo di avviso di assenza); per la seconda due strumenti quali l'applicazione di sistemi incentivanti e la fidelizzazione del personale e per la terza questionari di soddisfazione da somministrare alle famiglie per monitorare il grado di soddisfazione. Le proposte risolutive individuate appaiono mediamente efficaci. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE****Valutazione**

Il concorrente, attraverso due tabelle, individua una serie di criticità (assenza del personale, sciopero, assenza del genitore nell'orario di uscita, malattia, stress, cadute del bambino, problemi nell'alimentazione (non di tipo medico, ma scarso appetito o resistenza alle novità) e i relativi percorsi/strategie. Nessun accenno alla criticità relative ad eventuali problematiche di turn over del personale. Nel complesso la proposta non appare totalmente esaustiva. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.

**EUROTREND ASSISTENZA SCRL****Valutazione**

Il concorrente individua una macro-criticità relativa all'assenza e/o al turn over del personale, individuando una serie di strumenti quali il rispetto degli obblighi contrattuali, adozione di un sistema premiante, attenzione alla sicurezza del personale, valorizzazione delle professionalità, periodica valutazione del clima organizzativo e stress da lavoro. Poi individua altri tipi di imprevisti/emergenze e, per ciascuno di questi, il tipo di intervento previsto. Le proposte risolutive individuate appaiono efficaci. Il Presidente ed il componente 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

**VIRTUS COOP****Valutazione**

Il concorrente offre una trattazione completa ed esaustiva, individuando due macro-criticità: criticità organizzative e criticità pedagogiche. Con riferimento alla prima descrive ampiamente le strategie per il contenimento del turn over, le metodologie di contrasto del fenomeno di "burn out", la gestione di situazioni non prevedibili e urgenti (assenze del personale con la procedura di valutazione e qualifica delle supplenti, la gestione delle sostituzioni e modalità organizzative) e, infine, la procedura di valutazione e qualifica delle supplenti, nonché le modalità organizzative per le sostituzioni urgenti. In riferimento alla seconda tipologia di criticità illustra la trattazione dei "casi difficili" che si possono presentare tra i bambini, quali rabbia (metodo della socializzazione indiretta), stress, patologie psicologiche per le quali ci si avvarrà della collaborazione del centro UMEE di Ascoli Piceno per elaborare un progetto educativo personalizzato finalizzato all'inserimento sociale del bambino. Le proposte risolutive individuate e i metodi proposti appaiono più che efficaci. Il Presidente ritiene la proposta ottima, i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000****Valutazione**

Il concorrente offre una trattazione completa ed esaustiva sia per quanto riguarda l'individuazione delle criticità che nella elaborazione dei percorsi/strategie volte a risolverle e prevenirle. Tratta, in particolare, la gestione degli imprevisti e delle emergenze relativi a personale, utenti e indisponibilità di spazi con relative soluzioni. Poi, descrive il servizio "Scusa se insisto" consistente in contatti telefonici personali con i genitori che sono in ritardo rispetto all'orario abituale di ingresso (per ridurre il margine di errore che potrebbe rivelarsi con le App oggi esistenti) e con quelli che ritardano nell'orario di ritiro del bambino. Individua poi una serie di iniziative volte a favorire il benessere aziendale per prevenire il turn over. Apprezzabile la trattazione relativa al contrasto Covid-19 dove si prevede una figura specifica e formata per le operazioni di sanificazione a base di cloro a completo carico delle Cooperative. Il Presidente e il componente 2 ritengono la proposta ottima; il componente 1 ritiene la proposta più che adeguata.

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.****Valutazione**

Il concorrente offre una trattazione che risulta piuttosto sintetica, sia nella individuazione dei fattori di criticità del servizio che della elaborazione di percorsi /strategie risolutive o di prevenzione. Si rileva, infatti, appena un accenno alla problematica del turn over che si dice sia stata azzerata dalla politica che attua nei confronti del personale educativo ed un generico riferimento ad un sistema condiviso e preordinato di sostituzioni del personale. Tratta poi della riconversione degli obiettivi irraggiungibili attraverso gli strumenti della programmazione annuale, trimestrale e mensile ed attuare gli interventi correttivi. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.

### IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

<b>Valutazione</b>	Il concorrente individua una serie di possibili criticità insite nel servizio (ambientamento del bambino, inclusione, turn over, burn out) e relativi percorsi/strategie risolutivi o preventivi. Tra questi, interessante risulta la trattazione dell'inclusione, nella quale viene ben illustrata la procedura che prevede un Protocollo per l'inserimento al nido dei bambini disabili. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	---

### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente dedica una trattazione ampia ed organica, distinguendo tra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• criticità legate all'organizzazione del servizio e al personale: qui viene ben descritto il procedimento delle sostituzioni ed i rispettivi tempi di intervento per ciascuna casistica, mentre, per garantire la continuità nel lungo periodo, è prevista la partecipazione attiva del personale ed un efficace sistema incentivante/premiante; viene infine trattato il tema del burn out;</li> <li>• criticità legate alle emergenze con particolare riguardo all'emergenza epidemiologica da Covid-19: entro tre mesi dall'attivazione del servizio verranno inserite nel Manuale del servizio le modalità di attuazione degli interventi da mettere in campo nei casi di emergenza durante il servizio, con risposte adeguate entro 20 minuti, ritardo dei genitori, assenza improvvisa del personale ed eventi di forza maggiore.</li> </ul> <p>Il Presidente e i componenti 1 ritengono la proposta ottima, il componente 2 ritiene la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

<b>Valutazione</b>	La trattazione appare molto sintetica e misera nei contenuti: si denota una povertà relativamente sia alla individuazione delle criticità che alla elaborazione dei percorsi e strategie risolutive e/o preventive. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.
--------------------	--

### Sub-Criterio 1.3 – Innovazioni per la migliore qualità del servizio

1.3 - Innovazioni per la migliore qualità del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,80	0,67	0,80	0,83333	4,167
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,60	0,47		0,58333	2,917
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,80	0,67		0,83333	4,167
4 VIRTUS COOP	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,50000	2,500
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	3,750
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	5,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,50000	2,500

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente propone tre attività innovative/integrative ben illustrandone la consistenza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. attuazione del progetto "Genitori Inside". Esso si realizza in 6 incontri di 2 ore ciascuno con educatori, coordinatrice pedagogica (che quindi svolge 12 ore annue in più rispetto alle ore obbligatorie da capitolato) mediante il quale intende fornire un sostegno alla funzione genitoriale;</li> <li>2. sistema elettronico di rilevazione delle presenze;</li> <li>3. laboratorio di psicomotricità, che consiste in 20 incontri annui di un'ora ciascuno con una psicomotricista.</li> </ol> <p>Tutte le iniziative proposte si ritengono idonee a migliorare complessivamente la qualità del servizio e coerenti con i principi pedagogici di riferimento. Il Presidente e il componente 1 ritengono la proposta adeguata, il componente 2 ritiene la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	---

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente propone le seguenti iniziative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. servizio pre-festivo e festivo nelle giornate di sabato e dei festivi infrasettimanali per i bambini iscritti al nido nella fascia oraria antimeridiana 07.30-13.30, i costi saranno a carico delle famiglie;</li> <li>2. interventi straordinari anche al di fuori degli orari di apertura del nido con 300 ore aggiuntive di servizio nell'ambito dell'intero periodo dell'appalto, concordati con l'Amministrazione al fine di soddisfare le esigenze che si presenteranno;</li> <li>3. sportello psicologico gestito da una professionista dedicato all'assistenza sia dei bambini che dei genitori, su appuntamento a richiesta dei genitori;</li> <li>4. interventi di miglioramento spazi ed ambienti: fornitura della "miniGea" di Battistella, un piccolo armadietto che funziona da sanificatore ad ozono utile a disinfettare vestiti e giocattoli; si dice che le procedure di sanificazione saranno eseguite giornalmente ma non specifica da chi, se è prevista una figura dedicata a questo servizio. Poi offre una stazione a forma di orsetto per misurare la temperatura e dispensatore di gel disinfettante; un macchinario generatore a vapore per pulizia superfici (senza prevedere chi la dovrebbe utilizzare), più una colonna dispenser di gel e tappeto per la igienizzazione delle scarpe, n.2 termometri a infrarossi e un raffrescatore portatile.</li> </ol> <p>Le iniziative proposte appaiono difficilmente attuabili in concreto, come il servizio prefestivo e festivo, che si dovrebbe svolgere in giornate nelle quali non lavora il personale ausiliario addetto alla custodia e alla pulizia del nido; si offrono macchinari sanificatori ma senza prevedere una figura che effettua le operazioni di pulizia. Il Presidente ed il componente 1 ritengono la proposta parzialmente adeguata, il componente 2 ritiene la proposta adeguata.</p>
--------------------	--

**EUROTREND ASSISTENZA SCRL**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizzazione di serate a tema, con l'intervento di un esperto, per i genitori in cui discutere di tematiche utili a sostenere il loro ruolo educativo, 5 serate per il primo anno e 10 serate in ciascuno dei successivi anni educativi.</li> <li>2. elenca poi una serie di arredi e giochi di cui descrive la funzionalità e l'efficacia pedagogica.</li> </ol> <p>Tutte le iniziative proposte si ritengono idonee a migliorare complessivamente la qualità del servizio e coerenti con i principi pedagogici di riferimento. Il Presidente e il componente 1 ritengono la proposta adeguata, il componente 2 ritiene la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	---

**VIRTUS COOP**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sistema Easy nido, software idoneo a facilitare il lavoro degli educatori e la comunicazione dei genitori nelle modalità che vengono descritte;</li> <li>2. n. 4 servizi aggiuntivi: "scusa se insisto"; S.O.S. tata; sportello di ascolto con psicoterapeuta per un incontro di un'ora su appuntamento; consulenza finanziamenti (tutti i servizi risultano ben descritti e finalizzati a migliorare il servizio);</li> <li>3. sanificazione gratuita della struttura con cadenza mensile da parte di una impresa specializzata con utilizzo di un generatore di vapore e rilascio di certificato di avvenuta sanificazione;</li> <li>4. n. 10 atelier tematici che verranno realizzati in collaborazione con associazioni e professionisti esterni secondo la metodologia "APPROACH" alla quale il concorrente si ispira;</li> <li>5. valutazione della qualità del servizio, mediante un questionario di auto-valutazione del servizio con utilizzo della scala SVANI, la coordinatrice pedagogica svolgerà l'analisi con cadenza semestrale e ne discuterà con le educatrici per l'adozione dei correttivi.</li> </ol> <p>Tutte le iniziative proposte si ritengono idonee a migliorare complessivamente la qualità del servizio e coerenti con i principi pedagogici di riferimento. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative, complessivamente 17 iniziative tra cui:</p>
--------------------	--

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. musicarezze un corso di educazione musicale svolto da una educatrice musicale esterna. La descrizione risulta completa ed esaustiva, comprensiva di finalità, obiettivi, metodo, struttura del laboratorio, conclusioni e tempi di attuazione (un'ora a settimana da ottobre a maggio). Il progetto è a titolo gratuito per le famiglie.</li> <li>2. corso di inglese, anche questo a titolo gratuito, è richiesto solo un contributo annuale per l'acquisto dei materiali;</li> <li>3. civiltà Picena, una serie di laboratori svolti in collaborazione con aziende del luogo;</li> <li>4. leggi con me, orto in cassetta, giornata del gioco;</li> <li>5. offerta migliorativa dell'importo per l'acquisto di materiali didattici fino a 5.000,00 € (anziché 3.000,00 € come previsto nel capitolato);</li> <li>6. App Easy nido;</li> <li>7. consulenze mediche e psicologiche, corso di disostruzione pediatrica;</li> <li>8. ampliamento dell'orario con baby parking ad ore a pagamento (che però non è attuabile da capitolato c'è l'obbligo per le educatrici di non svolgere altri servizi a pagamento a favore delle famiglie degli iscritti);</li> <li>9. sanificazione e orientamento ai servizi.</li> </ol> <p>Tutte le iniziative proposte si ritengono idonee a migliorare complessivamente la qualità del servizio e coerenti con i principi pedagogici di riferimento. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--	--

#### **VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. festa finale, con il coinvolgimento anche dei genitori;</li> <li>2. fabulando, lettura animata con drammatizzazione e spettacolo conclusivo;</li> <li>3. progetto psicomotorio, con descrizione di obiettivi ed abilità;</li> <li>4. progetto cucina, con descrizione di metodologia e strumenti utilizzati e tappe mensili con l'evolversi delle stagioni ed attività di osservazione e manipolazione degli alimenti.</li> </ol> <p>La proposta complessiva non appare tesa a migliorare la qualità del servizio, limitandosi la stessa a descrivere alcune attività, sebbene coerenti con i principi pedagogici di riferimento, che attengono al progetto pedagogico e non anche agli altri aspetti organizzativi e tecnici del servizio. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

#### **IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. virtual tour;</li> <li>2. scala per la valutazione della qualità pedagogica SVANI</li> <li>3. equipe pedagogica TRAZEROESEI offre servizio di consulenza con figure specializzate;</li> <li>4. scuola per i genitori, con l'offerta di gruppi di aiuto-aiuto e seminari su vari argomenti che riguardano il bambino in età di nido;</li> <li>5. sportello pedagogico (3 all'anno svolti dalla Pedagogista coordinatrice);</li> <li>6. ludobus per feste comunitarie</li> </ol> <p>La proposta complessiva si ritiene idonea a migliorare la qualità del servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

#### **MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. partecipazione della coordinatrice e di un referente per il Comune a una formazione specifica sul Reggio Emilia Approach a maggio 2021, la consulenza costante di educatrici e pedagogiste formate su tale approccio innovativo in forza alla cooperativa con giornate di formazione e di scambio, più una formazione professionale specifica globale delle educatrici sulla gestione del progetto educativo di 15 ore all'anno ciascuna che, però, sarà oggetto di valutazione all'apposito sub criterio;</li> <li>2. realizzazione della documentazione educativa tramite materiali digitali, formazione specifica su tale attività e fornitura attrezzature e materiale informatico;</li> <li>3. realizzazione di due atelier;</li> <li>4. coinvolgimento della comunità tecnico professionale per la realizzazione di due convegni aperti e formazione generale sul welfare.</li> </ol>
--------------------	--

	Tutte le iniziative proposte si ritengono idonee a migliorare complessivamente la qualità del servizio e coerenti con i principi pedagogici di riferimento. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--	--

<b>LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente offre le seguenti attività innovative e/o integrative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Padlet, una piattaforma informatica di facile accesso per le famiglie;</li> <li>2. cine-infanzia, una serie di incontri con visione di film e documentari aperta ai genitori;</li> <li>3. gite in famiglia.</li> </ol> <p>La proposta complessiva si ritiene non propriamente idonea a migliorare la qualità del servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>

### Sub-Criterio 1.4 – Monitoraggio del servizio

1.4 - Monitoraggio del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,87	0,69231	2,077
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,46154	1,385
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,46154	1,385
4 VIRTUS COOP	0,80	0,80	0,80	0,80		0,92308	2,769
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,40	0,40	0,40	0,40		0,46154	1,385
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,40	0,40	0,33		0,38462	1,154
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,69231	2,077
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,80	0,80	1,00	0,87		1,00000	3,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,20	0,20	0,20	0,20		0,23077	0,692

<b>COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente illustra in una tabella la modulistica che sarà utilizzata per la verifica, il monitoraggio e la rendicontazione sia generale sulle attività che sui singoli progetti che saranno attivati, con relativa tempistica. Il sistema proposto appare adeguatamente efficiente ed efficace. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>

<b>NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente indica come principali figure adibite al controllo il coordinatore pedagogico, lo psicologo ed il logopedista. Poi si dilunga nell'illustrare il funzionamento del software gestionale Easy nido attraverso il quale è possibile anche attestare le attività svolte e gli interventi attuati. Settimanalmente il coordinatore pedagogico relazionerà al Comune sull'attività di monitoraggio svolta, informando il competente Servizio in merito agli esiti delle verifiche effettuate e alla sintesi delle attività di lavoro in equipe. La proposta appare limitata nella indicazione delle modalità con le quali intende relazionare all'Amministrazione comunale circa le attività svolte, parlando genericamente di relazioni settimanali. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>

<b>EUROTREND ASSISTENZA SCRL</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente dichiara che "con cadenza periodica" la coordinatrice pedagogica invierà il verbale di supervisione educativa del gruppo educatori all'Amministrazione comunale. Illustra, inoltre, i tre strumenti che caratterizzano il Diario Individuale del bambino (Scheda colloquio, Diario di ambientamento, Scheda di osservazione individuale) e dichiara di avvalersi dei questionari di gradimento da somministrare due volte l'anno alle famiglie. La proposta appare incompleta, non vengono indicate le modalità, nè la tempistica di rendicontazione all'Amministrazione comunale. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>

<b>VIRTUS COOP</b>	
<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente indica in modo esaustivo le modalità di interazione con il Servizio Asili</p>

	nido comunale per la gestione degli ambientamenti, la rilevazione delle presenze, la tempestiva segnalazione di problematiche che potrebbero compromettere il buon andamento del servizio etc.. Sono indicate, inoltre, modalità e tempistiche di relazione all'Amministrazione comunale: una relazione mensile dettagliata sulle attività svolte ed interventi attuati previsti dal progetto con valutazione dei risultati raggiunti, una relazione annuale dettagliata, composta da diverse sezioni, con documentazione relativa a tutte le attività previste nell'offerta tecnica. Il sistema proposto appare pienamente efficiente ed efficace. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--	---

#### **RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente indica il sistema di valutazione del servizio attraverso l'indagine di valutazione e soddisfazione dell'utenza (strumenti: gestione dei reclami presentati dagli utenti e somministrazione dei questionari di soddisfazione degli utenti), nonché attraverso l'indagine di soddisfazione dell'Ente committente (strumenti: gestione dei reclami presentati dall'ente e somministrazione dei questionari di soddisfazione dell'ente committente). La proposta non illustra le modalità né la tempistica con le quali il concorrente intende relazionare all'Amministrazione comunale circa le attività e gli interventi attuati. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	--

#### **VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente offre una trattazione sintetica e generica sulla valutazione del servizio ed accenna, in maniera superficiale, citandoli semplicemente, agli strumenti offerti all'Amministrazione comunale per un controllo sulla qualità cioè relazioni trimestrali redatte dalla coordinatrice, griglie di valutazione, somministrazione di questionari di soddisfazione degli utenti. Il sistema proposto appare scarsamente efficiente ed efficace. Il Presidente ritiene la proposta scarsamente adeguata, i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	---

#### **IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente illustra in modo esaustivo gli strumenti di documentazione utilizzati nel progetto, con relative tempistiche. Tutta la documentazione prodotta verrà poi rielaborata durante i direttivi settimanali e condivisa con l'Amministrazione comunale con cadenza trimestrale, vengono illustrate anche le modalità. Infine avverrà l'elaborazione statistica dei principali indicatori emersi da questa documentazione compresi i dati emersi dalla scala di valutazione SVANI. Il sistema proposto appare adeguatamente efficiente ed efficace. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	---

#### **MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	La proposta del concorrente risulta organica ed esaustiva. Per ciascuna attività svolta ed intervento attuato indica lo strumento con il quale ne relaziona all'Amministrazione comunale e la relativa tempistica; in concomitanza con l'avvio del servizio si terrà una Conferenza per comunicare i cardini del progetto generale di servizio e gli interventi ed attività che saranno attuati, la rendicontazione delle prestazioni avverrà mensilmente, ogni 4 mesi inoltre verrà consegnata al competente Servizio comunale una relazione tecnica sull'andamento del servizio mettendo in evidenza punti di forza e di debolezza dello stesso e proposte migliorative, con il Programma degli Interventi ed il Piano delle Attività, a febbraio/marzo di ogni anno educativo sarà presentato alle famiglie e al competente Servizio comunale il progetto educativo didattico annuale, sarà messa a disposizione una cartella condivisa su Google Drive per un monitoraggio in tempo reale (quotidiano); il concorrente si impegna a realizzare un convegno annuale aperto alla cittadinanza sui temi legati all'infanzia con la verifica e la restituzione delle attività e interventi svolti dalla coordinatrice. Infine viene proposto un Piano di valutazione con indagini di soddisfazione tramite questionari di valutazione e interviste a campione. Il sistema proposto appare pienamente efficiente ed efficace. Il Presidente ed il componente 1 ritengono la proposta più che adeguata, il componente 2 ritiene la proposta ottima.
--------------------	---

#### **LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente indica gli strumenti e le modalità con le quali effettuerà il monitoraggio del
--------------------	---

servizio, ma traslascia completamente di indicare le modalità e la tempistica con le quali intende relazionare all'Amministrazione comunale circa le attività svolte e gli interventi attuati. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.

## Punteggio complessivo Criterio 1

Punteggio Criterio 1								
operatore	1.1	1.2	1.3	1.4	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggi
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	4,286	3,214	4,167	2,077	13,744	23,00	0,59757	13,744
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	4,286	2,143	2,917	1,385	10,731		0,46657	10,731
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	4,286	3,214	4,167	1,385	13,052		0,56748	13,052
4 VIRTUS COOP	10,000	4,643	5,000	2,769	22,412		0,97443	22,412
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	6,429	5,000	5,000	1,385	17,814		0,77452	17,814
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	2,143	2,143	2,500	1,154	7,940		0,34522	7,940
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	6,429	3,214	3,750	2,077	15,470		0,67261	15,470
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	10,000	5,000	5,000	3,000	23,000		1,00000	23,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	4,286	1,071	2,500	0,692	8,549		0,37170	8,549

## **CRITERIO 2 – PROPOSTA PEDAGOGICA**

Criterio 2 - PROPOSTA PEDAGOGICA	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente
	40	2.1	10	Cristina Mattioli
		2.2	15	Componente 1 Lorenzo Calogiuri
		2.3	5	Componente 2 Cristiana Genovese
		2.4	5	
		2.5	5	

## **Sub-Criterio 2.1 – Descrizione della cornice pedagogica di riferimento e metodologie di attuazione**

2.1 - Descrizione della cornice pedagogica di riferimento e metodologie di attuazione								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	10,000	
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000	
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,500	
4 VIRTUS COOP	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000	
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,500	
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,60	0,60	0,40	0,53		0,66667	6,667	
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	7,500	
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000	
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	10,000	

### **COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**

#### **Valutazione**

Il concorrente modella il proprio progetto educativo di intervento sulla Teoria dei Sistemi Ecologici di Urie Bronfenbrenner secondo cui l'ambiente circostante al bambino è suddiviso in diversi livelli contestuali che si interconnettono e si influenzano a vicenda. Buona la illustrazione della cornice pedagogica di riferimento. La programmazione educativa precede quella didattica e si colloca ad inizio anno, essa riguarda i tempi, le finalità, il coinvolgimento delle famiglie, mentre la programmazione didattica mensile è impostazione del lavoro costruita sulla base del soddisfacimento dei bisogni del bambino e prende in considerazione l'apprendimento e lo sviluppo cognitivo del bambino, il progetto di lavoro non è rigido ma flessibile e aperto all'ascolto del bambino. Individua 6 macro-obiettivi e le rispettive aree di

	intervento: assistenza e cura, socializzazione (inserimento), educazione, sviluppo affettivo, rapporti con le famiglie e crescita dell'autonomia. La proposta, appare completa ed organica. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--	--

### **NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente basa la propria metodologia di intervento pedagogico sul “Metodo Malaguzzi” che valorizza l'autonomia del bambino. Buona la illustrazione della cornice pedagogica di riferimento. Illustra poi le metodologie di attuazione, tra cui la partecipazione dei genitori, l'Atelier, una sorta di laboratorio con strumentazioni per far sperimentare ai bambini sensazioni tattili, uditive, visive, verbali e non, inteso come “laboratorio del fare”. Indica i principali punti di forza del progetto educativo proposto, gli obiettivi generali e specifici; spiega poi come avviene la programmazione didattica, sempre calibrata sulle esigenze del bambino, si sofferma a descrivere le modalità di attuazione dell'inserimento e dell'ambientamento. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	--

### **EUROTREND ASSISTENZA SCRL**

<b>Valutazione</b>	Il progetto educativo del concorrente è centrato sull'Approccio Ecologico di Urie Bronfenbrenner che viene adeguatamente illustrato. Riassume in 7 azioni attorno alle quali ruota la giornata gli obiettivi educativi che riguardano lo sviluppo affettivo, lo sviluppo della socialità, lo sviluppo dell'autonomia ed indica, con una breve descrizione, le metodologie cui farà ricorso per conseguirli, cioè la ritualità, il gioco, l'organizzazione degli spazi interni ed esterni, la cura della relazione e della comunicazione. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	---

### **VIRTUS COOP**

<b>Valutazione</b>	Il progetto pedagogico che il concorrente intende adottare si basa sulla filosofia dell'orientamento pedagogico “Approach”, una metodologia innovativa che concepisce il bambino come portatore di diritti e di bisogni, sviluppata a Reggio Emilia grazie a Loris Malaguzzi. Sono ampiamente descritti gli obiettivi e le finalità del progetto educativo, nonché i principi del metodo educativo e le modalità di realizzazione dello stesso, cioè gli atelier, attraverso i quali seguendo la centralità dei “100 linguaggi” che possiede il bambino viene offerta quotidianamente la possibilità di incontrare più materiali e linguaggi e che saranno descritti dettagliatamente nel paragrafo dedicato al progetto educativo. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	--

### **RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	La cornice pedagogica di riferimento è ispirata al Metodo Montessori e incentrata sul bambino in relazione, capace di costruire i suoi apprendimenti, portatore di creatività. La metodologia educativa che si propone è ben riassunta nella massima “Aiutami a fare da me”, con il principio che il bambino vada lasciato libero di esplorare il suo mondo essendo spinto da un impulso in lui che lo spinge verso l'apprendimento. La descrizione, sintetica, assume l'aspetto di una trattazione teorica e impersonale del Metodo Montessori; non ci sono riferimenti alle scelte metodologiche che si intendono adottare in relazione agli obiettivi specifici. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	--

### **VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente illustra gli orientamenti psicopedagogici di riferimento e le linee progettuali attraverso cui “fare educazione”, soffermandosi sulla cura delle relazioni tra educatori e bambini e tra bambini, nonché sulle occasioni di apprendimento per sostenere lo sviluppo affettivo, cognitivo e sociale. Indica quali sono le condizioni di base per creare un sereno ambiente di apprendimento, cioè il clima relazionale, la varietà, la coerenza e la continuità delle esperienze che i bambini hanno la possibilità di fare con l'educatore. Descrive poi quali sono gli obiettivi generali e gli obiettivi specifici del servizio, ma qui il concorrente, facendo riferimento all'asilo nido di Moresco dimostra una scarsa attenzione allo specifico appalto e la trattazione risulta generica, impersonale e teorica. Come scelta metodologica, focalizza l'attenzione sulla osservazione e sulle
--------------------	--

	modalità di osservazione, sottolineando l'importanza del metodo osservativo. Il Presidente e il componente 1 ritengono la proposta adeguata, il componente 2 ritiene la proposta parzialmente adeguata.
--	---

### IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

<b>Valutazione</b>	I modelli su cui poggia la progettazione educativa del concorrente si rifanno a vari studiosi citati e alla tradizione della pedagogia attivista, secondo la quale il bambino è visto come soggetto attivo, protagonista e co-costruttore del suo percorso di crescita. Vengono individuati finalità ed obiettivi e le metodologie di attuazione del progetto educativo fondate sulla relazione ed il gioco. La trattazione, sebbene risulti sintetica e poco approfondita nella descrizione della cornice pedagogica resa a riferimento e nelle scelte metodologiche che si intendono attuare, appare completa. Il Presidente ed il componente 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	---

### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

<b>Valutazione</b>	Il concorrente supporta attivamente le istanze del D. Lgs. 107/2015 per un sistema integrato dei servizi per l'infanzia 0/6 e fa propria l'istanza del Gruppo Nazionale Nidi e Infanzia che sollecita a considerare il bambino come cittadino portatore di diritti. L'orientamento pedagogico preso a riferimento è il Reggio Emilia Approach fondato da Loris Malaguzzi che, in quanto approccio, non costituisce un metodo o un programma, ma uno strumento per la progettazione di interventi educativi. Ne illustra i principali valori e tratti distintivi, quali "i 100 linguaggi dei bambini", l'Atelier, il gruppo, la documentazione, l'ambiente. Descrive poi, in maniera chiara ed organica, le scelte metodologiche che verranno adottate. La proposta appare completa ed esaustiva, le scelte metodologiche congrue in relazione alle finalità del servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	--

### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

<b>Valutazione</b>	Il modello pedagogico preso a riferimento è quello dell'Attivismo Pedagogico che ha visto tra i suoi maggiori esponenti Maria Montessori. Inoltre, l'orientamento psicopedagogico a cui il concorrente si ispira fa riferimento a un modello integrato, ecologico e sistemico che prevede l'utilizzo di metodologie che provengono dalle teorie dello psicologo Bowlby e dalle pratiche educative proposte dalla psicopedagogista Goldschmied che si fondano sulla possibilità di giocare e sulla sicurezza affettiva che prende corpo in una relazione privilegiata con un adulto di riferimento. Osservazione, cura della relazione, documentazione sono i compiti dell'educatore. Dedicata una trattazione specifica all'ambientamento del bambino e ne descrive le modalità di attuazione, come anche per l'organizzazione dell'ambiente e degli spazi, dove saranno utilizzati gli atelier del metodo "Reggio Emilia Approach" e, infine, allo sviluppo motorio del bambino basato sulla pratica psicomotoria Acutourier che si fonda sull'attività libera e spontanea del bambino. La proposta risulta completa ed esaustiva, le metodologie di attuazione del progetto educativo congrue rispetto alle rispettive finalità. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	---

## Sub-Criterio 2.2 – Progetto educativo

2.2 - Progetto educativo							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1,00	1,00	0,80	0,93	1,00	0,93333	14,000
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	9,000
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,80	0,80	0,73		0,73333	11,000
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	15,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	6,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,80	0,60	0,60	0,67		0,66667	10,000
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	9,000
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	15,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	9,000

**COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE****Valutazione**

La scansione dei tempi di una giornata tipo per le tre diverse fasce di età è riassunta in uno schema. Ben illustrate risultano le routines in cui è articolata la giornata: l'accoglienza della coppia genitore bambino avviene direttamente in sezione e ci sarà la storia di Inside ad accompagnare questa fase in cui avviene il distacco dal genitore. Le attività ludico-educative avranno come filo conduttore la storia dei Magnifici 4 Elementi con Inside che guideranno i bambini nel percorso educativo pedagogico. Le attività di laboratorio saranno da strutturare in Angoli. Viene illustrata poi la routine dell'igiene e cura personale, quella del pasto, preceduto dal "Cerchio del buon pranzo" dove verrà recitata una filastrocca e un canto del buon pranzo augurato da Inside e i suoi amici, che avverrà secondo il bisogno di manipolare il cibo del bambino, quella del sonno, e quella dell'uscita. La descrizione della disposizione degli spazi è ben costruita, con l'ingresso allestito con tavolo, poltroncine, bacheche e spazi per le foto, e le sezioni con diversi angoli che periodicamente saranno allestiti e che vengono elencati e descritti per fasce di età. La programmazione delle attività giornaliere si svilupperà attorno ad un filo conduttore rappresentato dalla scoperta dei magnifici 4 elementi: fuoco, aria, terra e acqua, che saranno sperimentati dai bambini uno per volta, in un tempo di circa due mesi ciascuno come viene ampiamente descritto, attraverso l'uso dei cinque sensi. Le attività saranno quelle strutturate (psicomotoria, manipolativa, grafico pittorica, di travaso, travel sens, gioco euristico) e quelle non strutturate, cioè quelle scelte spontaneamente dal bambino seguendo una curiosità. Infine, l'esposizione della tipologia dei materiali utilizzati assume l'aspetto di una tabella. La proposta risulta nel complesso ampiamente adeguata e coerente con gli obiettivi del modello pedagogico di riferimento. Il Presidente ed il componente 2 ritengono la proposta ottima, il componente 1 ritiene la proposta più che adeguata.

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE****Valutazione**

La scansione dei tempi della giornata educativa e la disposizione degli spazi sono schematizzate in due diverse tabelle. Una tabella successiva descrive schematicamente quattro Atelier, intesi come laboratori creativi dove il bambino può esprimere liberamente i propri linguaggi che gli appartengono (grafici pittorici, manipolativi etc...). Una ulteriore tabella rappresenta le attività giornaliere che saranno collegate a distinte tematiche che saranno sviluppate per tutto il periodo d'appalto, contraddistinguendo ogni anno con un differente argomento trattato tra i seguenti: la spiaggia, l'acqua, l'albero, gli animali, la coltivazione, l'aia. Per attuare le attività proposte verranno utilizzati i materiali descritti nell'ultima tabella, distinti per ciascuna fascia di età. La proposta, seppur completa, appare forse eccessivamente "schematizzata" con l'utilizzo ripetuto di tabelle esemplificative. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

**EUROTREND ASSISTENZA SCRL****Valutazione**

La scansione dei tempi viene descritta attraverso la illustrazione dei vari momenti di routine: il pranzo viene proposto all'interno delle sezioni e non in un unico salone in cui spesso il rumore e la confusione possono distogliere il bambino dall'attenzione nel fare esperienze sensoriali ed acquisire gradualmente la propria autonomia e renderlo irritabile. Una trattazione a parte viene riservata alla fase dell'ambientamento/inserimento. La disposizione degli spazi viene ben descritta, distintamente per ciascuna sezione, con i vari Angoli che saranno allestiti. La tipologia del materiale utilizzato non viene trattata in un paragrafo apposito, ma ogni volta che viene descritto uno spazio di ogni sezione è presente un accenno ai materiali utilizzati, ad esempio nella stanza della psicomotricità saranno utilizzati tappeti di gomma ad incastro, cubi motori di varie forme e dimensioni, il triangolo Pikleriano, specchio a muro etc.. Il lavoro educativo quotidiano verrà documentato attraverso immagini, video che costituiranno il "Diario personale del bambino". Nel complesso, la proposta risulta ampiamente adeguata. Il Presidente ritiene la proposta adeguata, i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

**VIRTUS COOP****Valutazione**

La scansione dei tempi in cui viene organizzata la giornata educativa risulta ben illustrata in ciascuno dei momenti che la compongono; un approfondimento è dedicato alle routines del pranzo e del sonno. L'organizzazione degli spazi avviene in forme interconnesse per favorire le interazioni, le autonomie, le esplorazioni, la curiosità dei bambini; la

	<p>descrizione della disposizione degli spazi è puntuale e personalizzata tenendo conto delle particolarità della specifica struttura oggetto di appalto. Risulta descritto in modo dettagliato come viene utilizzato ogni spazio nei vari momenti della giornata. Un ampio approfondimento è dedicato alle strategie per l'ambientamento dei bambini, lo stile educativo proposto è basato sull'approccio "maternage", in cui la capacità osservativa dell'unicità di ciascun bambino consentirà al personale educativo di venire incontro alle esigenze di ogni famiglia e di ogni bambino. Per quanto riguarda le esperienze educative, sono previsti Atelier in cui entrare in contatto con diversi materiali, essi si distinguono in atelier permanenti (18 tutti ben descritti), e atelier tematici, già descritti al precedente paragrafo 1.3. In relazione a ciascuna attività proposta e atelier specifico (giochi sensoriali, attività manipolative e grafico-pittoriche, agri-nido, angolo della lettura, angolo del trucco, light panel etc. etc.) viene descritto il materiale utilizzato, con descrizione di tipologia e quantità, con la descrizione di come vengono organizzati gli oggetti. Viene dato ampio risalto alla "cultura del riciclo" con il coinvolgimento delle famiglie e delle aziende del territorio.</p> <p>La proposta appare chiara, ordinata e pienamente esaustiva, coerente con gli obiettivi del modello pedagogico di riferimento e ben calibrata con riferimenti allo specifico appalto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--	--

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	<p>La trattazione del presente sub criterio si apre con l'illustrazione delle attività fondamentali durante l'arco della giornata: l'accoglienza quotidiana, l'ambientamento, per cui viene previsto un periodo massimo di 15-20 giorni, le attività di routine, l'alimentazione, il cambio e pulizia personale, il riposo. La scansione dei tempi è schematica con la sola enunciazione dei momenti di routine, senza una illustrazione di cosa consistono le attività svolte. Viene illustrata la programmazione delle attività dei piccoli, dei medi e dei grandi, con la previsione di "laboratori didattici" (delle stagioni, degli animali della fattoria, del sé corporeo, della manipolazione, dei colori, del linguaggio) e di attività non strutturate.</p> <p>La proposta nel complesso appare eccessivamente generica ed impersonale (si parla di "Camerano"), manca la trattazione relativa alla disposizione degli spazi e alla tipologia del materiale didattico adottato.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	<p>A grandi linee viene schematizzata la scansione dei tempi della giornata al nido. La trattazione si presenta esaustiva sia con riguardo alla disposizione degli spazi che alla tipologia del materiale didattico adottato. È presente un focus di approfondimento su alcune attività e routines, come l'accoglienza, il momento del pasto, il momento dell'igiene personale, il momento del sonno. Vengono poi descritte le diverse attività distinte tra quelle mirate allo sviluppo del linguaggio, sviluppo fisico e motorio, sviluppo dell'espressione creativa e simbolica, attività euristiche.</p> <p>Il Presidente ritiene la proposta più che adeguata, i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	--

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	<p>La scansione dei tempi è caratterizzata dalle routines dell'accoglienza e ricongiungimento, il pasto, il cambio, il sonno, ciascuna viene illustrata nelle modalità in cui sarà attuata. La disposizione degli spazi comprende l'organizzazione degli stessi in funzione del contesto educativo (ingresso e accoglienza, ufficio, stanza per il pasto, spazio per il sonno, bagni, giardino) e quella delle sezioni interne in base alle fasce di età, che saranno organizzate in funzione del gioco simbolico (angolo morbido, angolo del movimento, angolo delle costruzioni etc. etc.). Le attività giornaliere sono articolate rispetto alle fasi di sviluppo e rispetto ai compiti evolutivi, esse vengono tutte ampiamente descritte. Il concorrente accenna, poi, ad alcune proposte ludico-creative e all'attivazione di progetti educativi specifici. Manca una specifica trattazione dedicata alla tipologia del materiale didattico adottato, si accenna ai materiali in funzione delle diverse attività illustrate.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	--

### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

#### Valutazione

Il concorrente propone una descrizione della scansione dei tempi della giornata in relazione alle diverse fasce di età. L'organizzazione della giornata comprende le varie routines e di ciascuna di esse viene ben evidenziato il valore pedagogico, come ad esempio quello della preparazione al pasto e dell'apparecchiatura della tavola, oltre che quella del pranzo che viene concepito come il cuore della giornata al nido e momento fondamentale di socializzazione e di relazione, nonché momento insostituibile per la conquista dell'autonomia. Molto apprezzabile l'ampia e completa descrizione della fase dell'ambientamento, con due schemi proposti per le diverse modalità ed orari di frequenza, suscettibili di verifica in itinere e rimodulazione per il singolo bambino. È prevista, inoltre, l'osservazione strutturata attraverso il DAE (Diario dell'Attaccamento all'Educatrice) il monitoraggio avviene attraverso una griglia che permette di vedere l'andamento delle risposte del bambino nel tempo. La descrizione degli spazi in relazione alle fasce di età risulta esaustiva ed organica, come anche quella della tipologia del materiale didattico utilizzato, materiali non convenzionali, oggetti ordinati per insiemi formali omogenei, materiali per i diversi angoli (cucina, travestimenti, tecnologia), lavagna luminosa per i giochi di ombre, costruzioni di luce, proiezione di immagini, materiali per la pittura e per i giochi di manipolazione e dei travasi, materiali di scarto e di risulta che potranno essere messi a disposizione anche da aziende del territorio. La proposta appare chiara, ordinata e pienamente esaustiva, oltre che coerente con gli obiettivi del modello pedagogico; si denota lo sforzo di personalizzare il progetto nel fare riferimento a soggetti che operano sul territorio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.

### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

#### Valutazione

La scansione dei tempi e la disposizione degli spazi vengono ben descritte in relazione a ciascuna sezione. Per ciascuno spazio vengono descritti gli arredi e gli oggetti che lo caratterizzano. L'articolazione delle attività giornaliere viene descritta con riferimento a ciascuna sezione in base alle diverse fasce di età; per ciascuna attività viene descritta la tipologia dei diversi materiali didattici utilizzati. La proposta appare nel complesso adeguata e coerente con gli obiettivi del modello pedagogico di riferimento. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

### Sub-Criterio 2.3 – Inclusione dell'utenza

2.3 - Inclusione dell'utenza							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60000	3,000
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	4,000
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,000
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	4,000
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,000

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

#### Valutazione

Il concorrente prende in esame prima la gestione della disabilità, poi la gestione dello svantaggio socio-culturale. Per quanto riguarda la prima situazione, si prevedono procedure di inserimento mirato e si lavorerà sulla socializzazione del bambino, l'obiettivo è quello di facilitare l'integrazione dello stesso nelle attività quotidiane del nido, mentre saranno demandati ad un momento successivo, quello scolastico, gli obiettivi didattici. Sono previsti momenti di scambio con le professionalità che hanno in carico il bambino. Per quanto riguarda situazioni di svantaggio culturale o provenienza da culture diverse si punterà sulla valorizzazione della diversità. Il concorrente propone un laboratorio in cui protagoniste saranno le famiglie che racconteranno se stesse e la propria cultura in una esperienza di condivisione. Il Presidente e i concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE****Valutazione**

La disabilità sarà gestita attraverso la creazione di momenti di scambio con i servizi specialistici che hanno in carico il bambino e mediante il coinvolgimento di tutta la famiglia nel processo educativo, nell'utilizzare strumenti e metodologie idonee alla produzione di un piano educativo individualizzato. Sarà messa a disposizione del servizio la figura della Psicologa che potrà affiancare gli educatori nella cura dei bambini affetti da disabilità. Si prevedono specifici interventi come attività personalizzate di psicomotricità e progetti di inclusione extra-scolastici, portando i bimbi all'esterno del nido per farli ambientare anche alla realtà esterna, compatibilmente con le condizioni di disabilità. Particolare attenzione sarà riservata alla integrazione dei bimbi provenienti da culture diverse e sarà messa a disposizione del servizio la figura della mediatrice culturale, che terrà incontri mirati con le famiglie straniere, se necessario anche alla presenza della psicologa. Sarà promosso il Progetto solidarietà, una raccolta giochi per i bambini poveri o in difficoltà. La trattazione appare efficace ed esaustiva, comprendendo la previsione di due figure specialistiche esterne. Il Presidente e i concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

**EUROTREND ASSISTENZA SCRL****Valutazione**

In riferimento ad entrambe le situazioni di disabilità e di bambini provenienti da culture diverse, la trattazione appare alquanto sintetica e superficiale, peraltro non propriamente esaustiva. Per favorire l'integrazione dei bambini con disabilità il concorrente fa un richiamo ad un apposito protocollo codificato all'interno del sistema Qualità relativo alla certificazione posseduta, ma senza approfondire quello che resta un semplice accenno. Il Presidente e i concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.

**VIRTUS COOP****Valutazione**

Le situazioni di disabilità e deficit cognitivi e motori saranno gestite a livello educativo valorizzando le potenzialità originate dall'incontro con la diversità, ispirandosi alla pedagogia di Loris Malaguzzi e all'esperienza di Reggio Emilia. Saranno organizzati prima dell'ingresso al nido incontri individuali tra famiglia e gli educatori, mentre il distacco dai genitori avverrà in modo graduale e rispettando i tempi del bambino. Gli ambienti del nido saranno strutturati in angoli appositamente creati per permettere al bambino di muoversi autonomamente. Tutto avverrà secondo un rapporto di sinergia e collaborazione con il servizio sanitario che ha in carico del bambino e saranno organizzati incontri periodici trimestrali. Il coordinatore pedagogico è la figura chiamata a gestire queste situazioni particolari, assieme alla psicoterapeuta formano lo staff che valuterà in modo coordinato con gli educatori gli strumenti da mettere in campo. L'integrazione dei bambini di culture diverse sarà gestita con il coinvolgimento delle famiglie, traduzioni multilingue della modulistica e organizzazione delle bacheche per le informazioni tale da poter raggiungere tutte le famiglie, App Easy nido anche in inglese e francese. Sono previste tempistiche più lunghe per l'ambientamento. Apprezzabile il metodo del "Pongo musicale" che costituisce un approccio innovativo che con la didattica musicale favorisce l'integrazione del bambino secondo modalità che vengono dettagliatamente illustrate. La proposta risulta pienamente efficace ed esaustiva. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000****Valutazione**

La trattazione risulta particolarmente sintetica e riduttiva, non aggiunge nulla di più alla enunciazione di ciò che prevede la normativa vigente in relazione alla disabilità e al diritto di accesso con priorità agli asili nido dei bambini disabili. Parla di una generica disponibilità a collaborare con i servizi sociali e sanitari, oltre che con professionisti in generale, garantendo nel contempo la massima flessibilità nei tempi e modalità di frequenza. Nessun riferimento a come si intende gestire l'inclusione in caso di svantaggio socio-culturale e di provenienza da culture diverse. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.****Valutazione**

La trattazione risulta particolarmente sintetica e riduttiva, riducendosi ad un generico impegno a ricorrere all'ausilio di psicoterapeuti e psicomotricisti vicini alla cooperativa.

	<p>Solo un minimo accenno alle situazioni di disagio socio-culturale e di difficoltà integrativa dovuta a diversità culturali o linguistiche per cui verranno poste in essere le stesse accortezze (progetto ad hoc con consulenti esterni della cooperativa). Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--	--

#### **IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente intende gestire le situazioni di disabilità e di deficit cognitivi o motori ricorrendo innanzitutto alla collaborazione con i servizi socio sanitari comunali e del territorio ed organizzando, prima dell'inserimento del bambino al nido, un gruppo interdisciplinare composto dal personale educativo, coordinatore pedagogico e dagli operatori socio-sanitari che hanno in carico il bambino, gruppo che in seguito si riunirà periodicamente e lavorerà in stretto contatto con la famiglia. Il Consorzio inoltre, in stretta collaborazione con l'Amministrazione comunale, individuerà l'educatore di sostegno in base alle caratteristiche formative dello stesso e alle esigenze del bambino, adeguatamente formato. Garantisce poi la collaborazione con le figure professionali che lavorano nelle scuole dell'infanzia e un'attenzione particolare ai rapporti con le famiglie. Realizzerà, infine, un incontro tra i coordinatori pedagogici del nido e della scuola dell'infanzia per favorire il passaggio. Per le situazioni di svantaggio culturale e provenienza da culture diverse si prevede un percorso personalizzato che sarà opportunamente documentato. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	---

#### **MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente introduce la trattazione del presente sub criterio enunciando teorie e principi su cui si basa un asilo nido inclusivo. Dedicata particolare attenzione nella descrizione dei diversi modelli operativi, nel caso in cui ci si trovi a gestire un bambino con problematiche già riscontrate e/o diagnosticate e nel caso in cui invece ci si trovi in presenza di comportamenti atipici e/o disfunzionali osservati in itinere. Per ciascuno dei suddetti casi descrive i 4 o 5 interventi in ordine cronologico che saranno attuati. Illustra, di seguito, i cinque messaggi chiave per una educazione inclusiva delineati dall'Agenzia Europea per i bisogni educativi speciali e l'istruzione inclusiva e gli interventi che, per ciascuno, saranno attivati (attivazione di alleanze extra scolastiche, interventi di assistenza e aiuto personalizzati, mirati e riabilitativi, documentazione e, infine, la raccolta dati attraverso un continuo monitoraggio, al fine di condividere i dati raccolti con i Servizi Territoriali). La proposta risulta pienamente esaustiva ed efficace. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--------------------	---

#### **LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente parte dall'assunto che tutti i bambini hanno bisogni educativi speciali e la presenza di bambini con difficoltà è fonte di una preziosa dinamica di rapporti ed occasione di crescita e maturazione per tutti i bambini del nido. Le tre azioni fondamentali sono: conoscere, pianificare (il PEI sarà definito entro il mese di ottobre/novembre di ciascun anno e sarà verificato ogni 3 mesi) ed accogliere. Per i bambini che soffrono di disagi evolutivi le azioni inclusive sono le stesse ma differiscono nelle modalità e risultano meno strutturate in quanto spesso, la stessa individuazione di queste situazioni non è semplice. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

## Sub-Criterio 2.4 – Modalità di interazione con le famiglie

2.4 - Modalità di interazione con le famiglie							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,800	1,00	0,80000	4,000
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,800		0,80000	4,000
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,60	0,600		0,60000	3,000
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,000		1,00000	5,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,80	0,80	0,80	0,800		0,80000	4,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,60	0,60	0,60	0,600		0,60000	3,000
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,80	0,80	0,80	0,800		0,80000	4,000
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	0,80	0,80	0,867		0,86667	4,333
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,60	0,60	0,60	0,600		0,60000	3,000

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente sviluppa bene l'argomento oggetto del presente sub criterio e la trattazione risulta organica. Per quanto riguarda gli interventi di attuazione del progetto educativo, la partecipazione delle famiglie viene garantita da un'apposita Commissione di partecipazione, periodiche assemblee generali e riunioni di sezioni. Si utilizzerà la tecnica della "persona di riferimento" costituita da un'educatrice che sarà referente di un numero limitato di bambini per creare un rapporto più approfondito con i genitori e più forte con il bambino. Un'altra modalità prevede la realizzazione dell'"Angolo Inside per i genitori" in cui esporre le informazioni sulle attività del bambino al nido, le informazioni saranno veicolate anche attraverso un gruppo whatsApp. È prevista, inoltre, la possibilità di coinvolgere le famiglie per il reperimento di materiali, nonché la partecipazione dei genitori alla merenda. Gli strumenti che si intendono adottare per la documentazione dei percorsi sono, oltre all'Angolo Inside, un Diario di bordo, un Diario personale del bambino ed altri strumenti operativi come la scheda personale e alcune check list. Momenti di incontro saranno rappresentati dalle riunioni di sezione ed incontri informali su richiesta delle famiglie.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	---

### NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente dichiara che per ogni utente del servizio sarà individuato un educatore di riferimento che sarà colui che accoglierà i genitori e li coinvolgerà nell'esperienza del bambino al nido. Sono previsti incontri informali nei momenti di entrata e di uscita dal nido, incontri formali e colloqui individuali, preliminari all'inserimento del bambino, poi nei mesi di Gennaio e Maggio, oltre che su richiesta dei genitori. Elenca, inoltre, ben 7 eventi in cui saranno invitate le famiglie. L'app Easy nido consentirà un aggiornamento in tempo reale su cosa stanno facendo i bambini al nido e fornirà notizie sui pasti, offrirà la libera consultazione del Diario di bordo e fotografie e video in tempo reale. Altro strumento a disposizione è la carrellina individuale con i "lavoretti" realizzati dai bambini. Sono previsti inoltre percorsi di sostegno alla genitorialità con la logopedista, la psicologa, la pediatra e la nutrizionista.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

### EUROTREND ASSISTENZA SCRL

<b>Valutazione</b>	<p>Per quanto riguarda le modalità con le quali si intende coinvolgere le famiglie degli utenti con riferimento agli interventi di attuazione del progetto educativo la proposta si presenta praticamente priva di riferimenti in proposito ma si limita ad enunciare quali sono gli obiettivi ed i parametri di valutazione per ciascuna area (cognitiva, linguistica etc...). Il concorrente indica, di seguito, gli strumenti che intende adottare per documentare le attività del bambino e che caratterizzano il Diario Individuale del bambino (scheda colloquio, diario di ambientamento, scheda di osservazione individuale). Sono previsti diversi momenti di incontro con i genitori quali l'Open day, la prima riunione di presentazione, colloqui individuali, riunioni di sezione, tempi d'ascolto con la coordinatrice pedagogica, laboratori con le famiglie. Segue un ampio approfondimento relativo alla fase di inserimento al nido, in cui l'educatore di riferimento può essere un valido sostegno sia del bambino, sia della famiglia.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

**VIRTUS COOP****Valutazione**

Il concorrente presenta un progetto di partecipazione che contempla molteplici forme e momenti di partecipazione: il Comitato di gestione sarà l'organo privilegiato di coinvolgimento e di confronto, della durata in carica di un anno, l'Assemblea di benvenuto ad inizio anno coinvolgerà le famiglie dei nuovi iscritti, tutti gli operatori del nido e la coordinatrice pedagogica, la merenda di accoglienza rivolta ai bambini già frequentanti e rispettive famiglie. Altri momenti di condivisione sono costituiti da: l'assemblea dei genitori, i colloqui individuali su richiesta, gli incontri di sezione, le feste e le iniziative formative con esperti, tra cui il progetto "Una rete di relazioni" costituito da n.3 incontri formativi di un'ora e mezza ogni anno con la psicologa su varie tematiche, incontri di programmazione neuro linguistica per adulti, incontri di lettura per i bambini con il coinvolgimento attivo dei genitori; inoltre, l'iniziativa Nido aperto nel periodo delle iscrizioni. Al fine di monitorare il livello di gradimento delle famiglie adotterà diversi modelli di intervento: valutazione formativa, analisi di customer satisfaction con monitoraggio effettuato attraverso questionari di soddisfazione somministrati alle famiglie con cadenza semestrale ed infine la gestione reclami e azioni correttive con il coordinatore pedagogico nel ruolo di verificare che quest'ultime vengano attuate da parte degli educatori. La app Easynido consentirà la consultazione dei Diario di bordo, mediante la quale i genitori potranno vivere la giornata del loro bambino in tempo reale, informazioni sui pasti consumati, fotografie e video in tempo reale, compilazione questionari e gestione comunicazioni varie. La proposta si presenta particolarmente ricca e pienamente adeguata sotto l'aspetto del coinvolgimento delle famiglie con riferimento agli interventi di attuazione del progetto educativo, agli strumenti che si intendono adottare per la documentazione dei percorsi e delle attività svolte al nido e alla organizzazione dei momenti di incontro e di confronto con le famiglie. Il Presidente e i concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000****Valutazione**

Alla famiglia il concorrente dedica varie attività quali l'Assemblea generale, l'assemblea di sezione, n. 3 incontri individuali oltre a eventuali esigenze che dovessero manifestarsi, Laboratorio delle feste per condividere la preparazione di momenti di festa. Strumenti per la comunicazione immediata saranno l'app Easy nido, la bacheca digitale, il servizio Scusa se insisto (già oggetto di valutazione al punto 1.2. Sono previsti, altresì, incontri formativi con medici della durata di 2 ore (ma non specifica quanti). Il concorrente offre, poi, un servizio di supporto alla genitorialità attivo presso il centro per adolescenti e famiglie "La stanza di Holden": mensilmente, una operatrice del centro sarà a disposizione presso il nido su appuntamento. Previsto anche uno spazio di lettura nel progetto "Leggi con me". Sono previsti infine 2 open day e la Giornata del gioco. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.****Valutazione**

Non sono previsti organismi istituzionali di partecipazione dei genitori. La modalità attraverso cui verificare l'andamento del servizio ed eventualmente apportare modifiche è quella del Focus Group, incontro a cui sono invitati a partecipare tutti i genitori dei bambini, le educatrici e la coordinatrice pedagogica. Esso si terrà almeno 3 volte l'anno su richiesta dei genitori o delle educatrici. Saranno utilizzati questionari di soddisfazione dei genitori per valutare l'efficacia del servizio. Tra gli strumenti che si intendono adottare per la documentazione abbiamo fotografie e cd, pagina face book su cui pubblicare mensilmente foto, video e mini relazione della coordinatrice sulle attività svolte. I momenti di incontro sono costituiti dalle giornate di nido aperto, e dalla fase di inserimento al nido, che contempla appuntamenti individuali all'inizio della frequenza del bambino. Colloqui individuali su richiesta.  
Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE****Valutazione**

Nell'ambito degli interventi di attuazione del progetto educativo sono previste attività formali ed informali con le famiglie, quali l'Assemblea con i genitori, convocata  $\frac{3}{4}$  volte l'anno, i colloqui strutturati e informali ed anche individuali, bacheca informativa, cartellina informativa e cassetta dei reclami. Gli strumenti per la documentazione dei

	<p>percorsi sono le Schede di valutazione del livello di soddisfazione (questionari di gradimento somministrati 3 volte l'anno), focus group per la rilevazione dei fabbisogni al nido ed altre forme di comunicazione formale e informale, moduli reclami. I momenti di incontro prevedono n. 4 assemblee calendarizzate. È previsto, inoltre, lo Sportello Pedagogico come spazio di consulenza offerto ai genitori 3 volte l'anno. Una Equipe pedagogica organizzerà incontri formativi per i genitori su vari temi.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--	--

### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

<b>Valutazione</b>	<p>La proposta appare ben organizzata. Viene descritta la partecipazione della famiglia attraverso gli organi di partecipazione, con l'Assemblea dei genitori che ha diversi compiti. Un ulteriore organo sociale è il Consiglio di Partecipazione, competente per la partecipazione esecutiva alla realizzazione del progetto educativo riunendosi 2 volte l'anno. Pedagogia della comunicazione e sostegno alla genitorialità con lo Sportello di Ascolto offrono spazi di riflessione e di confronto tra genitori anche con l'intervento di tecnici ed esperti in materia. Gli strumenti per la documentazione delle attività sono il Diario giornaliero, i Dialoghi con foto, pannellature che documentano le attività strutturate, il Diario del bambino, il Diario affettivo. La comunicazione si articola attraverso chat ufficiale del nido, gruppo whatsapp individuale, biglietto personalizzato con le principali informazioni sull'andamento della giornata, in modo da rispettare la privacy e per condividere con il bambino i momenti vissuti al nido una volta a casa. I momenti di incontro sono costituiti dal colloquio individuale di inizio anno, incontro post ambientamento, riunioni sulla progettazione annuale, almeno 2 all'anno, laboratori creativi genitori-figli, feste, gite, progetto Fratelli/sorelle con la possibilità di far trascorrere ai fratelli maggiori a turno una mattinata al nido.</p> <p>Il Presidente ritiene la proposta ottima, i concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

<b>Valutazione</b>	<p>Per quanto riguarda la tipologia di documentazione destinata ai genitori sono previsti il Diario esterno, posto all'ingresso di ogni sezione da sfogliare, i Poster, il Quadernone di ogni bambino, il Video di fine anno. Sono previsti il colloquio di pre-inserimento e l'incontro di verifica dell'inserimento, durante l'ambientamento si terrà un laboratorio dedicato ai genitori dal nome "Il libro degli affetti"; colloqui individuali, occasioni di incontro quotidiane, incontri collettivi (Riunione di inizio anno, riunioni di sezione, feste, laboratori per i genitori). Sarà realizzato, infine, il progetto "Un genitore al nido" con la possibilità di trascorrere una mattinata con il proprio figlio al nido compresa la routine del pranzo. La proposta risulta, nel complesso, completa anche se sintetica e poco approfondita. Il Presidente ed il componente 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

## Sub-Criterio 2.5 – Collaborazione con i servizi territoriali esistenti

2.5 - Collaborazione con i servizi territoriali esistenti							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40	1,00	0,40000	2,000
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	4,000
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,000
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A.R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,000
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,000
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

<b>Valutazione</b>	<p>La proposta presenta una tabella nella quale sono nominati Istituti che non afferiscono al territorio comunale. Il concorrente prende in considerazione esclusivamente il percorso 0-6 con il passaggio dal Nido alla Scuola dell'Infanzia, illustrando le modalità</p>
--------------------	--

	con le quali sarà attuato il progetto per il passaggio tra i due contesti educativi da parte di un Tavolo di Coordinamento Territoriale 0-6, mentre non sviluppa affatto la collaborazione con i soggetti extra-scolastici che a vario titolo interagiscono con il servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--	--

### **NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE**

<b>Valutazione</b>	La proposta si presenta ricca di iniziative. Vengono illustrati tanti progetti da sviluppare con diversi soggetti extra scolastici che operano nel territorio comunale e che a vario titolo interagiscono con il servizio, come la Biblioteca “Giulio Gabrielli”, la Fattoria “Marchetti”, il Teatro Ventidio Basso, il “Centro Accoglienza Vita” etc. In una tabella sono schematizzati obiettivi e modalità di attuazione dei suddetti progetti. Poi si prevede la collaborazione con il Servizio materno-infantile e del reparto di Pediatria della locale ASUR con incontri su richiesta delle famiglie. Infine, si propone di creare un gruppo di coordinamento pedagogico territoriale a mezzo del quale creare occasioni di incontro e di scambio con tutti i nidi presenti nel territorio comunale per una forma di cooperazione dei servizi per la prima infanzia. Per quanto riguarda i soggetti scolastici il concorrente propone una collaborazione con il Liceo psico-socio-pedagogico privato “Cecco d’Ascoli” con l’obiettivo di creare convenzioni per stage di alternanza scuola lavoro. Ben sviluppato è anche l’aspetto della continuità verticale con la scuola dell’Infanzia con un Progetto di continuità educativa che coinvolge i bambini di 3 anni che saranno accompagnati nelle scuole individuate dal concorrente con percorsi personalizzati. Il Presidente ed il concorrenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	--

### **EUROTREND ASSISTENZA SCRL**

<b>Valutazione</b>	La proposta si presenta piuttosto riduttiva ed incompleta, riducendosi la stessa unicamente nella trattazione sulla continuità verticale con la scuola dell’Infanzia dell’ISC Ascoli Centro- D’Azeglio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.
--------------------	--

### **VIRTUS COOP**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente presenta una trattazione completa ed organica. Sono previsti percorsi con gli altri servizi educativi (comunali e non) e scolastici per costruire percorsi di continuità orizzontale e verticale, con i servizi culturali e con i servizi socio-sanitari. La collaborazione con i soggetti extra scolastici riguarderà la Croce Rossa Italiana per la conoscenza di manovre di primo soccorso e di salvavita pediatriche, il Centro “Movimenti” di AP con il quale verrà attivata una collaborazione mensile con la Neuropsicomotricista che incontrerà le educatrici per cogliere anticipatamente segnali di difficoltà nel neuro sviluppo dei bambini; tale figura accoglierà pure i genitori una volta al mese all’interno del nido offrendo un servizio di accompagnamento alla crescita. Con l’Associazione “Due mani per la vita” saranno trattati temi relativi alla sicurezza in genere, rivolto a tutti gli adulti che sono in contatto con i bambini (insegnanti, operatori mense, autisti dei pulmini etc. Mensilmente, in un giorno prestabilito e fisso, si svolgerà l’attività del progetto Nati per leggere con la referente regionale. Infine, un progetto con la Nutrizionista, seminari con i genitori sulla corretta alimentazione. Anche la collaborazione con i soggetti scolastici appare ben strutturata, con 2 incontri l’anno presso l’ISC Ascoli Centro e la lettura di un libro-ponte che costituisce un classico nel suo genere. La proposta si presenta pienamente esaustiva ed efficace. Il Presidente ed il concorrente 1 e 2 ritengono la proposta ottima.
--------------------	---

### **RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente tratta il presente sub criterio in maniera generica e poco approfondita, con riferimento unicamente ad un progetto di continuità verticale. Tale progetto si articola in diverse attività come gli incontri con le insegnanti dell’Infanzia dell’ISC Ascoli Centro, che effettueranno delle letture periodiche, la visita dei bambini alla scuola dell’infanzia e la festa di fine anno dove la scuola dell’infanzia sarà invitata ad accogliere i futuri iscritti. La proposta si presenta incompleta, in quanto non illustra i percorsi con i soggetti extra scolastici. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	---

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	La proposta si presenta riduttiva ed incompleta, riducendosi la stessa unicamente nella trattazione, peraltro anche scarna, sulla continuità verticale con la scuola dell'Infanzia. Mancano riferimenti a percorsi con soggetti extrascolastici. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.
--------------------	---

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente elenca molteplici servizi rivolti alla prima infanzia, per cui la fruttuosa sinergia e la messa in rete di tutti gli attori educativi permette una interazione anche su diversi Ambiti Territoriali dove il Consorzio opera attivamente. Il concorrente dichiara, inoltre, di stipulare continuamente accordi con Associazioni di volontariato ed Enti Formativi, convenzioni con le Università di Scienze della Formazione e dell'Educazione e Psicologia dell'Aquila e di Macerata. La proposta si presenta Sufficientemente adeguata, anche se non illustra nel dettaglio quali attività saranno attuate con i soggetti individuati. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.
--------------------	---

**MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente pone lo strumento del progetto condiviso come fondamento per rendere operative le partnership, con il ruolo di mediatore dedicato svolto dalla Coordinatrice del servizio, che ha il compito anche di verifica per assicurare il raggiungimento degli obiettivi. Il primo rapporto biunivoco di rete è con l'Amministrazione comunale passando per il ruolo di coordinamento con l'ATS 22. Altre Istituzioni educative privilegiate saranno gli altri nidi pubblici e privati del territorio, centrale sarà il rapporto con la Scuola dell'Infanzia dei 4 ISC individuati dal concorrente. Sono ben illustrate 5 proposte di collaborazione con Associazioni culturali per preservare le radici territoriali, Aziende del territorio per la raccolta di materiali di riutilizzo e non convenzionali per l'Atelier, Reparto di pediatria dell'Ospedale, Associazioni di promozione, Progetto Infanzia del Gruppo Gabrielli. Molto ben illustrato è il progetto di continuità 0-6 anni, anche calendarizzato, con la descrizione di alcune esperienze che verranno proposte. La proposta si presenta ben strutturata, anche se si nota mancare un riferimento ai soggetti extra scolastici in capo socio sanitario (servizi sociali, UMEE etc...). Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.
--------------------	--

**LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente propone alcune azioni da concordare con una Scuola dell'Infanzia che ha provveduto a contattare e le illustra una ad una. Propone, inoltre, una collaborazione con la libreria "La Rinascita" che prevede la lettura di libri e vari incontri organizzati all'interno della libreria. Infine, il concorrente intende organizzare gite presso la Fattoria "La Cona" al fine di migliorare lo sviluppo emotivo e relazionale dei bambini. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	--

**Punteggio complessivo Criterio 2**

Punteggio Criterio 2									
operatore	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	10,000	14,000	3,000	4,000	2,000	33,000	40,00	0,82500	33,000
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	10,000	9,000	4,000	4,000	4,000	31,000		0,77500	31,000
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	7,500	11,000	2,000	3,000	1,000	24,500		0,61250	24,500
4 VIRTUS COOP	10,000	15,000	5,000	5,000	5,000	40,000		1,00000	40,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	7,500	6,000	1,000	4,000	2,000	20,500		0,51250	20,500
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	6,667	10,000	1,000	3,000	1,000	21,667		0,54168	21,667
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	7,500	9,000	4,000	4,000	3,000	27,500		0,68750	27,500
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	10,000	15,000	5,000	4,333	5,000	39,333		0,98333	39,333
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	10,000	9,000	3,000	3,000	2,000	27,000		0,67500	27,000

**CRITERIO 3 – COORDINAMENTO PEDAGOGICO**

<b>Criterion 3 - COORDINAMENTO PEDAGOGICO</b>	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	<b>Cristina Mattioli</b>
	<b>10</b>		3.1	<b>7</b>		Componente 1	<b>Lorenzo Calogiuri</b>
			3.2	<b>3</b>		Componente 2	<b>Cristiana Genovese</b>

**Sub-Criterio 3.1 – Modalità di svolgimento del coordinamento pedagogico**

3.1 - Modalità di svolgimento dell'attività di coordinamento pedagogico							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40	1,00	0,40000	<b>2,800</b>
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	<b>5,600</b>
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	<b>4,200</b>
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	<b>7,000</b>
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	<b>4,200</b>
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	<b>2,800</b>
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	<b>4,200</b>
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	<b>5,600</b>
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	<b>1,400</b>

**COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE****Valutazione**

La proposta prevede genericamente che verrà calendarizzato un piano dettagliato delle riunioni ed ipotizza il seguente programma: Riunioni di start up ad inizio appalto; riunioni di coordinamento sicurezza ad avvio appalto ed itinere in accordo con l'Amministrazione Comunale, incontri di verifica mensili con il competente Servizio con partecipazione della coordinatrice pedagogica, incontri con i referenti dei servizi specialistici sanitari coinvolti nei percorsi individuali dei bambini con disabilità. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE****Valutazione**

Il concorrente pone come strumento di coordinamento pedagogico il lavoro in equipe, caratterizzato dall'interazione di vari interventi tecnici delle diverse figure professionali coinvolte nel servizio. Propone una precisa programmazione delle riunioni: riunione mensile di 2 ore guidata dal coordinatore pedagogico alla presenza di tutte le figure professionali interessate dall'appalto e supervisione trimestrale di 3 ore alla presenza della Psicologa, del coordinatore e di tutte le figure professionali interessate dall'appalto. Inoltre prevede un corso di formazione sul lavoro in equipe nei servizi all'infanzia. Il coordinatore sarà reperibile H24 per 365 giorni l'anno; settimanalmente invierà una relazione sull'attività svolta e i risultati conseguiti con tutte le informazioni inerenti al servizio. Previste pure riunioni periodiche con la Committente sull'andamento del servizio e per la trattazione dei casi "difficili" e l'inserimento dei bambini extra comunitari o disabili. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

**EUROTREND ASSISTENZA SCRL****Valutazione**

Il concorrente propone una figura di coordinatrice pedagogica che offrirà supporto tecnico alle educatrici attraverso la supervisione pedagogica e alle famiglie che incontrerà in apposite riunioni di sezione. È previsto il rapportarsi costantemente con il Direttore dell'esecuzione del servizio attraverso incontri periodici. Il concorrente organizzerà infine dei corsi di formazione per i propri operatori, aperti anche al personale comunale fino a che sarà presente e al Direttore dell'esecuzione. Previsti feedback settimanali sul servizio per verificarne l'efficacia. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

**VIRTUS COOP****Valutazione**

Il concorrente individua gli strumenti mediante i quali opererà il coordinamento pedagogico, tra questi gli incontri collettivi periodici con il personale, con il comitato di

	<p>gestione, la pianificazione del processo di ambientamento con particolare attenzione alle situazioni di disagio, stesura con lo staff della documentazione pedagogica per l'utenza, somministrazione di scale auto valutative e elaborazione di progetti di miglioramento, somministrazione di questionari alle famiglie relativi alla qualità percepita del servizio, collaborazioni con il coordinamento territoriale. Si sofferma successivamente sulla puntuale e dettagliata descrizione delle modalità di interazione con la Direzione del Servizio Asili Nido comunale che prevedono le seguenti attività: invio, con cadenza mensile, della relazione circa lo stato di avanzamento del progetto educativo e gestionale, invio annuale della relazione delle attività, gestione iscrizioni e formazione sezioni ad ogni inizio anno, gestione ambientamenti e risposte ai quesiti dei genitori, riunione mensile per verificare l'andamento del servizio, reperibilità della coordinatrice anche fuori dall'orario di lavoro per la gestione delle problematiche inerenti al servizio. È prevista, inoltre, nello specifico caso di un periodo di gestione mista del servizio educativo, un'azione della coordinatrice tesa ad organizzare un servizio che segua una linea pedagogica ed organizzativa comune, attraverso riunioni periodiche con tutto il personale educativo comunale ed esterno. Idem con il personale OSA comunale saranno svolte riunioni mensili per valutare strategie di miglioramento, mentre la collaborazione con il personale di cucina sarà giornaliera. Con le famiglie organizzerà riunioni quadrimestrali alla presenza eventualmente dei servizi sociali e della psicologa di riferimento della cooperativa. Le fasce orarie individuate per lo svolgimento del servizio permettono che la coordinatrice sia presente periodicamente in tutte le fasi salienti della giornata al nido, per un efficace monitoraggio delle medesime. La coordinatrice sarà dotata di un p.c. portatile e chiavetta USB, strumenti che rendono possibile presidiare efficacemente il servizio. L'app easy nido, inoltre, consente un'adeguata gestione del personale sotto i profili della turnazione, della gestione del piano ferie e delle sostituzioni per assenze programmate. La proposta si presenta particolarmente ricca e pienamente esaustiva rispetto a tutti gli elementi che compongono il presente sub-criterio. La stessa risulta di fatto totalmente apprezzabile sia per quanto riguarda l'aspetto relativo alle modalità di coordinamento con gli educatori sia riguardo all'efficacia delle modalità di interazione del coordinatore con il Direttore dell'esecuzione del servizio. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--	---

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<p><b>Valutazione</b></p>	<p>La proposta è organizzata su tre ambiti: relazioni con le operatrici verso cui si parla di una generica attività di condivisione e monitoraggio del progetto educativo, supervisione ed incontri di programmazione; relazioni con le famiglie attraverso incontri sia individuali che collettivi, aggiornamento della bacheca digitale e della app Easy nido e proposta di questionari periodici; relazioni con l'ente committente che si basa su varie attività tra cui la proposta di questionari periodici e l'invio della relazione finale. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
---------------------------	---

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<p><b>Valutazione</b></p>	<p>La proposta descrive sinteticamente che il coordinatore pedagogico sarà a disposizione presso il nido due giorni settimana per effettuare dei momenti di equipe comunitaria e di confronto, oltre che per raccogliere e gestire problematiche e necessità. Relaziona attraverso report trimestrali sulla programmazione eseguita ed i risultati attesi e conseguiti, con feedback di soddisfazione delle famiglie; mensilmente sulle attività giornaliere, indicando la media di frequenza ed altri aspetti. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
---------------------------	---

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<p><b>Valutazione</b></p>	<p>Il concorrente individua come indispensabile azione della coordinatrice pedagogica è quella di essere co-artefice della realizzazione del sistema territoriale dei servizi socio-educativi e ne indica le modalità. Illustra, poi, gli obiettivi stabiliti per la sua attività di supervisione ed tutoring. Sono previste riunioni assembleari, laboratori per genitori etc.. Dichiaro poi che alla base di un buon funzionamento del servizio c'è una chiara ed efficace interazione con l'Amministrazione e cita tavoli di concertazione dove opera attivamente. È previsto l'invio di una relazione trimestrale sulle attività e l'invio mensile dei turni effettuati. È prevista altresì la generica presenza di esperti competenti in vari settori. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
---------------------------	--

### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

#### Valutazione

Il sistema di coordinamento proposto dal concorrente si sviluppa attraverso l'attuazione delle seguenti funzioni: di gestione, attraverso la connessione tra le molteplici istanze del progetto educativo ed il territorio in cui lo stesso prende vita, ottimizzando il servizio al fine di renderlo dinamico e flessibile in modo tale che risponda prontamente ed efficacemente alle esigenze; di promozione e contatti di rete, in quanto persegue l'obiettivo strategico della diffusione di una rinnovata ed aggiornata cultura dell'infanzia centrata sui diritti e non sui bisogni, con azioni specifiche finalizzate ad incentivare le iscrizioni; di supervisione attraverso il coordinamento collettivo, cui prendono parte tutte le educatrici, con l'eventuale messa a disposizione di uno psicologo con funzioni di assistenza e consulenza ed i tecnici dei servizi territoriali se disponibili e la supervisione individuale con ciascuna educatrice.

La presenza del coordinatore viene garantita nei momenti strategici della giornata, ad esempio a cavallo del cambio turno intorno alle 14.00 quando molti bambini dormono, in tal modo quotidianamente riesce ad incontrare tutta l'equipe del nido.

L'orario potrà essere concordato con il servizio Asili nido comunale. Descrive poi le modalità di interazione con il servizio comunale consistenti in varie attività enunciate schematicamente (scambio di materiale cartaceo relativo all'utenza e al personale, organizzazione modulistica, compilazione del foglio dell'orario giornaliero effettuato da ogni educatore, trasmissione, mensilmente, del registro presenze etc..)

Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

#### Valutazione

La proposta si presenta molto sintetica, riducendosi in un elenco delle attività di cui si occuperà la coordinatrice pedagogica. Manca la descrizione delle modalità di svolgimento delle attività e le modalità di raccordo con il Direttore dell'esecuzione.

Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.

### Sub-Criterio 3.2 – Curriculum del coordinatore pedagogico

3.2 - Curriculum del coordinatore pedagogico							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,20	0,20	0,20	0,20	1,00	0,20000	0,600
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	1,200
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	1,200
4 VIRTUS COOP	0,80	0,60	0,80	0,73		0,73333	2,200
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	1,00	1,00	0,80	0,93		0,93333	2,800
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	0,600
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	3,000
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	2,400
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	1,200

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

#### Valutazione

Curriculum con titolo di studio (per la legge regionale presa a riferimento dalla presente gara di appalto) attinente, prettamente riguardante l'ambito psicologico. Dal curriculum non si evince alcuna esperienza di coordinamento pedagogico presso il nido, se non una "menzione" di un ruolo di coordinamento con a fianco quello di operatrice dal 2013 al 2014 in un Centro famiglie, che è un servizio integrativo, ma non nido, per il resto l'attività lavorativa svolta con la relativa esperienza riguarda quasi esclusivamente l'ambito psico-sociale-riabilitativo. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.

### NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

#### Valutazione

Curriculum con titolo di studio attinente, ma l'esperienza sotto il profilo del ruolo di coordinatrice pedagogica è solo citata dal 2014 e dal 2018 ad oggi e non assolutamente argomentata nei contenuti delle corrispondenti mansioni che tale ruolo richiede. Alcuni corsi di aggiornamento svolti con parallela attività di educatore professionale in centro

	riabilitativo. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--	--

#### **EUROTREND ASSISTENZA SCRL**

<b>Valutazione</b>	<p>Curriculum con titoli di studio attinenti. Particolarmente ricco e ponderato il percorso fino ad oggi di corsi di aggiornamento e formazione svolti. L'esperienza di coordinamento pedagogico presso il nido che si evince nella descrizione dell'attività svolta per l'appunto, nella specifica funzione non si riesce a quantificare nella sua durata con decorrenza 2016/2017, a seconda dei diversi nidi. Si affianca un altro incarico di coordinamento seppur a supporto della genitorialità, ma non esplicitamente riguardante il contesto-nido dal 2019. Quando viene menzionato il ruolo di coordinatrice interna riconosciuto a fianco a quello di educatrice all'interno di un nido dal 2007, non si deve intendere il ruolo di coordinatore pedagogico. Formatrice e docente per corsi di aggiornamento con tematiche afferenti il servizio-nido.</p> <p>Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

#### **VIRTUS COOP**

<b>Valutazione</b>	<p>Curriculum con titoli di studio specifici attinenti con a corredo un Corso di specializzazione Metodo Montessori 0-3 anni. L'esperienza maturata nel ruolo ricoperto di coordinatrice pedagogica presso il nido, così come argomentata nelle sue diverse funzioni, è di appena 1 anno (da settembre 2019 ad oggi), mentre l'esperienza sempre presso il nido di educatrice può considerarsi decennale (dal 2009), insieme a quella di operatrice di centri estivi. Valore aggiunto al curriculum, l'esperienza di docenza per corsi di formazione specifici attinenti al servizio-nido. Interessante il percorso (corsi) di aggiornamento professionale all'attivo. Il Presidente ed il componente 2 ritengono la proposta più che adeguata, il componente 1 ritiene la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

#### **RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	<p>Curriculum con titolo di studio specifico richiesto con un corso di educatore prima infanzia "Montessori". Esperienza di coordinamento pedagogico decennale, dichiarata dal 2010 ad oggi con descrizione dell'attività svolta, riconducibile al ruolo specifico di coordinatrice pedagogica, si suppone nell'ambito dell'asilo nido per via di quanto dichiarato dalla stessa titolare del curriculum, riguardo alle competenze personali sul fronte comunicativo, organizzativo e gestionale, acquisite nello svolgimento del ruolo di coordinatrice pedagogica di nido. Dal 2008 al 2010 ha svolto attività di educatrice nido. Ulteriori esperienze di corsi di aggiornamento non evidenziate. La proposta appare particolarmente apprezzabile per l'esperienza decennale argomentata, ma non è così ricca come descrizione. Il Presidente e il componente 1 ritengono la proposta ottima, il componente 2 ritiene la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

#### **VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	<p>Curriculum, con titoli di studio attinenti, ma assolutamente spoglio della specifica esperienza di coordinamento pedagogico dei servizi all'infanzia, ovvero non ben definito, non argomentato con mansioni svolte. Nel curriculum per "Posizioni ricoperte" vi è trascritto: assistente all'infanzia, educatore professionale, pedagogista. Mera citazione. Non ci sono riscontri descrittivi circa l'espletamento del ruolo di coordinatore pedagogico nelle sue specifiche funzioni, così come richiesto dalla gara di appalto nel corrispondente art. 10. Si evince che la titolare di tale curriculum ha svolto servizio dal 2007 ad oggi (manca oltretutto la data sul curriculum, per cui non si può collocare "a tutt'oggi dichiarato) ruolo di educatrice-assistente all'infanzia presso servizi all'infanzia, in particolare sezione primavera, oltre che nelle colonie marine. Scarso l'aggiornamento professionale, se non del tutto assente riguardo al ruolo specifico di coordinatore pedagogico. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	--

#### **IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	<p>Curriculum di alto livello, puntualmente rispondente alle richieste dell'art. 10 della presente gara di appalto, sia per i titoli di studio specifici dichiarati, sia per il dettagliato e ampio ventaglio delle esperienze/competenze ivi elencate, maturate, oltretutto, in un arco di tempo più che congruo, perchè più che decennale, nel ruolo specifico richiesto, ovvero</p>
--------------------	--

	come coordinatrice pedagogica presso servizi educativi 0-3, con un parallelo, altrettanto ricco percorso di aggiornamento professionale costante argomentato anche con collaborazioni di sperimentazioni di ricerche azioni di un certo livello riguardo al settore dei servizi della prima infanzia. Valore aggiunto nel curriculum complessivo, le altre esperienze professionali che spaziano dal ruolo di educatrice presso i nidi, animatrice di centri estivi e centri ludici, ad insegnante di sostegno della scuola dell'infanzia a insegnante della scuola primaria. La proposta risulta esaustiva e pienamente rispondente ai requisiti di studio e, in particolar modo, di esperienza richiesta (qualitativamente e quantitativamente) nel ruolo specifico di coordinatore pedagogico 0-3. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.
--	--

#### MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS

<b>Valutazione</b>	Curriculum con titolo di studio attinente con corsi di perfezionamento non direttamente rispondenti al ruolo di coordinatore pedagogico, ma che nutrono la professionalità del titolare del presente curriculum. L'esperienza specifica di coordinatrice pedagogica, descritta puntualmente nelle sue parti riguarda un periodo di circa 4 anni (dal 2011 al 2015) presso il servizio micro-asilo nido. Le altre esperienze lavorative di coordinamento sono state maturate negli anni presso servizi come centro diurno (dal 2008 al 2012) e comunità per minori (dal 2010 al 2012). Educatrice di asilo nido (ottobre 2019-marzo 2020), di comunità per minori (dal 2006 al 2016), alcune esperienze di docenza per corsi di formazione. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--------------------	---

#### LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL

<b>Valutazione</b>	Curriculum con titolo di studio attinente, corredato da corsi di aggiornamento specifici robusti, consistenti (70 ore, 57 ore) riconducibili al ruolo. Variegata attività di coordinamento pedagogico per servizi educativi 0-3, 3-6, per centri estivi 4-14 anni, in particolare dal 2016 ad oggi coordinamento pedagogico per gli asili nido e supervisione di nidi in appalto, nonché progettista. Nell'indicazione dello svolgimento del ruolo di coordinamento pedagogico manca quasi in toto la descrizione delle specifiche funzioni riconducibili al ruolo, per cui la mansione non è stata argomentata affatto. Il Presidente ed componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	---

### Punteggio complessivo Criterio 3

Punteggio Criterio 3						
operatore	3.1	3.2	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	2,800	0,600	3,400	9,20	0,36957	3,696
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	5,600	1,200	6,800		0,73913	7,391
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	4,200	1,200	5,400		0,58696	5,870
4 VIRTUS COOP	7,000	2,200	9,200		1,00000	10,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	4,200	2,800	7,000		0,76087	7,609
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	2,800	0,600	3,400		0,36957	3,696
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	4,200	3,000	7,200		0,78261	7,826
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	5,600	2,400	8,000		0,86957	8,696
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	1,400	1,200	2,600		0,28261	2,826

## CRITERIO 4 – PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE PROFESSIONALE SPECIFICA DEL PERSONALE

<b>Criterion 4 - PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE PROFESSIONALE SPECIFICA DEL PERSONALE</b>	Punti max.					Presidente	<a href="#">Cristina Mattioli</a>
	3					Componente 1	<a href="#">Lorenzo Caloguri</a>
						Componente 2	<a href="#">Cristiana Genovese</a>

4 - Piano relativo alla formazione professionale specifica del personale							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,80000	2,400
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	2,400
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	1,800
4 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	3,000
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	1,200
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	1,800
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	2,400
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	1,00	0,80	0,80	0,87		0,86667	2,600
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	1,800

### COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

#### Valutazione

Il concorrente erogherà 40 ore annue di formazione pari a n. 100 ore annue per l'intero periodo del contratto. Le attività di formazione del personale si svolgeranno all'interno di un "problemsolving di gruppo" con la collaborazione del Comitato Scientifico per la Formazione per l'accreditamento dei corsi. A seguito di apposita riunione ad avvio appalto verrà stilato il Piano Formativo Annuale. Si prevede l'utilizzo di tre particolari ed innovativi metodi che vengono ben descritti. Alla fine di ogni evento normativo saranno predisposti dei questionari di verifica dell'apprendimento. In una tabella viene proposta un'articolazione di Piano Formativo Annuale calendarizzata. Il piano formativo proposto è completo ed esaustivo, i contenuti coerenti con le finalità oggetto del servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

### NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE

#### Valutazione

Il concorrente garantisce due diversi percorsi: il lavoro di gruppo (equipe) e momenti di aggiornamento formativo per tutto il personale. È previsto un Piano di addestramento per i nuovi assunti e per coloro che vengono spostati per la prima volta sull'appalto. A titolo esemplificativo vengono proposte in una tabella le tematiche che potranno essere oggetto di formazione. Si prevedono n.4 corsi formativi annui della durata di 6 ore ciascuno. Inoltre si prevedono corsi annuali sul lavoro in equipe e sul coordinamento dei servizi educativi. Il momento della verifica della certificazione dell'apprendimento con questionari cartacei e libretto formativo individuale. Mensilmente sarà rendicontata al Comune una sintesi della formazione svolta. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.

### EUROTREND ASSISTENZA SCRL

#### Valutazione

Il concorrente propone un monte ore annuale di 30 ore di formazione per operatore. Si partirà con un'analisi preliminare dei bisogni formativi in modo che l'Ufficio Formazione formato da esperti del settore potrà organizzare i corsi sulla base delle reali esigenze riscontrate dalla coordinatrice. In una tabella viene riportata una proposta di piano formativo del tutto indicativo. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

### VIRTUS COOP

#### Valutazione

Il concorrente propone diversi percorsi formativi fondati sulla dottrina della Programmazione Neuro Linguistica, che costituisce un particolare approccio allo studio del comportamento attraverso il riconoscimento della comunicazione bidirezionale. I corsi saranno tenuti da un coach specializzato e riguarderanno: gli stati emotivi interni ed attitudinali, per imparare a riconoscere, gestire e creare stati attitudinali efficaci e funzionali al lavoro; la PNL applicata con i bambini, con le famiglie e con le educatrici per contrastare il fenomeno del burn out con tecniche di motivazione ed autostima. La

	<p>descrizione di ciascuno di tali percorsi risulta pienamente esaustiva. Inoltre, il concorrente ha contattato la Fondazione Reggio Children per pianificare le attività formative per il proprio personale dipendente che dovrà essere puntualmente aggiornato sul metodo Reggio Emilia, pertanto offre la formazione per un totale di 10 ore l'anno a tutto il personale educativo e alla coordinatrice pedagogica sei corsi saranno attivati in Ascoli Piceno, solo a 4 educatrici più coordinatrice se si terranno a Reggio Emilia. L'ultimo percorso riguarda le tecniche d'insegnamento della lingua inglese ai bambini da 0 a 3 anni attraverso il gioco, canzoni, favole, giochi, che saranno tenuti da una scuola di Ascoli Piceno e servirà a dare seguito ai laboratori di lingua inglese di cui al criterio successivo. Il tutto per un totale di 80 ore l'anno per ciascuna educatrice. La proposta risulta completa e particolarmente apprezzabile dal punto di vista sia della qualità dei contenuti, che della rispettiva congruenza con le finalità del servizio. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--	--

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente illustra in una tabella il programma formativo del prossimo anno educativo, nel quale include anche la formazione obbligatoria (qualità, sicurezza antincendio, pronto soccorso, formazione su strumenti educativi montessoriani, gestione delle relazioni con i genitori, supervisione e scambi pedagogici). La proposta appare non propriamente sviluppata (mischia formazione obbligatoria e formazione professionale specifica), non ben approfondita e un po' riduttiva per quanto riguarda le modalità in cui la formazione si estrinsecherà. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente prevede momenti di incontro settimanali di 2 ore con la coordinatrice pedagogica (formazione permanente per un totale di 60 ore annue), sia stage formativi con esperti del settore che non toccheranno solo gli aspetti puramente pedagogici ed educativi, ma anche gli aspetti del primo soccorso e della sicurezza degli ambienti e in materia di HACCP. La formazione specifica da novembre 2020 ad aprile 2021 con incontri mensili avrà come obiettivi l'approfondimento di temi come la psicomotricità, musicoterapia e sostegno genitoriale. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	<p>Il concorrente prevede all'inizio l'analisi dei bisogni formativi. Individua quelle che saranno tematiche su cui si incentrerà la formazione specifica (formazione socio-psico-pedagogica, tecniche di osservazione, lavoro di equipe, area espressiva e comunicativa, mediazione interculturale, arte creativa e manuale). In collaborazione con la Fondazione con i bambini, l'Università di Macerata ha elaborato una ricerca di intervento per lo sviluppo di un modello pedagogico "TRAZEROESEI". L'offerta formativa prevede due percorsi di totale 20 ore per ciascun educatore che viene ben descritta ed approfondita dal punto di vista delle tematiche e delle modalità di svolgimento. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	--

**MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	<p>La proposta relativa all'aggiornamento volto a migliorare abilità e competenze si basa sul riconoscimento dell'importanza dello scambio di buone prassi, da attuarsi nello specifico con gli altri due nidi comunali di Ascoli Zerotre e Lo Scoiattolo. Sono previste giornate di scambio in cui, almeno due volte l'anno, il personale del nido potrà visitare e ricevere visite da educatrici delle altre due strutture. In una cartella condivisa educatrici e coordinatrice potranno consultare i più recenti articoli sul tema dell'infanzia; la coordinatrice utilizzerà lo strumento della newsletter per la promozione di iniziative rivolte all'infanzia nel territorio; viene offerto l'abbonamento annuale a rivista specializzata sul settore 0-6; viene offerta la partecipazione alle iniziative cittadine di Reggio Children (Re Mida Day, mostre itineranti per la città etc..) e a convegni nazionali e seminari del Gruppo Nazionale Nidi d'Infanzia. In relazione alla formazione specifica rispetto alle finalità proprie del servizio viene illustrata una proposta di formazione professionale specifica con le tematiche che saranno oggetto di formazione (principi educativi modello Reggio Emilia, gestione routines, sviluppo del bambino, l'osservazione</p>
--------------------	---

	al nido, documentazione attività, letture ad alta voce, linguaggi del cibo, outdoor education, natura digitale). In più viene offerta la partecipazione della coordinatrice ad una formazione specifica sul Reggio Emilia Approach e la partecipazione aperta a tutti i portatori d'interesse sull'area infanzia sul welfare generativo e comunitario. Segue una tabella dimostrativa della congruenza del piano formativo alle finalità del servizio. La proposta risulta completa ed apprezzabile dal punto di vista sia della qualità dei contenuti, che della rispettiva congruenza con le finalità del servizio. Il Presidente ritiene la proposta ottima, i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.
--	--

<b>LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente definisce l'oggetto della formazione variabile in funzione di vari fattori come i bisogni formativi, indagati tramite questionari e focus group, indicazioni della coordinatrice che conosce le carenze e i bisogni dell'utenza. Una volta stabiliti i contenuti, procede alla selezione dei docenti tra i propri collaboratori. Entro il mese di novembre di ciascun anno educativo verrà trasmesso il programma di formazione al Comune. Per i primi 7 mesi del servizio erogherà un monte ore di 14 ore di formazione, poi 36 ore annuali. In una tabella viene descritto il piano per ciascun anno con le tematiche che saranno affrontate. Il Presidente e i componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.

### **CRITERIO 5 – AVVICINAMENTO ALLA LINGUA INGLESE**

<u>Critério 5 - AVVICINAMENTO ALLA LINGUA INGLESE</u>	Punti max.					Presidente	<a href="#">Cristina Mattioli</a>
	2	ON/OFF				Componente 1	<a href="#">Lorenzo Calogiuri</a>
						Componente 2	<a href="#">Cristiana Genovese</a>

5 - Avvicinamento alla lingua inglese		
operatore		
1	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	2,000
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	2,000
3	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	2,000
4	VIRTUS COOP	2,000
5	RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	2,000
6	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	2,000
7	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	2,000
8	MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	2,000
9	LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	2,000

<b>COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.

<b>NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.

<b>EUROTREND ASSISTENZA SCRL</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.

<b>VIRTUS COOP</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.

	attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--	--

**RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**CRITERIO 6 – DISPONIBILITA' AD ORGANIZZARE "OPEN DAY"**

<u>Criterion 6 - DISPONIBILITA' AD ORGANIZZARE "OPEN DAY"</u>	Punti max.					Presidente	<a href="#">Cristina Mattioli</a>
	2	ON/OFF				Componente 1	<a href="#">Lorenzo Caligiuri</a>
						Componente 2	<a href="#">Cristiana Genovese</a>

<b>6 - Disponibilità ad organizzare "Open Day"</b>		
operatore		
1	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	<b>2,000</b>
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	<b>2,000</b>
3	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	<b>2,000</b>
4	VIRTUS COOP	<b>2,000</b>
5	RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	<b>2,000</b>
6	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	<b>2,000</b>
7	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	<b>2,000</b>
8	MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	<b>2,000</b>
9	LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	<b>2,000</b>

**COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

**NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE**

<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
--------------------	--

<b>EUROTREND ASSISTENZA SCRL</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>VIRTUS COOP</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.
<b>LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL</b>	
<b>Valutazione</b>	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare il servizio richiesto nelle modalità stabilite dal criterio in oggetto. Il Presidente e i componenti 1 e 2 attribuiscono, pertanto, i 2 punti previsti.

**Punteggio complessivo offerta tecnica:**

<b>Punteggio totale criteri 1-2-3-4-5-6</b>							
operatore	1	2	3	4	5	6	<b>Totale</b>
1 COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	13,744	33,000	3,696	2,400	2,000	2,000	<b>56,840</b>
2 NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	10,731	31,000	7,391	2,400	2,000	2,000	<b>55,522</b>
3 EUROTREND ASSISTENZA SCRL	13,052	24,500	5,870	1,800	2,000	2,000	<b>49,222</b>
4 VIRTUS COOP	22,412	40,000	10,000	3,000	2,000	2,000	<b>79,412</b>
5 RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	17,814	20,500	7,609	1,200	2,000	2,000	<b>51,123</b>
6 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	7,940	21,667	3,696	1,800	2,000	2,000	<b>39,103</b>
7 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	15,470	27,500	7,826	2,400	2,000	2,000	<b>57,196</b>
8 MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	23,000	39,333	8,696	2,600	2,000	2,000	<b>77,629</b>
9 LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	8,549	27,000	2,826	1,800	2,000	2,000	<b>44,175</b>



**Comune di Ascoli Piceno**  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

**VERBALE DI GARA**

**Oggetto: Bando P01/2020 Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto il servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016. CIG: 8307283ACA.**

**Seduta della Commissione giudicatrice n. 7 del 27.10.2020**

L'anno 2020, il giorno 27 del mese di Ottobre, alle ore 09:31 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1857 del 10.08.2020 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Marcello Calogiuri – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Cristiana Genovese – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 6 del 08.10.2020, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 20,95	24696	€ 517.381,20	0,0801
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 21,33	1120	€ 23.889,60	
					Pi	€ 541.270,80

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 19,90	24696	€ 491.450,40	0,1229
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 22,00	1120	€ 24.640,00	
					Pi	€ 516.090,40

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
EUROTREND ASSISTENZA SCRL	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 20,01	24696	€ 494.166,96	0,1216
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 20,27	1120	€ 22.702,40	
					Pi	€ 516.869,36

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
VIRTUS COOP	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 20,97	24696	€ 517.875,12	0,0794
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 21,24	1120	€ 23.788,80	
					Pi	€ 541.663,92

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 19,31	24696	€ 476.879,76	0,1523
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 19,56	1120	€ 21.907,20	
					Pi	€ 498.786,96

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 22,08	24696	€ 545.287,68	0,0307
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 22,37	1120	€ 25.054,40	
					Pi	€ 570.342,08

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 20,87	24696	€ 515.405,52	0,0838
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 21,14	1120	€ 23.676,80	
					Pi	€ 539.082,32

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 20,96	24696	€ 517.628,16	0,0799
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 21,22	1120	€ 23.766,40	
					Pi	€ 541.394,56

Concorrente	Voci	Descrizione voce di offerta economica	prezzo unitario offerto Iva esclusa	quantità presunte per l'intera durata del contratto	Subtotali	Ribasso percentuale complessivo
LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	A	Prezzo orario servizio educativo con un operatore	€ 21,75	24696	€ 537.138,00	0,0453
	B	Prezzo orario servizio di coordinamento pedagogico con un operatore	€ 22,00	1120	€ 24.640,00	
					Pi	€ 561.778,00

Offerta economica					
	Operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax)^α	Totale
1	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,0801	0,1523	0,773344578	15,467
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	0,1229		0,917784654	18,356
3	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	0,1216		0,913889039	18,278
4	VIRTUS COOP	0,0794		0,770634131	15,413
5	RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	0,1523		1	20,000
6	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,0307		0,526957256	10,539
7	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,0838		0,787440316	15,749
8	MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	0,0799		0,77257162	15,451
9	LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	0,0453		0,615686058	12,314

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
	Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	56,840	15,467	72,307
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	55,522	18,356	73,878
3	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	49,222	18,278	67,500
4	VIRTUS COOP	79,412	15,413	94,825
5	RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000	51,123	20,000	71,123
6	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	39,103	10,539	49,642
7	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	57,196	15,749	72,945
8	MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS	77,629	15,451	93,080
9	LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL	44,175	12,314	56,489

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

N.	Operatore	Punteggio totale
1	<i>VIRTUS COOP</i>	94,825
2	<i>MOSAICO COOPERATIVA SOCIALE ETS</i>	93,080
3	<i>NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE</i>	73,878
4	<i>IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE</i>	72,945
5	<i>COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</i>	72,307
6	<i>RTI: COOPERATIVA SOCIALE P.A.GE.F.HA. ONLUS - ASSISTENZA 2000</i>	71,123
7	<i>EUROTREND ASSISTENZA SCRL</i>	67,500
8	<i>LUDUS SOCIETA' COOPERATIVA RL</i>	56,489
9	<i>VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.</i>	49,642

Visti l'art. 22 e l'art. 23 del Disciplinare di gara, la Commissione, accertato che per l'offerta dell'operatore economico VIRTUS COOP non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 formula la proposta di aggiudicazione e dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP affinché proceda alla valutazione di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co. 5 lettera d) del D. Lgs.50/2016.

Alle ore 10:10 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

**Presidente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott.ssa Cristina Mattioli

**Componente di Commissione giudicatrice** – F.to Dott. Marcello Calogiuri

**Componente di Commissione giudicatrice  
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – F.to Dott.ssa Cristiana Genovese



**Comune di Ascoli Piceno**

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

SETTORE SERVIZI SOCIALI-  
ATS-ISTRUZIONE-  
PATRIMONIO

*Servizio Pubblica Istruzione*

VERIFICA AI SENSI DELL'ART. 95, CO.10, D.LGS. 50/2016 E S.M.I.  
(VERIFICA COSTI MANODOPERA)

OGGETTO: Bando P01/2020. Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro avente ad oggetto l'affidamento del Servizio Educativo presso l'asilo nido comunale "Lo Scarabocchio" CIG: 8307283ACA. Verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. (verifica costi della manodopera)

Il Responsabile Unico del Procedimento

**VISTE:**

- la determinazione dirigenziale n. 1325 dell'11.06.2020 con la quale si è proceduto ad indire una gara europea a procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 avente ad oggetto l'affidamento del servizio educativo presso l'asilo nido del Comune di Ascoli Piceno "Lo Scarabocchio" della durata di 31 mesi, per un valore complessivo stimato in € 588.413,28 IVA esclusa con facoltà di rinnovare il contratto, alle medesime condizioni, per ulteriori 12 mesi, per un importo di € 250.792,92, e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i;
- la determinazione dirigenziale n. 1857 del 10/08/2020 con la quale si è proceduto a nominare, successivamente al termine di presentazione delle offerte, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico relativamente alla procedura di cui trattasi;
- la determinazione dirigenziale n. 1934 del 18.08.2020 con la quale con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici indicati nella medesima determinazione dirigenziale; n.1934/2020

**LETTI** i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte dei concorrenti ammessi;

**DATO ATTO** che, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. si è richiesto di fornire per iscritto tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (nota prot. n.77991 del 27/10/2020) alla Virtus Coop società cooperativa sociale a r.l. in qualità di operatore economico primo in graduatoria;

**PRESO ATTO** che, in data 27/10/2020, pervenivano le spiegazioni della Virtus Coop società cooperativa sociale a r.l., acquisite al protocollo dell'Ente con il n. 78424 in pari data, le quali evidenziano che il ribasso formulato in sede di gara risulta adeguato e sufficiente per consentire il rispetto dei minimi salariali retributivi, in quanto:

Il contenuto della relazione presentata nelle sue parti essenziali è stato debitamente esaminato e controllato dalla sottoscritta la quale ha verificato la rispondenza dei costi orari applicati con quelli del CCNL di riferimento, "COOPERATIVE SOCIALI", in particolare con i costi del lavoro relativi ai livelli retributivi D1 e D3. Si è preso atto che, in maniera cautelativa, i costi orari, in via prudenziale e cautelativa, sono comprensivi di nr 3 scatti di anzianità, qualora si andasse ad impiegare nel servizio dipendenti già in forza della nostra cooperativa o personale esperto al quale debba essere riconosciuta l'anzianità di servizio. Al costo totale desunto dai costi orari previsti dal CCNL di riferimento è stata aggiunta una percentuale pari a circa il 10,933% di costi aggiuntivi e non preventivabili rispetto al costo del lavoro, relativa al cd. "assenteismo", che fa riferimento agli eventuali costi aggiuntivi che potrebbero presentarsi durante la gestione del servizio dovuti a maternità, malattia ed altre tipologie di

assenze, all'eventuale aumento contrattuale a seguito del rinnovo del CCNL di riferimento, nonché alle eventuali sostituzioni che si renderanno necessarie a causa dell'emergenza sanitaria Covid-19.

Si dà atto, altresì, che la relazione risulta coerente con il progetto tecnico, in particolare sotto il profilo della corrispondenza con il monte ora dichiarato offerto in sede di gara.

Dal suddetto esame discende che le spiegazioni dimostrano che il costo del personale è congruo ed attendibile, avendo l'operatore comprovato che i costi del personale adottati sono quelli previsti dai CCNL applicati dalla cooperativa.

Tutto ciò premesso, la sottoscritta, analizzato il documento prodotto, dichiara che il giudizio di verifica sui costi della manodopera risulta essere di esito positivo, in quanto le spiegazioni presentate sono circostanziate ed esaustive in relazione alle prestazioni da svolgere, oltre che coerenti con quanto contenuto nel progetto tecnico; esse dimostrano che il costo del personale è congruo ed attendibile avendo l'operatore economico comprovato che i costi del personale adottati sono quelli previsti dai CCNL applicati dall'impresa e, pertanto, non sussiste la causa di esclusione di cui all'art. 97, comma 5, lettera d) di cui al D. Lgs. n.50/2016.

Ascoli Piceno, 2 novembre 2020

Il RUP  
Dott.ssa Alessandra Cantalamessa