



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 1 - SERVIZI AL CITTADINO

DATA	07/09/2021
NUMERO	2626

OGGETTO: OGGETTO: BANDO N. 10/2020 - PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART 1 CO. 2 LETT. B) DELLA LEGGE 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI GENERALI E DI SUPPORTO AL PERSONALE EDUCATIVO PRESSO GLI ASILI NIDO DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO "ZERO-TRE" E "LO SCOIATTOLO" CIG: 85549296BD. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 3547 del 23.12.2020 si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b), della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "ZeroTre" e "Lo Scoiattolo" mediante Richiesta di Offerta sul Mepa per una durata di due anni educativi per un importo di € 498.688,00 al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze pari a € 600,00, con la possibilità di rinnovo di un ulteriore anno educativo per un importo di € 249.344,00 al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze pari a € 300,00, e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 35 e 95 co. 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovvero: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale; Allegato A - Planimetria asilo nido "Zerotre", Allegato B: Planimetria asilo nido "Lo scoiattolo", Allegato C – DUVRI; Disciplinare di gara e relativi allegati: Allegato 1 (dedicato al concorrente): "Modello dichiarazioni integrative"; Allegato 2 (dedicato all'operatore economico ausiliario): "Modello dichiarazioni integrative operatore economico ausiliario"; Allegato 3: DGUE;
- il sottoscritto Dott. Paolo Ciccarelli, a seguito di pensionamento della Dott.ssa Alessandra Cantalamessa già Dirigente del Servizio Pubblica Istruzione del Comune di Ascoli Piceno è stato nominato con decreto sindacale n. 11 del 01/06/2021 Dirigente del Servizio Pubblica Istruzione assumendo con riferimento alla gara in argomento, le funzioni di responsabile unico del procedimento;
- lo svolgimento della gara è avvenuto in modalità interamente telematica mediante piattaforma telematica di negoziazione MEPA raggiungibile all'indirizzo web <https://www.acquistinretepa.it>;

- in data 29.12.2020 veniva lanciata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> la gara in oggetto;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 29.01.2021;
- entro il termine previsto, pervenivano n.07 offerte telematiche e che le stesse, dall'esame della documentazione amministrativa, risultavano - ai fini del possesso dei requisiti richiesti - tutte ammesse, come da verbali di gara n. 1 del 01.02.2021 e n. 2 del 18.02.2021, approvati con determinazione dirigenziale n. 445 del 18.02.2021
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura; -
- con determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D. Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;

LETTI tutti i verbali redatti dalla commissione giudicatrice allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

VERIFICATO CHE dall'analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 3547 del 23.12.2020;

RILEVATO che ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice il RUP ha attivato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta anomala;

DATO ATTO che il RUP all'esito della suddetta verifica ha elaborato una relazione con la quale, in considerazione della esaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore ASSISTENZA 2000 SCRL – ENTE DEL TERZO SETTORE, primo in graduatoria, relativamente alla composizione dei costi della offerta, ha ritenuto che queste, siano nel loro complesso da considerarsi congrue, serie, sostenibili e realizzabili e ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare tutti i verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio di cui all'oggetto;

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 del 01/06/2021;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento come da impegno provvisorio n. 1325/2021;

VISTI:

- Il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- La legge 120/2020;
- D.Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

VISTO il DURC allegato al presente atto:

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11, in data 28.01.2021, con la quale sono stati approvati il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 e il Bilancio di Previsione finanziario relativo al triennio 2021/2023;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 23.02.2021 avente per oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), Piano degli obiettivi, Piano delle performance, 2021/2023 - Approvazione";

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1) approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio/subcriterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 3547 del 23.12.2020;

2) aggiudicare, per quanto premesso, procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b), della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "ZeroTre" e "Lo Scoiattolo", in favore dell'operatore economico ASSISTENZA 2000 SCRL – ENTE DEL TERZO SETTORE, avente sede legale

in Via del Commercio n. 70, 63100 Ascoli Piceno, P.IVA 01583280449, per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 96,10 su 100 offrendo un ribasso percentuale del 14,99% sul prezzo unitario a base d'asta;

3) dare atto che la spesa trova copertura finanziaria al capitolo di uscita 14650.2 ad oggetto: *"Esternalizzazione servizi ausiliari presso gli asili nido comunali"*;

4) trasformare, pertanto, le prenotazioni di spesa assunte con determinazione dirigenziale n. 3547 del 23.12.2020 in impegni di spesa in favore dell'operatore economico ASSISTENZA 2000 SCRL – ENTE DEL TERZO SETTORE come segue:

- impegnare la somma di € **90.000,00** Iva compresa al 5%, per l'anno 2021 al Capitolo n. 14650 articolo 2 *"Esternalizzazione servizi ausiliari presso gli asili nido comunali"*; del PEG 2021-2023 dotazioni 2021;
- impegnare la somma di € **250.000,00** Iva compresa al 5%, per l'anno 2022 - Capitolo n. 14650 articolo 2 *"Esternalizzazione servizi ausiliari presso gli asili nido comunali"*; del PEG 2021-2023 dotazioni 2022;
- impegnare la somma di € **150.000,00** Iva compresa al 5%, per l'anno 2022 - Capitolo n. 14650 articolo 2 *"Esternalizzazione servizi ausiliari presso gli asili nido comunali"*; del PEG 2021-2023 dotazioni 2023;

5) approvare il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D. Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei principi contabili) e del DPCM 28/11/2011;

ANNO IMPUTAZIONE	IMPORTO €	ANNO PAGAMENTO	IMPORTO €
2021	90.000,00	2021	90.000,00
2022	250.000,00	2022	250.000,00
2023	150.000,00	2023	150.000,00

6) approvare l'allegato schema di avviso di esito di gara;

7) dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

8) dare avviso, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice, ai concorrenti del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;

9) dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. delle Marche, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;

10) dare atto che la presente determinazione diverrà esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b), della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "ZeroTre" e "Lo Scoiattolo"

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo

Valore finale dell'appalto: € _____ IVA esclusa

Procedura: negoziata

Numero fornitori invitati: gara aperta a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta entro i termini di scadenza per la presentazione delle offerte)

Offerte pervenute: 07

Offerte ammesse: 07

Aggiudicatario: ASSISTENZA 2000 SCRL – ENTE DEL TERZO SETTORE, avente sede legale in Via del Commercio n. 70, 63100 Ascoli Piceno, P.IVA 01583280449

Offerta economica: ribasso percentuale sulla voce di prezzo a base d'asta pari al 14,99%

Subappalto: NO

Determina di aggiudicazione: n. ---- del --.--.----

Responsabile unico del Procedimento: Dott. Paolo Ciccarelli

Titolo		Missione	Capitolo		Esercizio
1.03.02.15.010		4.1	14650.2		2021
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno
1325	N. 0	€ 90.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00

Descrizione Creditore

DIVERSI

Descrizione Impegni Assunti

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI GENERALI E DI SUPPORTO AL PERSONALE EDUCATIVO PRESSO GLI ASILI NIDO “ZEROTRE” E “LO SCOIATTOLO” SETT 2021 - GIU 2023

Titolo		Missione	Capitolo		Esercizio
1.03.02.15.010		4.1	14650.2		2022
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno
1325	N. 0	€ 250.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00

Descrizione Creditore

DIVERSI

Descrizione Impegni Assunti

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI GENERALI E DI SUPPORTO AL PERSONALE EDUCATIVO PRESSO GLI ASILI NIDO “ZEROTRE” E “LO SCOIATTOLO” SETT 2021 - GIU 2023

Titolo		Missione	Capitolo		Esercizio
1.03.02.15.010		4.1	14650.2		2023
Impegno Provv.	Impegno Definitivo	Importo	Tipologia Impegno	Sub-Impegno	Importo Sub-Impegno
1325	N. 0	€ 150.000,00	Impegno	N. 0	€ 0,00

Descrizione Creditore

DIVERSI

Descrizione Impegni Assunti

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI GENERALI E DI SUPPORTO AL PERSONALE EDUCATIVO PRESSO GLI ASILI NIDO “ZEROTRE” E “LO SCOIATTOLO” SETT 2021 - GIU 2023

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GENOVESE CRISTIANA

Il Dirigente
CICCARELLI PAOLO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n.10/2020_Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.02.2021

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di Febbraio, alle ore 12.00 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente richiama i verbali delle sedute del 01.02.2021 e del 18.02.2021, approvati con determinazione dirigenziale n. 445 del 18.02.2021 pubblicata in pari data sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con la quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e sette le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	<u>Ragione Sociale (* operatore economico mandatario)</u>	<u>Offerta tecnica</u>
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none">- Relazione offerta tecnica composta da 40 facciate;- Allegato 1: certificato UNI ENI ISO 9001:2015;- Allegato 2: certificato SA 8000:2014;- Allegato 3: certificato UNI 11034:2003;- Allegato 4: rating di legalità;- Allegato 5: brochure software terminale Echo;- Allegato 6: brochure epersonam cloud;- Allegato 7: CV referente del servizio;- Allegato 8: CV referente interno;- Allegato 9: protocollo pulizia covid-19;- Allegato 10: informativa covid -19;- Allegato 11: informativa lavaggio mani;- Allegato 12: informativa uso appropriato DPI;- Allegato 13: carta dei servizi;- Allegato 14: brochure termo Pad Irbema Lcd.
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none">- Relazione offerta tecnica composta da 40 facciate;- Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica.
3	VIRTUS COOP	L'offerta tecnica risulta composta da:

		<ul style="list-style-type: none"> - Relazione offerta tecnica composta da 40 facciate; - Allegato 1: CV figure professionali varie; - Allegato 2: la sindrome del burn-out; - Allegato 3: questionario mbi – misurazione eventuali situazioni di burn out; - Allegato 4: App Easy Nido; - Allegato 5: diario del coordinatore; - Allegato 6: scheda di presa in carico del lavoratore; - Allegato 7: modello di soddisfazione dell'utenza; - Allegato 8: questionario soddisfazione dipendenti; - Allegato 9: modello di soddisfazione del cliente; - Allegato 10: curriculum vitae; - Allegato 11: lettera di intenti n. 1 per avvio di una partnership; - Allegato 11: lettera di intenti n. 2 per avvio di una partnership;
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - Relazione offerta tecnica composta da 30 facciate.
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - Relazione offerta tecnica composta da 25 facciate.
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE*-LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - Relazione offerta tecnica composta da 40 facciate.
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	L'offerta tecnica risulta composta da: <ul style="list-style-type: none"> - Relazione offerta tecnica composta da 11 facciate.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 13:30.

Presidente di Commissione giudicatrice – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – f.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott. Domenico Fanesi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n.10/2020 Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 23.03.2021

L'anno 2021, il giorno 23 del mese di Marzo, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.02.2021, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – f.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott. Domenico Fanesi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n.10/2020 Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 30.03.2021

L'anno 2021, il giorno 30 del mese di Marzo, alle ore 09:30 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.02.2021 e n. 2 del 23.03.2021, dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 13:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – f.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott. Domenico Fanesi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n.10/2020 Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 06.04.2021

L'anno 2021, il giorno 06 del mese di Aprile, alle ore 10:00 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.02.2021, n. 2 del 23.03.2021 e n. 3 del 30.03.2021 dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 14:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – f.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott. Domenico Fanesi



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n.10/2020 Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 04.05.2021

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di Maggio, alle ore 10:00 presso gli uffici del Servizio Pubblica Istruzione, siti al piano terra della sede comunale distaccata di Corso Mazzini n. 90 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 18.02.2021, n. 2 del 23.03.2021 e n. 3 del 30.03.2021 e n. 4 del 06.04.2021 dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*", il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4					
operatore	1	2	3	4	Totale
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	35,000	33,100	5,000	3,000	76,10
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	15,460	14,990	2,000	3,000	35,45
3 VIRTUS COOP	33,370	37,000	5,000	3,000	78,37
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	14,690	17,110	2,000	3,000	36,80
5 POIESIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	11,570	20,980	2,000	3,000	37,55
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	22,250	27,160	3,000	3,000	55,41
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	11,780	13,730	2,000	3,000	30,51

Alle ore 14:00 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Allegato: quadro di valutazione tecnica.

Presidente di Commissione giudicatrice – f.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – f.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott. Domenico Fanesi

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO 1 –SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO

<u> Criterio1</u> - SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO	Punti max.		Sub-criteri	Punti		Presidente	Cristina Mattioli
	35		1.1	15		Componente 1	Alberto Pieroni
			1.2	8		Componente 2	Domenico Fanesi
			1.3	6			
			1.4	6			

Sub-Criterio 1.1 – Adeguatezza della struttura organizzativa

1.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	15,00
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	3,00
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	13,50
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	6,00
5 POIESIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	3,00
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LA CERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	9,00
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	6,00

ASSISTENZA 2000 SCRL

	ASSISTENZA 2000 SCRL
VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risulta ottimale il modello che prevede un organo unitario denominato “Comitato di gestione”, che è costituito dalle figure di Direzione della Cooperativa sulla base delle specificità di ciascun soggetto, ed è organizzato per aree di responsabilità (nello specifico è composto da un Amministrativo, dal Responsabile del Personale, dal Referente del Servizio, dal Referente Interno al Nido, dal Responsabile della Qualità, dal DPO e da uno Psicologo).</p> <p>Risulta ottimale l’utilizzo di un Sistema Unitario di Gestione Attiva dei processi nei servizi fondato sulla condivisione dei modelli organizzativi, della metodologie di lavoro, dei criteri di attivazione , della modalità di verifica e controllo, e degli strumenti di valutazione.</p> <p>Risulta ottimale il gruppo di lavoro direttamente coinvolto nel servizio proposto che sarà composto dalle seguenti figure professionali :</p> <p>Referente del Servizio; Referente Interno al nido; Operatori Ausiliari.</p> <p>Risulta ottimale infine L’organizzazione oraria del personale che prevede che il Referente del Servizio sarà presente per un totale di 150 ore annue per ogni nido e avrà una reperibilità telefonica tutti i giorni dalle ore 7.00 alle ore 19.00.</p> <p>L’elemento oggetto di valutazione risulta ottimale rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima</p>

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il modello presentato risulta scarsamente adeguato per:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del servizio • Il lavoro collegiale • Collaborazione tra il personale educativo in essere ed ausiliario • Metodi per il passaggio di informazioni <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio:</p> <p>Risulta molto più che adeguato l'attivazione di un'Equipe guidata da un Direttore del Progetto e da un Coordinatore che si occuperà di tradurre in azioni concrete, grazie al lavoro degli Operatori, le idee e le strategie elaborate in sede progettuale.</p> <p>Inoltre risulta molto più che adeguata la scelta del concorrente di supportare gli Operatori da una serie di altre figure (Supervisore, Formatori, etc.) atte a favorirne l'inserimento, a formarli in materia di salute e sicurezza, a sostenerli nelle più svariate esigenze.</p> <p>Risulta molto più che adeguata la figura del Direttore del progetto che deve curare l'organizzazione del lavoro per l'erogazione dei Servizi sia in termini di attività che di personale, con un'attenzione particolare ai contenuti tecnici e alla gestione dell'Equipe educativa;</p> <p>Risulta molto più che adeguata la figura del Referente che dovrà coordinare con continuità e costanza il personale assegnato ai diversi Asili Nido, così da garantire il corretto rapporto del personale con le Educatrici, i bambini, le Famiglie e l'Amministrazione Comunale nonché l'omogeneità del livello qualitativo delle operazioni oggetto dell'appalto, da ottenersi anche mediante spostamenti di personale fra i Nidi interessati al servizio.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.</p>
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>La trattazione presenta la descrizione dell'organigramma del personale che sarà utilizzato in ciascuna struttura, con la pianificazione degli orari di turnazione degli operatori. Viene individuata una referente del servizio che sarà presente 2h/settimana in ciascuna struttura. La descrizione delle modalità e tempi di sostituzione del personale non attiene al presente sub criterio.</p> <p>La trattazione risulta parzialmente adeguata.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La trattazione risulta molto sintetica nel complesso. Il concorrente dichiara la presenza di n.2 coordinatori, uno per l'area tecnica ed amministrativa, uno per l'area psico-pedagogica, per i quali è prevista la reperibilità h24 ed il continuo contatto con gli operatori ed il referente del servizio.</p> <p>Presente, altresì, un referente interno individuato tra il personale interno di uno dei due nidi, ma questo non è possibile perché il personale interno dei due nidi è comunale. Segue il mansionario del personale.</p> <p>La proposta appare scarsamente adeguata</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	---

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>Nel modello presentato risulta adeguata la struttura organizzativa, le cui principali caratteristiche possono essere riassunte in:</p> <ul style="list-style-type: none"> · La definizione di un nucleo di coordinamento e controllo · La costituzione di squadre operative, opportunamente monitorate sin dalla fase di avvio della commessa, · Il rafforzamento dell'organico adibito al servizio con la costituzione di un gruppo di risorse ulteriori da attivare sia per la esecuzione di pulizie straordinarie e di fondo, sia quale polmone di riserva per sostituzioni per ferie, malattie di lungo periodo, dimissioni, turnover fisiologico. <p>Inoltre risulta adeguata l'Area gestione e controllo che è deputata alla impostazione organizzativa, alla programmazione e al controllo generale delle attività in appalto. L'elemento oggetto di valutazione risulta adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	---

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>La proposta si presenta estremamente sintetica. Viene individuato un referente unico per entrambe le strutture che si rapporta con l'Amministrazione comunale ed un referente interno in ciascun nido che funge da supervisore delle attività in loco.</p> <p>Viene illustrata la presenza del personale in ciascun nido, ma inverte le strutture perché al nido Lo Scoiattolo che è più grande prevede 3 addetti fissi + un supervisore + un jolly sempre reperibile per le sostituzioni, mentre allo Zerotre che è più piccolo 5 addetti fissi + un supervisore + un jolly sempre reperibile per le sostituzioni.</p> <p>La proposta risulta parzialmente adeguata sia dal punto di vista della esaustività che della concretezza.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

Sub-Criterio 1.2 – Strategie per il contenimento del turnover e contrasto al burnout degli operatori impiegati nel servizio

1.2 - Strategie per il contenimento del turnover e contrasto al burnout degli operatori impiegati nel servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	8,00
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,70	0,70	0,70	0,70		0,70000	5,60
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	7,20
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	3,20
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	3,20
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	4,80
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,60

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	<p>Rispetto al presente elemento oggetto della valutazione:</p> <p>Risulta ottimale il processo di selezione <i>sempre aperto</i>, non legato al fabbisogno immediato di personale ma organizzato secondo una logica di continuità.</p> <p>Risulta ottimale il reclutamento delle candidature durante tutti i giorni dell'anno e settimanalmente con una giornata dedicata all'effettuazione dei colloqui conoscitivi dei lavoratori, per verificare le informazioni contenute nei CV ricevuti e declinare meglio il quadro delle competenze ed esperienze effettivamente possedute in relazione ai servizi da ricoprire.</p>
--------------------	---

	<p>Risultano ottimali infine le 18 misure operative messe in atto per contrastare il turn over, tra cui si sottolineano per adeguatezza lavorare per obiettivi e piani di lavoro condivisi, il Welfare aziendale quali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) accordo banca ore; 2) My Voucher Welfare Company <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta ottimale rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--	---

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La trattazione risulta particolarmente adeguata rispetto a quanto richiesto. Essa presenta una sintesi degli elementi di forza nel contenimento del turnover rivolti principalmente alla promozione di un senso di appartenenza forte alla organizzazione e ai suoi valori, tra cui il ristorno degli utili deliberato annualmente dall'Assemblea dei soci, il riconoscimento di incentivi economici, percorsi di formazione continua anche legati alla sicurezza del lavoratore, turnazione imparziale con possibilità di chiedere cambi, partecipazione attiva e sistema di welfare aziendale articolato sulla base dei bisogni dei lavoratori. È previsto un sistema di supervisione del personale finalizzato a prevenire il fenomeno del burnout. Viene descritto, altresì, il sistema di valutazione delle prestazioni del personale impiegato nel servizio. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta discreta.</p>
--------------------	--

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risulta molto più che adeguata la metodologia che mira alla realizzazione di una procedura interna alla Cooperativa per formare e preparare nel miglior modo possibile i lavoratori e a stabilire una speciale "graduatoria" tesa a definire, in base a criteri oggettivi e meritocratici gli Operatori "titolari" e gli Operatori di "riserva" i quali affiancheranno e sostituiranno gli operatori più esperti in caso di necessità o assenza. Risultano molto più che adeguate le 11 strategie di fidelizzazione/incentivazione del personale e di contenimento del turn-over Risultano molto più che adeguate le 7 strategie atte alla riduzione del Burn-out in particolare la partecipazione del personale ai processi decisionali e organizzativi e alla strutturazione dei compiti e delle mansioni in modo da consentire a ciascun Operatore di poter svolgere il proprio lavoro con margini di autonomia ed iniziativa personale Tutto il percorso sarà ovviamente sostenuto e condiviso con l'Équipe allargata L'elemento oggetto di valutazione risulta molto più che adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguato.</p>
--------------------	--

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>La commissione nella sua analisi valuta in maniera parzialmente adeguata le azioni riguardanti le strategie per contenere il turn-over aziendale riguardanti la valorizzazione delle risorse umane e delle crescita professionale. Inoltre appaiono parzialmente adeguate le azioni riguardanti Il Welfare Aziendale negli Strumenti di welfare, Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La commissione nella sua analisi valuta in maniera parzialmente adeguata le azioni riguardanti la valorizzazione del personale.</p> <p>Inoltre appaiono parzialmente adeguate le misure di prevenzione del Burn – out che predisponendo appositi servizi interni di assistenza ai lavoratori riescono a coprire l'intero spettro delle casistiche di burn out.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>La trattazione del sub criterio in esame risulta adeguato, sia con riguardo alle misure di contenimento del turnover che di quelle di prevenzione del burnout.</p> <p>La proposta illustra le principali soluzioni per assicurare la stabilità del personale (impiego di risorse attualmente in servizio, attività di promozione della crescita e della stabilità delle risorse attraverso vari strumenti di welfare aziendale e benefit, piani di formazione, flessibilità oraria, incentivazione economica basata su un sistema premiante, l'individuazione di operatori residenti nel territorio, coinvolgimento del personale nei processi decisionali etc..).</p> <p>Sono previste interviste periodiche almeno 4 volte l'anno per apprendere lo stato di soddisfazione degli operatori.</p> <p>La supervisione viene attuata mensilmente da uno psicologo esperto in problematiche organizzative e di tecniche di prevenzione del burn out. Al fine di monitorare il turnover aziendale sono elaborati indicatori con cadenza trimestrale.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>
--------------------	--

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>La commissione nella sua analisi valuta in maniera scarsamente adeguata la proposta nella parte in cui indica che l'addetto con funzioni di supervisore verrà cambiato mensilmente, all'interno dell'equipe del singolo centro.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto scarsamente adeguatamente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	---

Sub-Criterio 1.3 – Gestione situazioni non prevedibili e urgenti

1.3 - Gestione situazioni non prevedibili e urgenti							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,90	0,77778	4,67
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,44444	2,67
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00000	6,00
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,20	0,20	0,20	0,20		0,22222	1,33
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,20	0,20	0,20	0,20		0,22222	1,33
6 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,66667	4,00
7 VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,22222	1,33

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risultano particolarmente adeguati gli standard qualitativi previsti ed in particolare l'analisi del profilo professionale ed esperienziale del sostituto garantendo, nel caso in cui la sostituzione sia prolungata, il periodo di affiancamento che viene garantito al personale neoassunto. Risulta particolarmente adeguata la procedura di gestione delle sostituzioni prevede che gli operatori vengano sostituiti con modalità diverse in ragione del tempo di preavviso con il quale l'assenza viene annunciata. Risulta particolarmente adeguata la costituzione di un Gruppo di Operatori Sostituti, (composto da n.° 4 Operatori) parte integrante degli organici dei gruppi di lavoro consentendo di inserire nei nidi personale noto sia ai bambini, che ai genitori, che ai gruppi di lavoro e ai sostituti stessi di essere informati circa i servizi da svolgere. L'elemento oggetto di valutazione risulta particolarmente adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta discreta.</p>
--------------------	--

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La proposta prende in considerazione esclusivamente l'emergenza afferente alle assenze del personale. Il concorrente descrive un sistema di pronta reperibilità che si basa su un elenco di figure jolly che affiancano periodicamente gli operatori titolari. I turni di reperibilità sono stabiliti bimestralmente dal coordinatore. L'operatore che si assenta ha l'obbligo di preavviso di un'ora dall'inizio del turno di lavoro, mentre il coordinatore avvisa l'Ente della sostituzione con un preavviso minimo di 15 minuti. Le ferie vengono programmate secondo un modello di rotazione. Le modalità proposte appaiono efficaci a garantire la continuità ed il livello qualitativo del servizio; Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risulta molto più che adeguato il percorso di qualifica delle supplenti ed il successivo inserimento nell'elenco delle "Supplenti qualificate". Risultano molto più che adeguate le 19 strategie organizzative preventive che riguardano la pianificazione e l'attuazione di azioni "prima" che si verifichino le assenze. In particolare risultano più che adeguati l'individuazione di un certo numero di operatori "Jolly" (ovvero aggiuntivi) da utilizzare per le sostituzioni o come subentro nel caso di abbandono del lavoro da parte di un qualsiasi Operatore. Risulta molto più che adeguata l'ampia reperibilità oraria del Coordinatore e la sua assidua presenza in loco, la presenza di un "Capo Squadra" in contatto costante con la Società, la possibilità di poter contattare la Società 24/24 ore e 7/7 giorni e la disponibilità di un software interno per gestire tutte le informazioni ed il personale, Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.</p>
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>La trattazione risulta piuttosto superficiale e poco approfondita. Lo strumento metodologico è il problem solving con fasi predeterminate. Vengono prese in considerazione due ipotesi di criticità (prevenzione infortuni del bambino e sostituzioni urgenti) con la sola citazione dei vari passaggi che saranno attuati (tra</p>
--------------------	--

	<p>l'altro si parla di un piano di sicurezza da allegare al progetto educativo che non è di competenza del personale impiegato nel presente appalto!), senza indicare modalità né tempi di intervento.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata</p>
--	---

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>Il concorrente ricorre al metodo del sostituto fisso, cioè di una figura stabile già inserita nel servizio ad inizio anno scolastico, per affrontare l'emergenza relativa alla sostituzione urgente del personale. Questo metodo comporta la riduzione a zero dei tempi di sostituzione e dei disagi. D'altro canto un solo addetto alle sostituzioni può essere insufficiente nel caso di più assenze contemporaneamente.</p> <p>Individua poi 3 principali tipologie di emergenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> -medico-sanitarie collegate anche al COVID con la messa a disposizione alle famiglie degli operatori per la spesa, farmaci a domicilio; -evacuazione della struttura; -aggressività del bambino, mancanza di collaborazione della famiglia e difficoltà di gestione del caso. <p>Lo strumento da adottare è quello della valorizzazione delle risorse umane interne. Sono indicati i criteri di reclutamento, il criterio di programmazione delle ferie ma non è indicata la presenza di jolly, solo un sostituto fisso non appare idoneo a garantire la soluzione di criticità urgenti. Poi si specifica che sarà riassorbito il personale, ma in questo appalto il personale attuale è comunale, il che denota una scarsa attenzione.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL	
VALUTAZIONE	<p>La trattazione risulta adeguata.</p> <p>In particolare, se il cambio turno e il ricorso allo straordinario appare comune e ordinario, nella gestione delle emergenze appare adeguato il ricorso ad una "squadra integrativa" composta da 5 addetti.</p> <p>Risulta adeguato il sistema di rilevazione delle presenze del personale con finalità automatizzata.</p> <p>Infine risulta adeguato il tempo di 60 minuti per le ulteriori tipologie di emergenza come neve, terremoto, allagamenti ecc.</p> <p>Il Presidente e i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata.</p>

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	
VALUTAZIONE	<p>Il concorrente prende in considerazione unicamente l'emergenza relativa alla assenza improvvisa di personale per malattia o maltempo. È prevista la presenza di un jolly interno e la concessione di ore aggiuntive al personale già in servizio.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata.</p>

Sub-Criterio 1.4 – Monitoraggio del servizio

1.4 - Monitoraggio del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	6,00
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,60
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	5,40
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,60
5 POIESIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,60
6 RTI- INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,60
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,40

ASSISTENZA 2000 SCRL	
VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risultano ottimali gli indicatori di valutazione nell'articolazione Indicatori/strumenti – descrizione – target. Risulta ottimale l'articolazione del monitoraggio di Audit strutturata attraverso <i>due tipologie di passaggi</i>: quelli compiuti periodicamente dal Referente del Servizio del servizio e gli Audit realizzati (almeno una volta all'anno e comunque alla bisogna) dal Responsabile SGQ. Risulta ottimale la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e dell'Amministrazione Comunale nel processo di presa in carico degli eventuali reclami. L'elemento oggetto di valutazione risulta ottimale rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>La descrizione delle metodologie che si intendono adottare per effettuare il monitoraggio del servizio comprende la valutazione attraverso audit, l'autovalutazione e la etero valutazione, nonché gli strumenti di valutazione come i focus group alla presenza di un gruppo di esperti per le famiglie e per gli operatori. Viene garantita all'Amministrazione comunale una relazione trimestrale sull'andamento del servizio; il Coordinatore del servizio redige una relazione mensile per monitorare l'andamento del servizio. È prevista la customer satisfaction per l'utenza e per il personale. La proposta appare adeguata, comprendendo anche la relazione mensile e trimestrale sull'andamento del servizio che consente di apportare aggiustamenti laddove si ritenga necessario.</p>

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.	
VALUTAZIONE	<p>La trattazione del sub criterio in oggetto si incentra tutta sulla figura del Coordinatore che opererà come primo responsabile operativo del servizio e risponde alle specifiche funzioni che vengono dettagliatamente descritte. Egli esegue pure con cadenza periodica e programmata sopralluoghi a sorpresa ed incontra mensilmente gli operatori, effettuando in tal modo il monitoraggio sia del servizio che del personale. È garantita una relazione intermedia a metà anno, con la valutazione del processo di inserimento degli operatori, mentre a fine anno sarà redatta la relazione finale con valutazione della soddisfazione degli operatori e dell'utenza specifica per l'appalto; infine incontro con la Committenza per presentare la reportistica e valutare la soddisfazione del cliente stesso. Le attività sono riportate nel dettaglio nel Piano crono programma annuale nelle varie fasi, modalità e metodologie. La proposta risulta completa ed esaustiva, le metodologie che si intendono attuare efficaci.</p>

	Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.
--	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	
---	--

VALUTAZIONE	<p>La trattazione illustra sinteticamente l'elenco degli strumenti che si intendono utilizzare per la documentazione delle attività svolte. Tutta la documentazione prodotta verrà poi rielaborata e condivisa con lo staff educativo e con l'Amministrazione con cadenza trimestrale. Trimestralmente sarà redatta la relazione sull'andamento delle attività; nel secondo e nel terzo trimestre dell'appalto è prevista la somministrazione di questionari di gradimento per utenti ed educatrici. Infine è prevista l'elaborazione statistica dei principali indicatori emersi.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	--

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	
--	--

VALUTAZIONE	<p>La trattazione risulta adeguatamente organizzata. Allo scopo di dare valore al servizio "continuamente" durante le riunioni di equipe settimanali viene effettuata la supervisione e la valutazione delle eventuali criticità per poter intervenire tempestivamente con gli opportuni aggiustamenti. Vengono illustrate le variabili "chiave" del sistema di valutazione adottato, i principali indicatori di qualità, nonché le fasi di svolgimento della valutazione, con presentazione al Comune della relazione finale sul servizio. Strumenti di valutazione utilizzati sono i questionari per la customer satisfaction e i moduli di reclamo che vengono consegnati dall'operatore all'utenza. Sono previsti colloqui diretti e ispezioni a sorpresa da parte del coordinatore. Gli operatori potranno utilizzare una app per il controllo delle ore di servizio svolte e viene dichiarata la disponibilità a realizzare applicazioni informatiche personalizzate per l'analisi e reporting del servizio</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata</p>
--------------------	--

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL	
--	--

VALUTAZIONE	<p>La trattazione del sub-criterio risulta adeguato nell'articolazione dei "controlli automatici" effettuati mediante indicatori gestionali appositamente definiti per rilevare la correttezza dell'andamento di alcuni processi, tra i quali la rilevazione delle presenze ed il monte ore progressivamente impegnato, e nei "controlli individuali" che sono messi in atto da ciascuna delle risorse operative le quali relazionano quotidianamente alla struttura organizzativa ma soprattutto a sé stesse il proprio operato.</p> <p>Inoltre risultano adeguati la predisposizione dei controlli di risultato e di processo. Inoltre risulta adeguata la strumentazione in dotazione e la gestione delle non conformità.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta adeguata</p>
--------------------	--

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	
---	--

VALUTAZIONE	<p>Sinteticamente il concorrente dichiara che gli operatori dovranno, giornalmente, compilare i moduli di attestazione svolgimento attività con eventuali comunicazioni relative a criticità riscontrate o la presentazione di problematicità/relazioni su lamenti dei genitori. Tali documenti saranno consegnati settimanalmente al referente unico del servizio per la verifica. Nel caso di non conformità o criticità il referente le comunicherà immediatamente all'Ente e metterà in atto un primo intervento di risoluzione. È previsto un report mensile. La trattazione risulta completa anche se superficiale, in quanto non si sofferma sulle modalità con le quali verranno svolte le attività.</p>
--------------------	--

Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.

Punteggio complessivo Criterio 1

Punteggio Criterio 1								
operatore	1.1	1.2	1.3	1.4	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	15,000	8,000	4,670	6,000	33,670	33,67	1,00000	35,00
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	3,000	5,600	2,670	3,600	14,870		0,44164	15,46
3 VIRTUS COOP	13,500	7,200	6,000	5,400	32,100		0,95337	33,37
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	6,000	3,200	1,330	3,600	14,130		0,41966	14,69
5 POIESIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3,000	3,200	1,330	3,600	11,130		0,33056	11,57
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	9,000	4,800	4,000	3,600	21,400		0,63558	22,25
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	6,000	1,600	1,330	2,400	11,330		0,33650	11,78

CRITERIO 2 – ORGANIZZAZIONE DEL PIANO DI LAVORO

Criterio 2 - ORGANIZZAZIONE DEL PIANO DI LAVORO	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente
	37	2.1	16	Cristina Mattioli
		2.2	10	Componente 1 Alberto Pieroni
		2.3	6	Componente 2 Domenico Fanesi
		2.4	5	

Sub-Criterio 2.1 – Descrizione del piano di lavoro di una giornata tipo

2.1 - Descrizione del piano di lavoro di una giornata tipo							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	16,00
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	6,40
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		0,90000	14,40
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	3,20
5 POIESIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	6,40
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	9,60
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	3,20

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE

Il concorrente illustra in due distinte tabelle il piano di lavoro proposto in ciascun nido. Risulta ben chiara l'organizzazione delle attività che saranno svolte in ciascuna fascia oraria presa a riferimento, distinte per tipologia, con la specifica del numero di operatori impiegati per ciascuna attività.

L'organizzazione del piano di lavoro giornaliero risulta pienamente coerente con le esigenze del servizio; in particolare appare funzionale e apprezzabile la sovrapposizione oraria di 6 operatori nella fascia oraria 11.30-13.30, all'interno della quale si svolgono le routines del pranzo e del sonno, nonché la cura dell'igiene del bambino, legati a questi due momenti.

Il concorrente offre come miglioria un prolungamento dell'orario di servizio di 30 minuti ulteriori al giorno per una unità addetta, sino alle ore 17.30 proposto come

	<p>orario di chiusura anziché le 17.00. Il prolungamento dell'orario di chiusura appare senz'altro utile per lo svolgimento puntuale di tutte le attività di cui consta il servizio oggetto di appalto.</p> <p>La proposta risulta ottimale con riferimento sia alla qualità e adeguatezza del piano di lavoro che rispetto alla congruenza delle scelte metodologiche proposte con le finalità del servizio oggetto di appalto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione ottima.</p>
--	--

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La proposta non riporta la scansione oraria delle attività che saranno svolte durante la giornata che, tuttavia, vengono adeguatamente descritte secondo la distinzione tra attività giornaliere, settimanali, mensili e annuali. Come modello di organizzazione si propone il turno unico così da assicurare la stabilità delle figure ad ogni gruppo anche al fine di semplificare l'adozione delle misure di contenimento.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio:</p> <p>Risulta molto più che adeguata l'analisi puntuale, fatta dal coordinatore del servizio, delle esigenze del Committente e dei lavoratori (nonché dei bisogni delle strutture e dell'Utenza in essa presente) in modo che ogni azione prefissa in fase progettuale sia poi realmente calibrata ed ottimizzata nel concreto soprattutto per quanto riguarda l'impiego di risorse umane</p> <p>Risulta molto più che adeguata ottimale l'organizzazione del planning giornaliero in tutte le sue parti.</p> <p>Risulta molto più che adeguato il crono-programma annuale che ben esemplifica tempi, fasi, modalità, metodologie, attori di ogni intervento e che garantirà un importante strumento per documentare lo svolgimento delle attività e rendicontare l'andamento del servizi stesso. Lo stesso è articolato in 18 Azioni, Descrizione, Tempi e Figure</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta molto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.</p>
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente non descrive ciò che viene richiesto nel sub criterio oggetto di valutazione e, cioè, il piano di lavoro che si intende proporre con la relativa organizzazione del personale impiegato nel servizio e nemmeno le modalità di erogazione delle prestazioni, limitandosi ad elencare sinteticamente la tipologia di attività svolta nelle diverse fasce orarie. Per il resto, la trattazione riguarda tematiche che non costituiscono oggetto di valutazione del presente sub criterio.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione scarsamente adeguata.</p>
--------------------	--

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente illustra in una tabella una ipotesi di piano di lavoro, con riserva di lasciare quello già esistente nelle due strutture. La proposta, piuttosto sintetica e superficiale, non si sofferma sulla descrizione delle modalità di erogazione del servizio e di erogazione delle prestazioni.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

--	--

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>La proposta risulta adeguatamente strutturata nella parte dell'organizzazione della giornata tipo</p> <p>Appare adeguato la sovrapposizione dell'orario tra due turni in modo da:</p> <ul style="list-style-type: none"> • consentire il passaggio di consegne, • garantire che non accadano o vi siano fattori che possano causare una diminuzione del livello di azione, attenzione intervento e sorveglianza <p>Appare adeguata la programmazione delle attività periodiche durante la settimana con prolungamento dell'orario dopo la chiusura del nido, o di sabato previa autorizzazione dell'Amministrazione comunale.</p> <p>La proposta risulta adeguata sia con riferimento sia alla qualità e adeguatezza del piano di lavoro che rispetto alla congruenza delle scelte metodologiche proposte con le finalità del servizio oggetto di appalto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	---

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente elenca semplicemente le fasce orarie in cui si articola la giornata-tipo al nido e, a fianco di ciascuna, cita (non descrivendole) le varie attività da svolger. Nessun accenno riguardo alle modalità con cui intende organizzare il servizio.</p> <p>La proposta risulta scarsamente adeguata.</p>
--------------------	--

Sub-Criterio 2.2 – Individuazione delle criticità e strategie di intervento

2.2 - Individuazione delle criticità e strategie di intervento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	0,66667	6,67
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,44444	4,44
3 VIRTUS COOP	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00000	10,00
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,66667	6,67
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,60	0,60	0,60	0,60		0,66667	6,67
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80		0,88889	8,89
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,44444	4,44

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio:</p> <p>Risulta adeguato lo sviluppo all'interno dell'ambiente di lavoro di una squadra di emergenza per avere sempre persone preparate a gestire in maniera adeguata i servizi e la realizzazione di una formazione specifica.</p> <p>Risultano adeguate le azioni che devono essere messe in atto corrispondenti al grado di risoluzione che si rende necessario al momento in cui ci si debba trovare a gestire una situazione critica o emergenziale nello specifico risoluzione preventiva, immediata e successiva.</p> <p>Risulta adeguata la gestione delle eventuali emergenze articolata nelle seguenti fasi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tempestivo passaggio di informazioni dall'operatore coinvolto al referente del servizio;
--------------------	--

- Valutazione e condivisione della gravità dell'emergenza
 - Definizione e realizzazione delle azioni idonee a contrastare l'emergenza
- Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente non individua le possibili criticità insite nel servizio. Per quanto riguarda invece i percorsi/strategie per risolvere o prevenire eventuali problematiche la proposta è rappresentata dall'adeguato assetto organizzativo che consentirà di limitare la discrezionalità e mantenere la coerenza dei comportamenti al fine di incrementare l'efficienza delle diverse strutture funzionali. Un gruppo di controllo vigilerà sull'adeguatezza e sul concreto funzionamento dell'assetto organizzativo del servizio con l'obiettivo di accertare l'esistenza di adeguate procedure interne. Sono indicati i requisiti affinché l'assetto organizzativo possa definirsi adeguato, in mancanza, il gruppo di controllo proporrà l'adozione di misure correttive e ne monitorerà l'attuazione attraverso appositi test di conformità. Viene illustrata la procedura di gestione reclami.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguata rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio:</p> <p>Risulta molto più che adeguato l'approccio del concorrente che prevede di mantenere un monitoraggio quanto più preciso e costante delle esigenze tecniche che il lavoro comporta e dell'operato dei Collaboratori. Inoltre risulta ottimale la proposta di investire attivamente su percorsi specifici e strutturati di accompagnamento e supporto delle Persone coinvolte attivamente nel servizio.</p> <p>Risulta molto più che adeguato il monitoraggio e la valutazione del lavoro degli Operatori rispetto alle esigenze del servizio attraverso l'analisi accurata di 5 aree tematiche che comprendono una serie di 5 indicatori e strumenti ben precisi</p> <p>Risulta molto più che adeguato l'inserimento lavorativo che avverrà secondo un sistema che si svilupperà in 5 fasi successive;</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta molto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.</p>
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente illustra una serie di possibili criticità concepite come lo scarto tra la realtà osservata e i criteri di qualità individuati. Successivamente indica i percorsi/strategie volti a risolvere o prevenire criticità relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ambientamento del bambini: sono indicate le modalità atte a valorizzare le routines giornaliere; -capire i comportamenti difficili del bambino: vengono proposte domande e risposte da inserire nelle normali pratiche di osservazione; -prevenzione infortuni: attraverso la formazione in materia di sicurezza e prevenzione emergenze pediatriche (manovre disostruzione vie aeree, etc.). <p>La proposta appare completa e apprezzabile sotto l'aspetto della concretezza, essa risulta pertanto adeguata</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	---

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente descrive le principali criticità con relativa metodologia per prevenirle o risolverle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delega all'operatore nelle situazioni di burn out: le azioni a contrasto del rischio di deresponsabilizzazione sono la supervisione, i report, incontri di equipe e la formazione; - Invischiamento emotivo dell'operatore: azioni a contrasto sono la supervisione mensile da parte di due figure esterne, una esperta psico-socio-educativa e una tecnico-organizzativa; - Non chiarezza dei ruoli: una chiara programmazione delle attività; - Difetto di comunicazione: semplificazione e chiarezza delle procedure attraverso la Carta dei servizi, Piano di lavoro ben definito e supervisione. <p>La proposta si presenta completa e adeguata. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	--

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente nella trattazione del punto individua le diverse tipologie di criticità connesse a</p> <ul style="list-style-type: none"> - Misure anti-Covid in fase di accoglienza; - Eventi accidentali ed improvvisi; - Ritardo dei genitori oltre l'orario di chiusura; - Difficoltà di comunicazione; - Sotto scorta di materiali d'uso; - Malfunzionamento di attrezzature; - Eventi atmosferici e sismici <p>Individua delle più che adeguate strategie per la loro risoluzione tra cui</p> <ul style="list-style-type: none"> • La presenza di una squadra integrativa, composta da 5 addetti e dotata di attrezzature e materiali, reperibile h24 per 365 gg./anno che sarà deputata ad intervenire entro 30 minuti fuori turno in entrambi i nidi; • La messa a disposizione di materiali e attrezzature non disponibili e l'intervento tampone di un proprio tecnico specializzato in caso di guasti ad attrezzature. <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta più che adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta più che adeguata.</p>
--------------------	---

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente si affida alla presenza di un addetto/supervisore e del referente del servizio che garantiranno che qualsiasi criticità venga gestita nel miglior e più rapido modo possibile.</p> <p>Elenca n.6 criticità per ciascuna delle quali, afferma, viene predisposta un'apposita procedura operativa che però non viene illustrata ai fini della valutazione della relativa efficacia. La figura jolly potrà intervenire ove necessario.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

Sub-Criterio 2.3 – Rapporti con l'Amministrazione: reportistica delle attività

2.3 - Rapporti con l'Amministrazione: reportistica delle attività								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,75000	4,50
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,25000	1,50
3	VIRTUS COOP	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00000	6,00
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	4,50
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	4,50
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	4,50
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,75000	4,50

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	
	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risulta adeguata la programmazione di un planning di incontri con frequenza continuativa, tra il Referente del Servizio ed i referenti dell'Amministrazione Comunale per verificare l'andamento dei lavori ed il rispetto degli impegni assunti Risulta adeguato Nel momento dell'avvio del servizio l'invio del Referente di tutte le comunicazioni relative all'organizzazione del personale impiegato corredate dall'elenco nominativo, i loro curriculum e la job description e le proposte relative alla formazione programmata. Risulta adeguato la trasmissione da parte dell'operativo al committente del planning delle riunioni, degli incontri con il personale ausiliario e quello relativo agli incontri che verranno effettuati con l'èquipe educativa e il Coordinatore Pedagogico, del progetto di intervento annuale, del piano della formazione del personale, report trimestrali sull'andamento complessivo del servizio, sui reclami ed i suggerimenti ricevuti e sulle azioni di miglioramento messe in atto, il report di soddisfazione dell'utenza e del personale. L'elemento oggetto di valutazione risulta adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	
	<p>La proposta non risulta attinente ai servizi oggetto del presente appalto, in quanto si riferisce alla attuazione del progetto educativo da parte del coordinatore pedagogico con politiche d'intervento allo scopo di ridurre le disuguaglianze presenti. Sono previsti incontri tra il coordinatore pedagogico e i responsabili dell'Amministrazione comunale che non sono riconducibili all'ambito del presente appalto. L'elemento oggetto di valutazione risulta scarsamente adeguata.</p>

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	
	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risultano più che adeguate le 5 strategie elaborate dal concorrente atte a documentare le operazioni di accertamento del servizio e a facilitare la risoluzione di eventuali problemi o criticità. Risultano più che adeguati i 7 strumenti adottati, in particolare il Diario dell'Operatore e il Piano di Lavoro ed il Diario del Supervisore; Risultano più che adeguati gli indicatori di verifica altamente specifici quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicatori strumentali: relativi ai fattori oggettivi che riguardano l'approccio lavorativo; • Indicatori psicologici: relativi ai fattori emotivi che regolano il benessere dell'individuo; • Indicatori sociali: relativi al grado di coinvolgimento relazionale nel "gruppo"

	<p>di lavoro.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta più che adeguato rispetto a quanto richiesto. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione più che adeguata.</p>
--	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	
VALUTAZIONE	<p>Il concorrente illustra il ruolo che assume la referente del servizio di monitoraggio e di verifica dell'organizzazione del servizio, la quale informerà costantemente l'Amministrazione comunale sull'andamento del servizio mediante relazioni trimestrali e l'invio dei turni, nonché mediante comunicazioni informali per segnalare situazioni particolari.</p> <p>La proposta risulta adeguata.</p>

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>Il concorrente illustra come attraverso l'utilizzo di un sistema "semiautomatico" sia possibile fornire all'Amministrazione comunale dati aggiornati in tempo reale e immediate risposte al fabbisogno di famiglie ed operatori. Le riunioni di equipe e la supervisione di casi specifici saranno documentate e disponibili. La tempistica della restituzione delle informazioni al Comune seguirà le tre fasi dell'avvio del servizio, la valutazione in itinere e la valutazione finale.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL	
VALUTAZIONE	<p>Il concorrente illustra il proprio sistema informativo che permetterebbe all'amministrazione di</p> <ul style="list-style-type: none"> • effettuare segnalazioni; • monitorare la pianificazione e l'erogazione del servizio in tempo reale; scaricare/consultare l'eventuale documentazione realizzata dal fornitore per i dipendenti della Stazione Appaltante. <p>Il concorrente illustra inoltre il sistema di reporting che presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dati quantitativi sulla frequenza di esecuzione di una o più attività nel periodo; • Dati quantitativi e qualitativi inerenti l'erogazione dei servizi, con gli opportuni approfondimenti nell'evenienza di mancata corrispondenza tra pianificazione ed esecuzione, o anomalie, con indicazione analitica per tipologia e quantità. <p>I reporting avranno cadenza mensile, per ciò che attiene alla quantificazione ed analisi degli eventi intervenuti nel mese solare; Con cadenza trimestrale, invece saranno predisposti report riepilogativi per periodo con rappresentazione degli andamenti dei vari fenomeni analizzati.</p> <p>Infine mensilmente e al bisogno saranno attuati incontri tra il Referente del servizio, Amministrazione e coordinatore del nido per affrontare e risolvere eventuali criticità e proporre miglioramenti del servizio</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente afferma che il referente del servizio invierà mensilmente un report del monitoraggio effettuato nei due nidi in relazione alle attività svolte e ad eventuali problematiche riscontrate; in caso di necessità sarà inviata tempestivamente una relazione suppletiva.</p> <p>Al termine di ogni anno educativo sarà inviata una relazione finale con le eventuali proposte per l'anno successivo. Ad inizio di ogni anno egli relazionerà sullo stato delle strutture e dei materiali e segnalerà eventuali necessità.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione risulta adeguato a quanto richiesto Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	---

Sub-Criterio 2.4 – Innovazioni per la migliore qualità del servizio

2.4 - Innovazioni per la migliore qualità del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	0,90	0,90	0,90	0,900	1,00	0,90000	4,50
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,40	0,40	0,40	0,400		0,40000	2,00
3 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,000		1,00000	5,00
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,40	0,40	0,40	0,400		0,40000	2,00
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,50	0,50	0,50	0,500		0,50000	2,50
6 RTI: INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE- LA CERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,600		0,60000	3,00
7 VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,20	0,20	0,20	0,200		0,20000	1,00

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio in particolare risultano: Molto più che adeguata la messa a disposizione della Piattaforma HUBBER. che permette all'operatore economico di migliorare e rendere più rapidi ed efficaci i propri flussi di comunicazione, sia che essi siano rivolti all'interno dell'azienda che verso l'esterno.</p> <p>Molto più che adeguata la messa a disposizione di un BASSUOMETRO per ogni nido. Questo strumento serve per la misurazione della quantità di polvere sulla pavimentazione e sugli arredi.</p> <p>Molto più che adeguata la messa a disposizione di ulteriori 10 ore annue per svolgere le attività di ripristino necessarie prima dell'inizio di ogni anno educativo Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta molto più che adeguata.</p>
--------------------	---

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente concentra l'attenzione sulla offerta di strategie volte al benessere del personale, che sintetizza in una serie di punti che vengono citati. Cita inoltre la dotazione strumentale degli operatori e si impegna a realizzare incontri di mutuo-aiuto tra gli operatori tenuti da professionisti.</p> <p>Le attività proposte non appaiono particolarmente innovative e in grado di fornire in modo apprezzabile valore aggiunto al servizio.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio: Risulta ottima l'utilizzo della PNL (Programmazione Neuro - Linguistica) quale approccio particolare allo studio del comportamento attraverso il riconoscimento della comunicazione bidirezionale. Risulta ottima l'individuazione di un Operatore di Rete che si adopererà al fine di realizzare un coinvolgimento della rete formale ed informale al fine di raggiungere obiettivi di sviluppo, mediante la valorizzazione e il coinvolgimento delle risorse presenti nel contesto locale. Risulta ottima L'attivazione di un raccordo con le realtà ed il volontariato locale che consentirà a tutti i soggetti coinvolti di utilizzare strumenti e modalità comunicative comuni e condivise e di superare la frammentazione degli interventi, la carenza di informazioni e la sovrapposizione di competenze. Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta ottima.</p>
--------------------	--

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente offre un tour virtuale delle tre strutture per le giornate degli open day in tempo di Covid. Una equipe pedagogica sarà disponibile per consulenze mirate, inoltre sono previsti workshop e gruppi di auto-aiuto per i genitori. Infine, viene messo a disposizione il Ludobus per le feste comunitarie di fine anno. Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	---

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente offre come prima miglioria la sanificazione (unica) di ciascun nido da parte di una ditta certificata. Mette in campo, altresì, la promozione di buone pratiche igieniche e di sicurezza in materia di Covid ed infine offre prodotti per l'igiene e la pulizia per la durata di due mesi di appalto. Le attività offerte appaiono minimamente in grado di migliorare la qualità del servizio oggetto di appalto. Il Presidente ed i Componenti 1 e 2 ritengono la proposta quasi adeguata.</p>
--------------------	---

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente offre due attrezzature per provvedere alla sanificazione a base di ozono, da effettuarsi al termine delle attività quotidiane in assenza dei bambini. Viene prevista, inoltre, una Community web per permettere di monitorare l'erogazione del servizio in tempo reale e consultare/scaricare documentazione del fornitore. Viene illustrata un'apposita App che permette ai genitori di visualizzare in tempo reale foto e video condivisi e la rilevazione delle presenze dei bambini per scongiurare la sindrome del bambino dimenticato. Come miglioria per le attività di lavanderia propone la sola raccolta della biancheria e l'inoltro al servizio aziendale dotato di attrezzature avanzate; per il corredo del personale tale soluzione sarà comunque adottata. La proposta risulta adeguata.</p>
--------------------	---

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente offre come unica miglioria la formazione per gli operatori nel settore educativo, in modo da poter disporre di personale qualificato che possa fornire un servizio di qualità divenendo un continuum con l'equipe educativa.</p> <p>L'attività proposta appare solo teoricamente in grado di fornire valore aggiunto al servizio di supporto al personale educativo, inoltre è la sola offerta.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione scarsamente adeguata.</p>
--------------------	---

Punteggio complessivo Criterio 2

Punteggio Criterio 2								
operatore	2.1	2.2	2.3	2.4	Sub-tot	totale +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	16,000	6,670	4,500	4,500	31,670	35,40	0,89	33,10
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	6,400	4,440	1,500	2,000	14,340		0,41	14,99
3 VIRTUS COOP	14,400	10,000	6,000	5,000	35,400		1,00	37,00
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	3,200	6,670	4,500	2,000	16,370		0,46	17,11
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	6,400	6,670	4,500	2,500	20,070		0,57	20,98
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	9,600	8,890	4,500	3,000	25,990		0,73	27,16
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	3,200	4,440	4,500	1,000	13,140		0,37	13,73

CRITERIO 3 – PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE

Criterion 3 - Piano relativo alla formazione professionale del personale	Punti max.					Presidente	Cristina Mattioli
	5					Componente 1	Alberto Pieroni
						Componente 2	Domenico Fanesi

3 - Piano relativo alla formazione professionale del personale							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	5,000
2 RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000
3 VIRTUS COOP	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	5,000
4 IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000
5 POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000
6 RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60000	3,000
7 VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,40000	2,000

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	<p>Nella valutazione del presente criterio:</p> <p>Risulta ottimo il “Progetto di Formazione Permanente” (30 ore annue di formazione ad Operatore oltre la formazione obbligatoria prevista dal D.lgs 81/08 e privacy) che è un sistema innovativo di natura teorico-pratica con l’obiettivo di garantire alti standard igienico-qualitativi,</p> <p>Risultano ottimo il Piano in relazione alla Formazione Prevenzione Rischio Covid 19, la Proposta Formativa per il Referente del Servizio, la Proposta Formativa per il Referente Interno; la Proposta Formativa per gli operatori ausiliari;</p> <p>Risulta ottimo l’intervento di supervisione adottato per gli operatori impiegati nei servizi oggetto dell’appalto che ha come fulcro l’analisi e la prevenzione degli “stress psico sociali da fattori organizzativi”;</p> <p>L’elemento oggetto di valutazione risulta ottimo rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione ottima.</p>
--------------------	---

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il piano formativo professionale specifico è costituito da corsi sulla psicologia relazionale e su tecniche comunicative, nonché su bisogni educativi speciali ed inclusione. I docenti saranno figure specializzate che terranno lezioni frontali interattive; saranno applicate metodologie di gruppo brevemente illustrate. È previsto il monitoraggio e la valutazione del sistema di formazione interna. Non è prevista la formazione tecnica specifica in materia di pulizie.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	<p>Le attività formative proposte saranno garantite da proprie risorse interne nonché da consulenti esterni ed agenzie formative specializzate, ne vengono individuate alcune. Oltre alla formazione obbligatoria, sarà garantita una formazione tecnica specifica per l'utilizzo di prodotti e macchinari, in materia di HACCP, etc..., nonché una formazione psicologica atta a migliorare la percezione di sé ed il rapporto con gli altri. I formatori lavoreranno sempre in coppia: uno conduce il percorso formativo e l'altro funge da osservatore partecipante. La valutazione avverrà tramite somministrazione di test con rilascio di attestato di frequenza.</p> <p>Si apprezzano particolarmente sia i contenuti che le modalità di svolgimento delle attività formative.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione ottima.</p>
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	<p>Il piano formativo sarà incentrato su 4 tematiche individuate dagli operatori del Consorzio da tempo coinvolti nella gestione dei servizi all'infanzia e, quindi, capaci di arricchire la formazione tradizionale attraverso il ricorso ad attività di approfondimento sugli asili nido. La metodologia sarà quella della didattica attiva per adulti con la citazione di alcune tecniche che saranno utilizzate. Non è prevista la formazione tecnica specifica in materia di pulizie.</p> <p>Il piano formativo appare carente sotto il punto di vista dei contenuti che non sono specificatamente indicati, non specifica chi saranno i docenti utilizzati né la rispettiva specializzazione, non si accenna alla valutazione.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la proposta parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	<p>Il piano della formazione specifica prevede il corso HACCP di 8 ore, il corso home care di 8 ore, e un seminario di 8 ore con docente esperto in Traumatologia psicologica per prevenire disagi come ansia che hanno diretta ricaduta sul senso di benessere che il bambino percepisce nel suo ambiente di vita. È prevista, inoltre, la formazione di 8 ore sulla prevenzione per la sicurezza dei bambini, finalizzata cioè al controllo e monitoraggio dei rischi derivanti da ambienti, impianti, attrezzature e comportamenti. Non è prevista la formazione tecnica specifica in materia di pulizie.</p> <p>Il piano formativo non specifica (tranne rispetto al corso sulla traumatologia psicologica) chi saranno i docenti utilizzati né la rispettiva specializzazione, non si accenna alla valutazione.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL

VALUTAZIONE	<p>Il concorrente propone un Piano di Formazione, continuamente aggiornato, che applica a tutti il personale che viene incluso nella struttura produttiva. I moduli formativi e lo scorrimento dell'attività di formazione, che sarà sempre visibile nel SI – ManPro.net.- dell'offerente.</p> <p>Lo sviluppo del piano può essere sinteticamente espresso nelle seguenti fasi:</p> <p>Fase 1 – Avvio del servizio: entro 15 giorni dalla sottoscrizione del verbale di inizio attività saranno stati erogati tutti i moduli formativi previsti dalle normative vigenti e quelli integrativi e specifici per il corretto uso in sicurezza delle attrezzature e dei prodotti forniti dal Committente.</p> <p>Fase 2 – Primo trimestre di esecuzione: verrà completata l'erogazione dell'intero progetto formativo, applicando particolare cura affinché tutte le risorse siano consapevoli delle procedure e modalità operative da applicare nel comportamento e nella esecuzione del lavoro.</p> <p>Fase 3 – Anni successivi al primo: Fino alla scadenza del contratto saranno erogati, con le frequenze previste per ciascuno, i relativi corsi di aggiornamento.</p> <p>Il concorrente illustra i diversi moduli di formazione proposti:</p> <ol style="list-style-type: none">1-Formazione per la salute e la sicurezza dei lavoratori2-Gestione Ambientale rivolto agli addetti al servizio3-Aggiornamento Professionale rivolto agli addetti al servizio4-Procedure, applicativi e controlli aziendali rivolto alle figure di Coordinamento e addetti. <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione adeguata.</p>
--------------------	--

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.

VALUTAZIONE	<p>La proposta formativa prevede sia momenti di incontro settimanali di formazione permanente con il referente unico addetti supervisor, sia uno stage formativo della durata di più giorni (circa 20/30 ore) affidato al referente unico che coinvolgerà anche tutte le educatrici dei vari centri gestiti dalla cooperativa e ai quali saranno invitati esperti e tecnici sui punti salienti del servizio. Consulenti esterni supporteranno gli operatori in tema di sicurezza del lavoro e in materia di igiene e sicurezza alimentare.</p> <p>Il piano formativo appare carente dal punto di vista della descrizione dei contenuti e della individuazione dei docenti utilizzati, rimandando ad un generico invito ad esperti e tecnici del settore. Nessun riferimento alla valutazione.</p> <p>Il Presidente ed i componenti 1 e 2 ritengono la trattazione parzialmente adeguata.</p>
--------------------	--

CRITERIO 4 – DISPONIBILITÀ AD EFFETTUARE INTERVENTI SPECIFICI IN GIORNI NON LAVORATIVI

Criterio 4- Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	Punti max.					Presidente	Cristina Mattioli
	3	ON/OFF				Componente 1	Alberto Pieroni
						Componente 2	Domenico Fanesi

4 - Disponibilità ad eseguire il servizio al di fuori del territorio dell'ATS XXII

operatore		Punteggio
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	3,00
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	3,00
3	VIRTUS COOP	3,00
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	3,00
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	3,00
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	3,00
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	3,00

ASSISTENZA 2000 SCRL

VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.
--------------------	---

RAGGIO DI SOLE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.
--------------------	---

VIRTUS COOP SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L.

VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.
--------------------	---

IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE

VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.
--------------------	---

POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	
VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.

R.T.I. INSIEME SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE – LACERENZA MULTISERVICE SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.

VIVA GM SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	
VALUTAZIONE	Il concorrente garantisce la disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi per far fronte ad utilizzi straordinari delle strutture.

Punteggio complessivo offerta tecnica:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4						
	operatore	1	2	3	4	Totale
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	35,000	33,100	5,000	3,000	76,10
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	15,460	14,990	2,000	3,000	35,45
3	VIRTUS COOP	33,370	37,000	5,000	3,000	78,37
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	14,690	17,110	2,000	3,000	36,80
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	11,570	20,980	2,000	3,000	37,55
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	22,250	27,160	3,000	3,000	55,41
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	11,780	13,730	2,000	3,000	30,51



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Bando n. 10/2020 Procedura telematica negoziata ex art. 1 co.2 lett.b della legge 120/2020 per l'affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno "Zerotre" e "Lo Scoiattolo". CIG: 85549296BD.

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 01.07.2021

L'anno 2021, il giorno 01 del mese di Luglio, alle ore 09:05 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 406 del 15.02.2021 nelle persone di:

- Dott.ssa Cristina Mattioli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott. Domenico Fanesi – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 5 del 04.05.2021, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica					
	Operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	(R/Rmax) ^α	Totale
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	14,99	14,99	1	20,00
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	13,13		0,923587095	18,47
3	VIRTUS COOP	7,47		0,658432685	13,17
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	12,78		0,90873558	18,18
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	7,40		0,654723685	13,09
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	11,27		0,84270073	16,85
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	8,62		0,717502436	14,35

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
	Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	76,10	20,00	96,10
2	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	35,45	18,47	53,92
3	VIRTUS COOP	78,37	13,17	91,54
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	36,80	18,18	54,98
5	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	37,55	13,09	50,64
6	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	55,41	16,85	72,26
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	30,51	14,35	44,86

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

N.	Operatore	Punteggio totale
1	ASSISTENZA 2000 SCRL - ENTE DEL TERZO SETTORE	96,10
2	VIRTUS COOP	91,54
3	RTI: INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.	72,26
4	IL PICCHIO CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI CATTOLICHE	54,98
5	RAGGIO DI SOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	53,92
6	POIESIS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	50,64
7	VIVA GM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	44,86

Il Presidente, accertato che l'offerta dell'operatore economico ASSISTENZA 2000 SCRL – ENTE DEL TERZO SETTORE ha conseguito un punteggio specifico superiore ai 4/5 dei punti previsti sia per la componente economica sia per la componente tecnico qualitativa, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 10:10 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Dott.ssa Cristina Mattioli

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Dott. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante – F.to Dott. Domenico Fanesi**



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Settore Politiche Sociali
Polizia Urbana
Servizio Gestione
Amministrativa Patrimonio

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA EX ART 1 CO. 2 LETT. B DELLA LEGGE 120/2020 PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI GENERALI E DI SUPPORTO AL PERSONALE EDUCATIVO PRESSO GLI ASILI NIDO DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO “ZEROTRE” E “LO SCOIATTOLO” MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MEPA.

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 3547 del 23/12/2020 con la quale si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata ex art 1 co. 2 lett. b della legge 120/2020 per l’affidamento dei servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno “zerotre” e “lo scoiattolo” mediante richiesta di offerta sul Mepa;
- la determinazione dirigenziale n. 406 del 15/02/2021 con la quale si è proceduto a nominare, successivamente, al termine di presentazione delle offerte, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico relativamente alla procedura di cui trattasi;
- la determinazione dirigenziale n. 445 del 18/2/2021 con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici indicati nella medesima determinazione dirigenziale n. 406/2021;

LETTI i verbali trasmessi dalla Commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell’ANAC, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito definito Codice) recanti “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*”, le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l’eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO che con nota prot. n. 54900 del 01-07-2021 veniva richiesto, ricorrendo i presupposti di cui all’art. 97, co. 5 del Codice, all’operatore economico Assistenza 2000 s.c.a.r.l., primo nella graduatoria provvisoria - di fornire per iscritto tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di evidenziare la congruità dell’offerta presentata;

PRESO ATTO che, in data 9 luglio 2021, pervenivano le spiegazioni della Cooperativa Assistenza 2000 s.c.a.r.l., di Ascoli Piceno, aventi i seguenti contenuti:

- giustificazione del ribasso formulato in sede di gara dalla ridotta incidenza dei costi generali e di gestione, resa possibile dalla consolidata organizzazione logistica e gestionale della Cooperativa Assistenza 2000;
- giustificazioni specifiche relativamente ai costi che compongono l’offerta;
- scomposizione, nel dettaglio, del costo complessivo della manodopera;
- rimodulazioni apportate dalla cooperativa Assistenza 2000 alle Tabelle Ministeriali relativamente al “costo orario del lavoro per le lavoratrici e i lavoratori delle cooperative del

settore socio-sanitario-assistenziale-educativo e di inserimento lavorativo - cooperative sociali – D.D. n. 7 / 2020 del Ministero del Lavoro”;

- individuazione dell'importo relativo ai costi destinati alla sicurezza riportati analiticamente in tabella;
- considerazioni finali sulla congruità dell'offerta presentata;
- allegati al documento giustificativo dell'offerta:
 - o certificato di sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 17-*bis*, comma 5, decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, rilasciato dalla Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale di Ascoli Piceno - Ufficio Territoriale di Ascoli Piceno in data 6 luglio 2021 (validità 4 mesi);
 - o presentazione certificato DURC regolare - Numero Protocollo INAIL_27310137 Data richiesta 04/05/2021 - Scadenza validità 01/09/2021;

Dopo attenta verifica e successiva consultazione e condivisione con la Commissione giudicatrice, il sottoscritto perviene ad un giudizio di congruità dell'offerta presentata dalla Cooperativa Assistenza 2000 s.c.a.r.l., sulla base delle seguenti motivazioni:

1) La ridotta incidenza dei costi generali e di gestione è stata sufficientemente motivata in quanto la cooperativa, già presente nel territorio per l'espletamento di altre attività, ha dichiarato il possesso di

- sedi operative, mezzi di comunicazione, informatici e di trasporto, attrezzature e materiale d'uso;
- strutture organizzative ed in particolare staff tecnico gestionali ed amministrativi stabili che consentono un utilizzo più funzionale e razionale delle risorse umane e una razionalizzazione dei costi;
- consulenti che già agiscono in veste di supervisori e collaboratori;
- staff stabile di personale formato da ricercatori sociali, consulenti e tecnici di area che si occupano continuamente della ricerca e della progettazione, del controllo di qualità dei servizi, del controllo di gestione e dell'aggiornamento professionale degli operatori.

2) Esaustive giustificazioni relativamente ai costi che compongono l'offerta.

Attraverso n. 2 grafici (pagine 4 e 5 del documento giustificativo) denominati “*Business Plan - Servizi generali e di supporto al personale educativo presso gli asili nido del Comune di Ascoli Piceno*” e “*Scomposizione costi*”, la Cooperativa consente una dettagliata verifica dei costi previsti per l'erogazione del servizio, che si possono ritenere sufficientemente congrui, con una percentuale di utile, seppur minima, pari al 1,334%.

3) Dettagliata rappresentazione del costo della manodopera con riferimenti e giustificazioni sulle rimodulazioni apportate alle Tabelle Ministeriali, argomentando puntualmente, in particolare, sulle ore/anno stimate di “assenza per malattia, infortunio e maternità” per singolo operatore. Analisi dell'importo relativo ai costi destinati alla sicurezza.

La Cooperativa riporta la scomposizione, nel dettaglio, del costo complessivo della manodopera, con evidenza del costo orario e relativo costo della manodopera di un Assistente sociale in possesso del diploma di assistente sociale o laurea in servizio sociale e di un Responsabile tecnico del servizio, in possesso di laurea in Sociologia, Psicologia, Scienze dell'Educazione e Servizi Sociali (con i livelli funzionali stabiliti dal CCNL di riferimento). Ciò viene rappresentato attraverso n. 2 tabelle in cui viene riportato, rispettivamente, il minimo conglobato della retribuzione, con decorrenza 01 Settembre 2020, da applicarsi nell'anno 2021 e nell'anno 2022.

Il costo del lavoro esplicitato nelle suddette tabelle tiene conto del personale fornito in sede di gara e dell'applicazione delle tabelle ministeriali "Ministero del lavoro e delle politiche sociali direzione generale delle relazioni industriali e dei rapporti di lavoro - Div. IV - costo orario del lavoro per le lavoratrici e i lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario-assistenziale-educativo e di inserimento lavorativo - cooperative sociali – d.d. n. 7 / 2020 del Ministero del lavoro".

La Cooperativa Assistenza 2000 passa poi a giustificare, nel dettaglio, le rimodulazioni apportate alle suddette Tabelle Ministeriali con riferimento a:

- **"scatti di anzianità"** - all'interno del costo orario sono stati calcolati gli scatti in base al personale assunto, e non i n. 3 scatti (ossia 6 anni di anzianità maturata) riportati nel tabellare;
- **"IRAP"** - poiché l'addetto al servizio è stato considerato a tempo indeterminato, sullo stesso non grava l'IRAP e, pertanto, non viene evidenziato il costo dell'imposta stessa;
- la **"rivalutazione TFR"** - il valore viene ricalcolato in modo allineato ai rapporti di lavoro che si instaureranno, mentre nel tabellare è indicato il valore della rivalutazione calcolato su un trattamento di fine rapporto maturato a fronte di un rapporto di lavoro che ha una durata di 6 anni,;
- vengono esposti gli **"oneri previdenziali INPS"** a carico della azienda, pari ad una percentuale del 27,33 %;
- vengono esposti gli **"oneri assicurativi INAIL"** a carico della azienda per una aliquota pari all'14,81 per mille ossia pari al 1,481%;
- **"previdenza complementare"** - non è prevista per tutti i lavoratori ma solo per coloro che aderiranno alla destinazione del TFR al fondo; è inserito il valore statistico medio del numero di aderenti a tale forma pensionistica;
- **"Assenza per Malattia, Infortunio e Maternità"** - vengono stimate in 70 ore/anno per operatore, applicando oltre la media del reale assenteismo del personale della cooperativa Assistenza 2000 scarl adibito alla medesima mansione all'interno dei servizi attualmente gestiti.

La cooperativa giustifica tali scostamenti evidenziando che *"in tema di tabelle ministeriali, la giurisprudenza ha indicato con orientamento consolidato e di perdurante valore anche sotto la vigenza del nuovo codice appalti che i valori del costo del lavoro risultanti dalle tabelle stesse sono un semplice parametro di valutazione della congruità dell'offerta (Cons. Stato, sez. V, 29 luglio 2019, n. 5353) e svolgono una funzione indicativa, suscettibile di scostamento in relazione a valutazioni statistiche ed analisi aziendali evidenzianti una particolare organizzazione in grado di giustificare la sostenibilità di costi inferiori (Cons. Stato, sez. V, 13 marzo 2014, n. 1176; cfr. Cons. St., sez. V, 14 giugno 2013, n. 3314 e sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633)"*.

Dalla disamina di quanto riportato nelle giustificazioni riguardo al costo della manodopera, è verificata l'esattezza del CCNL applicabile e il giusto inquadramento contrattuale B1 come richiesto nel disciplinare di gara Bando n.10/2020.

Da un'analisi più approfondita si evince che le tabelle ministeriali per inquadramento B1 indicano un costo annuo aggiornato al mese di settembre 2020 di € 25.900,47 (senza indennità di turno) mentre i prospetti prodotti dalla Cooperativa indicano per il primo anno € 23.486,65 e per il secondo anno € 23.797,10.

Tale scostamento è determinato dalle suddette rimodulazioni tabellari che la Cooperativa ha indicato singolarmente, come sopra riportato, affiancando a ciascuna rimodulazione la relativa giustificazione, riconducibile per la maggior parte dei casi ai dati reali desumibili dalla attività lavorativa della cooperativa.

In effetti le tabelle ministeriali indicano esclusivamente il “costo medio orario” del lavoro elaborato su basi statistiche; esse, dunque, non rappresentano un limite inderogabile per gli operatori economici perché è ben possibile che il costo “proprio” del singolo operatore economico sia diverso dal costo medio (cfr. Cons. Stato, sez. V, 4 maggio 2020, n. 2796, V, 7 maggio 2018, n. 2691; III, 18 settembre 2018 n. 5444; V, 6 febbraio 2017, n. 501; V, 25 ottobre 2017, n. 4912).

Da un'ulteriore analisi delle suddette rimodulazioni dei costi tabellari si è ritenuto opportuno, comunque, approfondire quella relativa alle ore/anno stimate di “assenza per malattia, infortunio e maternità” per singolo operatore.

Le ore di scostamento pari a 50 attengono gli eventi di malattia, gravidanza, infortunio che la Cooperativa nelle note di risposta a pagina 9 stima in 70 ore anziché 120 giustificando il dato quale rilevazione del reale assenteismo del personale della Cooperativa adibito alla medesima mansione all'interno dei servizi attualmente gestiti.

All'uopo la Cooperativa riporta in una specifica tabella denominata “Operatori con Livello B1” la media ore assenza Operatori con Liv. B1 relativamente agli anni 2018, 2019 e 2020, media riportante il valore di 31,007 ore/anno, ampiamente al di sotto della media di 70 ore/anno presa a riferimento dalla Cooperativa Assistenza 2000 scarl nel calcolo del costo orario.

Come citato nella sentenza Tar Lombardia sez. IV, 12/08/2020, n. 1563, *“Di per sé, lo scostamento dai dati tabellari medi non è indice di anomalia. Invero, l'impresa ben può giustificare un'incidenza diversa, rispetto a quella media, di particolari tipologie di assenze del lavoratore, purché sulla base di argomenti puntuali documentati (dai quali possa risultare, ad esempio, che per le peculiari caratteristiche della forza lavoro impiegata, in una data impresa vi sono assenze inferiori rispetto alla media di riferimento ad alcune voci): “il dato relativo alle ore annue effettivamente lavorate non è fisso ed inderogabile, se non con riguardo alle assenze legate alla fruizione di diritti incompressibili. (.....) pertanto, in sede di giustificazioni, l'aggiudicatario provvisorio è ammesso a provare che le ore annue effettivamente lavorate dai propri dipendenti sono maggiori di quelle indicate nelle tabelle ministeriali, ma tale dimostrazione deve essere rigorosa (.....)” (TAR Marche, Ancona, I, 29 dicembre 2018 n. 829);*

Non potendosi pertanto considerare che trattasi di scostamenti del tutto ingiustificati e tali da poter compromettere la complessiva affidabilità dell'offerta ed indurre, senza meno, ad un giudizio di anomalia della stessa, si ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni sul costo della manodopera.

4) Riguardo ai costi destinati alla sicurezza, negli stessi la Cooperativa ha annoverato anche l'incidenza delle misure di prevenzione Covid. Gli stessi sono stati valutati in € 8.159,89 e riportati analiticamente nella tabella evidenziata a pag. 11 del documento giustificativo. In particolare tra le misure per la gestione del rischio aziendale vengono riportate le attività svolte dal Servizio di Prevenzione e Protezione dai Rischi, per la Formazione, Informazione e Addestramento, per la Sorveglianza sanitaria Medico competente e per la Gestione delle Emergenze, per la pianificazione, per l'uso delle attrezzature di lavoro, per la manutenzione dei requisiti di sicurezza delle attrezzature di lavoro aziendali.

Il prospetto risulta sufficientemente dettagliato e appare congruo negli importi.

Per quanto sopra esplicitato, l'offerta in esame appare congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Di conseguenza, relativamente alla gara in oggetto, si dispone l'aggiudicazione alla Cooperativa Assistenza 2000 s.c.a.r.l. di Ascoli Piceno.

Ascoli Piceno, 23 agosto 2021

F.to Il RUP
Dr. Paolo Ciccarelli