



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI VARI POSTI CON DIVERSI PROFILI PROFESSIONALI PREVISTI NEL PIANO DEL FABBISOGNO DI PERSONALE 2019/2021 DI CUI ALLA DGC N. 232 DEL 13/11/2019. PROFILO ALLEGATO F) - N. 1 POSTO ISTRUTTORE INFORMATICO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO – CAT. C1.

VERBALE N.3

L'anno 2021, addì 22 del mese di Febbraio, alle ore 12,00 presso la sede comunale di Via Giusti di Ascoli Piceno si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso specificato in epigrafe, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2404 del 02/10/2020 e così composta:

Presidente: Avv. Alessandra Cantalamessa

Componente Esperto: Ing. Massimo Carloni

Componente Esperto: Ing. Maurizio Piccioni

Segretaria: Avv. Rossella Vittori

La Commissione, dopo valutazioni e considerazioni, decide di articolare le prove scritte come segue:

- la 1^a prova scritta sarà costituita da n.30 domande a risposta multipla di cui n. 25 riguardanti la materia informatica attinenti al profilo professionale messo a concorso e n.5 in materia amministrativa. Verranno predisposte n.3 buste contenenti ciascuna n. 30 domande. Le buste verranno numerate e verrà sorteggiata la busta per la 1^a prova scritta. Viene stabilito che ad ogni risposta esatta verrà assegnato un (1) punto, a risposta errata verrà sottratto 0,25 ed a domanda non risposta: zero punti.

- la 2^a prova scritta sarà a contenuto tecnico pratico (come previsto dall'art. 2 dell'allegato F del Bando) e consisterà nella risoluzione di un caso pratico. Verranno predisposte n.3 buste contenenti ciascuna n.1 caso pratico. Le buste verranno numerate e verrà sorteggiata la busta per la 2^a prova scritta

La Commissione per la valutazione della 2^a prova stabilisce i seguenti criteri e punteggi:

PUNTEGGIO	VALUTAZIONE DELL'ELABORATO
Punti 0	Elaborato consegnato in bianco e/o ritenuto non valutabile
Da 1 a 20 punti	Elaborato con gravi lacune sul contenuto, presenza di inesattezze sulla materia trattata- insufficiente
Da 21 a 22 punti	Elaborato redatto nei limiti della conoscenza della materia - sufficiente
Da 23 a 24 punti	Elaborato arricchito da approfondimenti didattici e logici – più che sufficiente

Da 25 a 26 punti	Elaborato che denota buona conoscenza della materia e preparazione sugli argomenti trattati - buono
Da 27 a 28 punti	Elaborato esauriente che denota ampia conoscenza della materia, capacità di collegamenti/capacità introduttiva di concetti correlati - distinto
Da 29 a 30 punti	Elaborato corretto, che denota profonda conoscenza della materia, esaustivo in ogni sua parte, chiaro alla lettura, dialettica fluente, capacità deduttiva - ottimo

La seduta si chiude alle ore 13,00 e la Commissione si aggiorna al 4 marzo 2021 alle ore 12,30 per la definizione degli argomenti delle prove scritte.

I Componenti della Commissione:

Presidente: Avv. Alessandra Cantalamessa

Componente Esperto: Ing. Massimo Carloni

Componente Esperto: Ing. Maurizio Piccioni

Segretaria: Avv. Rossella Vittori

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the listed members of the Commission: Alessandra Cantalamessa, Massimo Carloni, Maurizio Piccioni, and Rossella Vittori.