



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 8 - PNRR - GARE

| | |
|--------|------------|
| DATA | 28/06/2024 |
| NUMERO | 2466 |

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, ESECUTIVA, LA RELAZIONE GEOLOGICA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ RELATIVI ALL’INTERVENTO: “MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO”.DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE
CIG: A012A52F53 CUP: C31B21006170001

IL DIRIGENTE

DATO ATTO:

- della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 41 del 29/09/2023;
- che, a norma di quanto previsto dall’art. 6 bis della L. 241/90, come modificato dall’art. 1, comma 41, del D. Lgs. n. 190/2012, non esiste conflitto di interesse tra il firmatario del presente atto e il destinatario finale dello stesso;
- che, in caso di inerzia, il potere sostitutivo relativo al presente atto viene esercitato dal Segretario generale;

PREMESSO che

- a seguito degli eventi sismici del 24 agosto, 26 e 30 ottobre 2016, l’edificio “Municipio Fabbricato Sede del Settore Finanziario” del Comune di Ascoli Piceno, ubicato in Via Castellana n. 4 nel Comune di Ascoli Piceno, è stato oggetto di rilevamento del danno così come attestato dalla scheda Aedes ID 7116 del 16/09/2016 n. 001, con esito di agibilità “E – Edificio INAGIBILE”;
- su richiesta dalla Struttura Commissariale, nell’ambito del “Censimento e stima complessiva del danno degli edifici pubblici e delle infrastrutture danneggiati dal sisma del centro Italia del 2016/2017 situati nei comuni all’interno o all’esterno del cratere delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria”, nel luglio 2021, questo Ente ha provveduto a compilare le schede SOSE per l’edificio in oggetto individuando sommariamente gli interventi necessari al ripristino;
- a seguito della suddetta ricognizione, è stata emessa l’Ordinanza del Commissario Straordinario n. 137 del 29 marzo 2023 ad oggetto “Approvazione del Programma

straordinario di Rigenerazione Urbana connessa al sisma e del Nuovo Piano di ricostruzione di altre opere pubbliche per la Regione Marche nonché dell'elenco degli interventi per il recupero del tessuto socio-economico delle aree colpite dal sisma finanziati con i fondi della Camera dei deputati per la Regione Marche e norme di coordinamento con le ordinanze n. 109 del 2020 e 129 del 2022” con cui sono stati finanziati, tra gli altri, quattro edifici municipali del Comune di Ascoli Piceno, tra i quali figura l’opera “MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO” individuato al n° 502 dell'allegato B alla predetta Ordinanza, con ID “OOPP_F1_2021_MAR_0067” e codice CUP C31B21006170001, finanziato per euro 3.000.000,00;

RICHIAMATE:

- la Delibera di Giunta Comunale n. 149 del 18/05/2023 con cui è stato approvato il Cronoprogramma degli interventi di cui all'Allegato B dell'O.C.S.R. n. 137/2023 e contestualmente sono stati individuati i rispettivi RUP, nominando per l'intervento oggetto del presente procedimento l'Ing. Silvia Luzi;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 42 DEL 15/06/2023 ad oggetto “SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO DI CUI ALL'ART. 193 DEL D.LGS. 267/2000 – VARIAZIONE AL BILANCIO 2023-2025 DI ASSESTAMENTO DI CUI ALL'ART. 175, COMMA 8, DEL D.LGS 267/2000 E DEL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI E DEI SERVIZI 2023-2024. APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2022” con cui sono stati inseriti nel Programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2023-2024 i “Servizi di ingegneria e architettura per l'intervento fabbricato sede del settore finanziario” con codice CUI 00229010442202300118;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 49 del 20/07/2023 ad oggetto “PR-10-23_ SECONDA MODIFICA AL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2023/2025 E ALL' ELENCO ANNUALE 2023” con cui è stato inserito nel Programma triennale dei lavori pubblici 2023/2025 e nell'elenco annuale 2023 l'intervento in oggetto al n. 93 con codice CUI L00229010442202300006 e codice CUP C31B21006170001;

RICHIAMATE:

- la Delibera del Consiglio Comunale n. 91 del 21/12/2023 avente ad oggetto: “documento unico di programmazione (DUP) 2024-2026. – approvazione.”;
- la delibera di Consiglio Comunale n. 98 del 28/12/2023 ad oggetto ‘Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 2024/2026. Approvazione’;
- la Delibera del Consiglio Comunale n. 99 del 28/12/2023 avente ad oggetto: “Approvazione del bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2024-2026” (art. 151 del d.lgs. n. 267/2000 e art. 10, d.lgs. n. 118/2011);
- la deliberazione di Giunta Comunale n.29 del 30/01/2024 avente per oggetto: “Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024–2026 in forma ordinaria, ai sensi dell'art. 6 D.L. 9 giugno 2021, n. 80, convertito dalla L. 6 agosto 2021, n. 113, del D.P.R. 24 giugno 2022, n. 81 e del D.M. 30 giugno 2022, n.132. – Approvazione.”
- la deliberazione di Giunta comunale n. 46 del 23/02/2024 ad oggetto " Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026 (art. 169 del D. Lgs. 267/2000)”;

VISTA la determina a contrarre n. 3200 del 15/09/2023 con la quale:

- è stata avviata una procedura selettiva per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi al progetto di fattibilità tecnica ed economica, relazione geologica, progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e contabilità afferenti all'intervento di ricostruzione dell'edificio "MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO";
- si richiamava la nota del 12/09/2023, con cui l'Ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l'avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- si è dato atto che:
 - l'importo dell'incarico da affidare, calcolato ai sensi dell'All. I.13 al Codice e del D.M. 17.06.2016, risulta superiore alla soglia di rilevanza comunitaria UE di cui all'art. 14 del Codice;
 - trattandosi di servizi di natura intellettuale non sono previsti oneri per la sicurezza da rischi interferenziali;
- si è stabilito di procedere alla scelta del contraente mediante procedura di gara telematica aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs 36/2023 (nel prosieguo anche Codice), applicando il criterio di aggiudicazione di cui all'art. 108, comma 2, lett. b) del medesimo Codice e, dunque, mediante offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto stabilito nell'Allegato "*Criteri di valutazione OEPV*";
- di dare atto che in base al decreto sindacale n. 41 del 29/09/2023, l'espletamento della procedura di selezione è di competenza del Dirigente del Settore VIII "PNRR – Gare";

VISTO che con determinazione dirigenziale n. 3376 del 26/09/2023 è stata indetta la procedura selettiva in oggetto con l'approvazione dei relativi atti di gara e che ai fini del sistema informativo di monitoraggio gare è stato acquisito il seguente codice **CIG: A012A52F53**;

DATO ATTO che:

- il Responsabile Unico del Progetto (RUP), ex art. 15 del Codice, è l'Ing. Silvia Luzi Funzionario del Settore 6_ "Ricostruzione Sisma" del Comune di Ascoli Piceno, nei confronti del quale non sussistono cause di conflitti d'interesse di cui all'art. 16 del D.Lgs. 36/23 ovvero obbligo di astensione ai sensi dell'art. 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62, giusta dichiarazione conservata agli atti;

DATO ATTO che la gara veniva pubblicata su:

- GUCE - GU/S del 26/09/2023;
- GURI V Serie Speciale – n. 112 del 27/10/2023;
- due quotidiani a diffusione nazionale e due quotidiani a diffusione locale;
- sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 (*rectius*: sull'apposito sito internet istituito per la pubblicazione dei bandi, esiti ed avvisi relativi a procedure contrattuali di lavori servizi e forniture dall'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Marche);

- profilo del committente del Comune: <https://www.comune.ap.it/bandigaraecontratti> Sottosezione “Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura”;

DATO ATTO, altresì, che

- nel disciplinare di gara era stato stabilito quale termine ultimo per la ricezione delle offerte, le ore 16:00 del giorno 27/10/2023;
- nella stessa documentazione di gara era stata altresì fissata la data della prima seduta virtuale per l’apertura delle offerte tecniche, alle ore 09:30 del giorno 06/11/2023;

DATO ATTO che lo svolgimento della gara è avvenuto in modalità telematica attraverso la Piattaforma Telematica GT-SUAM raggiungibile all’indirizzo <https://appalticucascoli.regione.marche.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>

PRESO ATTO che nel termine fissato nel disciplinare di gara (ore 16.00 del giorno 27/10/2023) per il ricevimento delle offerte sono pervenute 14 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

| | |
|------|---|
| N. 1 | <p><i>RTP costituendo formato da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>NOUSFERA LAB S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM)</i> ▪ <i>GEOVIT S.R.L. (mandante)</i> ▪ <i>ING. FRANCO CAROSI (mandante)</i> ▪ <i>ING. VINCENZO GUIDA (mandante)</i> |
| N. 2 | <p><i>RTP costituendo formato da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (mandataria) con sede legale a Roma (RM)</i> ▪ <i>SCHEMA 17 ENGINEERING S.r.l. (mandante)</i> |
| N. 3 | <p><i>RTP costituendo formato da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>POOL ENGINEERING S.R.L. (mandataria) con sede legale a Mareno di Piave (TV)</i> ▪ <i>ZUANIER ASSOCIATI (mandante)</i> ▪ <i>ENNIO CHIESURIN (mandante)</i> ▪ <i>LUCA CESCA (mandante)</i> ▪ <i>TECNERGA S.R.L. (mandante)</i> |
| N. 4 | <p><i>RTP costituendo formato da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM)</i> ▪ <i>GIUSEPPE IADAROLA (mandante)</i> ▪ <i>GIUSEPPE COPPOLA (mandante)</i> ▪ <i>FRANCESCO UCCI (mandante)</i> |
| N. 5 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>SIDOTI ENGINEERING SRL con sede legale ad Albano Laziale (RM)</i> |
| N. 6 | <p><i>RTP costituendo formato da:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>AI PROGETTI S.R.L. (mandataria) con sede legale a Venezia (VE)</i> |

| | |
|-------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante) ▪ GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) ▪ ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) |
| N. 7 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ INNOVUS S.R.L. (mandataria) con sede legale a Caianello (CE) ▪ IN.GENA ENGINEERING STP (mandante) ▪ SONICA DI DE ROSA SERGIO (mandante) ▪ ALESSANDRA IANNUZZI (mandante) ▪ ARCHITETTO FALANGA NICOLETTA (mandante) |
| N. 8 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ EDILING SCARL (mandataria) con sede legale a Castelnuovo Cilento (SA) ▪ GRAMMALDO MAZZIOTTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (mandante) ▪ ARCH. GIOVANNI META (mandante) ▪ ING. ANGELA APRILE (mandante) ▪ GEOL. LUCIO GNAZZO (mandante) |
| N. 9 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ CERVAROLO INGEGNERIA SRL (mandataria) con sede legale a Rende (CS) ▪ ING. GIUSEPPE CERVAROLO (mandante) ▪ ING. CARMELO FRANCESCO OLIVA (mandante) |
| N. 10 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM) ▪ ARCHITETTO ANGELA ZATTERA (mandante) ▪ PROJECT BUILDING ART SRL (mandante) ▪ INCIDE ENGINEERING SRL (mandante) |
| N. 11 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ NEWARK ENGINEERING S.R.L. (mandataria) con sede legale a San Salvo (CH) ▪ GEOVEN DI ANDREA VENOSINI (mandante) ▪ ING. ANTONELLO SALVATORI (mandante) |
| N. 12 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ECOZERO LAB S.R.L. (mandataria) con sede legale a Melfi (PZ) ▪ STUDIO R3 S.R.L. (mandante) ▪ ING. ANTONIO SABINO (mandante) ▪ ING. MICHELE GRIECO (mandante) ▪ GEOL.ANDREA PACE (mandante) |
| N. 13 | <p>Team Project srl con sede legale a Val Brembilla (BG)</p> |

N. 14

RTP costituendo formato da:

- **BIMDIS SRL (mandataria)** con sede legale a Ripalimosani (CB)
- **OFFICINA 110 SRL (mandante)**
- **CARMINE VARRIANO (mandante)**
- **GEOL. GIANCARLO DE LISIO (mandante)**
- **ERNESTO STORTO (mandante)**

RICHIAMATA la determina n. 4572 del 06/12/2023 di nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, costituita a seguito del parere preventivo positivo da parte dell'Autorità Nazionale Anticorruzione emesso in data 05/12/2023;

RICHIAMATE le risultanze:

- dell'attività complessivamente svolta dalla commissione giudicatrice di cui ai seguenti verbali agli atti della procedura:
 - verbale commissione di gara n. 1 del 13/12/2023;
 - verbale commissione di gara n. 2 del 07/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 3 del 22/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 4 del 26/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 5 del 04/03/2024;
 - verbale commissione di gara n. 6 del 15/03/2024;
- dell'attività svolta in inversione procedimentale da parte del seggio di gara, di cui al relativo verbale agli atti della procedura (verbale di gara n. 7 del 18/03/2024);
tutti allegati alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale;

VISTE le risultanze del verbale della commissione di gara n. 7 del 18/03/2024 dal quale si evince che l'offerta dell'o.e. RTP AI PROGETTI srl., primo in graduatoria, è risultata anomala ai sensi e per gli effetti dell'art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal medesimo Disciplinare di gara;

CONSIDERATO che in data 18/03/2024 con nota prot. 23773 è stata avviata la verifica di quanto previsto ai sensi dell'articolo 110 comma 1 del Codice;

VISTA la comunicazione del 29/03/2024 con la quale l'o.e. RTP AI PROGETTI SRL forniva riscontri in merito a quanto richiesto;

DATO ATTO che il RUP, con nota del 09/04/2023, riteneva le giustificazioni presentate insufficienti rappresentando la necessità di richiedere all'o.e. RTP AI PROGETTI SRL ulteriori chiarimenti e precisazioni;

VISTA la comunicazione del 09/04/2023 con la quale il RPA, alla stregua di quanto previsto dalla *lex specialis* e alla luce di quanto espresso dal RUP, richiedeva all'o.e. ulteriori

chiarimenti in merito ad alcuni aspetti dell'offerta economica;

VISTA la comunicazione del 12/04/2024 con la quale l'o.e. RTP AI PROGETTI SRL forniva riscontri in merito a quanto richiesto dal RUP;

DATO ATTO che il RUP, con nota del 18/04/2023 esprimeva parere favorevole sulla congruità definendo l'offerta in esame congrua, seria, sostenibile e realizzabile;

DATO ATTO altresì, che tramite FVOE sono stati acquisiti i seguenti certificati: Casellario Giudiziale; Casellario ANAC; Regolarità fiscale; Visura camerale; Annotazioni ANAC, a comprova del possesso dei requisiti di cui al Capo II, artt. 94-98 del D.Lgs. n. 36/2023;

VISTI i certificati di regolarità contributiva rilasciati da INARCASSA attestanti la regolarità contributiva dell'O.E.;

VISTE le pendenze fiscali, i certificato di ottemperanza legge 68/99 e le certificazioni antimafia di cui al decreto legislativo n. 159 del 2011;

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del Codice, l'aggiudicazione può essere disposta solo dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

CONSIDERATO che l'accertamento dei requisiti ha avuto esito positivo;

DATO ATTO che:

- ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'“Accordo per l'esercizio dei compiti di alta sorveglianza e di garanzia della correttezza e della trasparenza delle procedure connesse alla ricostruzione pubblica post-sisma” del 21/07/2023, in data 31/05/2024 (prot. n. 0071986) attribuito dalla piattaforma SISMAPP), si è provveduto all'invio dei seguenti atti inerenti l'aggiudicazione da sottoporre alla verifica preventiva di legittimità da parte di ANAC:
 - determina di aggiudicazione;
 - atti del subprocedimento di verifica delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 110 del d.lgs. 36/2023;
 - DGUE sottoscritto dall'o.e. aggiudicatario;
 - domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative sottoscritti dall'o.e. aggiudicatario;
- con nota del 27/06/2024, l'Ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l'aggiudicazione della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;

RITENUTO opportuno, pertanto, con il presente atto, di approvare i verbali di gara, per le motivazioni esaustivamente riportate negli stessi ed aggiudicare contestualmente all'O.E. **RTP AI PROGETTI SRL** così costituito: **AI PROGETTI S.R.L. (mandataria) avente sede legale a Venezia (VE) - 30174 – Via P. Impastato n. 14 – (P.IVA 03474500273), STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante)**

(P.IVA 02773280413), GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) (P.IVA 01175050416) e ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) (P.IVA 05290140481), l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi al progetto di fattibilità tecnica ed economica, relazione geologica, progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e contabilità afferenti all'intervento di ricostruzione dell'edificio "MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO" alle condizioni tecniche ed economiche offerte in sede di procedura selettiva, per un punteggio complessivo di 80,498 punti, con i seguenti ribassi offerti e per un importo contrattuale che risulta quindi essere pari ad € **223.928,26 (diconsi euro - duecentoventitremilanovecentoventotto/26)**, oltre CNPAIA ed Iva di legge:

| Ribasso economico offerto | Ribasso temporale offerto |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 30,32% | 20% |

DATO ATTO che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in materia e sono pertanto regolari;

OSSERVATO che ai fini degli adempimenti di cui all'art. 3 della legge 13 agosto 2010 n.136, l'opera è identificata con il seguente CUP: C31B21006170001 e CIG: A012A52F53;

DATO ATTO:

- della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 41 del 29/09/2023;
- che in caso di inerzia il potere sostitutivo relativo al presente atto viene esercitato dal Segretario Generale;
- che il Responsabile unico del procedimento è individuato nella persona dell'Ing. Silvia Luzi;
- che il termine per la conclusione del procedimento è fissato dalla vigente legislazione sui LL.PP. e che il presente provvedimento viene adottato nel rispetto dei termini fissati;
- che in merito al procedimento in parola, non vi è conflitto di interesse fra il sottoscritto Dirigente dott. Maurizio Conoscenti ed il destinatario finale del medesimo;
- che il provvedimento verrà contestualmente inoltrato all'Ufficio competente per la dovuta pubblicazione nell'apposita sezione del Sito Istituzionale (Albo Pretorio on line);

RICHIAMATO il D. Lgs. 267 del 18/8/2000 e s.m.i., ed in particolare:

- l'art. 107 sulle funzioni di competenza dirigenziale;
- l'art 151 sull'esecutività delle determinazioni che comportano impegno di spesa;
- gli artt. 183 e 191 sulle modalità di assunzioni degli impegni di spesa;

RICHIAMATI:

- la Legge 7 agosto 1990, n 241/1990 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, Codice dei Contratti Pubblici

DATO ATTO che il presente atto sarà trasmesso al RUP Ing. Silvia Luzi, oltre che all'aggiudicatario, affinché gli stessi possano procedere con la stipula del contratto;

DETERMINA

per i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti:

1) di **PRENDERE ATTO** delle risultanze:

- dell'attività svolta dalla Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 4572 del 06/12/2024, di cui ai seguenti verbali agli atti della procedura:
 - verbale commissione di gara n. 1 del 13/12/2023;
 - verbale commissione di gara n. 2 del 07/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 3 del 22/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 4 del 26/02/2024;
 - verbale commissione di gara n. 5 del 04/03/2024;
 - verbale commissione di gara n. 6 del 15/03/2024;
- dell'attività svolta in inversione procedimentale da parte del seggio di gara, di cui al relativo verbale agli atti della procedura (verbale di gara n. 7 del 18/03/2024);

dando atto che le operazioni di valutazione si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e della *lex specialis* di gara;

2) di **APPROVARE** i verbali di gara, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dando atto che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e della *lex specialis* di gara;

3) di **APPROVARE**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, la proposta di aggiudicazione per l'affidamento dell'appalto in oggetto come risultante dai verbali di gara;

4) di **AGGIUDICARE**, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D. Lgs. n. 36/2023, **in via efficace**, l'appalto dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi al progetto di fattibilità tecnica ed economica, relazione geologica, progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e contabilità afferenti all'intervento di ricostruzione dell'edificio "MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO all'O.E. RTP AI PROGETTI SRL così costituito: **AI PROGETTI S.R.L. (mandataria) avente sede legale a Venezia (VE) - 30174 – Via P. Impastato n. 14 – (P.IVA 03474500273), STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante) (P.IVA 02773280413), GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) (P.IVA 01175050416) e ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) (P.IVA 05290140481)**, alle condizioni tecniche ed economiche offerte in sede di procedura selettiva che costituiranno parte integrante e sostanziale dello stipulando contratto d'appalto;

5) di **DARE ATTO** che:

- l'importo netto contrattuale ammonta ad € **223.928,26 (diconsi euro - duecentoventitremilanovecentoventotto/26)**, oltre CNPAIA ed Iva di legge, giusto ribasso percentuale del 30,32% sull'importo a base di gara offerto dallo stesso aggiudicatario in sede di procedura selettiva;
 - il tempo complessivo di esecuzione delle prestazioni progettuali è pari a 56 giorni, giusta riduzione percentuale del 20,00% sui termini posti a base di gara (70 giorni), secondo quanto indicato nella stessa offerta, ossia:
 - per la progettazione di fattibilità tecnica ed economica, n. 32 giorni naturali e consecutivi, dalla stipula del contratto e/o data del verbale di consegna sotto riserva di legge;
 - per la progettazione esecutiva, n. 24 giorni naturali e consecutivi, dalla data di comunicazione di approvazione del progetto di fattibilità tecnico-economica.
- 6) di **DARE ATTO** che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D. Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
 - 7) di **STABILIRE** che la presente aggiudicazione sarà comunicata ai concorrenti tramite piattaforma telematica, ai sensi dell'art. 90, comma 1 lett. c), del D.lgs. n. 36/2023 e del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (CAD);
 - 8) di **TRASMETTERE** il presente atto al RUP ing. Silvia Luzi per il seguito di competenza;
 - 9) di **DARE ATTO** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
 - 10) di **DARE ATTO** che l'aggiudicazione è avvenuta entro il termine previsto dell'All. I.3, comma 1, lett a), di nove mesi dalla pubblicazione del bando di gara;
 - 11) **DI ATTESTARE** la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;
 - 12) **DI DARE ATTO** che la presente determinazione non comporta impegno di spesa e, pertanto, è immediatamente esecutiva.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
PISCINNE' ROCCO

Il Dirigente
CONOSCENTI MAURIZIO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI: |
| | “SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, ESECUTIVA, LA RELAZIONE GEOLOGICA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ RELATIVI ALL’INTERVENTO: MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO - O.C.S.R. N. 137 DEL 29/03/2023” CUP: C31B21006170001 - CIG: A012A52F53 |

VERBALE DI GARA N. 1
SEDUTA TELEMATICA del 13/12/2023

PREMESSO che con Determinazione a contrarre n. 3200 del 15/12/2023 del Dirigente del Settore 6 – Ricostruzione sisma, SUE e Patrimonio, Arch. Ugo Galanti, avente ad oggetto: “GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER “SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, ESECUTIVA, LA RELAZIONE GEOLOGICA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ RELATIVI ALL’INTERVENTO: MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO - O.C.S.R. N. 137 DEL 29/03/2023” con la quale:

- è stata avviata una procedura selettiva per l’affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi al progetto di fattibilità tecnica ed economica, relazione geologica, progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e contabilità afferenti all’intervento di ricostruzione dell’edificio “MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO”;
- si richiamava la nota del 12/09/2023, con cui l’Ufficio Presidenza ANAC, ha comunicato che sugli atti endoprocedimentali trasmessi da questo Comune per l’avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall’Autorità Nazionale Anticorruzione;
- si è deciso di procedere sulla base delle seguenti scelte:
 - 1) riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei requisiti speciali riportati nell’Allegato “Criteri di partecipazione” che costituisce parte integrante e sostanziale della suindicata determina ma non è stata pubblicato perché contiene informazioni allo stato riservate;
 - 2) ai sensi dell’art. 119, comma 1, del Codice, il contratto non può essere ceduto né può essere affidata a terzi l’integrale esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto di appalto;

- 3) ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice, avvalersi della cosiddetta "inversione procedimentale" in quanto consente di abbreviare notevolmente i tempi necessari per l'affidamento dei servizi, prevedendo di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, quindi di procedere con la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità tecnica oltre che nei confronti del concorrente primo in graduatoria anche di n. 1 (uno) concorrente individuato mediante sorteggio;
- 4) nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, collocare primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica;
- 5) ai sensi dell'art. 108, comma 10, del Codice, non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta (ancorché unica) risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- 6) ai sensi dell'art. 110, comma 1, del Codice, valutare l'anomalia delle offerte nel modo che segue:
 - ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre, considerare anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
 - ove il numero delle offerte ammesse sia inferiore a tre, riservarsi la facoltà di sottoporre a verifica l'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa;
- 7) ai sensi dell'art. 92, comma 1, del Codice, stabilire che i concorrenti NON debbano eseguire un sopralluogo obbligatorio, trattandosi di adempimento non strettamente necessario per la formulazione dell'offerta;
- 8) ai sensi dell'art. 17, comma 8, del Codice, riservarsi l'esecuzione anticipata del contratto data la stringenza del cronoprogramma prevista dall'O.C.S.R. 29/03/2023, n. 137;
- 9) ai sensi dell'art. 71, comma 3, del Codice, stabilire che il termine per la ricezione delle offerte è di 30 giorni dalla data di pubblicazione del bando di gara, in quanto diversamente potrebbe essere compromesso il rispetto del termine per l'affidamento dei lavori previsto dal suindicato cronoprogramma commissariale;
- 10) ai sensi dell'All. I.3, comma 1, lett. a), del Codice, stabilire che l'aggiudicazione debba avvenire entro il termine di nove mesi dalla pubblicazione del bando di gara, salvo che debba essere effettuata la procedura di verifica dell'anomalia, nel qual caso tale termine è prorogato di un mese;
- 11) stabilire che gli operatori economici debbano dichiarare in sede di offerta:
 - di conoscere e di accettare espressamente senza riserva alcuna le norme pattizie di cui al Protocollo di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza, trattandosi di disposizioni applicabili a qualsivoglia intervento di ricostruzione pubblica, comprese quelle procedure, come la presente, che non transitano per il tramite di INVITALIA;
 - di accettare i controlli previsti dall'"Accordo di Alta Sorveglianza" sottoscritto in data 21/07/2023 tra il Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, il Commissario straordinario del Governo, i Presidenti delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche, Umbria

e l'Amministratore delegato di Invitalia e sostitutivo di quello siglato il 02/02/2021, al fine di consentire alla medesima Autorità la verifica preventiva della legittimità degli atti di affidamento e di esecuzione della presente procedura;

- di non aver superato e di non superare, nemmeno con la partecipazione alla presente procedura, i limiti per l'affidamento di incarichi in relazione a servizi tecnici di cui all'art. 3 dell'O.C.S.R. n. 33/017 in combinato disposto con l'art. 3, comma 3 dell'O.C.S.G. n. 103/020 ovvero di aver ottenuto l'autorizzazione in deroga prevista dalla medesima Ordinanza e di non superare i limiti ivi consentiti;

12) stabilire che per la redazione del progetto il professionista dovrà utilizzare il Prezzario unico del cratere del Centro Italia approvato con O.C.S.R. n. 126/2022 ovvero il prezzario della Regione Marche vigente e, limitatamente alle voci non contemplate dallo stesso, anche i prezzari delle altre regioni interessate dal sisma 2016;

13) richiamare la nota acquisita al Protocollo comunale n. 30509 del 06/04/2023 ad oggetto "Chiarimenti redazione computi metrici OO.PP. – Prezzari di riferimento", a firma del Direttore dell'USR Marche, in cui viene espressa l'impossibilità di concedere contributi per le opere pubbliche finanziate con il D.L. 189/2016 e, in particolare, per gli scopi previsti dall'ordinanza 126/2022 sulla Revisione Prezzi, qualora il computo di progetto contenga voci di "Nuovi Prezzi" non rientranti tra i prezzari sopra citati;

CONSIDERATO che, con propria Determinazione n. 3376 del 28/12/2023, il Dirigente della Settore 8 PNRR Gare ha stabilito di prendere atto e fare propria la Determina a contrarre del Segretario Generale e, per l'effetto:

- indire la procedura selettiva in argomento con ogni conseguente adempimento;
- approvare i seguenti documenti per l'espletamento della procedura, allegati alla stessa determinazione quale parte integrante e sostanziale:
 - Capitolato descrittivo e prestazionale contenente il calcolo dei corrispettivi in base al Decreto tariffe;
 - Schema di contratto;
 - Criteri di valutazione OEPV;
 - Criteri di partecipazione;

di dare atto che ai fini del sistema Informativo Monitoraggio è stato acquisito il seguente CIG:

- A012A52F53;

DATO ATTO che sono state assolve le forme di pubblicità legale di cui artt. 2, comma 6 e 3, comma 1, lett. b), del D.M. 2/12/016;

DATO ATTO che la gara viene svolta in modalità telematica attraverso la Piattaforma Telematica GT-SUAM raggiungibile all'indirizzo <https://appalticucascoli.regione.marche.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>, la quale risulta conforme alle prescrizioni di cui al Libro I, Parte II, del Codice e del decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri n. 148/2021;

DATO ATTO, altresì, che:

- nel disciplinare di gara era stato stabilito il termine ultimo per la ricezione delle offerte, alle ore

16:00 del giorno 27/10/2023;

- nella stessa documentazione di gara era stata altresì fissata la data della prima seduta virtuale per l'apertura delle offerte tecniche, alle ore 09:30 del giorno 06/11/2023, poi posticipata per via della verifica preventiva di legittimità relativamente alla nomina della Commissione Giudicatrice, da parte di ANAC, al 13/12/2023 alle ore 12:00 tramite comunicazione su piattaforma telematica del 12/12/2023;

RICHIAMATA la determinazione dirigenziale n. 4572 del 06/12/2023 con la quale si è proceduto alla nomina dei membri della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico così composta:

- Arch. Ugo Galanti, Dirigente del SETTORE 6 - RICOSTRUZIONE SISMA, SUE, PATRIMONIO del Comune di Ascoli Piceno, in qualità di Presidente;
- Ing. Serena Camaioni, Funzionario Tecnico del SETTORE 6 - RICOSTRUZIONE SISMA, SUE, PATRIMONIO del Comune di Ascoli, in qualità di Componente;
- Arch. Valentina Bachetti, Funzionario Tecnico del SETTORE 6 - RICOSTRUZIONE SISMA, SUE, PATRIMONIO del Comune di Ascoli, in qualità di Componente e segretario verbalizzante;

TANTO PREMESSO

in conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventitre (2023), il mese di dicembre (12), il giorno tredici (13), alle ore 12:00, in seduta pubblica virtuale, alla presenza della Commissione Giudicatrice in quanto è stato disposto di avvalersi della cosiddetta "inversione procedimentale", il Responsabile della procedura di affidamento, dott. Maurizio Conoscenti, ha provveduto ad attivare la busta digitale B dei concorrenti partecipanti, attraverso l'inserimento della password a suo tempo generata nel sistema dal RPA stesso.

Si procede quindi allo svolgimento delle seguenti attività, come disciplinate agli artt. 12 ("Modalità di presentazione dell'offerta e sottoscrizione dei documenti di gara"), 19 ("Svolgimento delle operazioni di gara" e 20 ("Valutazione delle offerte tecniche ed economiche") del disciplinare di gara:

- verifica a sistema dell'elenco delle offerte pervenute nei termini;
- apertura, attraverso il sistema, della busta digitale B contenente le offerte tecniche che saranno oggetto di valutazione, in sedute riservate, da parte della Commissione.

VISTO TUTTO QUANTO SOPRA

La Commissione dà atto che entro le ore 16:00 del giorno 27 ottobre 2023, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 14 (quattordici) offerte da parte dei seguenti oo. ee.:

| | |
|-------------|---------------------------|
| N. 1 | RTP costituendo |
| N. 2 | RTP-3TI CAPOGRUPPO |

| | |
|-------|---|
| N. 3 | RTP POOLENG |
| N. 4 | RTP S.I.B. MANDATARIA S.R.L. |
| N. 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL |
| N. 6 | RTP AI PROGETTI |
| N. 7 | RTI INNOVUS |
| N. 8 | EDILING GM & CO |
| N. 9 | CERVAROLO RTP |
| N. 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI |
| N. 11 | NEWARK ENGINEERING S.R.L. - ING. ANTONELLO SALVATORI – DOTT. GEOL. A. |
| N. 12 | RTP ECOZERO LAB |
| N. 13 | TEAM PROJECT SRL |
| N. 14 | BIMDIS VARRIANO ASCOLI |

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 1 - **RTP costituendo** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Offerta Tecnica sub-criterio A.1A.2A.3A.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | Relazione Tecnica sub-criterio B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | Relazione Tecnica sub-criterio B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | Documentazione Tecnica sub-criterio B1.3.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | Documentazione Tecnica sub-criterio B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | Relazione Tecnica sub-criterio B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | Documentazione Tecnica sub-criterio C1.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 2 - **RTP-3TI CAPOGRUPPO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|----------------------------------|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | CRITERIO A.pdf.p7m |

| | |
|--|-----------------------|
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | CRITERIO B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | CRITERIO B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | CRITERIO B1.3.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | CRITERIO B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | CRITERIO B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | CRITERIO C.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 3 - **RTI POOLENG** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|--|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Sub-Criteri A.1 A.2 A.3 A.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | Relazione tecnica_Sub-Criterio B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | Relazione tecnica_Sub-Criterio B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | Relazione tecnica_Sub-Criterio B1.3.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | Relazione tecnica_Sub-Criterio B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | Relazione tecnica_Sub-Criterio B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | Sub-Criterio C1 - Attestato Massimo Ramina.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 4 - **RTP S.I.B. MANDATARIA S.R.L.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Offerta Tecnica sub criteri A1_A2_A3 e A4.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | Relazione tecnica sub-criterio B1.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | Relazione tecnica sub criterio B1.2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | Documentazione tecnica sub-criterio B1.3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | Documentazione tecnica sub-criterio B1.4.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | Relazione tecnica sub-criterio B2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | Documentazione tecnica sub-criterio C1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 4 - **RTP S.I.B. MANDATARIA S.R.L.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---------------------------|----------------------------------|
|---------------------------|----------------------------------|

| | |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Offerta Tecnica sub criteri A1_A2_A3 e A4.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | Relazione tecnica sub-criterio B1.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | Relazione tecnica sub criterio B1.2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | Documentazione tecnica sub-criterio B1.3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | Documentazione tecnica sub-criterio B1.4.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | Relazione tecnica sub-criterio B2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | Documentazione tecnica sub-criterio C1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 5 – **SIDOTI ENGINEERING SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---------------------------------------|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | CRITERIO A_All_B2_SE SRL.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | CRITERIO B1.1_SE SRL.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | CRITERIO B1.2_SE SRL.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | CRITERIO B1.3_SE SRL.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | CRITERIO B1.4_SE SRL.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | CRITERIO B2_SE SRL_compressed.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | CRITERIO C_SE SRL.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 6 – **RTP AIPROGETTI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | offerta tecnica sub criteri A.1 A.2 A.3 A.4.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | relazione tecnica sub criterio B1.1.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | relazione tecnica sub criterio B1.2.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | documentazione tecnica sub criterio B1.3.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | documentazione tecnica sub criterio B1.4.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | relazione tecnica sub criterio B2.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | documentazione tecnica sub criterio C1.pdf.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 7 – **RTI INNOVUS** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|--|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | 01_SUB-CRITERI A.1 - A.2 - A.3 - A.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | 02_SUB-CRITERIO B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | 03_SUB-CRITERIO B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | 04_SUB-CRITERIO B1.3.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | 05_SUB-CRITERIO B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | 06_SUB-CRITERIO B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | 07_SUB-CRITERIO C1.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 8 – **EDILING GM & CO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | A1_A2_A3_A4_Schede Servizi.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | B1.1-Metodo di approccio.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | B1.2-Interazioni committenza.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | B1.3-CERT-E3766 EDILING iso 14001.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | B1.4-CERT-17418 EDILING iso 9001.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | B2-Gruppo di Lavoro.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | C1-CERT-EGE_314-C MAZZIOTTI.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 9 – **CERVAROLO RTP** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|---|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Offerta tecnica sub-criteri A.1 - A.2 - A.3 - A.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | Relazione tecnica sub-criterio B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | Relazione tecnica sub-criterio B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | Documentazione tecnica sub-criterio B1.3.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | Relazione tecnica sub-criterio B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | Relazione tecnica sub-criterio B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | Relazione tecnica sub-criterio C1.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 10 – **RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---------------------------|----------------------------------|
|---------------------------|----------------------------------|

| | |
|---|--------------------|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | CRITERIO A.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | B1.1.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | B1.2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | B1.3.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | B1.4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | B2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | C1.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 11 – **NEWARK ENGINEERING S.R.L. - ING. ANTONELLO SALVATORI – DOTT. GEOL. A.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|--|--|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | Servizio 1_All. B2 - Offerta tecnica Servizio 1.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | CRITERIO B1_1.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | CRITERIO B1_2.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | CRITERIO B1_3.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | CRITERIO B1_4.pdf.p7m.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | CRITERIO B2.pdf.p7m.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | C1.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 1_certificato regolare esecuzione servizio 1 Trecco | Servizio 1_certificato regolare esecuzione servizio 1 Trecco.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 1_dichiarazione esecuzione servizio 1 palazzo Trecco | Servizio 1_dichiarazione esecuzione servizio 1 palazzo Trecco.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 2_All. B2 - Offerta tecnica Servizio 2 | Servizio 2_All. B2 - Offerta tecnica Servizio 2.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 2_certificato regolare esecuzione servizio 2 palazzo Ferella | Servizio 2_certificato regolare esecuzione servizio 2 palazzo Ferella.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 2_dichiarazione esecuzione servizio 2 palazzo Ferella | Servizio 2_dichiarazione esecuzione servizio 2 palazzo Ferella.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 3_All. B2 - Offerta tecnica Servizio 3 | Servizio 3_All. B2 - Offerta tecnica Servizio 3.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 3_certificato regolare esecuzione servizio 3 palazzo Falvella firmato | Servizio 3_certificato regolare esecuzione servizio 3 palazzo Falvella firmato.pdf.p7m.p7m |
| Servizio 3_dichiarazione esecuzione servizio 3 palazzo Falvella | Servizio 3_dichiarazione esecuzione servizio 3 palazzo Falvella.pdf.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 12 – **RTP ECOZERO LAB** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta “Tecnica”:

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|-----------------------------------|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | GA_R1_G139_Criterio_A.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | GA_R2_G139_Criterio_B.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | GA_R3_G139_Criterio_B_1_2.pdf.p7m |

| | |
|--|----------------------------------|
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | A_R4_G139_Criterio_B_1_4.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | GA_R5_G139_Criterio_B_2.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 13 – **TEAM PROJECT SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|--|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | A – Professionalità ed adeguatezza.zip.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | B.1.1 - Relazione metodologica.pdf.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | B.1.2 - Integrazione committenza.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | B.2 - Gruppo di Lavoro.pdf.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Si procede all'apertura del plico digitale del concorrente n. 14 – **BIMDIS VARRIANO ASCOLI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|---|----------------------------------|
| Offerta Tecnica sub-criteri A.1, A.2, A.3 e A.4 | FIRMATI TUTTI_B2.rar.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.1 | FIRMATI TUTTI_B1.rar.p7m |
| Relazione tecnica sub-criterio B1.2 | FIRMATI TUTTI_B2.rar.p7m |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.3 | |
| Documentazione tecnica sub-criterio B1.4 | |
| Relazione tecnica sub-criterio B2 | |
| Documentazione tecnica sub-criterio C1 | |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo.

Al termine delle operazioni sopra descritte la Commissione giudicatrice prende in carico le buste digitali contenenti tutti i documenti (file) relativi alla procedura per procedere con quanto di sua competenza.

La seduta è tolta alle h. 13:00

Le buste digitali contenenti tutti i documenti (file), scaricate dalla Piattaforma, rimangono protette e non accessibili fino alla prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'esame dell'offerta tecnica.

Sottoscrivono il presente verbale il Responsabile del procedimento di affidamento ed i membri della Commissione, come appresso.

Il Responsabile del procedimento di affidamento

(f.to Dott. Maurizio Conoscenti)

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

(f.to Arch. Ugo Galanti)

Il Componente della Commissione Giudicatrice

(f.to Ing. Serena Camaioni)

Il Componente della Commissione Giudicatrice

(f.to Arch. Valentina Bachetti)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI: |
| | “SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, ESECUTIVA, LA RELAZIONE GEOLOGICA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ RELATIVI ALL’INTERVENTO: MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO - O.C.S.R. N. 137 DEL 29/03/2023” CUP: C31B21006170001 - CIG: A012A52F53 |

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 07.02.2024

Inizio operazioni: ore 11:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall’Arch. Valentina BACHETTI.

Il Presidente richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 13.12.2023 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall’art. 17.1 del Disciplinare di gara rubricato “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”.

Alle ore 13:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Ugo Galanti

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Serena Camaioni

Componente di Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante – F.to Arch. Valentina Bachetti



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "municipio - fabbricato sede del settore finanziario".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 22.02.2024

Inizio operazioni: ore 9:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Arch. Valentina BACHETTI.

Il Presidente richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 13.12.2023 e n. 2 del 07.02.2024 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Ugo Galanti

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Serena Camaioni

Componente di Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante – F.to Arch. Valentina Bachetti



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "municipio - fabbricato sede del settore finanziario".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 26.02.2024

Inizio operazioni: ore 11:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Arch. Valentina BACHETTI.

Il Presidente richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 13.12.2023 e n. 2 del 07.02.2024 e n. 3 del 22.02.2024 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 13:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – F.to Arch. Ugo Galanti

Componente di Commissione giudicatrice – F.to Ing. Serena Camaioni

Componente di Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante – F.to Arch. Valentina Bachetti



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "municipio - fabbricato sede del settore finanziario".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 04.03.2024

Inizio operazioni: ore 09:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Arch. Valentina BACHETTI.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 13.12.2023, n. 2 del 07.02.2024, n. 3 del 22.02.2024 e n. 4 del 26.02.2024 dà atto della conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, per ciascun concorrente ammesso, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice.

L'esito della valutazione delle **offerte tecniche**, viene qui di seguito riportato per totale:

| | A1 | A2 | A3 | A4 | B.1.1 | B.1.2 | B.1.3 | B.1.4 | B.2 | C.1 | TOTALE |
|---|--------|-----|-----|-----|--------|-------|-------|-------|------|-----|---------------|
| RTP costituendo formato da: NOUSFERA LAB S.R.L. (mandataria) – P.IVA 02250590565, (GEOVIT S.R.L. – (mandante) P.IVA 01416400560, ING. FRANCO CAROSI (mandante) - P.IVA 02293380560, ING. VINCENZO GUIDA (mandante) P.IVA 12201441008). | 0 | 2,6 | 2,6 | 5,6 | 16,344 | 2,758 | 3 | 4 | 12 | 3 | 51,902 |
| RTP costituendo formato da: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (mandataria) – P. IVA 07025291001, (SCHEMA 17 ENGINEERING S.r.l. (mandante) - P.IVA 01997620669). | 11,565 | 2,4 | 2,4 | 5,6 | 12,312 | 2,401 | 3 | 4 | 3,6 | 3 | 50,278 |
| RTP costituendo formato da: POOL ENGINEERING S.R.L. (mandataria) P.IVA 02354480267, (ZUANIER ASSOCIATI (mandante) - P.IVA 04276800275, ENNIO CHIESURIN (mandante) - P.IVA 01124000256, LUCA CESCA (mandante) - P.IVA 04471050262, TECNERGA S.R.L. (mandante) - P.IVA 02065020220). | 15 | 1,2 | 1,2 | 4 | 12,312 | 1,911 | 3 | 4 | 9,12 | 0 | 51,743 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----|-----|-----|--------|-------|---|---|-----------|---|---------------|
| RTP costituendo formato da: S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L. (mandataria) - P.IVA01615810627, (GIUSEPPE IADAROLA (mandante) - P.IVA 01039140627, GIUSEPPE COPPOLA (mandante) - P.IVA 07301781212, FRANCESCO UCCI (mandante) - P.IVA 01714820626). | 2,13 | 2,8 | 2,8 | 6 | 8,298 | 5,726 | 3 | 4 | 3,24 | 0 | 37,994 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL - P.IVA 12502151009 | 5,085 | 3 | 3 | 5,6 | 7,812 | 3,185 | 3 | 4 | 9,12 | 3 | 46,802 |
| RTP costituendo formato da: AI PROGETTI S.R.L. (mandataria) P.IVA 03474500273, (STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante) P.IVA 02773280413, GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) P.IVA 01175050416, ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) P.IVA 05290140481). | 11,49 | 2 | 2 | 5,6 | 14,688 | 7 | 3 | 4 | 11,2 8 | 3 | 64,058 |
| RTP costituendo formato da: INNOVUS S.R.L. (mandataria) - P.IVA 04014770616, (IN.GENA ENGINEERING STP (mandante) P.IVA 04662870619, SONICA DI DE ROSA SERGIO (mandante) P.IVA 07893391214, ALESSANDRA IANNUZZI (mandante) P.IVA 05963950653, ARCHITETTO FALANGA NICOLETTA (mandante) P.IVA 09148391213). | 0 | 2,2 | 2,2 | 6 | 10,188 | 4,242 | 3 | 4 | 7,2 | 3 | 42,030 |
| RTP costituendo formato da: EDILING SCARL (mandataria) - P.IVA 04467780658, (GRAMMALDO MAZZIOTTI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL (mandante) - P.IVA 08687141005, ARCH. GIOVANNI META (mandante) - P.IVA 10662380582, ING. ANGELA APRILE (mandante) - P.IVA 05938740650, GEOL. LUCIO GNAZZO (mandante) - P.IVA 03180230652). | 0,345 | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 8,766 | 1,771 | 3 | 4 | 1,56 | 0 | 21,842 |
| RTP costituendo formato da: CERVAROLO INGEGNERIA SRL (mandataria) - P.IVA 03850230784, (ING. GIUSEPPE CERVAROLO (mandante) - P.IVA 03044510786, ING. CARMELO FRANCESCO OLIVA (mandante) - P.IVA 02125130837). | 0,495 | 1,8 | 1,8 | 3,2 | 18 | 4,172 | 0 | 0 | 4,08 | 3 | 36,547 |
| RTP costituendo formato da: STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. (mandataria) - P.IVA 04524241009, (ARCHITETTO ANGELA ZATTERA (mandante) - P.IVA 03300430109, PROJECT BUILDING ART SRL (mandante)- P.IVA 10355621003, INCIDE ENGINEERING SRL (mandante) - P.IVA 03340490279). | 0 | 2,6 | 2,6 | 6 | 9 | 1,911 | 3 | 4 | 8,52 | 3 | 40,631 |
| RTP costituendo formato da: NEWARK ENGINEERING S.R.L. (mandataria) - P.IVA 02298930690, (GEOVEN DI ANDREA VENOSINI (mandante) - P.IVA 02110500697, ING. ANTONELLO SALVATORI (mandante) - P.IVA 01384720668). | 0 | 3 | 3 | 6 | 8,532 | 2,758 | 3 | 4 | 3,84 | 0 | 34,130 |
| RTP costituendo formato da: ECOZERO LAB S.R.L. (mandataria) - P.IVA 02122710763, (STUDIO R3 S.R.L. (mandante) - P.IVA 02134480769, ING. ANTONIO SABINO (mandante) - P.IVA 01831230766, ING. MICHELE GRIECO (mandante) - P.IVA 00857610760, GEOL. ANDREA PACE (mandante) - P.IVA 00975080763). | 0 | 1,6 | 1,6 | 2,4 | 4,968 | 1,344 | 0 | 4 | 1,92 | 0 | 17,832 |
| TEAM PROJECT SRL P.IVA 02746590161 | 0,24 | 0,8 | 0,8 | 1,6 | 1,188 | 0,847 | 0 | 0 | 1,56 | 0 | 7,035 |
| RTP costituendo formato da: BIMDIS SRL (mandataria) - P.IVA 01862240700, | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,89 | 1,344 | 3 | 4 | 1,08 | 0 | 11,314 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "municipio - fabbricato sede del settore finanziario".

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 15.03.2024

Inizio operazioni: ore 09:00

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Arch. Valentina BACHETTI.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 13.12.2023, n. 2 del 07.02.2023, n. 3 del 22.02.2023, n. 4 del 26.02.2023 e n. 5 del 04.03.2023 stabilisce di concerto con i commissari, l'inserimento a sistema dei punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 17.3 del Disciplinare di Gara.

Si riportano di seguito i contenuti delle buste economiche.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **1** del concorrente n. 1 - **RTP costituendo** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|---------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica_RT.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 28,12% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **2** del RTI-3TI CAPOGRUPPO e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|--|
| All. E – Offerta economica | RTI_All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 30,23% | 20% |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **3** del concorrente **RTI POOLENG** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Per ogni documento si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; tutti i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 30,58% | 10% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **4** del concorrente **RTP SIB MANDATARIA S.R.L.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Per ogni documento si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; tutti i documenti risultano correttamente firmati digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 32,32% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **5** del concorrente **SIDOTI ENGINEERING SRL** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|---|
| All. E – Offerta economica | All__E_-_Offerta_economica_SE SRL.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 42,88% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **6** del concorrente **RTP AIPROGETTI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|--|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta Economica.pdf.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 30,32% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **7** del concorrente **RTI INNOVUS** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta Economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 27,00% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **8** del concorrente **EDILING GM & CO** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta Economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 27,52% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **9** del concorrente **CERVAROLO RTP** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|---|
| All. E – Offerta economica | modelli_allegati_All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 53,00% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **10** del concorrente **RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 17,17% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **11** del concorrente **Newark Engineering srl - Ing. A. Salvatori - Dott. Geol. A.** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|--|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica.pdf.p7m.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 53,00% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **12** del concorrente **RTP Ecozero Lab** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|--|
| All. E – Offerta economica | 20232710_Offerta_economica_revIF.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 41,00% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **13** del concorrente **Team Project srl** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|------------------------------------|
| All. E – Offerta economica | All. E - Offerta economica.pdf.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 33,03% | 20% |

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **14** del concorrente **BIMDIS VARRIANO ASCOLI** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Economica":

| Descrizione del documento | Nome documento digitale prodotto |
|----------------------------|----------------------------------|
| All. E – Offerta economica | FIRMATI TUTTI_E.rar.p7m |

Si procede alla verifica delle relative firme digitali apposte; il documento risulta correttamente firmato digitalmente e il corredo documentale risulta idoneo. L'offerta economica suddetta risulta essere la seguente:

| OFFERTA ECONOMICA | OFFERTA TEMPO |
|-------------------|---------------|
| 30,05% | 20% |

Il Presidente procede a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica dei concorrenti come di seguito:

| | punteggio economico | punteggio tecnico | TOTALE |
|--|---------------------|-------------------|--------|
| | | | |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | | | |
|--------------------------------------|-------|--------|--------|
| RTP NOUSFERA LAB SRL | 15,39 | 51,902 | 67,292 |
| RTP-3TI PROGETTI ITALIA | 16,4 | 50,278 | 66,678 |
| RTP POOL ENGINEERING SRL | 15,56 | 51,743 | 67,303 |
| RTP SIB STUDIO DI INGNERIA BELLO SRL | 17,39 | 37,994 | 55,384 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 19,05 | 46,802 | 65,852 |
| RTP AI PROGETTI SRL | 16,44 | 64,058 | 80,498 |
| RTP INNOVUS SRL | 14,85 | 42,03 | 56,88 |
| RTP EDILING SCARL | 15,1 | 21,842 | 36,942 |
| RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL | 20 | 36,547 | 56,547 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 10,17 | 40,631 | 50,801 |
| RTP NEWARK ENGINEERING SRL | 20 | 34,13 | 54,13 |
| RTP ECOZERO LAB | 18,87 | 17,832 | 36,702 |
| TEAM PROJECT SRL | 17,73 | 7,035 | 24,765 |
| RTP BIMDIS SRL | 15,17 | 11,314 | 26,484 |

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

| Operatore | | TOTALE |
|-----------|--------------------------------------|--------|
| 1 | RTP AI PROGETTI SRL | 80,498 |
| 2 | RTP POOL ENGINEERING SRL | 67,303 |
| 3 | RTP NOUSFERA LAB SRL | 67,292 |
| 4 | RTP-3TI PROGETTI ITALIA | 66,678 |
| 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL | 65,852 |
| 6 | RTP INNOVUS SRL | 56,88 |
| 7 | RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL | 56,547 |
| 8 | RTP SIB STUDIO DI INGNERIA BELLO SRL | 55,384 |
| 9 | RTP NEWARK ENGINEERING SRL | 54,13 |
| 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 50,801 |
| 11 | RTP EDILING SCARL | 36,942 |
| 12 | RTP ECOZERO LAB | 36,702 |
| 13 | RTP BIMDIS SRL | 26,484 |
| 14 | TEAM PROJECT SRL | 24,765 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Il Presidente, accertato che l'offerta del RTP AI Progetti srl, primo in graduatoria, presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 54 e dell'Allegato II.2 del D.Lgs. n. 36/2023.

Alle ore 10:30 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

La Commissione giudicatrice, costituita giusta determinazione n. 4572 del 06/12/2023 è composta come segue:

- Dott. Arch. Ugo Galanti – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Ing. Serena Camaioni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Arch. Valentina Bachetti – *Componente di Commissione giudicatrice.*

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Arch. Valentina BACHETTI.

Allegato: quadro di valutazione tecnica

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

| CRITERIO A – PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DESUNTA DA MASSIMO N. 3 SERVIZI | | | | |
|--|--------------|---|----------|------|
| | Sub criterio | Descrizione – Metodo di Valutazione | Sub-peso | Peso |
| CRITERIO A: Professionalità, adeguatezza desunta da massimo n. 3 servizi | A1 | <p>A ciascun candidato verrà attribuito un punteggio in base all'importo dei servizi tecnici analoghi, ultimati anteriormente alla data di pubblicazione del bando. Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none">• si intendono ultimati i servizi per i quali sia stato rilasciato il certificato di verifica di conformità o di regolare esecuzione del servizio;• si intendono analoghi i servizi di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e Direzione Lavori svolti su uno dei seguenti gruppi di edifici preesistenti (suddivisi per tipologia costruttiva): Gruppo 1: sistema costruttivo a muratura portante Gruppo 2: sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) Gruppo 3: sistema costruttivo misto (muratura portante + travi + pilastri) Gruppo 4: sistemi costruttivi in legno o acciaio Gruppo 5: nuove costruzioni o demolizioni/ricostruzioni• gli importi considerati ai fini della valutazione sono quelli contrattuali;• saranno valutati solo servizi DIVERSI da quelli dichiarati per soddisfare i requisiti di capacità tecnica e professionale di accesso alla gara (servizi analoghi e servizi di punta individuati nel Disciplinare di gara). <p>Ciascun candidato presenterà un massimo di 3 servizi che ritiene maggiormente rappresentativi della propria capacità, la cui somma determina l'importo complessivo dei servizi considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio. Verrà attribuito il punteggio massimo al concorrente che raggiunge l'importo totale maggiore fra tutti i candidati; agli altri concorrenti verranno attribuiti punteggi intermedi, calcolati con proporzione lineare, in relazione alla pertinente somma complessiva di servizi tecnici, secondo la seguente formula:</p> $X_i = \frac{Q_{tot, candi} - esimo}{Q_{tot, cand, max}}$ <p>Dove: $Q_{tot, candi} - esimo$ = sommatoria dell'importo dei max 3 servizi ritenuti maggiormente rappresentativi da parte del candidato i-esimo; $Q_{tot, cand, max}$ = sommatoria dell'importo dei max 3 servizi ritenuti maggiormente rappresentativi da parte del candidato con l'importo dei servizi più elevato.</p> | 15 | 33 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------|------------------|---------------------------|----------|---------------------|----------|--------------------|----------|--|----------|------------------|------|---|------|---|
| | A2 | Attribuzione punteggio in base alla classificazione sismica della zona oggetto dei servizi proposti; al concorrente verrà attribuito al massimo un punto per ogni servizio (con un massimo di tre punti totali), in base alla zona sismica di riferimento, secondo la seguente tabella: <p style="text-align: right;">Zona sismica 1 = 1,00 Zona sismica 2 = 0,80 Zona sismica 3 = 0,60 Zona sismica 4 = 0,40</p> Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Nel caso di servizi svolti all'estero, il concorrente deve allegare una dichiarazione relativa alla corrispondenza con le zone sopra riportate. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1. | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | A3 | Attribuzione punteggio in base alla natura degli incarichi svolti nell'ambito dei servizi proposti; al concorrente verranno attribuiti al massimo tre punti per ogni servizio (con un massimo di nove punti totali), in base agli incarichi svolti, secondo la seguente tabella: <table style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: left;">Tipologia servizio</td><td style="text-align: right;">Punteggio</td></tr><tr><td>Progettazione preliminare</td><td style="text-align: right;">0,60</td></tr><tr><td>Progetto definitivo</td><td style="text-align: right;">0,60</td></tr><tr><td>Progetto esecutivo</td><td style="text-align: right;">0,60</td></tr><tr><td>Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP)</td><td style="text-align: right;">0,30</td></tr><tr><td>Direzione lavori</td><td style="text-align: right;">0,60</td></tr><tr><td>Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)</td><td style="text-align: right;">0,30</td></tr></table> Per ciascun servizio proposto, gli incarichi sopra indicati possono essere cumulati in base alle attività effettivamente svolte. Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1. | Tipologia servizio | Punteggio | Progettazione preliminare | 0,60 | Progetto definitivo | 0,60 | Progetto esecutivo | 0,60 | Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) | 0,30 | Direzione lavori | 0,60 | Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) | 0,30 | 9 |
| | Tipologia servizio | Punteggio | | | | | | | | | | | | | | | |
| Progettazione preliminare | 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Progetto definitivo | 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Progetto esecutivo | 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) | 0,30 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Direzione lavori | 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) | 0,30 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A4 | Attribuzione punteggio in base alla tipologia di edificio oggetto dei servizi proposti; al concorrente verranno attribuiti al massimo due punti per ogni servizio (con un massimo di sei punti), in base alla tipologia di edificio oggetto dei servizi proposti, secondo la seguente tabella: <table style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: left;">Tipologia</td><td style="text-align: right;">Punteggio</td></tr><tr><td>Gruppo 1</td><td style="text-align: right;">2</td></tr><tr><td>Gruppo 2</td><td style="text-align: right;">1,6</td></tr><tr><td>Gruppo 3</td><td style="text-align: right;">1,2</td></tr><tr><td>Gruppo 4</td><td style="text-align: right;">0,6</td></tr><tr><td>Gruppo 5</td><td style="text-align: right;">0,3</td></tr></table> secondo la definizione dei gruppi riportata nel criterio A.1. Il punteggio sarà quindi determinato dalla sommatoria dei punteggi relativi a ciascuno dei servizi proposti. Si precisa che ai fini della valutazione del presente criterio, saranno valutati solo gli STESSI servizi proposti per la valutazione del criterio A.1. | Tipologia | Punteggio | Gruppo 1 | 2 | Gruppo 2 | 1,6 | Gruppo 3 | 1,2 | Gruppo 4 | 0,6 | Gruppo 5 | 0,3 | 6 | | | |
| Tipologia | Punteggio | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gruppo 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gruppo 2 | 1,6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gruppo 3 | 1,2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gruppo 4 | 0,6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gruppo 5 | 0,3 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Sub-Criterio A.1 – Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi proposti in contesti affini

| A.1 grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi proposti in contesti affini | | | | | | | | Punti |
|---|-----------------|------------|------------|--------|----------|------------|-----------|-------|
| operatore | IMPORTO | | | Totale | TOTALE + | coeff | PUNTEGGIO | |
| | Servizio 1 | Servizio 2 | Servizio 3 | | | | | |
| 1 | RTP Costituendo | - | - | - | 0,00 | 1301368,77 | 0,000 | 0,000 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------|------------|------------|------------|--------------|-------|--------|
| 2 | RTI-3TI CAPOGRUPPO | 857.239,74 | 91.573,00 | 55.136,00 | 1.003.948,74 | 0,771 | 11,565 |
| 3 | RTI POOLENG | 701.368,77 | 600.000,00 | - | 1.301.368,77 | 1,000 | 15,000 |
| 4 | RTP SIB MANDATARIA SRL | 185.000,00 | - | - | 185.000,00 | 0,142 | 2,130 |
| 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL | 48.823,01 | - | 340.214,43 | 389.037,44 | 0,299 | 4,485 |
| 6 | RTP AIPROGETTI | 280.000,00 | 717.002,43 | - | 997.002,43 | 0,766 | 11,490 |
| 7 | RTI INNOVUS | - | - | - | 0,00 | 0,000 | 0,000 |
| 8 | EDILING GM&CO | - | 30.100,00 | - | 30.100,00 | 0,023 | 0,345 |
| 9 | CERVAROLO RTP | - | 20.769,64 | 22.000,00 | 42.769,64 | 0,033 | 0,495 |
| 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | - | - | - | 0,00 | 0,000 | 0,000 |
| 11 | NEWARK ENGINEERING SRL | - | - | - | 0,00 | 0,000 | 0,000 |
| 12 | RTP ECOZERO LAB | - | - | - | 0,00 | 0,000 | 0,000 |
| 13 | TEAM PROJECT SRL | 21.316,81 | - | - | 21.316,81 | 0,016 | 0,240 |
| 14 | BIMDIS VARRIANO ASCOLI | - | - | - | 0,00 | 0,000 | 0,000 |

| R.T.P. NOUSFERA | |
|-----------------|--|
| VALUTAZIONE | SERVIZIO N°1: Progettazione Definitiva ed Esecutiva Progetto Miglioramento Sismico e Riqualficazione dell'edificio residenziale di n.120 appartamenti. <i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo totale dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto risulta non valutabile il criterio A1 del servizio n°1.</i> |
| | SERVIZIO N°2: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualficazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via Vico Squarano n.36-38-40, 01100 Viterbo (VT). <i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo totale dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto risulta non valutabile il criterio A1 del servizio n°2.</i> |
| | SERVIZIO N°3: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualficazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via San Biele n.54, 01100 Viterbo (VT). <i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo totale dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto risulta non valutabile il criterio A1 del servizio n°3.</i> |

| RTP-3TI CAPOGRUPPO | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | SERVIZIO N°1: Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione intervento di Ristrutturazione globale dell'edificio denominato corpo A e parziale dell'edificio denominato corpo B presso il sito di Via Galileo Ferraris di proprietà di Poste Italiane a Napoli. <i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo contrattuale per servizi</i> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>professionali relativi alla Progettazione esecutiva, Coordinamento della sicurezza in Progettazione ed Esecuzione, Direzione Lavori € 857.239,74, pertanto il servizio risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 857.239,74.</p> <p>SERVIZIO N°2: Redazione del Progetto Definitivo ed Esecutivo, nonché Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione relativamente ai lavori per la "Realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica" del Comune di Fano.</p> <p>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP composta da 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata (mandataria), DUNAMIS S.r.l (mandante), Ing. Marcello Zanna (mandante) e Arch. Massimo Fiori (mandante). L'importo contrattuale per servizi di redazione del Progetto Definitivo ed Esecutivo, nonché coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione relativamente ai lavori per la "Realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica" del Comune di Fano indicato nel CRE è di € 124.097,82 per Progettazione Definitiva e € 99.251,93 per Progettazione Esecutiva.</p> <p>la società 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata s.p.a. ha partecipato all'Rtp con una quota del 41%, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 91.573,00 come dichiarato nell'allegato B2</p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione dell'Edificio 10 presso la sede legale di Viale Duca degli Abruzzi n.15, Brescia</p> <p>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP composta da 3TI Progetti Italia (mandataria), Main Management e Ingegneria S.r.l. (mandante), Seingim Global Service S.r.l. (mandante).</p> <p>L'importo contrattuale per servizi di Progetto di fattibilità tecnica ed economica Progetto definitivo – esecutivo indicato nel CRE è di € 138.777,23 al netto del ribasso, Iva e cassa previdenziale. La società 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata s.p.a. ha partecipato all'Rtp con una quota del 39,73 %, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 55.136,00 come dichiarato nell'allegato B2</p> |
|--|--|

| RTP POOLENG | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi al restauro e adeguamento funzionale della sede storica di Ca' Foscari.</p> <p>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP composta Zuanier Associati (mandataria), Bellavitis Associati Architetti (mandante), Architetto Giovanni Caprioglio (mandante), ing. Renato Vitaliani Iconia Ingegneria Civile srl (mandante), ing. Gianfranco Rigato (mandante), arch. Dario Vatta (mandante), AP&P Engineering srl (mandante).</p> <p>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 2.125.359,91 al netto di cassa previdenziale ed iva.</p> <p>La società Zuanier Associati ha partecipato all'Rtp con una quota del 33,00 %, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 701.368,77 come dichiarato nell'allegato B2.</p> <p>SERVIZIO N°2: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione relativi al restauro e ristrutturazione commerciali volti alla realizzazione di un hotel nell'immobile denominato ca' sagredo a venezia.</p> <p>Nel certificato d'incarico professionale si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società Zuanier associati srl.</p> <p>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 600.000,00, pertanto il</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p><i>criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 600.000,00 come dichiarato nell'allegato B2.</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva, direzione operativa delle opere architettoniche e strutturali coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi alla riqualificazione con cambio di destinazione d'uso del complesso denominato "ex - geriatrico" di padova, per il nuovo polo umanistico dell'università di padova, con biblioteche, aule e uffici di dipartimenti.</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la sola relazione e certificato di collaudo dell'opera dalla quale non sono desumibili i dati richiesti nel certificato di regolare esecuzione, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto non risulta valutabile.</i></p> |
|--|---|

| R.T.P. SIB | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Restauro di Palazzo Angelini – Museo laboratorio per la conoscenza e la valorizzazione della Cultura Sannita e di recupero e riqualificazione delle facciate degli edifici del Borgo.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla Società S.I.B. Studio di Ingegneria Bello S.r.l.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 185.000,00 al netto del ribasso, cassa previdenziale ed iva, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 185.000,00 come dichiarato nell'allegato B2.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio Via Alfonso De Blasio 24 – Benevento (BN), sito in Via Alfonso De Blasio, 24.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo totale dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto risulta non valutabile il criterio A1 del servizio n°2.</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio via Roma – Pescocostanzo (AQ), sito in Via Roma – Via Dell'Oca.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio è indicato l'importo totale dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto risulta non valutabile il criterio A1 del servizio n°3.</i></p> |

| SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | |
|---------------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizi tecnici di architettura e ingegneria per progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione dei lavori e misure e contabilità dei lavori - o.c.d.p.c. n. 171 del 19.06.2014 "piano regionale di interventi strutturali ed antisismici di edifici "strategici" ad elevato rischio sismico" – lavori di messa in sicurezza con realizzazione di interventi di miglioramento sismico dell'edificio comunale adibito a "sede municipale" del comune di Pescasseroli (AQ).</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla Società Sidoti Engineering s.r.l.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 48.823,01 al netto del ribasso, cassa previdenziale ed iva, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 48.823,01 come dichiarato nell'allegato B2.</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p>SERVIZIO N°2: SAB1494 “Bene confiscato – Edificio via Hermada” sito in Battipaglia (SA) alla via Hermada, snc. Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato a riallocare gli Uffici della Guardia di Finanza – Gruppo di Eboli. Servizi di progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla Società Sidoti Engineering s.r.l.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 106.293,52 al netto di cassa previdenziale ed iva relativo alle prestazioni di progettazione definitiva esecutiva e direzione lavori.</i></p> <p><i>Nel presente CRE si certifica che le uniche prestazioni ultimate sono riferite alla progettazione definitiva pertanto risulta valutabile esclusivamente la quota parte dell'importo contrattuale relativa alla progettazione definitiva di € 52.189,94 come rilevabile dall'allegato B2 offerta tecnica.</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adeguamento strutturale da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotto A di pregio (Bando 2018).</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguito in RTP composta da sidoti Engineering s.r.l. (mandataria) e Progetto Italia srl (mandante).</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 486.020,61 al netto del ribasso, cassa previdenziale ed iva. La società sidoti Engineering s.r.l ha partecipato all'Rtp con una quota del 70%, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 340.214,43 come dichiarato nell'allegato B2.</i></p> |
|--|---|

| R.T.P. AI PROGETTI | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione preliminare, progettazione definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione finalizzate all'esecuzione dei lavori di ristrutturazione, con cambio di destinazione d'uso da direzionale ad alberghiero, di un edificio sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla Società Ai Progetti. Al seguente servizio n°1 sono stati allegati due differenti certificati di regolare esecuzione uno riferito all'immobile sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u, l'altro riferito all'immobile sito Venezia, Dorsoduro 3489/C-E.</i></p> <p><i>Ai fini del criterio A è valutabile un solo CRE per il servizio n°1 ed è stato considerato il CRE con oggetto coincidente con quello indicato nell'allegato B2 (CRE con importo più favorevole).</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 130.000,00 per direzione lavori e CSE e di € 150.000,00 per la progettazione esecutiva al netto del ribasso, cassa previdenziale ed iva, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 280.000,00 a differenza di quanto dichiarato nell'allegato B2 di € 11.489.000,00 riferito all'importo dei lavori.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Progetto di Restauro Conservativo, consolidamento strutturale, miglioramento energetico del Complesso Conventuale di San Francesco di Matelica</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società STUDIO PACI SRL.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici in oggetto è di € 717.002,43 riferita alla progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 717.002,43 a differenza di quanto dichiarato</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p><i>nell'allegato B2 di € 11.313.484,30 riferito all'importo dei lavori.</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Risanamento, restauro conservativo e miglioramento sismico di Villa a Colombaia ed annessa Filanda – Immobile Palazzo Gentili C. Belli.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP dallo Studio Paci srl (mandataria), Beta progettazioni srl (mandante), Geol. Alberto Antinori (mandante).</i></p> <p><i>L'importo contrattuale dichiarato dei servizi tecnici indicato nel CRE è di € 214.140,60 relativo alla progettazione definitiva ed esecutiva.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione non è indicata la quota di partecipazione in RTP dello Studio Paci e non è desumibile da nessun altro documento, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto <u>NON RISULTA VALUTABILE</u>.</i></p> |
|--|--|

| RTP INNOVUS | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Miglioramento sismico e riqualificazione della casa comunale-ex complesso degliagostiniani. CUP: H26C22000100002.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società In.Gena Engeneering S.t.p. S.A.S.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione allegato al Servizio n°1 non è stato dichiarato l'importo contrattuale del servizio tecnico eseguito come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto il criterio A1 del servizio n°1 <u>NON RISULTA VALUTABILE</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di adeguamento sismico della Scuola De Amicis e casa comunale. Messa in sicurezza e adeguamento dell'edificio di proprietà comunale denominato Scuola De Amicis (PNRR- missione 2 – componente 4 – investimento 2.2). CUP: D58C20000090001.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società In.Gena Engeneering S.t.p. S.A.S.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione allegato al Servizio n°2 non è stato dichiarato l'importo contrattuale del servizio tecnico eseguito come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto il criterio A1 del servizio n°2 <u>NON RISULTA VALUTABILE</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dei lavori di "Riqualificazione ed incremento dell'efficienza energetica nonché realizzazione di impianti di produzione e distribuzione di energia da fonti rinnovabili della Casa Comunale di Francolise capoluogo</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società INNOVUS S.R.L.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione allegato al Servizio n°3 non è stato dichiarato l'importo contrattuale del servizio tecnico eseguito come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto il criterio A1 del servizio n°3 <u>NON RISULTA VALUTABILE</u></i></p> |

| RTP EDILING S.R.L. | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di ristrutturazione ed adeguamento dell'edificio sito in Catania in via Domenico Tempio, già sede del mercato ittico all'ingrosso, da adibire ad uffici comunali</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, bensì è allegato il verbale di validazione progetto esecutivo nel quale non risultano desumibili i dati richiesti dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV", pertanto il criterio A1 del servizio n°1 <u>NON RISULTA VALUTABILE</u></i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>SERVIZIO N°2: Verifica di vulnerabilità sismica e progetto di adeguamento sismico Ospedale di lungadegenza Caserma Federico Bocchetti</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società di ingegneria Ediling S.r.l.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale indicato nel CRE del servizio tecnico professionale in oggetto è di € 30.100,00 pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 30.100,00 come dichiarato anche nell'allegato B2</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di manutenzione ordinaria delle facciate e del terrazzo degli stabili individuati come palazzina A-B-C-D.</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, bensì è allegato la relazione sullo stato dei lavori nel quale non risultano desumibili i dati richiesti dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV", pertanto il criterio A1 del servizio n°3 NON RISULTA VALUTABILE</i></p> |
|--|--|

| RTP CERVAROLO | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizio tecnico di ingegneria ed architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza dell'intervento di recupero e rigenerazione con finalità sociali e culturali del Palazzo Zattini in via Cimavilla, finanziato con Pnrr missione 5 componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "rigenerazione urbana" CIG: 9648441165 - CUP: J83D21000940006</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, bensì è allegato il verbale di deliberazione della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto esecutivo del servizio in oggetto, pertanto il criterio A1 del servizio n°1 NON RISULTA VALUTABILE</i></p> <p>SERVIZIO N°2: "Adeguamento sismico – Scuola Elementare Via Matteotti" – CUP: C78G18000060001 – CIG: 8519943F5E</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in Rtp con mandatario l'Ing. Giuseppe Cervarolo.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale indicato nel CRE del servizio tecnico professionale in oggetto è di € 29.670,92 L'Ing. Giuseppe Cervarolo ha partecipato all'Rtp con una quota del 70%, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 20.769,64 come dichiarato nell'allegato B2</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di miglioramento sismico edificio strategico municipio coc – ocdopc 171 del 19/06/2014</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dall'Ing. Giuseppe Cervarolo.</i></p> <p><i>L'importo contrattuale indicato nel CRE del servizio tecnico professionale in oggetto è di € 22.000,00, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 22.000,00 come dichiarato nell'allegato B2</i></p> |

| RTP STUDIO VALLE | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Nuova Sede Consiglio Europeo e del Consiglio dell'Unione Europea</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in ATI costituita da Samyn and partners s.p.r.l., Studio Valle progettazione, Architects, Roma- Buro Happold Limited engineers.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°1 NON RISULTA VALUTABILE</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>SERVIZIO N°2: Lavori di restauro e rifunzionalizzazione della ex Casa del Fascio e dell'Ospitalità di Predappio, sita in Predappio all'incrocio tra viale Matteotti e via Giorgio Zoli.</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in Rtp costituita da Studio Valle progettazione (mandataria), Arch. Giancarlo Gatta (mandante), Ing. Alberto Gentili (mandante), Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante), SQS Ingegneria srl (mandante).</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°2 <u>NON RISULTA VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori a seguito del sisma del 6 Aprile 2009 - Riattazione e miglioramento sismico della sede del Tribunale di Chieti. Il Complesso del Palazzo di Giustizia di Chieti</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dall'Arch Angela Zattera.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°3 <u>NON RISULTA VALUTABILE.</u></i></p> |
|--|--|

| RTP NEWARK | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Incarico professionale per i lavori di riparazione e miglioramento sismico, a seguito dell'evento sismico che ha colpito la regione Abruzzo nei giorni 6 aprile 2009 e seguenti, della porzione di aggregato denominata "Trecco", costituente parte dell'aggregato n°696 – id n°4906914 rif. consorzio n°1331- prat. aq bce 60133</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dai progettisti Ing. Antonello Salvatori e Maria Grazia D'ascanio Ingegneria s.r.l.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°1 <u>NON RISULTA VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico professionale per progettazione, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Volpe – Ferella (AQ bce 53015), sito in L'Aquila (AQ), tra la via del Cardinale, via della Zecca e via San Marciano, pratica AQ-bce-53015</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dai progettisti Ing. Antonello Salvatori e Maria Grazia D'ascanio Ingegneria s.r.l.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°2 <u>NON RISULTA VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico professionale per progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Falvella – di Nanna, via XX Settembre, via San Francesco di Paola; L'Aquila, AQ-mbac-02963</p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione del servizio si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dai progettisti Ing. Antonello Salvatori e Maria Grazia D'ascanio Ingegneria s.r.l.</i></p> <p><i>Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori, pertanto il criterio A1 del servizio n°3 <u>NON RISULTA VALUTABILE.</u></i></p> |

RTP ECOZERO

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di adeguamento igienico-sanitario e manutenzione straordinaria della palestra annessa all'Istituto Scolastico Andrea Belli in abitato di Ruvo del Monte - accordo di programma quadro base del 14/11/2014 – delibera 88/2012- affidamento incarico di progettazione <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, bensì è allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto e la determina di affidamento, pertanto il criterio A1 del servizio n°1 risulta <u>NON VALUTABILE</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di messa in sicurezza e adeguamento sismico dell'edificio scolastico San Giovanni Bosco del Comune di Palazzo San Gervasio (PZ) CIG ZE1248F9B6 <i>Nell'allegato B di descrizione del servizio n°2 si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP. Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto il criterio A1 del servizio n°2 risulta <u>NON VALUTABILE</u>. Inoltre si evidenzia che non risulta allegata la dichiarazione dell'operatore economico concorrente con l'indicazione della parte di servizio svolto nell'ambito di raggruppamento stesso ed il relativo importo.</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione ed adeguamento sismico della Casa Comunale sito in Corso Grande Umberto 1 n° 5/a <i>Nell'allegato B di descrizione del servizio n°3 si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita in RTP. Nel certificato di regolare esecuzione è indicato il solo importo del contratto dei lavori e non l'importo dei servizi tecnici come richiesto dall'allegato "TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OEPV" pertanto il criterio A1 del servizio n°3 risulta <u>NON VALUTABILE</u>. Inoltre si evidenzia che non risulta allegata la dichiarazione dell'operatore economico concorrente con l'indicazione della parte di servizio svolto nell'ambito di raggruppamento stesso ed il relativo importo.</i></p> |
|--------------------|---|

RTP TEAMPROJECT



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Ristrutturazione in 2 lotti, comprensiva di adeguamento sismico, dell'edificio storico Kuursal per ridestinazione a fini aggregativi e ricettivi con realizzazione di hotel diffuso. <i>Al servizio n°1 sono allegati due differenti certificati di regolare esecuzione quindi trattasi di certificati riferiti a due servizi distinti.</i> <i>Nei certificati di regolare esecuzione si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla società Team Project s.r.l.</i> <i>Nel primo certificato di regolare esecuzione l'importo contrattuale dei servizi indicato è di € 21.316,81 mentre nel secondo certificato l'importo contrattuale dei servizi indicato è di € 20.223,00</i> <i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio del Criterio A1 è considerabile un solo servizio perciò viene considerato il certificato di regolare esecuzione con importo del servizio più favorevole, pertanto il criterio A.1 per il servizio in oggetto risulta valutabile con un importo relativo ai servizi tecnici di € 21.316,81</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Realizzazione dell'Ospedale di Comunità presso il complesso ospedaliero del S.S. Rosario di Venafro, nell'ambito di appalti PNRR, Missione 6 – “Salute” – M6C1.3 – Progetto di Fattibilità rafforzato, comprensivo del livello definitivo. <i>Nell'allegato B di descrizione del servizio n°2 si dichiara che la prestazione professionale in oggetto è stata eseguita dalla Società Team Project s.r.l.</i> <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, pertanto il criterio A1 del servizio n°2 risulta NON VALUTABILE</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Realizzazione della nuova palestra della Scuola Primaria Borgonuovo E. Fermi, nell'ambito di appalti PNRR – M4C1I1.3 per la riqualificazione di edifici sportivi - Progetto in tutte le fasi. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, bensì è allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto, pertanto il criterio A1 del servizio n°3 risulta NON VALUTABILE</i></p> |
|--------------------|---|

| RTP BIMDIS | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progetto di verifica Vulnerabilità Sismica e di adeguamento strutturale del fabbricato comunale sito in Piazza Cattedrale nel Comune di Trivento (CB). <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, pertanto il criterio A1 del servizio n°1 risulta NON VALUTABILE</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Fondo di Innovazione Sociale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica Progetto di riqualificazione del fabbricato sito in via Fortunato nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto al catasto fabbricati al Fgl 133 p.Ila 126, con riconversione in Comunità Educante per minori. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, pertanto il criterio A1 del servizio n°2 risulta NON VALUTABILE</i></p> <p>SERVIZIO N°3: “Interventi di manutenzione straordinaria per la ristrutturazione dell'immobile sito in Viale Regina Elena n.09 nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto in catasto al Fgl.122, P.Ila 54 del N.C.T.U. del Comune di Campobasso (CB)”. Accesso agli incentivi previsti dal "SUPERBONUS" - D.L. n.34 del 19 maggio 2020, Convertito con modificazioni dalla Legge n.77 del 17 luglio 2020 e smi. per incentivi di efficienza energetica ed interventi antisismici. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione del servizio, pertanto il criterio A1 del servizio n°3 risulta NON VALUTABILE</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: “Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.2 – Attribuzione punteggio in base alla classificazione sismica della zona oggetto dei servizi proposti

| A.2 - zona sismica | | | | | Punti |
|--------------------|--|----------------|------------|------------|-----------|
| operatore | | ZONA PUNTEGGIO | | | PUNTEGGIO |
| | | Servizio 1 | Servizio 2 | Servizio 3 | |
| 1 | RTP Costituendo | 1 | 0,8 | 0,8 | 2,600 |
| 2 | RTI-3TI CAPOGRUPPO | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 2,400 |
| 3 | RTI POOLENG | 0,6 | 0,6 | 0 | 1,200 |
| 4 | RTP SIB MANDATARIA SRL | 1 | 1 | 0,8 | 2,800 |
| 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL | 1 | 1 | 1 | 3,000 |
| 6 | RTP AIPROGETTI | 0,4 | 0,8 | 0,8 | 2,000 |
| 7 | RTI INNOVUS | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 2,200 |
| 8 | EDILING GM&CO | 0 | 0,6 | 0 | 0,600 |
| 9 | CERVAROLO RTP | 0 | 0,8 | 1 | 1,800 |
| 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 1 | 0,8 | 0,8 | 2,600 |
| 11 | NEWARK ENGINEERING SRL/ING.SALVATORI/DOTT. GEOL.A. | 1 | 1 | 1 | 3,000 |
| 12 | RTP ECOZERO LAB | 0 | 0,8 | 0,8 | 1,600 |
| 13 | TEAM PROJECT SRL | 0,8 | 0 | 0 | 0,800 |
| 14 | BIMDIS VARRIANO ASCOLI | 0 | 0 | 0 | 0,000 |

R.T.P. NOUSFERA



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione Definitiva ed Esecutiva Progetto Miglioramento Sismico e Riqualificazione dell'edificio residenziale di n.120 appartamenti. Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via Vico Squarano n.36-38-40, 01100 Viterbo (VT). Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via San Biele n.54, 01100 Viterbo (VT). Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</p> |
|--------------------|---|

RTP-3TI CAPOGRUPPO

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione intervento di Ristrutturazione globale dell'edificio denominato corpo A e parziale dell'edificio denominato corpo B presso il sito di Via Galileo Ferraris di proprietà di Poste Italiane a Napoli. Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</p> <p>SERVIZIO N°2: Redazione del Progetto Definitivo ed Esecutivo, nonché Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione relativamente ai lavori per la "Realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica" del Comune di Fano. Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione dell'Edificio 10 presso la sede legale di Viale Duca degli Abruzzi n.15, Brescia Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</p> |
|--------------------|---|

RTP POOLENG

| | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi al restauro e adeguamento funzionale della sede storica di Ca' Foscari. Zona sismica n°3 = punteggio 0,60</p> <p>SERVIZIO N°2: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione relativi al restauro e ristrutturazione commerciali volti alla realizzazione di un hotel nell'immobile denominato ca' sagredo a venezia. Zona sismica n°3 = punteggio 0,60</p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva, direzione operativa delle opere architettoniche e strutturali coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi alla riqualificazione con cambio di destinazione d'uso del complesso denominato "ex - geriatrico" di padova, per il nuovo polo umanistico dell'università di padova, con biblioteche, aule e uffici di dipartimenti. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la sola relazione e certificato di collaudo dell'opera dalla. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di</i></p> |
|--------------------|--|

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <i>regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.3 risulta NON VALUTABILE.</i> |
|--|---|

| R.T.P. SIB | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Restauro di Palazzo Angelini – Museo laboratorio per la conoscenza e la valorizzazione della Cultura Sannita e di recupero e riqualificazione delle facciate degli edifici del Borgo. <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio Via Alfonso De Blasio 24 – Benevento (BN), sito in Via Alfonso De Blasio, 24. <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio via Roma – Pescocostanzo (AQ), sito in Via Roma – Via Dell’Oca. <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |

| SIDOTI ENGINEERING S.R.L. | |
|----------------------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizi tecnici di architettura e ingegneria per progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione dei lavori e misure e contabilità dei lavori - o.c.d.p.c. n. 171 del 19.06.2014 “piano regionale di interventi strutturali ed antisismici di edifici “strategici” ad elevato rischio sismico” – lavori di messa in sicurezza con realizzazione di interventi di miglioramento sismico dell’edificio comunale adibito a “sede municipale” del comune di Pescasseroli (AQ). <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°2: SAB1494 “Bene confiscato – Edificio via Hermada” sito in Battipaglia (SA) alla via Hermada, snc. Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato a riallocare gli Uffici della Guardia di Finanza – Gruppo di Eboli. Servizi di progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori. <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotto A di pregio (Bando 2018). <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> |

| R.T.P. AI PROGETTI | |
|---------------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione preliminare, progettazione definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione finalizzate all’esecuzione dei lavori di ristrutturazione, con cambio di destinazione d’uso da direzionale ad alberghiero, di un edificio sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u <i>Zona sismica n°4 = punteggio 0,40</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Progetto di Restauro Conservativo, consolidamento strutturale, miglioramento energetico del Complesso Conventuale di San Francesco di Matelica <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Risanamento, restauro conservativo e miglioramento sismico di Villa a Colombaia ed annessa Filanda – Immobile Palazzo Gentili C. Belli.</p> |

Procedura telematica aperta per l’affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all’intervento: “Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|-----------------------------------|
| Zona sismica n°2 = punteggio 0,80 |
|-----------------------------------|

| RTP INNOVUS | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Miglioramento sismico e riqualificazione della casa comunale-ex complesso degliagostiniani. CUP: H26C22000100002. <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di adeguamento sismico della Scuola De Amicis e casa comunale. Messa in sicurezza e adeguamento dell'edificio di proprietà comunale denominato Scuola De Amicis (PNRR- missione 2 – componente 4 – investimento 2.2). CUP: D58C20000090001. <i>Zona sismica n°3 = punteggio 0,60</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dei lavori di "Riqualificazione ed incremento dell'efficienza energetica nonché realizzazione di impianti di produzione e distribuzione di energia da fonti rinnovabili della Casa Comunale di Francolise capoluogo <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |

| RTP EDILING S.R.L. | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di ristrutturazione ed adeguamento dell'edificio sito in Catania in via Domenico Tempio, già sede del mercato ittico all'ingrosso, da adibire ad uffici comunali <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di validazione del progetto esecutivo. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.1 risulta NON VALUTABILE.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Verifica di vulnerabilità sismica e progetto di adeguamento sismico Ospedale di lungadegenza Caserma Federico Bocchetti <i>Zona sismica n°3 = punteggio 0,60</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di manutenzione ordinaria delle facciate e del terrazzo degli stabili individuati come palazzina A-B-C-D. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la relazione sullo stato dei lavori. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.1 risulta NON VALUTABILE.</i></p> |

| RTP CERVAROLO | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizio tecnico di ingegneria ed architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza dell'intervento di recupero e rigenerazione con finalità sociali e culturali del Palazzo Zattini in via Cimavilla, finanziato con Pnrr missione 5 componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "rigenerazione urbana" CIG: 9648441165 - CUP: J83D21000940006 <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di deliberazione della giunta comunale. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.1 risulta NON VALUTABILE.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: "Adeguamento sismico – Scuola Elementare Via Matteotti" – CUP: C78G18000060001 – CIG: 8519943F5E <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>SERVIZIO N°3: Lavori di miglioramento sismico edificio strategico municipio coc – ocdopc 171 del 19/06/2014 <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> |
|--|--|

| RTP STUDIO VALLE | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Nuova Sede Consiglio Europeo e del Consiglio dell'Unione Europea <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di restauro e rifunzionalizzazione della ex Casa del Fascio e dell'Ospitalità di Predappio, sita in Predappio all'incrocio tra viale Matteotti e via Giorgio Zoli. <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori a seguito del sisma del 6 Aprile 2009 - Riattazione e miglioramento sismico della sede del Tribunale di Chieti. Il Complesso del Palazzo di Giustizia di Chieti <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |

| RTP NEWARK | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Incarico professionale per i lavori di riparazione e miglioramento sismico, a seguito dell'evento sismico che ha colpito la regione Abruzzo nei giorni 6 aprile 2009 e seguenti, della porzione di aggregato denominata "Trecco", costituente parte dell'aggregato n°696 – id n°4906914 rif. consorzio n°1331- prat. aq bce 60133 <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico professionale per progettazione, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Volpe – Ferella (AQ bce 53015), sito in L'Aquila (AQ), tra la via del Cardinale, via della Zecca e via San Marciano, pratica AQ-bce-53015 <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico professionale per progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Falvella – di Nanna, via XX Settembre, via San Francesco di Paola; L'Aquila, AQ-mbac-02963 <i>Zona sismica n°1 = punteggio 1,00</i></p> |

| RTP ECOZERO | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di adeguamento igienico-sanitario e manutenzione straordinaria della palestra annessa all'Istituto Scolastico Andrea Belli in abitato di Ruvo del Monte - accordo di programma quadro base del 14/11/2014 – delibera 88/2012- affidamento incarico di progettazione <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto e la determina di affidamento. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE</u>.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di messa in sicurezza e adeguamento sismico dell'edificio scolastico San Giovanni Bosco del Comune di Palazzo San Gervasio (PZ) CIG ZE1248F9B6 <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione ed adeguamento sismico della Casa Comunale sito in Corso Grande Umberto 1 n° 5/a <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> |
|--|--|

| RTP TEAMPROJECT | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Ristrutturazione in 2 lotti, comprensiva di adeguamento sismico, dell'edificio storico Kuursal per ridestinazione a fini aggregativi e ricettivi con realizzazione di hotel diffuso. <i>Zona sismica n°2 = punteggio 0,80</i></p> <p>SERVIZIO N°2: Realizzazione dell'Ospedale di Comunità presso il complesso ospedaliero del S.S. Rosario di Venafro, nell'ambito di appalti PNRR, Missione 6 – “Salute” – M6C1.3 – Progetto di Fattibilità rafforzato, comprensivo del livello definitivo. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Realizzazione della nuova palestra della Scuola Primaria Borgonuovo E. Fermi, nell'ambito di appalti PNRR – M4C1I1.3 per la riqualificazione di edifici sportivi - Progetto in tutte le fasi. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

| RTP BIMDIS | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progetto di verifica Vulnerabilità Sismica e di adeguamento strutturale del fabbricato comunale sito in Piazza Cattedrale nel Comune di Trivento (CB). <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Fondo di Innovazione Sociale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica Progetto di riqualificazione del fabbricato sito in via Fortunato nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto al catasto fabbricati al Fgl 133 p.Ila 126, con riconversione in Comunità Educante per minori. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: “Interventi di manutenzione straordinaria per la ristrutturazione dell'immobile sito in Viale Regina Elena n.09 nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto in catasto al Fgl.122, P.Ila 54 del N.C.T.U. del Comune di Campobasso (CB)”. Accesso agli incentivi previsti dal "SUPERBONUS" - D.L. n.34 del 19 maggio 2020, Convertito con modificazioni dalla Legge n.77 del 17 luglio 2020 e smi. per incentivi di efficienza energetica ed interventi antisismici. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: “Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.3 – Attribuzione del punteggio in base alla natura degli incarichi svolti nell'ambito dei servizi proposti.

| A.3 - natura degli incarichi svolti | | | | | Punti |
|-------------------------------------|--|--------------------|------------|------------|-----------|
| operatore | | INCARICO PUNTEGGIO | | | PUNTEGGIO |
| | | Servizio 1 | Servizio 2 | Servizio 3 | |
| 1 | RTP Costituendo | 1,2 | 3 | 3 | 7,200 |
| 2 | RTI-3TI CAPOGRUPPO | 1,8 | 1,5 | 2,1 | 5,400 |
| 3 | RTI POOLENG | 2,4 | 2,4 | 0 | 4,800 |
| 4 | RTP SIB MANDATARIA SRL | 3 | 2,4 | 2,4 | 7,800 |
| 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL | 1,8 | 0,6 | 0,6 | 3,000 |
| 6 | RTP AIPROGETTI | 1,5 | 2,1 | 1,5 | 5,100 |
| 7 | RTI INNOVUS | 0,9 | 1,5 | 3 | 5,400 |
| 8 | EDILING GM&CO | 0 | 0,6 | 0 | 0,600 |
| 9 | CERVAROLO RTP | 0 | 1,5 | 0,6 | 2,100 |
| 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 1,8 | 1,2 | 0,9 | 3,900 |
| 11 | NEWARK ENGINEERING SRL/ING.SALVATORI/DOTT. GEOL.A. | 1,2 | 1,8 | 3 | 6,000 |
| 12 | RTP ECOZERO LAB | 0 | 0,6 | 0,6 | 1,200 |
| 13 | TEAM PROJECT SRL | 2,4 | 0 | 0 | 2,400 |
| 14 | BIMDIS VARRIANO ASCOLI | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 |

| R.T.P. NOUSFERA | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione Definitiva ed Esecutiva Progetto Miglioramento Sismico e Riquilificazione dell'edificio residenziale di n.120 appartamenti. Nel certificato di regolare esecuzione si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva e di progettazione esecutiva come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Totale punteggio criterio A.3 = 1,20</p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via Vico Squarano n.36-38-40, 01100 Viterbo (VT). Nel certificato di regolare esecuzione si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 3,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via San Biele n.54, 01100 Viterbo (VT). Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp, direzione lavori e cse come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 3,00</u></p> |
|--|--|

| RTP-3TI CAPOGRUPPO | |
|---------------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione intervento di Ristrutturazione globale dell'edificio denominato corpo A e parziale dell'edificio denominato corpo B presso il sito di Via Galileo Ferraris di proprietà di Poste Italiane a Napoli. Nel modello offerta tecnica è stata dichiarata per il servizio in oggetto l'esecuzione della progettazione preliminare, progettazione definitiva, progettazione esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione mentre nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. I servizi considerabili sono quelli dichiarati nel CRE pertanto: Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,80</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Redazione del Progetto Definitivo ed Esecutivo, nonche' Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione relativamente ai lavori per la "Realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica" del Comune di Fano. Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, di progettazione esecutiva e csp come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione dell'Edificio 10 presso la sede legale di Viale Duca degli Abruzzi n.15, Brescia Nel modello offerta tecnica è stata dichiarata per il servizio in oggetto l'esecuzione della</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p>progettazione definitiva, progettazione esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, mentre nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e csp. I servizi considerabili sono quelli dichiarati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,10</u></p> |
|--|---|

| RTP POOLENG | |
|-------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi al restauro e adeguamento funzionale della sede storica di Ca' Foscari.</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,40</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione relativi al restauro e ristrutturazione commerciali volti alla realizzazione di un hotel nell'immobile denominato ca' sagredo a venezia.</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica..</p> <p>Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,40</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva, direzione operativa delle opere architettoniche e strutturali coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi alla riqualificazione con cambio di destinazione d'uso del complesso denominato "ex - geriatrico" di padova, per il nuovo polo umanistico dell'università di padova, con biblioteche, aule e uffici di dipartimenti.</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la sola relazione e certificato di collaudo dell'opera. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

| R.T.P. SIB | |
|-------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Restauro di Palazzo Angelini – Museo laboratorio per la conoscenza e la valorizzazione della Cultura Sannita e di recupero e riqualificazione delle facciate degli edifici del Borgo.</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|--|
| <p>Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione =0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 3,00</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio Via Alfonso De Blasio 24 – Benevento (BN), sito in Via Alfonso De Blasio, 24. Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, csp, mentre il servizio di direzione lavori e cse risulta ancora in corso discordante da quanto attestato nell'allegato B2 offerta tecnica. I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto: Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione =0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio via Roma – Pescocostanzo (AQ), sito in Via Roma – Via Dell'Oca. Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori come dichiarato anche nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione =0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,40</u></p> |
|--|

SIDOTI ENGINEERING S.R.L.



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizi tecnici di architettura e ingegneria per progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione dei lavori e misure e contabilità dei lavori - o.c.d.p.c. n. 171 del 19.06.2014 “piano regionale di interventi strutturali ed antisismici di edifici “strategici” ad elevato rischio sismico” – lavori di messa in sicurezza con realizzazione di interventi di miglioramento sismico dell’edificio comunale adibito a “sede municipale” del comune di Pescasseroli (AQ).</p> <p>Nel CRE si attesta l’avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori a discordanza di quanto dichiarato nell’allegato B2 offerta tecnica (progettazione esecutiva, csp, cse, direzione lavori). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,40</u></p> <p>SERVIZIO N°2: SAB1494 “Bene confiscato – Edificio via Hermada” sito in Battipaglia (SA) alla via Hermada, snc. Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato a riallocare gli Uffici della Guardia di Finanza – Gruppo di Eboli. Servizi di progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori.</p> <p>Nel CRE si attesta che l’incarico affidato è relativo alla progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, ma si dichiara l’avvenuta esecuzione ed ultimazione del solo servizio di progettazione definitiva in contrasto con quanto dichiarato nell’ allegato B2 offerta tecnica. I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione definitiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotto A di pregio (Bando 2018).</p> <p>Nel CRE si attesta che l’incarico affidato è relativo al servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica in contrasto con quanto dichiarato nell’ allegato B2 offerta tecnica (progettazione preliminare e definitiva). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione preliminare= 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> |
|--------------------|---|

R.T.P. AI PROGETTI



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione preliminare, progettazione definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione finalizzate all'esecuzione dei lavori di ristrutturazione, con cambio di destinazione d'uso da direzionale ad alberghiero, di un edificio sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u</p> <p><i>Come dichiarato per il criterio A.1 Al seguente servizio n°1 sono stati allegati due differenti certificati di regolare esecuzione uno riferito all'immobile sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u, l'altro riferito all'immobile sito Venezia, Dorsoduro 3489/C-E.</i></p> <p><i>Ai fini del criterio A.3 è valutabile un solo CRE per il servizio n°1 ed è stato considerato il CRE con oggetto coincidente con quello indicato nell'allegato B2. Nel CRE considerato ai fini della valutazione del punteggio si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione</i></p> <p>Progettazione esecutiva = 0,60 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Progetto di Restauro Conservativo, consolidamento strutturale, miglioramento energetico del Complesso Conventuale di San Francesco di Matelica</p> <p>Nel CRE allegato relativo al servizio n.2 si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione come dichiarato dell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,10</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Risanamento, restauro conservativo e miglioramento sismico di Villa a Colombaia ed annessa Filanda – Immobile Palazzo Gentili C. Belli.</p> <p>Nel CRE allegato relativo al servizio n.3 si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> |

| RTP INNOVUS | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Miglioramento sismico e riqualificazione della casa comunale-ex complesso degli agostiniani. CUP: H26C22000100002.</p> <p>Nel CRE relativo al servizio n.1 si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di Progettazione esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione a discordanza di quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione esecutiva = 0,6 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,90</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Lavori di adeguamento sismico della Scuola De Amicis e casa comunale. Messa in sicurezza e adeguamento dell'edificio di proprietà comunale denominato Scuola De Amicis (PNRR- missione 2 – componente 4 – investimento 2.2). CUP: D58C20000090001.</p> <p>Nel CRE relativo al servizio n.2 si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di Progettazione</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,6 Progettazione esecutiva = 0,6 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dei lavori di "Riqualificazione ed incremento dell'efficienza energetica nonché realizzazione di impianti di produzione e distribuzione di energia da fonti rinnovabili della Casa Comunale di Francolise capoluogo</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp, cse e direzione lavori a discordanza di quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto: Progettazione preliminare= 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione =0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 3,00</u></p> |
|--|--|

| RTP EDILING S.R.L. | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di ristrutturazione ed adeguamento dell'edificio sito in Catania in via Domenico Tempio, già sede del mercato ittico all'ingrosso, da adibire ad uffici comunali <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di validazione del progetto esecutivo. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Verifica di vulnerabilità sismica e progetto di adeguamento sismico Ospedale di lungadegenza Caserma Federico Bocchetti Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, a discordanza di quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione esecutiva). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto: Progettazione definitiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di manutenzione ordinaria delle facciate e del terrazzo degli stabili individuati come palazzina A-B-C-D. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la relazione sullo stato dei lavori. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

| RTP CERVAROLO | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizio tecnico di ingegneria ed architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza dell'intervento di recupero e rigenerazione con finalità sociali e culturali del Palazzo Zattini in via Cimavilla, finanziato con Pnrr missione 5 componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 "rigenerazione urbana" CIG: 9648441165 -</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>CUP: J83D21000940006 <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di deliberazione della giunta comunale. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.2 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.2 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: "Adeguamento sismico – Scuola Elementare Via Matteotti" – CUP: C78G18000060001 – CIG: 8519943F5E Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,50</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di miglioramento sismico edificio strategico municipio coc – ocdopc 171 del 19/06/2014 Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione del solo servizio di progettazione definitiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> |
|--|--|

| RTP STUDIO VALLE | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Nuova Sede Consiglio Europeo e del Consiglio dell'Unione Europea Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva a discordanza di quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva e direzione lavori). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto: Progettazione preliminare = 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,80</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di restauro e rifunionalizzazione della ex Casa del Fascio e dell'Ospitalità di Predappio, sita in Predappio all'incrocio tra viale Matteotti e via Giorgio Zoli. Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,20</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori a seguito del sisma del 6 Aprile 2009 - Riattazione e miglioramento sismico della sede del Tribunale di Chieti. Il Complesso del Palazzo di Giustizia di Chieti Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva e coordinatore della sicurezza in fase di progettazione come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,90</u></p> |

| RTP NEWARK | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | SERVIZIO N°1: Incarico professionale per i lavori di riparazione e miglioramento sismico, a seguito |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>dell'evento sismico che ha colpito la regione Abruzzo nei giorni 6 aprile 2009 e seguenti, della porzione di aggregato denominata "Trecco", costituente parte dell'aggregato n°696 – id n°4906914 rif. consorzio n°1331- prat. aq bce 60133</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare ed esecutiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione preliminare= 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,20</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico professionale per progettazione, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Volpe – Ferella (AQ bce 53015), sito in L'Aquila (AQ), tra la via del Cardinale, via della Zecca e via San Marciano, pratica AQ-bce-53015</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione preliminare= 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 1,80</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico professionale per progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Falvella – di Nanna, via XX Settembre, via San Francesco di Paola; L'Aquila, AQ-mbac-02963</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in discordanza con quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e direzione lavori). I servizi considerabili sono quelli dichiarati ultimati nel CRE pertanto:</p> <p>Progettazione preliminare= 0,60 Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 3,00</u></p> |
|--|--|

| RTP ECOZERO | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di adeguamento igienico-sanitario e manutenzione straordinaria della palestra annessa all'Istituto Scolastico Andrea Belli in abitato di Ruvo del Monte - accordo di programma quadro base del 14/11/2014 – delibera 88/2012- affidamento incarico di progettazione</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto e la determina di affidamento. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di messa in sicurezza e adeguamento sismico dell'edificio scolastico San Giovanni Bosco del Comune di Palazzo San Gervasio (PZ) CIG ZE1248F9B6</p> <p>Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica.</p> <p>Progettazione esecutiva = 0,60</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p><u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione ed adeguamento sismico della Casa Comunale sito in Corso Grande Umberto 1 n° 5/a Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva come dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica. Progettazione esecutiva = 0,60 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 0,60</u></p> |
|--|---|

| RTP TEAMPROJECT | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Ristrutturazione in 2 lotti, comprensiva di adeguamento sismico, dell'edificio storico Kuursal per ridestinazione a fini aggregativi e ricettivi con realizzazione di hotel diffuso. Nel CRE si attesta l'avvenuta esecuzione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione a discordanza di quanto dichiarato nell'allegato B2 offerta tecnica (progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, csp, direzione lavori e cse). Progettazione definitiva = 0,60 Progettazione esecutiva = 0,60 Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione = 0,30 Direzione lavori = 0,60 Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione = 0,30 <u>Totale punteggio criterio A.3 = 2,40</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Realizzazione dell'Ospedale di Comunità presso il complesso ospedaliero del S.S. Rosario di Venafro, nell'ambito di appalti PNRR, Missione 6 – "Salute" – M6C1.3 – Progetto di Fattibilità rafforzato, comprensivo del livello definitivo. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Realizzazione della nuova palestra della Scuola Primaria Borgonuovo E. Fermi, nell'ambito di appalti PNRR – M4C1I1.3 per la riqualificazione di edifici sportivi - Progetto in tutte le fasi. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

| RTP BIMDIS |
|------------|
|------------|



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progetto di verifica Vulnerabilità Sismica e di adeguamento strutturale del fabbricato comunale sito in Piazza Cattedrale nel Comune di Trivento (CB). <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Fondo di Innovazione Sociale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica Progetto di riqualificazione del fabbricato sito in via Fortunato nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto al catasto fabbricati al Fgl 133 p.IIa 126, con riconversione in Comunità Educante per minori. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: "Interventi di manutenzione straordinaria per la ristrutturazione dell'immobile sito in Viale Regina Elena n.09 nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto in catasto al Fgl.122, P.IIa 54 del N.C.T.U. del Comune di Campobasso (CB)". Accesso agli incentivi previsti dal "SUPERBONUS" - D.L. n.34 del 19 maggio 2020, Convertito con modificazioni dalla Legge n.77 del 17 luglio 2020 e smi. per incentivi di efficienza energetica ed interventi antisismici. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |
|--------------------|---|



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio A.4 – Attribuzione del punteggio in base alla tipologia di edificio oggetto dei servizi proposti.

| A.4 - tipologia di manufatto | | | | | Punti |
|------------------------------|--|---------------------|------------|------------|-----------|
| operatore | | TIPOLOGIA PUNTEGGIO | | | PUNTEGGIO |
| | | Servizio 1 | Servizio 2 | Servizio 3 | |
| 1 | RTP Costituendo | 1,6 | 2 | 2 | 5,600 |
| 2 | RTI-3TI CAPOGRUPPO | 1,6 | 2 | 2 | 5,600 |
| 3 | RTI POOLENG | 2 | 2 | 0 | 4,000 |
| 4 | RTP SIB MANDATARIA SRL | 2 | 0 | 2 | 4,000 |
| 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL | 2 | 1,6 | 2 | 5,600 |
| 6 | RTP AIPROGETTI | 1,6 | 2 | 2 | 5,600 |
| 7 | RTI INNOVUS | 2 | 2 | 2 | 6,000 |
| 8 | EDILING GM&CO | 0 | 1,2 | 0 | 1,200 |
| 9 | CERVAROLO RTP | 0 | 1,2 | 2 | 3,200 |
| 10 | RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 2 | 2 | 2 | 6,000 |
| 11 | NEWARK ENGINEERING SRL/ING.SALVATORI/DOTT. GEOL.A. | 2 | 2 | 2 | 6,000 |
| 12 | RTP ECOZERO LAB | 0 | 1,2 | 1,2 | 2,400 |
| 13 | TEAM PROJECT SRL | 1,60 | 0,00 | 0,00 | 1,600 |
| 14 | BIMDIS VARRIANO ASCOLI | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 |

| R.T.P. NOUSFERA | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione Definitiva ed Esecutiva Progetto Miglioramento Sismico e Riqualificazione dell'edificio residenziale di n.120 appartamenti. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) pertanto fa parte del: Gruppo 2 =1,60 Totale punteggio criterio A.4 = 1,60</p> <p>SERVIZIO N°2: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via Vico Squarano n.36-38-40, 01100 Viterbo (VT). Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico di Progettazione, Direzione lavori, Coordinamento della Sicurezza e Asseverazione dell'intervento di riqualificazione sismica del fabbricato per civile abitazione dell'immobile sito in Via San Biele n.54, 01100 Viterbo (VT). Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
|--|---|

| RTP-3TI CAPOGRUPPO | |
|---------------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione intervento di Ristrutturazione globale dell'edificio denominato corpo A e parziale dell'edificio denominato corpo B presso il sito di Via Galileo Ferraris di proprietà di Poste Italiane a Napoli. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) pertanto fa parte del: Gruppo 2 =1,60</p> <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,60</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Redazione del Progetto Definitivo ed Esecutivo, nonché Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione relativamente ai lavori per la "Realizzazione del nuovo complesso S. Arcangelo destinato ad ospitare la Fabbrica del Carnevale e la Casa della Musica" del Comune di Fano. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione dell'Edificio 10 presso la sede legale di Viale Duca degli Abruzzi n.15, Brescia Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

| RTP POOLENG | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione relativi al restauro e adeguamento funzionale della sede storica di Ca' Foscari. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione relativi al restauro e ristrutturazione commerciali volti alla realizzazione di un hotel nell'immobile denominato ca' sagredo a venezia. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00</p> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p><u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva, direzione operativa delle opere architettoniche e strutturali coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativi alla riqualificazione con cambio di destinazione d'uso del complesso denominato "ex - geriatrico" di padova, per il nuovo polo umanistico dell'università di padova, con biblioteche, aule e uffici di dipartimenti.</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la sola relazione e certificato di collaudo dell'opera. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |
|--|---|

| R.T.P. SIB | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Restauro di Palazzo Angelini – Museo laboratorio per la conoscenza e la valorizzazione della Cultura Sannita e di recupero e riqualificazione delle facciate degli edifici del Borgo.</p> <p>Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio Via Alfonso De Blasio 24 – Benevento (BN), sito in Via Alfonso De Blasio, 24.</p> <p>Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Adeguamento sismico e riqualificazione energetica con il superbonus 110% del Condominio via Roma – Pescocostanzo (AQ), sito in Via Roma – Via Dell'Oca.</p> <p>Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

| |
|----------------------------------|
| SIDOTI ENGINEERING S.R.L. |
|----------------------------------|



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Servizi tecnici di architettura e ingegneria per progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed in fase di esecuzione dei lavori e misure e contabilità dei lavori - o.c.d.p.c. n. 171 del 19.06.2014 “piano regionale di interventi strutturali ed antisismici di edifici “strategici” ad elevato rischio sismico” – lavori di messa in sicurezza con realizzazione di interventi di miglioramento sismico dell’edificio comunale adibito a “sede municipale” del comune di Pescasseroli (AQ).</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: SAB1494 “Bene confiscato – Edificio via Hermada” sito in Battipaglia (SA) alla via Hermada, snc. Intervento di ristrutturazione edilizia finalizzato a riallocare gli Uffici della Guardia di Finanza – Gruppo di Eboli. Servizi di progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori.</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) pertanto fa parte del: Gruppo 2 =1,60 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,60</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Servizio di valutazione della sicurezza strutturale, diagnosi energetica, rilievo geometrico, tecnologico ed impiantistico e progettazione di fattibilità tecnica ed economica degli interventi di miglioramento/adequamento strutturale da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, siti nella regione Sicilia. Lotto A di pregio (Bando 2018).</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

| R.T.P. AI PROGETTI | |
|---------------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progettazione preliminare, progettazione definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione finalizzate all’esecuzione dei lavori di ristrutturazione, con cambio di destinazione d’uso da direzionale ad alberghiero, di un edificio sito in Venezia, Dorsoduro 3488/u</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) pertanto fa parte del: Gruppo 2 =1,60 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,60</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Progetto di Restauro Conservativo, consolidamento strutturale, miglioramento energetico del Complesso Conventuale di San Francesco di Matelica</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Risanamento, restauro conservativo e miglioramento sismico di Villa a Colombaia ed annessa Filanda – Immobile Palazzo Gentili C. Belli.</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

Procedura telematica aperta per l’affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all’intervento: “Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| RTP INNOVUS | |
|-------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Miglioramento sismico e riqualificazione della casa comunale-ex complesso degli agostiniani. CUP: H26C22000100002. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Lavori di adeguamento sismico della Scuola De Amicis e casa comunale. Messa in sicurezza e adeguamento dell'edificio di proprietà comunale denominato Scuola De Amicis (PNRR- missione 2 – componente 4 – investimento 2.2). CUP: D58C20000090001. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dei lavori di "Riqualificazione ed incremento dell'efficienza energetica nonché realizzazione di impianti di produzione e distribuzione di energia da fonti rinnovabili della Casa Comunale di Francolise capoluogo Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

| RTP EDILING S.R.L. | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di ristrutturazione ed adeguamento dell'edificio sito in Catania in via Domenico Tempio, già sede del mercato ittico all'ingrosso, da adibire ad uffici comunali <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di validazione del progetto esecutivo. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |
| | <p>SERVIZIO N°2: Verifica di vulnerabilità sismica e progetto di adeguamento sismico Ospedale di lungadegenza Caserma Federico Bocchetti Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo misto (muratura portante + travi + pilastri) pertanto fa parte del: Gruppo 3 =1,20 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,20</u></p> |
| | <p>SERVIZIO N°3: Lavori di manutenzione ordinaria delle facciate e del terrazzo degli stabili individuati come palazzina A-B-C-D. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la relazione sullo stato dei lavori. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |

| RTP CERVAROLO | |
|---------------|--|
| VALUTAZIONE | SERVIZIO N°1: Servizio tecnico di ingegneria ed architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza dell'intervento di recupero e rigenerazione |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|--|
| | <p>con finalità sociali e culturali del Palazzo Zattini in via Cimavilla, finanziato con Pnrr missione 5 componente 2 investimento/subinvestimento 2.1 “rigenerazione urbana” CIG: 9648441165 - CUP: J83D21000940006</p> <p><i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato il verbale di deliberazione della giunta comunale. Ai fini dell’attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE</u>.</i></p> <p>SERVIZIO N°2: “Adeguamento sismico – Scuola Elementare Via Matteotti” – CUP: C78G18000060001 – CIG: 8519943F5E</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo misto (muratura portante + travi + pilastri) pertanto fa parte del: Gruppo 3 =1,20 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,20</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori di miglioramento sismico edificio strategico municipio coc – ocdopc 171 del 19/06/2014</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
|--|--|

| RTP STUDIO VALLE | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Nuova Sede Consiglio Europeo e del Consiglio dell’Unione Europea</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di restauro e rifunzionalizzazione della ex Casa del Fascio e dell’Ospitalità di Predappio, sita in Predappio all’incrocio tra viale Matteotti e via Giorgio Zoli.</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Lavori a seguito del sisma del 6 Aprile 2009 - Riattazione e miglioramento sismico della sede del Tribunale di Chieti. Il Complesso del Palazzo di Giustizia di Chieti</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

| RTP NEWARK | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Incarico professionale per i lavori di riparazione e miglioramento sismico, a seguito dell’evento sismico che ha colpito la regione Abruzzo nei giorni 6 aprile 2009 e seguenti, della porzione di aggregato denominata “Trecco”, costituente parte dell’aggregato n°696 – id n°4906914 rif. consorzio n°1331- prat. aq bce 60133</p> <p>Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |

Procedura telematica aperta per l’affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all’intervento: “Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--|---|
| | <p>SERVIZIO N°2: Incarico professionale per progettazione, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Volpe – Ferella (AQ bce 53015), sito in L’Aquila (AQ), tra la via del Cardinale, via della Zecca e via San Marciano, pratica AQ-bce-53015 Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Incarico professionale per progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza, responsabile dei lavori, relativo ai lavori di riparazione e miglioramento sismico del Palazzo Falvella – di Nanna, via XX Settembre, via San Francesco di Paola; L’Aquila, AQ-mbac-02963 Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo a muratura portante pertanto fa parte del: Gruppo 1 =2,00 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 2,00</u></p> |
|--|---|

| RTP ECOZERO | |
|--------------------|--|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Lavori di adeguamento igienico-sanitario e manutenzione straordinaria della palestra annessa all’Istituto Scolastico Andrea Belli in abitato di Ruvo del Monte - accordo di programma quadro base del 14/11/2014 – delibera 88/2012- affidamento incarico di progettazione <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all’approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto e la determina di affidamento. Ai fini dell’attribuzione del punteggio del criterio A.3 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.3 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Lavori di messa in sicurezza e adeguamento sismico dell’edificio scolastico San Giovanni Bosco del Comune di Palazzo San Gervasio (PZ) CIG ZE1248F9B6 Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 2 presenta sistema costruttivo misto (muratura portante + travi + pilastri) pertanto fa parte del: Gruppo 3 =1,20 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,20</u></p> <p>SERVIZIO N°3: Ristrutturazione ed adeguamento sismico della Casa Comunale sito in Corso Grande Umberto 1 n° 5/a Nell’Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l’edificio oggetto del servizio n. 3 presenta sistema costruttivo misto (muratura portante + travi + pilastri) pertanto fa parte del: Gruppo 3 =1,20 <u>Totale punteggio criterio A.4 = 1,20</u></p> |

| RTP TEAMPROJECT |
|-----------------|
|-----------------|



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Ristrutturazione in 2 lotti, comprensiva di adeguamento sismico, dell'edificio storico Kuursal per ridestinazione a fini aggregativi e ricettivi con realizzazione di hotel diffuso. Nell'Allegato B2 offerta tecnica si attesta che l'edificio oggetto del servizio n. 1 presenta sistema costruttivo a telai (travi e pilastri in c.a.) pertanto fa parte del: Gruppo 2 =1,60 Totale punteggio criterio A.4 = 1,60</p> <p>SERVIZIO N°2: Realizzazione dell'Ospedale di Comunità presso il complesso ospedaliero del S.S. Rosario di Venafro, nell'ambito di appalti PNRR, Missione 6 – “Salute” – M6C1.3 – Progetto di Fattibilità rafforzato, comprensivo del livello definitivo. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: Realizzazione della nuova palestra della Scuola Primaria Borgonuovo E. Fermi, nell'ambito di appalti PNRR – M4C1I1.3 per la riqualificazione di edifici sportivi - Progetto in tutte le fasi. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Agli atti risulta allegato la delibera della giunta comunale in merito all'approvazione del progetto definitivo-esecutivo del servizio in oggetto. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |
|--------------------|---|

| RTP BIMDIS | |
|--------------------|---|
| VALUTAZIONE | <p>SERVIZIO N°1: Progetto di verifica Vulnerabilità Sismica e di adeguamento strutturale del fabbricato comunale sito in Piazza Cattedrale nel Comune di Trivento (CB). <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.1 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°2: Fondo di Innovazione Sociale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica Progetto di riqualificazione del fabbricato sito in via Fortunato nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto al catasto fabbricati al Fgl 133 p.IIa 126, con riconversione in Comunità Educante per minori. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.2 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> <p>SERVIZIO N°3: “Interventi di manutenzione straordinaria per la ristrutturazione dell'immobile sito in Viale Regina Elena n.09 nel Comune di Campobasso (CB), contraddistinto in catasto al Fgl.122, P.IIa 54 del N.C.T.U. del Comune di Campobasso (CB)”. Accesso agli incentivi previsti dal "SUPERBONUS" - D.L. n.34 del 19 maggio 2020, Convertito con modificazioni dalla Legge n.77 del 17 luglio 2020 e smi. per incentivi di efficienza energetica ed interventi antisismici. <i>Non risulta allegato il certificato di regolare esecuzione o di verifica di conformità del servizio. Ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio A.4 è indispensabile allegare il certificato di regolare esecuzione pertanto il criterio A.4 del servizio n.3 risulta <u>NON VALUTABILE.</u></i></p> |



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Sub-Criterio B1.1 Precisione, esaustività ed efficacia delle descrizioni delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio.

| | Presidente | Commissario 1 | Commissario 2 | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 18) |
|--------------------------------------|------------|---------------|---------------|--------|----------------|-------------------------|--------------------|
| RTP NOUSFERA LAB SRL | 21 | 23 | 25 | 69 | 76 | 0,907894737 | 16,344 |
| RTP-3TI PROGETTI ITALIA | 14 | 15 | 23 | 52 | | 0,684210526 | 12,312 |
| RTP POOL ENGINEERING SRL | 19 | 15 | 18 | 52 | | 0,684210526 | 12,312 |
| RTP SIB STUDIO DI INGNERIA BELLO SRL | 11 | 12 | 12 | 35 | | 0,460526316 | 8,298 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 11 | 12 | 10 | 33 | | 0,434210526 | 7,812 |
| RTP AI PROGETTI SRL | 25 | 23 | 14 | 62 | | 0,815789474 | 14,688 |
| RTP INNOVUS SRL | 14 | 15 | 14 | 43 | | 0,565789474 | 10,188 |
| RTP EDILING SCARL | 13 | 12 | 12 | 37 | | 0,486842105 | 8,766 |
| RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL | 27 | 27 | 22 | 76 | | 1 | 18 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 14 | 12 | 12 | 38 | | 0,5 | 9 |
| RTP NEWARK ENGINEERING SRL | 14 | 12 | 10 | 36 | | 0,473684211 | 8,532 |
| RTP ECOZERO LAB | 4 | 7 | 10 | 21 | | 0,276315789 | 4,968 |
| TEAM PROJECT SRL | 2 | 2 | 1 | 5 | | 0,065789474 | 1,188 |
| RTP BIMDIS SRL | 2 | 2 | 4 | 8 | | 0,105263158 | 1,89 |

R.T.P. NOUSFERA

L'operatore economico in oggetto propone un approccio metodologico secondo le linee del Project Management. La gestione del progetto è pianificata in fasi: Avvio, Pianificazione, Esecuzione, Controllo, Chiusura. Si prevede una prima fase di studio dell'immobile attraverso una valutazione di vulnerabilità sismica. La progettazione avrà come finalità il ripristino delle attività interne rivisitando tutte le finiture e gli impianti a servizio e seguirà i principi della qualità architettonica, risparmio energetico, sicurezza strutturale e impiantistica e la manutenzione e gestione dell'immobile. L'rtip in oggetto propone l'utilizzo delle tecnologie BIM sia in fase progettuale che in fase esecuzione dei lavori. La proposta contiene un layout di cantiere nel quale si ipotizza di installare in Piazza S. Gregorio delle aree destinate a deposito e scarico materiali, produzione di materiali, parcheggio mezzi e servizi igienici e utilizzare parte del chiostro di pertinenza dell'immobile, come campo base. La circolazione dei mezzi di lavoro sarà da Via dei Marsi fino ad arrivare a Piazza S. Gregorio per poi percorrere Via Castellana ricongiungendosi a Lungo Castellano Sisto V. L'operatore economico non propone particolari soluzioni esecutive. Approfondita l'analisi del sito e **ottima** la proposta di layout di cantiere. Esaustiva descrizione di tutte le fasi di progettazione ed esecuzione dei lavori.

RTP-3TI CAPOGRUPPO

L'operatore economico in oggetto propone una prima fase progettuale volta all'acquisizione di informazioni dell'immobile basata su Rilievo geometrico, visivo, fotografico e contestuale esecuzione di indagini non distruttive (termografie, georadar), Analisi storico-critica con analisi documentale, Modellazione preliminare degli edifici e analisi di sensibilità, Piano di indagine ed esecuzione di indagini per il raggiungimento di un livello di conoscenza LC3. Lo sviluppo progettuale sarà coordinato tramite la metodologia "scan to BIM". La proposta contiene un layout di cantiere nel quale si ipotizza l'installazione della gru su Piazza San Gregorio e individuazione area di cantiere all'interno del chiostro pertinenza dell'edificio. Si propone l'esecuzione dei lavori in due fasi una prima fase sulle facciate, interrompendo in via temporanea il traffico veicolare su via Castellana e una seconda fase sul resto dell'edificio ripermettendo la circolazione del traffico su Via Castellana. Relazione **buona** e dettagliata sulle fasi d'indagine e conoscitive dell'edificio, approccio tecnico e particolare

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|--|
| attenzione al vincolo storico artistico insistente sull'immobile. Buona proposta di layout di cantiere. |
| <u>RTP POOLENG</u> |
| <p>L'operatore economico in oggetto propone soluzioni migliorative volte al consolidamento di vari elementi strutturali dell'edificio (consolidamento solai, sostituzione elementi portanti del tetto). All'interno della presente relazione viene affrontata anche la tematica dell'adeguamento tecnologico ed impiantistico proponendo un impianto di riscaldamento alimentato da pompe di calore e unità terminali interne. L'esecuzione dei lavori avverrà seguendo una precisa programmazione gestita dal software GanttProject.</p> <p>Per quanto riguarda l'ipotesi di layout di cantiere si garantisce la viabilità pubblica sia pedonale che carrabile su Via Lungo Castellano Sisto V, l'area deposito materiali è individuata all'interno del cortile di pertinenza dell'edificio. Relazione buona con proposta d'interventi strutturali e impiantistici relativi all'immobile in oggetto. Buona proposta di layout di cantiere.</p> |
| <u>R.T.P. SIB</u> |
| <p>la metodologia e l'approccio alla progettazione dell'operatore economico in oggetto sono condizionate dall'analisi approfondita della stabilità strutturale, studio della soluzione più efficiente, massimo rispetto per le preesistenze storiche, bassi costi di manutenzione e gestione del ciclo di vita. Le prestazioni fornite saranno sviluppate interamente con l'ausilio della tecnologia BIM (Building Information Modeling). Il concorrente propone l'applicazione all'interno dell'iter organizzativo di processi tipici del Project Management. Per quanto riguarda l'analisi del contesto e delle interferenze in fase esecutiva dei lavori, non è stata allegata alcuna proposta di layout di cantiere. Discreto approccio alla progettazione analizzato in maniera discorsiva e sufficiente analisi delle interferenze in sede di esecuzione dei lavori.</p> |
| <u>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</u> |
| <p>L'operatore economico propone un approccio alla progettazione suddiviso in due fasi: una prima fase di conoscenza del manufatto esistente e una seconda fase di redazione del progetto. Il progetto si fonderà sui principi di durabilità, facilità ed economicità, manutenzione. Il rilievo sarà eseguito attraverso Laser scanner e volo drone e seguirà restituzione del rilievo attraverso l'utilizzo della metodologia BIM. Si propone la realizzazione di un piano di indagini che garantisca almeno un livello di conoscenza LC3. Per quanto riguarda l'analisi del contesto e delle interferenze in fase esecutiva dei lavori, non è stata allegata alcuna proposta di layout di cantiere. . Discreto approccio alla progettazione analizzato in maniera discorsiva e sufficiente analisi delle interferenze in sede di esecuzione dei lavori.</p> |
| <u>R.T.P. AI PROGETTI</u> |
| <p>L'operatore economico propone una prima fase di indagine storico-critica fondata su un piano di indagini strutturali e prove. Si evidenzia particolare attenzione nella descrizione delle interferenze e delle problematiche riferite al contesto su cui insiste l'edificio. I progettisti dell'rtp in oggetto propongono un approccio al cantiere e alla sicurezza mirato a limitare il più possibile le interferenze. Si propone la circolazione carrabile consentita esclusivamente da Via dei Marsi mentre in Via Castellana sarà concessa solo la circolazione pedonale o con mezzi di mobilità dolce. Per l'allestimento del cantiere si prediligerà Piazza San Gregorio piuttosto che il cortile di pertinenza dell'edificio oggetto d'intervento. La gestione del cantiere sarà supportata dalla tecnologia BIM. Approfondita l'analisi del sito delle sue interferenze e delle sue problematiche ottime le valutazioni e le soluzioni proposte e la proposta di layout di cantiere.</p> |
| <u>RTP INNOVUS</u> |
| <p>L'operatore economico in oggetto propone una metodologia progettuale fondata sul Project Management. Sono previste una serie di attività propedeutiche alla progettazione quali: rilievo tramite Smart antenna GNSS tipo Viva GS16 e Laser Scanner 3D Leica P30/Laser Scanner 3D BLK360, indagini preliminari termografia, endoscopia. Successivamente alle attività propedeutiche alla progettazione seguiranno le fasi progetto di fattibilità, progetto esecutivo, coordinamento della sicurezza e direzione lavori. L'operatore economico propone interventi strutturali quali sistema betontex, sistema ri-struttura, sistema reticola, profili e strutture in gfrp, sistema c-matrix. Dal punto di vista dello studio delle interferenze e proposta di soluzioni per la cantierizzazione, vengono presentati due differenti layout di cantieri dove l'unica differenza è l'installazione o meno della gru a torre. La proposta di layout non tiene conto dello specifico contesto in quanto si opta per un accesso carrabile/pedonale direttamente da piazza Arringo. . Buon approccio alla progettazione e discreta presentazione di soluzioni alle interferenze.</p> |
| <u>RTP EDILING S.R.L.</u> |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

L'operatore economico non propone metodologie di approccio alla progettazione ma propone esclusivamente soluzioni alla cantierizzazione. L'rtp in oggetto individua i rischi che possono essere prodotti dal cantiere e propone delle misure di prevenzione e protezione come ridurre la zona d'ingombro a terra del ponteggio, installazione di mantovane e schermatura di ponteggi. Vengono proposte due differenti layout di cantiere, nel primo caso viene interdetta temporaneamente Via Castellana nella seconda opzione si prevede di mantenere integralmente la viabilità attuale effettuando solamente un restringimento su Via Castellana. L'area di cantiere verrà allestita all'interno del cortile di pertinenza dell'edificio oggetto d'intervento. **Discreto** layout di cantiere che non tiene molto conto della gestione delle interferenze.

RTP CERVAROLO

Eccellente approccio alla progettazione con ottima descrizione della metodologia che si intende seguire. L'operatore propone una pianificazione dell'attività tecnica effettuata secondo una scomposizione analitica dei servizi in macroattività. L'approccio alla progettazione consisterà in una prima fase preliminare conoscitiva fondata sulla ricerca documentale, rilievo dell'immobile, indagini. Il principale obiettivo del progetto è la riduzione del rischio e il miglioramento sismico dell'edificio pur sempre rispettando i principi di reversibilità, compatibilità fisicochimica, riconoscibilità. La fase progettuale sarà supportata da tecnologie innovative come la metodologia HBIM. L'RTP propone soluzioni strutturali quali consolidamento di volta, inserimento di catene, cucì e scuci ed iniezioni. Per quanto riguarda l'impiantistica si propongono soluzioni che consentano un'economicità gestionale. L'rtp, in tema di cantierizzazione propone una attenta ed esaustiva analisi del contesto d'inserimento del cantiere, soluzioni per la cantierizzazione e aggiornamento costante e valutazione temporale dell'efficacia delle soluzioni. **Ottimo** layout di cantiere che propone l'utilizzo di ponteggi multidirezionali, installazione della gru all'interno del cortile di pertinenza dell'edificio, possibile area di deposito su piazza S. Gregorio e percorso di cantiere su Via della Castellana.

RTP STUDIO VALLE

L'operatore economico propone un **discreto** approccio alla progettazione con divisione delle fasi metodologiche in: Fase 1- Sopralluoghi, analisi della documentazione e rilievo strutturale, Fase 2- Definizione di dettaglio del piano delle indagini, Fase 3-Verifiche di vulnerabilità sismica, Fase 4-Ipotesi di intervento volte a raggiungere i livelli di sicurezza richiesti, ripristinare l'utilizzabilità e la funzionalità dell'edificio e restituire all'edificio l'aspetto estetico originale, Fase 5- Modalità di esecuzione dei servizi di progettazione impiantistica. In merito alla cantierizzazione l'rtp analizza sommariamente il contesto individuando i rischi legati all'attività di cantiere e i rischi legati al contesto urbano. Non vengono date delle effettive proposte e soluzioni di layout di cantiere in quanto l'rtp dichiara che verranno indicate solo in caso di aggiudicazione dopo un effettivo sopralluogo. Sufficiente approccio alla cantierizzazione.

RTP NEWARK

Discreto e sintetico approccio alla progettazione con suddivisione in fasi: analisi conoscitiva, rilievi strumentali ed indagini, progettazione strutturale ed architettonica, confronto con Soprintendenza, progettazione esecutiva e infine direzione lavori e sicurezza. Ai fini di una migliore qualità e controllo della progettazione l'rtp propone l'utilizzo del BIM. Per quanto riguarda la cantierizzazione è presente una sufficiente proposta di layout di cantiere che non tiene in considerazione di tutte le problematiche e rischi che ha l'area in oggetto nella quale viene posta una gru e area deposito su piazza San Gregorio e la percorrenza e carrabile rimane invariata ignorando le interferenze tra traffico pedonale veicolare e lavoratori del cantiere.

RTP ECOZERO

L'Rtp propone un approccio fondato in primo luogo sull'analisi conoscitiva dell'immobile tra cui il rilievo con laser Scanner GeoSlam Horizon. Per quanto riguarda l'aspetto progettuale propongono interventi strutturali quali completa rimozione e rifacimento copertura attraverso la realizzazione di nuove capriate ed arcarecci, allargamento della sezione di fondazione, rinforzo delle murature attraverso nastri in acciaio inox. In merito alla cantierizzazione si evidenzia un approccio **mediocre** non approfondito e mancante di soluzioni idonee. Viene individuata come area di lavoro porzione di Piazza Arringo, si prevede il posizionamento di una gru all'interno del cortile di pertinenza dell'immobile, non vengono proposte soluzioni riguardo i percorsi carrabili e pedonali del cantiere.

RTP TEAMPROJECT

L'operatore propone una progettazione improntata sui criteri di Organizzazione delle Informazioni, Univocità e rintracciabilità, Esaustività, Unitarietà del progetto e coordinamento fra specializzazioni, Rispetto delle esigenze, Conformità ai vincoli autorizzativi, Riduzione del rischio di imprevisti. L'operatore elenca varie prescrizioni da

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

rispettare in sede di progettazione riferite al rispetto della normativa ma non offre delle proprie soluzioni progettuali. Risulta assente la proposta di layout di cantiere e l'individuazione di interventi volti ad evitare interferenze e problematiche in sede di cantiere. Descrizione generica e **insufficiente** sia dal punto di vista dell'approccio metodologico delle prestazioni oggetto di affidamento che dal punto di vista di proposte e soluzioni relative alla gestione del cantiere e delle interferenze.

RTP BIMDIS

Descrizione generica e **insufficiente** sia dal punto di vista dell'approccio metodologico della prestazione oggetto di affidamento che dal punto di vista di proposte e soluzioni relative alla gestione del cantiere e delle interferenze. L'operatore economico si limita ad una elencazione dei presidi di cantiere senza analizzare il sito dell'intervento e le sue relative interferenze.

Sub-Criterio B1.2 Interazioni/integrazioni con committenza

| | Presidente | Commissario 1 | Commissario 2 | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 7) |
|--------------------------------------|------------|---------------|---------------|--------|----------------|-------------------------|-------------------|
| RTP NOUSFERA LAB SRL | 14 | 10 | 15 | 39 | 99 | 0,393939394 | 2,758 |
| RTP-3TI PROGETTI ITALIA | 14 | 10 | 10 | 34 | | 0,343434343 | 2,401 |
| RTP POOL ENGINEERING SRL | 9 | 8 | 10 | 27 | | 0,272727273 | 1,911 |
| RTP SIB STUDIO DI INGNERIA BELLO SRL | 26 | 28 | 27 | 81 | | 0,818181818 | 5,726 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 14 | 16 | 15 | 45 | | 0,454545455 | 3,185 |
| RTP AI PROGETTI SRL | 31 | 35 | 33 | 99 | | 1 | 7 |
| RTP INNOVUS SRL | 18 | 22 | 20 | 60 | | 0,606060606 | 4,242 |
| RTP EDILING SCARL | 9 | 10 | 6 | 25 | | 0,252525253 | 1,771 |
| RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL | 18 | 21 | 20 | 59 | | 0,595959596 | 4,172 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 9 | 8 | 10 | 27 | | 0,272727273 | 1,911 |
| RTP NEWARK ENGINEERING SRL | 14 | 10 | 15 | 39 | | 0,393939394 | 2,758 |
| RTP ECOZERO LAB | 5 | 8 | 6 | 19 | | 0,191919192 | 1,344 |
| TEAM PROJECT SRL | 5 | 4 | 3 | 12 | | 0,121212121 | 0,847 |
| RTP BIMDIS SRL | 5 | 8 | 6 | 19 | | 0,191919192 | 1,344 |

R.T.P. NOUSFERA

Descrizione scarna della metodologia di integrazione con la committenza nelle varie sedi. È prevista la predisposizione di un piano di comunicazione redatto dal coordinatore capo gruppo di progettazione. Il progetto verrà suddiviso in fasi di lavoro e per ogni fase verrà individuato un responsabile. Si programmerà e condividerà con la Stazione Appaltante e con tutti i Responsabili le modalità di esecuzione, le misure e gli interventi necessari per l'iter progettuale. Vengono definiti dei canali di comunicazione come tavoli tecnici, riunioni, piattaforma informativa di condivisione.

RTP-3TI CAPOGRUPPO

Principali strumenti di comunicazione riunioni del team di progetto; colloqui individuali one – to – one; incontri con gli stakeholders; videoconferenze; email; sito intranet di progetto; portale di progetto; strumenti di gestione del workflow. Comunicazione articolata su due livelli un primo livello fondato sulla cooperazione con la committenza e un secondo livello fondato sulla condivisione con i soggetti esterni. Mediocre descrizione della metodologia di integrazione con la committenza nelle varie sedi.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|---|
| <u>RTP POOLENG</u> |
| L'organigramma dell'rtp Pooleng prevede l'individuazione di un unico soggetto interlocutore con il RUP coincidente con il ruolo di gestione e di coordinamento di tutte le attività progettuali. Non citata e non affrontata la tematica dell'attività di supporto e delle metodologie di interazione con i vari enti. |
| <u>R.T.P. SIB</u> |
| L'rtp in oggetto offre adeguato e costante supporto per tutte le pratiche necessarie all'attuazione del progetto. Viene proposto un ottimo approccio e interazione con i vari enti attraverso incontri, procedimento dinamico di acquisizione e aggiornamento e supporto alla figura del RUP. L'operatore promuove l'utilizzo di una piattaforma denominata ACDat che fungerà da portale di commessa. Inoltre l'rtp in oggetto offre servizio di assistenza al RUP, Attività di assistenza alla verifica e validazione e supporto e affiancamento per l'ottenimento di pareri e nulla osta. |
| <u>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</u> |
| Viene proposto un piano di comunicazione nel quale a cadenza settimanale viene inviato alla stazione appaltante un report di aggiornamento sulle attività svolte. L'rtp renderà più agevole l'interazione con la committenza attraverso l'utilizzo di software e piattaforme. Tra i vari adempimenti viene indicata la fase della conferenza dei servizi senza però spiegare la metodologia di interazione con i vari enti. |
| <u>R.T.P. AI PROGETTI</u> |
| L'Rtp in oggetto sarà organizzato in equipe specialistiche supervisionato da un coordinatore del progetto. L'approccio dell'operatore con la committenza sarà di due differenti tipi: del tipo fisico attraverso incontri con cadenza settimanale, e del tipo virtuale attraverso l'utilizzo di un modello informativo Bim e di una piattaforma digitale cloud ACDAT. Eccellente la descrizione della metodologia di interazione con committenti e vari enti suddivisa in fasi. Ottima l'iterazione proposta dall'operatore economico con i vari enti e la tempestività proposta per l'eliminazione di ogni criticità che potrebbe emergere in sede di verifica del progetto. |
| <u>RTP INNOVUS</u> |
| L'rtp in oggetto prevede la stesura di un piano di progettazione contenente un cronoprogramma delle attività specifiche con individuazione di elenco elaborati per l'ottenimento dei pareri e i tempi stimati per il raggiungimento dell'obiettivo. Ottima la soluzione di individuare un tecnico facilitatore per agevolare il rilascio dei pareri e il nulla osta. La figura del facilitatore si occuperà anche delle interazioni con i verificatori e delle eventuali integrazioni/correzioni al progetto. L'operatore individua azioni chiare a supporto della stazione appaltante. |
| <u>RTP EDILING S.R.L.</u> |
| Descrizione delle modalità di interazione con la committenza estremamente sintetica suddivisa in fasi. Una prima fase di analisi degli obiettivi e finalizzazione della soluzione progettuale, una seconda fase di redazione del progetto definitivo nel quale l'operatore economico si confronterà con i vari enti per il rilascio del nulla osta ed infine una terza fase riguardante il progetto esecutivo. |
| <u>RTP CERVAROLO</u> |
| Ben strutturato, indicazione chiara delle attività di supporto, aggiunto supporto anche per altre attività, piattaforma ACdata. L'operatore mette a disposizione UN SERVER FTP https://www.gestionefilecervarolo.it/app concepito come archivio dei file documentali, utilizzato anche per la trasmissione agli enti proposti per l'acquisizione dei pareri e per il soggetto verificatore per un'immediata visualizzazione dei documenti progettuali. Offrono supporto al rup per adempimenti burocratici come caricamento su AINOP, rendicontazione dei finanziamenti ai vari portali di riferimento. L'rtp si incarica di attivare preventivamente tutti gli iter procedurali per l'ottenimento di nullaosta da enti terzi, sino alla loro naturale conclusione. Inoltre propone tempestiva in risposta alle osservazioni dei tecnici verificatori. |
| <u>RTP STUDIO VALLE</u> |
| L'rtp propone l'utilizzo di vari programmi informatici a supporto della progettazione e della direzione lavori la quale consentirà l'integrale digitalizzazione dell'attività di controllo amministrativo-contabile e della sicurezza. Assente la descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, valutazione e approvazione del progetto, procedure espropriative ecc). |
| <u>RTP NEWARK</u> |
| L'operatore propone l'istituzione di un Tavolo Permanente di Coordinamento tra i professionisti e l'Ufficio del RUP. |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|---|
| Per pianificare le attività di progettazione richieste, si utilizzerà il WBS (Work Breakdown Structure) e si prevede l'adozione e l'utilizzo degli strumenti BIM, Approccio non esaustivo, in merito alle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, valutazione e approvazione del progetto, procedure espropriative ecc). |
| RTP ECOZERO |
| Descrizione scarna dell'approccio e dell'interazioni con la committenza, si propongono riunioni periodiche e aggiornamenti continui tra operatore economico e committenza. Assente la descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, valutazione e approvazione del progetto, procedure espropriative ecc). |
| RTP TEAMPROJECT |
| L'operatore elenca le varie operazioni da eseguirsi in ogni fase progettuale ed esecutiva omettendo le modalità di interazione/integrazione con la committenza ed in particolar modo il rapporto con gli enti nelle varie sedi. |
| RTP BIMDIS |
| Descrizione delle modalità di interazione con la committenza non esaustiva; vengono proposte riunioni di startup, utilizzo del BIM. Omesso il rapporto che l'operatore economico avrà con la committenza nelle varie sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, valutazione e approvazione del progetto, procedure espropriative ecc). |

Sub-Criterio B1.3 Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015

| | PUNTEGGIO (Max 3) |
|--|--------------------------|
| RTP Costituendo | 3 |
| RTP - 3TI CAPOGRUPPO | 3 |
| RTP POOLENG | 3 |
| RTP SIB MANDATARIA SRL | 3 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 3 |
| RTP AIPROGETTI | 3 |
| RTP INNOVUS | 3 |
| EDILING GM&CO | 3 |
| CERVAROLO RTP | 0 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 3 |
| NEWARK ENGINEERING SRL/ING.SALVATORI/DOTT. GEOL.A. | 3 |
| RTP ECOZERO LAB | 0 |
| TEAM PROJECT SRL | 0 |
| BIMDIS VARRIANO ASCOLI | 3 |

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
Possesso Certificazione UNI EN ISO 14001:2015 nel settore EA 34

| |
|--|
| R.T.P. NOUSFERA |
| L'operatore economico NOUSFERA s.r.l è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 23/10/2026. |
| PUNTEGGIO CRITERIO B1.3 : 3 PUNTI |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|--|
| <u>RTP-3TI CAPOGRUPPO</u> |
| L'operatore economico 3TI ITALIA S.P.A è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 20/06/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>RTP POOLENG</u> |
| L'operatore economico POOL ENGINEERING SRL è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 29/11/2023. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>R.T.P. SIB</u> |
| L'operatore economico S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.r.l. è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 25/06/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</u> |
| L'operatore economico SIDOTI ENGINEERING S.R.L. è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EAC. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 08/02/2024. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>R.T.P. AI PROGETTI</u> |
| L'operatore economico AI PROGETTI SRL è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 21/07/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>RTP INNOVUS</u> |
| L'operatore economico INNOVUS SRL è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 15/09/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>RTP EDILING S.R.L.</u> |
| L'operatore economico EDILING SOCIETA' COOPERATIVA A R.L. è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 31/03/2026. PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI |
| <u>RTP CERVAROLO</u> |
| All'interno della documentazione tecnica del sub criterio B1.3 è stata allegata la certificazione Esperto criteri minimi ambientali del Sig. Carmelo Francesco Oliva non corrispondente con quanto richiesto dal sub criterio B1.3, pertanto risulta assente il certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 0 PUNTI |
| <u>RTP STUDIO VALLE</u> |
| L'operatore economico STUDIO VALLE PROGETTAZIONI SRL è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|--|
| <p>mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 13/06/2024.</p> <p>PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI</p> |
| <p>RTP NEWARK</p> <p>L'operatore economico NEWARK ENGINEERING S.R.L. è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 19/10/2026.</p> <p>PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI</p> |
| <p>RTP ECOZERO</p> <p>All'interno dell'offerta tecnica risulta assente il certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015.</p> <p>PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 0 PUNTI</p> |
| <p>RTP TEAMPROJECT</p> <p>All'interno dell'offerta tecnica risulta assente il certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015.</p> <p>PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 0 PUNTI</p> |
| <p>RTP BIMDIS</p> <p>L'operatore economico BIMDIS SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA è in possesso di certificato di conformità sulle misure di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 rilasciata da organismo che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento IAF. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 06/10/2025.</p> <p>PUNTEGGIO CRITERIO B1.3: 3 PUNTI</p> |

Sub-Criterio B1.4 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015

| | PUNTEGGIO (Max 4) |
|--|-------------------|
| RTP Costituendo | 4 |
| RTI-3TI CAPOGRUPPO | 4 |
| RTI POOLENG | 4 |
| RTP SIB MANDATARIA SRL | 4 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 4 |
| RTP AIPROGETTI | 4 |
| RTI INNOVUS | 4 |
| EDILING GM&CO | 4 |
| CERVAROLO RTP | 0 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 4 |
| NEWARK ENGINEERING SRL/ING.SALVATORI/DOTT. GEOL.A. | 4 |
| RTP ECOZERO LAB | 4 |
| TEAM PROJECT SRL | 0 |
| BIMDIS VARRIANO ASCOLI | 4 |

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Possesso Certificazione UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34

| |
|--|
| <u>R.T.P. NOUSFERA</u> |
| L'operatore economico NOUSFERA LAB SRL è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 05/03/2026. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>RTP-3TI CAPOGRUPPO</u> |
| L'operatore economico 3TI ITALIA S.P.A è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 12/07/2024. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>RTP POOLENG</u> |
| L'operatore economico POOL ENGINEERING SRL è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 23/11/2024. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>R.T.P. SIB</u> |
| L'operatore economico S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.r.l. è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 15/05/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</u> |
| L'operatore economico SIDOTI ENGINEERING S.R.L. è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 08/02/2024. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>R.T.P. AI PROGETTI</u> |
| L'operatore economico AI PROGETTI SRL è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 12/03/2024. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>RTP INNOVUS</u> |
| L'operatore economico INNOVUS SRL è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 04/10/2025. PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI |
| <u>RTP EDILING S.R.L.</u> |
| L'operatore economico EDILING SOCIETA' COOPERATIVA A R.L. è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 31/03/2026.

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI

RTP CERVAROLO

All'interno della documentazione tecnica del sub criterio B1.4 è stato allegato il certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 dell'Ing. Giuseppe Cervarolo che nell'RTP in oggetto svolge la funzione di mandante. Nel caso di operatori economici che partecipino in raggruppamento il certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 deve essere posseduto dal mandatario. Pertanto il criterio B1.4 risulta **NON VALUTABILE**

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 0 PUNTI

RTP STUDIO VALLE

L'operatore economico STUDIO VALLE PROGETTAZIONI SRL è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 13/06/2024.

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI

RTP NEWARK

L'operatore economico NEWARK ENGINEERING S.R.L. è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 25/01/2026.

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI

RTP ECOZERO

L'operatore economico ECOZERO LAB S.R.L. è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 05/03/2026.

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 4 PUNTI

RTP TEAMPROJECT

All'interno dell'offerta tecnica risulta assente il certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4: 0 PUNTI

RTP BIMDIS

L'operatore economico BIMDIS SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA è in possesso di certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 rilasciata da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 1702-1. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza: 06/10/2025.

PUNTEGGIO CRITERIO B1.4 : 4 PUNTI

Sub-Criterio B2 Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa- Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati

| | Presidente | Commissario 1 | Commissario 2 | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO (Max 12) |
|--------------------------|------------|---------------|---------------|--------|----------------|-------------------------|--------------------|
| RTP NOUSFERA LAB SRL | 32 | 31 | 37 | 100 | 100 | 1 | 12 |
| RTP-3TI PROGETTI ITALIA | 7 | 10 | 13 | 30 | | 0,3 | 3,6 |
| RTP POOL ENGINEERING SRL | 27 | 25 | 24 | 76 | | 0,76 | 9,12 |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|----|----|----|--|------|-------|
| RTP SIB STUDIO DI INGNERIA BELLO SRL | 7 | 10 | 10 | 27 | | 0,27 | 3,24 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 27 | 25 | 24 | 76 | | 0,76 | 9,12 |
| RTP AI PROGETTI SRL | 32 | 31 | 31 | 94 | | 0,94 | 11,28 |
| RTP INNOVUS SRL | 21 | 20 | 19 | 60 | | 0,6 | 7,2 |
| RTP EDILING SCARL | 7 | 3 | 3 | 13 | | 0,13 | 1,56 |
| RTP CERVAROLO INGEGNERIA SRL | 9 | 12 | 13 | 34 | | 0,34 | 4,08 |
| RTP STUDIO VALLE PROGETTAZIONI | 27 | 25 | 19 | 71 | | 0,71 | 8,52 |
| RTP NEWARK ENGINEERING SRL | 7 | 12 | 13 | 32 | | 0,32 | 3,84 |
| RTP ECOZERO LAB | 7 | 5 | 4 | 16 | | 0,16 | 1,92 |
| TEAM PROJECT SRL | 7 | 3 | 3 | 13 | | 0,13 | 1,56 |
| RTP BIMDIS SRL | 5 | 2 | 2 | 9 | | 0,09 | 1,08 |

R.T.P. NOUSFERA

Gruppo di lavoro composto da professionisti esperti di adeguata competenza con profili con ottima qualificazione professionale. Il gruppo di lavoro rispetta le figure professionali minime previste dal disciplinare di gara ed è individuato chiaramente il ruolo che ricopre ogni membro del gruppo lavoro.

RTP-3TI CAPOGRUPPO

Gruppo descritto in maniera poco chiara. Figure ridondanti (BIM) curriculum scarni senza indicazione dell'importo degli interventi inseriti in curriculum, con utilizzazione dicitura "Importo Opere: confidenziale".

RTP POOLENG

Gruppo desumibile dalle schede. I curriculum dei componenti del gruppo di lavoro dimostrano ottima qualificazione professionale e adeguate competenze affini con l'intervento oggetto di affidamento.

R.T.P. SIB

Non è descritta l'organizzazione e l'interazione tra le varie figure componenti il gruppo di lavoro. Ogni componente del gruppo di lavoro ha fornito un curriculum nel quale sono descritti gli interventi eseguiti omettendo gli importi dei lavori.

SIDOTI ENGINEERING S.R.L.

Il gruppo è stato descritto in maniera esauriente, le figure sono ben individuate e presentano competenze adeguate all'esecuzione dei servizi oggetto di gara.

R.T.P. AI PROGETTI

Ottima presentazione del gruppo di lavoro, organigramma completo e ben presentato, curricula dei vari componenti strutturati con esperienza specifica e indicazione degli importi degli interventi inseriti nel curriculum. I componenti del gruppo presentano esperienza e competenze adeguate all'esecuzione dei servizi oggetto di gara.

RTP INNOVUS

Gruppo di lavoro desumibile solo dal diagramma iniziale, organigramma completo e curricula dei vari componenti strutturati con esperienza specifica

RTP EDILING S.R.L.

Il gruppo di lavoro non è stato descritto in maniera chiara ed esauriente, non risulta evidenziata l'organizzazione e le funzioni dei componenti del gruppo di lavoro.

RTP CERVAROLO

Buona presentazione del gruppo di lavoro e del suo organigramma, ma si evidenziano curriculum scarni che non permettono di comprendere l'adeguatezza e le esperienze dei singoli componenti del gruppo.

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario"



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|--|
| RTP STUDIO VALLE |
| Ottima presentazione del gruppo di lavoro, organigramma completo e ben presentato curricula dei vari componenti strutturati con esperienza specifica ma con omissione degli importi degli interventi inseriti nei curricula. |
| RTP NEWARK |
| Gruppo di lavoro e suo organigramma ben presentato. Curricula dei vari componenti molto scarni senza riferimento alle esperienze pregresse. Gli unici riferimenti ad esperienze/interventi pregressi sono riferiti alla società mandataria e non ai singoli componenti. |
| RTP ECOZERO |
| Gruppo di lavoro e relative mansioni dei componenti descritte in modo chiaro. Risultano assenti i curricula dei vari componenti per comprendere le esperienze, le competenze e l'adeguatezza dei componenti del gruppo di lavoro. |
| TEAMPROJECT S.R.L. |
| Gruppo descritto in maniera poco chiara, non sono indicati completamente i ruoli richiesti dal bando di gara. . Risultano assenti i curricula dei vari componenti per comprendere le esperienze, le competenze e l'adeguatezza dei componenti del gruppo di lavoro. Sono elencati esclusivamente interventi riferiti alla società. |
| RTP BIMDIS |
| Gruppo di lavoro e suo organigramma non desumibile dalla relazione e risulta assente l'individuazione della mansione di ciascun componente del gruppo di lavoro. Sono indicate delle figure con generica descrizione delle rispettive competenze. |

Sub-Criterio C1 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015

| |
|--|
| R.T.P. NOUSFERA |
| L'Rtp con mandataria la società NOUSFERA LAB SRL ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici: Franco Carosi. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 12/01/2025 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| RTP-3TI CAPOGRUPPO |
| L'Rtp con mandataria la società 3TI ITALIA S.P.A ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici: Arch. Franca Francescucci. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 19/12/2027 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| RTP POOLENG |
| POOL ENGINEERING SRL L'Rtp con mandataria la società POOL ENGINEERING SRL non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. All'interno dell'allegato C1 è stato allegato il certificato del sig. Massimo Ramina progettista esperto in gestione dell'energia EGE UNI CEI 11339:2009 pertanto il seguente criterio risulta NON VALUTABILE PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |
| R.T.P. SIB |
| L'Rtp con mandataria la società S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.r.l. non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. All'interno dell'allegato C1 è stato allegato il certificato del |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|---|
| sig. Giovanni Vito Bello progettista esperto in gestione dell'energia EGE UNI CEI 11339:2009 pertanto il seguente criterio risulta NON VALUTABILE PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |
| <u>SIDOTI ENGINEERING S.R.L.</u> |
| La società SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici: Silvia Di Pasquale. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 28/10/2025 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| <u>R.T.P. AI PROGETTI</u> |
| L'Rtp con mandataria la società AI PROGETTI SRL ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista LEED AP Building Design+Construction: Maurizio Sabatino Pirocchi. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 08/01/2024 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| <u>RTP INNOVUS</u> |
| L'Rtp con mandataria la società INNOVUS SRL ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici: Ing. Michele Lerro. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 12/07/2028 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| <u>RTP EDILING S.R.L.</u> |
| L'Rtp con mandataria la società EDILING S.r.l. non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. All'interno dell'allegato C1 è stato allegato il certificato del sig. Mazziotti Francesco progettista esperto in gestione dell'energia EGE UNI CEI 11339:2009 pertanto il seguente criterio risulta NON VALUTABILE PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |
| <u>RTP CERVAROLO</u> |
| L'Rtp con mandataria la società CERVAROLO ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici: Carmelo Francesco Oliva. Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 13/09/2024 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| <u>RTP STUDIO VALLE</u> |
| L'Rtp con mandataria la società STUDIO VALLE PROGETTAZIONI SRL ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Progettista LEED AP Building Design+Construction: Francesco Boldrini, Certificazione in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta economica – Scadenza certificato: 03/04/2024 PUNTEGGIO CRITERIO C: 3 PUNTI |
| <u>RTP NEWARK</u> |
| L'Rtp con mandataria la società NEWARK ENGINEERING S.R.L. non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Non è stato allegato nessun file riferibile al criterio C.1 pertanto il seguente criterio risulta NON VALUTABILE PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |

Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, esecutiva, la relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, la direzione lavori e contabilità relativi all'intervento: "Municipio - Fabbricato sede del Settore finanziario



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| |
|---|
| RTP ECOZERO |
| L'Rtp con mandataria la società ECOZERO LAB S.R.L. non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Non è stato allegato nessun file riferibile al criterio C.1 pertanto il seguente criterio risulta <u>NON VALUTABILE</u> PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |
| TEAMPROJECT S.R.L. |
| la società TEAMPROJECT S.R.L. non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Non è stato allegato nessun file riferibile al criterio C.1 pertanto il seguente criterio risulta <u>NON VALUTABILE</u> PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |
| RTP BIMDIS |
| L'Rtp con mandataria la società BIMDIS SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA non ha all'interno del suo gruppo di lavoro un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024. Non è stato allegato nessun file riferibile al criterio C.1 pertanto il seguente criterio risulta <u>NON VALUTABILE</u> PUNTEGGIO CRITERIO C: 0 PUNTI |



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

| | |
|-----------------|---|
| OGGETTO: | GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI: |
| | “SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, ESECUTIVA, LA RELAZIONE GEOLOGICA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, LA DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ RELATIVI ALL’INTERVENTO: MUNICIPIO - FABBRICATO SEDE DEL SETTORE FINANZIARIO - O.C.S.R. N. 137 DEL 29/03/2023” CUP: C31B21006170001 - CIG: A012A52F53 |

VERBALE DI GARA N. 7 DEL 18/03/2024

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l’anno duemilaventiquattro (2024), il mese di marzo (03), il giorno diciotto (18), alle ore 09:30 si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara così costituito:

- Dott. Maurizio Conoscenti Dirigente del SETTORE 8 – PNRR e GARE del Comune di Ascoli Piceno, nominato giusto Decreto Sindacale n. 41 del 29 settembre 2023;
- Dott. Rocco Piscinnè, incaricato di svolgere i compiti di supporto all’attività del suddetto responsabile del procedimento relativa alla fase di affidamento, che interviene alla seduta anche in qualità di testimone del seggio di gara, nonché di segretario verbalizzante.

Il Responsabile della procedura di gara dichiara aperta la seduta pubblica.

Richiamati i verbali:

- 1 del 13/12/2024 del seggio di gara;
- 2 del 07/02/2024 della commissione giudicatrice;
- 3 del 22/02/2024 della commissione giudicatrice;
- 4 del 26/02/2024 della commissione giudicatrice;
- 5 del 04/03/2024 della commissione giudicatrice;
- 6 del 15/03/2024 della commissione giudicatrice;
- la comunicazione pubblicata sulla piattaforma telematica del Comune di Ascoli Piceno del seguente tenore “CONVOCAZIONE SEDUTA PUBBLICA DIGITALE 18 marzo 2024, lunedì, alle ore 09:30, si terrà la seduta pubblica digitale nella quale il sottoscritto RPA procederà alla verifica della documentazione amministrativa secondo le modalità stabilite al paragrafo 21 del Disciplinare di Gara.”

Secondo quanto disposto dal paragrafo 21 del Disciplinare di gara, il Responsabile del procedimento di affidamento (RPA) procede, in relazione al soggetto che ha presentato la migliore

offerta, a:

- controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- in base alla lex specialis, sottoporre a verifica oltre al primo graduato anche un concorrente sorteggiato, qualora presente.

L'attività consiste nel verificare la presenza dei documenti obbligatoriamente richiesti negli atti di gara, procedendo poi all'apertura dei singoli files allegati, al fine di verificare la regolarità della firma digitale, ove richiesta, e analizzare quindi il relativo contenuto; nel dettaglio erano stati richiesti i seguenti documenti obbligatori:

- ✓ Domanda di Partecipazione Domanda di partecipazione alla gara;
- ✓ Documento di Gara Unico Europeo (DGUE);
- ✓ Dichiarazioni integrative;
- ✓ PASSOE del concorrente;
- ✓ Garanzia provvisoria e dichiarazione impegno fideiussore;
- ✓ Attestazione versamento imposta di bollo;

nonché i seguenti documenti a corredo:

- ✓ Avvalimento - dichiarazione Ausiliaria;
- ✓ DGUE Ausiliaria;
- ✓ PASSOE Ausiliaria;
- ✓ Contratto di avvalimento;
- ✓ Documentazione attestante la sussistenza dei poteri rappresentativi;
- ✓ Documenti per soggetti associati.

Offerte presentate: 14

| | |
|------|--|
| N. 1 | RTP costituendo formato da: <ul style="list-style-type: none">▪ NOUSFERA LAB S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM) P.IVA 02250590565▪ GEOVIT S.R.L. (mandante) P.IVA 01416400560▪ ING. FRANCO CAROSI (mandante) P.IVA 02293380560▪ ING. VINCENZO GUIDA (mandante) P.IVA 12201441008 |
| N. 2 | RTP costituendo formato da: <ul style="list-style-type: none">▪ 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. (mandataria) con sede legale a Roma (RM) P.IVA 07025291001▪ SCHEMA 17 ENGINEERING S.r.l. (mandante) P.IVA 01997620669 |
| N. 3 | RTP costituendo formato da: <ul style="list-style-type: none">▪ POOL ENGINEERING S.R.L. (mandataria) con sede legale a Mareno di Piave (TV) P.IVA 02354480267▪ ZUANIER ASSOCIATI (mandante) P.IVA 04276800275▪ ENNIO CHIESURIN (mandante) P.IVA 01124000256▪ LUCA CESCA (mandante) P.IVA 04471050262▪ TECNERGA S.R.L. (mandante) P.IVA 02065020220 |
| N. 4 | RTP costituendo formato da: <ul style="list-style-type: none">▪ S.I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM) P.IVA |

| | |
|-------|---|
| | <p>01615810627</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ GIUSEPPE IADAROLA (mandante) P.IVA 01039140627 ▪ GIUSEPPE COPPOLA (mandante) P.IVA 07301781212 ▪ FRANCESCO UCCI (mandante) P.IVA 01714820626 |
| N. 5 | SIDOTI ENGINEERING SRL con sede legale ad Albano Laziale (RM) P.IVA 12502151009 |
| N. 6 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AI PROGETTI S.R.L. (mandataria) con sede legale a Venezia (VE) P.IVA 03474500273 ▪ STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante) P.IVA 02773280413 ▪ GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) P.IVA 01175050416 ▪ ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) P.IVA 05290140481 |
| N. 7 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ INNOVUS S.R.L. (mandataria) con sede legale a Caianello (CE) P.IVA 04014770616 ▪ IN.GENA ENGINEERING STP (mandante) P.IVA 04662870619 ▪ SONICA DI DE ROSA SERGIO (mandante) P.IVA 07893391214 ▪ ALESSANDRA IANNUZZI (mandante) P.IVA 05963950653 ▪ ARCHITETTO FALANGA NICOLETTA (mandante) P.IVA 09148391213 |
| N. 8 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ EDILING SCARL (mandataria) con sede legale a Castelnuovo Cilento (SA) P.IVA 04467780658 ▪ GRAMMALDO MAZZIOTTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (mandante) P.IVA 08687141005 ▪ ARCH. GIOVANNI META (mandante) P.IVA 10662380582 ▪ ING. ANGELA APRILE (mandante) P.IVA 05938740650 ▪ GEOL. LUCIO GNAZZO (mandante) P.IVA 03180230652 |
| N. 9 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ CERVAROLO INGEGNERIA SRL (mandataria) con sede legale a Rende (CS) P.IVA 03850230784 ▪ ING. GIUSEPPE CERVAROLO (mandante) P.IVA 03044510786 ▪ ING. CARMELO FRANCESCO OLIVA (mandante) P.IVA 02125130837 |
| N. 10 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. (mandataria) con sede legale a Roma (RM) P.IVA 04524241009 ▪ ARCHITETTO ANGELA ZATTERA (mandante) P.IVA 03300430109 ▪ PROJECT BUILDING ART SRL (mandante) P.IVA 10355621003 ▪ INCIDE ENGINEERING SRL (mandante) P.IVA 03340490279 |
| N. 11 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ NEWARK ENGINEERING S.R.L. (mandataria) con sede legale a San Salvo (CH) P.IVA 02298930690 ▪ GEOVEN DI ANDREA VENOSINI (mandante) P.IVA 02110500697 ▪ ING. ANTONELLO SALVATORI (mandante) P.IVA 01384720668 |
| N. 12 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ECOZERO LAB S.R.L. (mandataria) con sede legale a Melfi (PZ) P.IVA 02122710763 ▪ STUDIO R3 S.R.L. (mandante) P.IVA 02134480769 ▪ ING. ANTONIO SABINO (mandante) P.IVA 01831230766 ▪ ING. MICHELE GRIECO (mandante) P.IVA 00857610760 |

| | |
|--------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ GEOL.ANDREA PACE (mandante) P.IVA 00975080763 |
| N. 13 | TEAM PROJECT SRL con sede legale a Val Brembilla (BG) P.IVA 02746590161 |
| N. 14 | <p>RTP costituendo formato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ BIMDIS SRL (mandataria) con sede legale a Ripalimosani (CB) P.IVA 01862240700 ▪ OFFICINA 110 SRL (mandante) P.IVA 01860160702 ▪ CARMINE VARRIANO (mandante) P.IVA 01839480702 ▪ GEOL. GIANCARLO DE LISIO (mandante) P.IVA 01639410701 ▪ ERNESTO STORTO (mandante) P.IVA 00906160700 |

Si procede con l'attivazione della busta digitale A – documentazione amministrativa del primo graduato RTP costituendo formato da:

- **AI PROGETTI S.R.L. (mandataria)** con sede legale a Venezia (VE) P.IVA 03474500273
- **STUDIO PACI BETA CONSORZIO STABILE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L. (mandante) P.IVA 02773280413**
- **GEOL. ALBERTO ANTINORI (mandante) P.IVA 01175050416**
- **ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (mandante) P.IVA 05290140481,**

attraverso l'inserimento della password a suo tempo generata nel sistema dal responsabile della procedura di gara. La busta A – documentazione amministrativa di codesto o.e., contiene tutti i documenti obbligatori richiesti dal disciplinare di gara, correttamente firmati digitalmente, ove necessario. La documentazione amministrativa prodotta dal concorrente è risultata essere completa e regolare.

Si sottopone a verifica della documentazione amministrativa oltre al concorrente risultato primo anche n. 1 (uno) concorrenti, sorteggiato automaticamente, l'o.e. **TEAM PROJECT SRL** con sede legale a Val Brembilla (BG) P.IVA 02746590161, la cui documentazione amministrativa è risultata essere completa e regolare.

Per quanto sopra rappresentato:

IL RESPONSABILE DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO (RPA)

decide di concludere con esito positivo, la verifica della documentazione amministrativa dell'o.e. RTP AI PROGETTI srl, dando atto che la Commissione ha rilevato che l'offerta presentata da codesto raggruppamento, primo graduato, è apparsa anormalmente bassa in quanto sia il punteggio relativo all'offerta economica, sia la somma di quelli relativi agli altri elementi di valutazione, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, giusto art. 22 del disciplinare di gara.

Per quanto sopra, si rimette al RUP, per il tramite del RPA, la relativa verifica di congruità, come previsto dall'art. 22 della lex specialis.

La seduta è tolta alle h. 11:00.

Sottoscrivono il presente verbale il presidente e il testimone, come appresso.

Il Responsabile del procedimento di affidamento

(f.to Dott. Maurizio Conoscenti)

Il testimone e segretario verbalizzante

(f.to Dott. Rocco Piscinnè)