



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 1 - SERVIZI AL CITTADINO

DATA	25/01/2021
NUMERO	163

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RILEVAZIONE DELLE INDAGINI OBBLIGATORIE ISTAT SUI PREZZI AL CONSUMO E INDAGINI MULTISCOPO PER IL COMUNE DI ASCOLI PICENO CIG: 81347586A9. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA REDATTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE E AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 4060 del 13.12.2019 si è proceduto ad indire una procedura telematica negoziata mediante Richiesta di Offerta (di seguito denominata anche RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione gestito da Consip SpA per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovverossia: progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo dei seguenti documenti: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale; Disciplinare di gara; Allegato 1: "Modello dichiarazioni integrative; - Allegato 2 (dedicato all'impresa ausiliaria): "Modello dichiarazioni integrative impresa ausiliaria" e DGUE.;
- in data 16.12.2019 veniva lanciata sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it la RdO relativa alla gara in oggetto, identificata con il codice 2471183;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 14:00:00 del 17.01.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n. 03 offerte telematiche e che le stesse, dall'esame della documentazione amministrativa, risultavano – ai fini del possesso dei requisiti richiesti – tutte ammesse, come da verbale di gara approvato con determinazione dirigenziale n. 149 del 20.01.2020;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente, è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC e tramite Sistema, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 225 del 28.01.2020 ai sensi dell' art. 77, comma 1, del

D.Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;

- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti;
- con determinazione dirigenziale n. 1497 del 02.07.2020, per indisponibilità del presidente della commissione giudicatrice, si è proceduto alla relativa sostituzione, tra l'altro in un momento in cui la commissione non ha iniziato le operazioni valutative di natura discrezionale, e alla pubblicazione del curricula del nuovo presidente della commissione giudicatrice sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente;

VERIFICATO CHE dall'analisi dei verbali allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 4060 del 13.12.2019;

RILEVATO CHE in data 14.01.2021, il RUP ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico SCENARI SRL per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 100 su 100 offrendo un ribasso percentuale pari al 9,99% rispetto alla voce di prezzo a base d'asta, in considerazione della esaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore economico relativamente alla composizione dei costi della offerta e ritenendo di conseguenza che questa sia nel suo complesso da considerarsi congrua, seria, sostenibile e realizzabile;

VISTA l'esaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore economico relativamente al rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lettera d) del D.Lgs. 50/2016;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO CHE non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

RICHIAMATA, inoltre, la determinazione dirigenziale n.3227/2020 con la quale è stato protratto sino al 31 gennaio l'incarico in essere alla ditta Tarli in previsione dell'affidamento del servizio alla ditta aggiudicatrice della nuova gara a far data dal 1° febbraio 2021;

RITENUTO, causa il dilungarsi dei tempi necessari per il regolare e puntuale avvio di detto nuovo affidamento di incarico, necessario dover protrarre per ulteriori mesi due il servizio in essere da parte della ditta Tarli comportando una spesa prevista della proroga pari ad € 8.450,00;

DATO ATTO, pertanto, che l'avvio dell'attività da parte della ditta aggiudicataria della nuova gara si presume avvenire dal 1° aprile 2021 per anni tre, e che la relativa spesa è prevista come segue:

- | | |
|--|-------------|
| - dal 1° aprile 2021 al 31 dicembre 2021 | € 43.878,00 |
| - anno 2022 | € 58.504,00 |
| - anno 2024 | € 58.504,00 |
| - dal 1° gennaio 2024 al 31 marzo 2024 | € 14.726,00 |

DATO ATTO della competenza dello scrivente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 16 del 31/07/2020;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni

dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

DATO ATTO dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

ACCERTATO che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- D.Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

VISTA la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 14/05/2020 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020/2022 e il Documento Unico di Programmazione 2020/2022;

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 162 del 31/07/2020 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) 2020 con dotazioni 2020/2022;

VISTA la Delibera di Giunta Comunale n. 292 del 23/12/2020 avente ad oggetto "Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021-2023 e dello schema di bilancio di previsione finanziario relativo al triennio 2021-2023;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

DETERMINA

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla commissione giudicatrice per ciascun criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n. 4060 del 13.12.2019;
2. aggiudicare, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto il servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno in favore dell'operatore economico SCENARI SRL per aver ottenuto il punteggio complessivo di **100 su 100** offrendo un ribasso percentuale di 9,99 % rispetto alla voce di prezzo a base d'asta;
3. dare atto che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al Cap. 9330 Articolo 1 del P.E.G. dell'anno 2020/2022 ad oggetto "RILEVAZIONE PREZZI BENI DI CONSUMO DELLE FAMIGLIE";
4. di prorogare per ulteriori mesi due, ossia sino al 31 marzo 2021, l'incarico della ditta Tarli ai medesimi patti e condizioni di cui al contratto attualmente in essere comportando una spesa prevista

di € 8.450,00;

5. di dare atto che le prenotazioni di spesa assunte con determinazioni dirigenziali n.4060 del 13/12/2019 e n.3227 del 07/12/2020 e di già trasformate in impegni di spesa dovranno garantire l'affidamento del servizio alla ditta aggiudicatrice della nuova gara per il triennio dal 1° aprile 2021 al 31 marzo 2024 come segue:

anno 2021 (dal 1° aprile al 31 dicembre)	€ 43.878,00
anno 2022	€ 58.504,00
anno 2023	€ 58.504,00
anno 2024 (dal 1° gennaio al 31 marzo 2024)	€ 14.626,00

6. di ridurre dell'importo € 15.705,00 l'impegno di spesa n.28/2021 assunto con determinazione n.4060/2019;

7. di ridurre dell'importo di € 6.496,00 l'impegno di spesa n.7/2022 assunto con determinazione n.4060/2019;

8. di ridurre dell'importo di € 6.496,00 l'impegno di spesa n.2/2023 assunto con determinazione n.4060/2019;

9. di integrare di € 8.450,00 l'impegno di spesa n.93/2021 assunto con determinazione n.3227/2020 per la prosecuzione dell'attività della ditta Tarli sino al 31 marzo 2021;

10. di integrare di € 9.309,00 l'impegno di spesa n.5/2024 assunto con determinazione 3227/2020 per la spesa relativa allo svolgimento del servizio che si va a concludere alla data del 31 marzo 2024;

11. approvare il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D. Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei principi contabili) e del DPCM 28/11/2011:

ANNO DI IMPUTAZIONE	IMPORTO €	ANNO DI PAGAMENTO	IMPORTO €
2021	12.652,53	2021	12.652,53
2021	43.878,00	2021	43.878,00
2022	58.504,00	2022	58.504,00
2023	58.504,00	2023	58.504,00
2024	14.626,00	2024	14.626,00

12. approvare lo schema di avviso di esito di gara in calce al presente atto;

13. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;

14. di disporre la pubblicazione dell'esito di gara sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture www.servizicontrattipubblici.it e sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche www.contrattipubblici.marche.it;

15. dare avviso ai concorrenti tramite l'apposita "Area Comunicazioni" della piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e tramite PEC del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara;

16. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di

aggiudicazione;

17. dare atto che la presente determinazione diventerà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile.

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
PIERONI ALBERTO

Il Dirigente
CANTALAMESSA ALESSANDRA
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 5.02.2020

L'anno 2020, il giorno 5 del mese di febbraio, alle ore 12.14, presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 225 del 28.01.2020 nelle persone di:

- Dott. Paolo Ciccarelli – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente richiama il verbale della seduta del 20.01.2020, approvato con determinazione dirigenziale n. 149 del 20.01.2020 e pubblicata sul profilo del committente sezione Amministrazione Trasparente e con il quale, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e tre le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto che viene di seguito elencato:

N.	<u>Ragione sociale</u>	<u>Offerta tecnica</u>
1	TARLI NATALE	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione "Offerta tecnica" composta da 15 facciate.
2	B&C SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione "Offerta tecnica" composta da 18 facciate.
3	SCENARI SRL	L'offerta tecnica risulta composta da: – relazione "Offerta tecnica" composta da 20 facciate.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 12.54.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Paolo Ciccarelli

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – Dott.ssa Donatella Felici



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 01.09.2020

L'anno 2020, il giorno 1 del mese di settembre, alle ore 13:25 presso l'ufficio del Dott. Scognamiglio, sito al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 225 del 28.01.2020 e successivamente modificata, per indisponibilità del presidente, con determinazione dirigenziale n. 1497 del 02.07.2020 nelle persone di:

- Dott. Loris Scognamiglio – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamato il verbale della Commissione giudicatrice n. 1 del 05.02.2020, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 13:45 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Loris Scognamiglio

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante – Dott.ssa Donatella Felici**



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 28.09.2020

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di settembre, alle ore 12:00 presso l'ufficio del Dott. Scognamiglio, sito al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1497 del 02.07.2020 nelle persone di:

- Dott. Loris Scognamiglio – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 05.02.2020 e n. 2 del 01.09.2020, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica".

Alle ore 13:30 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Loris Scognamiglio

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante – Dott.ssa Donatella Felici**



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 13.10.2020

L'anno 2020, il giorno 13 del mese di ottobre, alle ore 09:00 presso l'ufficio del Dott. Scognamiglio, sito al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1497 del 2.07.2020 nelle persone di:

- Dott. Loris Scognamiglio – *Presidente di Commissione giudicatrice;*
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice;*
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante.*

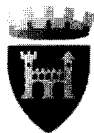
Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 05.02.2020, n. 2 del 01.09.2020 e n. 3 del 28.09.2020 dispone di continuare alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 11:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Loris Scognamiglio

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante – Dott.ssa Donatella Felici**



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 5 del 26.10. 2020

L'anno 2020, il giorno 26 del mese di ottobre, alle ore 13:00 presso la Sala De Carolis e Ferri di Palazzo dell'Arengo, sito all'ultimo piano (palazzina "A") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1497 del 2.07.2020 nelle persone di:

- Dott. Loris Scognamiglio – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 05.02.2020, n. 2 del 01.09.2020, n. 3 del 28.09.2020 e n. 4 del 13.10.2020 dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta, il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3				
operatore	1	2	3	Totale
1 TARLI NATALE	22,03	14,77	1,79	38,59
2 B&C SRL	33,96	18,51	3,21	55,68
3 SCENARI SRL	40,00	25,00	5,00	70,00

Alle ore 14.00 il Presidente dispone la chiusura della seduta.

Allegato: quadro di valutazione tecnica.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Loris Scognamiglio

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante – Dott.ssa Donatella Felici**

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO 1 PROPOSTA METODOLOGICA E PROGETTUALE DEL SERVIZIO

	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente	
Criterio 1 - PROPOSTA METODOLOGICA E PROGETTUALE DEL SERVIZIO	40	1.1	6	Componente 1	Loris Scognamiglio
		1.2	6	Componente 2	Alberto Picconi
		1.3	12		Donatella Felici
		1.4	10		
		1.5	6		

Sub-Criterio 1.1 – Analisi del contesto ed obiettivi generali

1.1 - Analisi del contesto ed obiettivi generali							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,40	0,30	0,40	0,37	0,67	0,55000	3,30
2 B&C SRL	0,70	0,60	0,60	0,63		0,95000	5,70
3 SCENARI SRL	0,70	0,70	0,60	0,67		1,00000	6,00

TARLI NATALE

VALUTAZIONE	Il Concorrente non illustra in modo esaustivo il servizio e gli obiettivi. La descrizione degli obiettivi è sommaria e il servizio non è contestualizzato in modo appropriato. Il Presidente valuta la proposta parzialmente adeguata, il Componente n. 1 poco più che scarsamente adeguato e il Componente n. 2 parzialmente adeguato.
--------------------	---

B&C SRL

VALUTAZIONE	Il Concorrente, nella prima parte della relazione tecnica, offre una descrizione generale del servizio, spiega le attività proprie della rilevazione dei prezzi al consumo e dell'indagine multiscope, proponendo una panoramica dei dati nazionali. Nella seconda parte contestualizza il servizio e illustra i dati relativi ai beni di maggior consumo nel Comune che consentono un confronto delle tendenze nel tempo. Gli obiettivi sono desumibili da una lettura generale del documento. Il Presidente valuta la proposta poco più che adeguata, il Componente n. 1 e n. 2 adeguata.
--------------------	---

SCENARI SRL

VALUTAZIONE	Il Concorrente propone una breve introduzione relativa all'analisi di contesto, supportata da uno schema che riproduce, in termini percentuali, l'elenco delle imprese registrate presso la Camera di Commercio territoriale per settore merceologico. Inserisce anche l'elenco delle attività realizzate e in corso di realizzazione per alcuni Comuni italiani per cui dichiara di svolgere indagini identiche a quelle oggetto di gara. Individua gli obiettivi e contestualizza sommariamente il servizio. Il Presidente e il Componenti n. 1 valutano la proposta poco più che adeguata. Il Componente 2 valuta la proposta adeguata.
--------------------	--

Sub-Criterio 1.2 – Individuazione delle criticità e strategie di intervento.

1.2 - Individuazione delle criticità e strategie di intervento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,20	0,20	0,20	0,20	0,93	0,21429	1,29
2 B&C SRL	0,30	0,20	0,20	0,23		0,25000	1,50
3 SCENARI SRL	0,90	0,90	1,00	0,93		1,00000	6,00

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il Concorrente non analizza le criticità, né offre possibili azioni da porre in atto per la loro risoluzione. La proposta tratta in misura non specifica e comunque non esauriente l'argomento, rispondendo in maniera scarsamente adeguata a quanto richiesto. Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 valutano la proposta scarsamente adeguata.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente non individua specifiche criticità, se non qualcuna desumibile nella descrizione generale dell'offerta. La proposta tratta in misura non specifica e comunque non esauriente l'argomento, rispondendo in maniera non sufficientemente adeguata a quanto richiesto. Il Presidente valuta la proposta poco più che scarsamente adeguata e i Componenti n. 1 e n. 2 valutano la proposta scarsamente adeguata.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente individua le eventuali criticità insite nel servizio ed elabora per ognuna le possibili azioni risolutive, schematizzando la proposta in un prospetto chiaro e sintetico. Tra le strategie di intervento si segnalano, associate ad ogni specifica criticità, la realizzazione di micromoduli formativi a sostegno della rete field, lettere informative, punti vendita, cartellini di riconoscimento, biglietti da visita (da far recapitare alla famiglia nella cassetta delle lettere/avviso al custode condominiale), contatto via e-mail o telefonico, lettere di ringraziamento, controlli quotidiani, e-mail istituzionali per rilevatori e verifica delle liste. Il Presidente e il Componente n. 1 valutano la proposta pressoché ottima e il Componente n. 2 ottima.

Sub-Criterio 1.3 – Descrizione delle principali linee di intervento del servizio – piano annuale di rilevazione.

1.3 - Descrizione delle principali linee di intervento del servizio – piano annuale di rilevazione								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 TARLI NATALE	0,50	0,60	0,70	0,60	0,97	0,62069	7,45	
2 B&C SRL	1,00	0,90	1,00	0,97		1,00000	12,00	
3 SCENARI SRL	0,80	0,70	0,70	0,73		0,75862	9,10	

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il Concorrente propone una descrizione tecnica delle principali linee di intervento, senza però che queste ultime vengano sviluppate in modo esaustivo dal punto di vista della metodologia da adottare né contestualizzate temporalmente, se non in modo sommario, per finalizzarli, come richiesto, alla elaborazione del piano annuale di rilevazione. Il Presidente valuta la proposta pressoché adeguata, il Componente n. 1 adeguata e il Componente n. 2 poco più che adeguata.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente presenta in modo esaustivo, accurato e completo le linee di intervento in funzione della realizzazione dei singoli piani di rilevazione (prezzi al consumo e indagini multiscopo) definendo temporalmente e metodologicamente l'esecuzione delle operazioni di rilevazione. A titolo esemplificativo offre lo schema del Timeline delle attività per ogni anno di servizio. Il Presidente e il Componente n. 2 valutano la proposta ottima, il Componente n. 1 pressoché ottima.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente presenta in modo molto sintetico le linee di intervento e la metodologia che intende adottare per la realizzazione del piano annuale di rilevazione. A titolo esemplificativo vengono inseriti nella relazione tecnica alcuni schemi di esempio (denominati “estratti”) di piani di rilevazione già effettuati su differenti territori comunali. Il Presidente valuta la proposta più che adeguata, il Componente n. 1 e il Componente n. 2 poco più che adeguata.

Sub-Criterio 1.4 – Rapporti con l’utenza.

1.4 - Rapporti con l'utenza							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,60	0,60	0,70	0,63	0,93	0,67857	6,79
2 B&C SRL	0,60	0,70	0,80	0,70		0,75000	7,50
3 SCENARI SRL	0,90	0,90	1,00	0,93		1,00000	10,00

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il Concorrente offre una descrizione sommaria degli strumenti da adottare per la gestione dei rapporti con l’utenza, desumibili da una lettura complessiva del progetto. E’ previsto l’invio di una lettera (ed eventualmente di una seconda), procedendo poi al contatto con la persona sia direttamente nella loro abitazione sia tramite telefono e l’erogazione di un questionario. Ad ogni rilevatore, debitamente formato, verrà assegnata sempre la stessa zona, facendo così insorgere un rapporto di fiducia e collaborazione. Il Presidente e il Componente n. 1 valutano la proposta adeguata e il Componente n. 2 poco più che adeguata.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente descrive in modo dettagliato gli strumenti che intende adottare per la gestione dei rapporti con le diverse categorie di utenti e le finalità che vuole raggiungere attraverso di essi. Indica lettere informative, inviate per informare il destinatario della futura intervista, l’attivazione di un numero verde, l’esibizione da parte dei rilevatori di un tesserino di riconoscimento e l’erogazione di due tipologie di questionari (verde e rosa), oltre alla previsione di schede individuali aggiuntive. Il Presidente valuta l’offerta adeguata, il Componente n. 1 poco più che adeguata e il Componente n. 2 più che adeguata.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il Concorrente propone una descrizione chiara, dettagliata ed esaustiva degli strumenti che intende adottare per la gestione dei rapporti con le diverse categorie di utenti. Per la rilevazione prezzi, saranno attivati: un numero verde, l’invio di una email informativa. Per raggiungere il target di riferimento è previsto il coinvolgimento delle associazioni di categoria.; Per la realizzazione delle indagini multiscopo è previsto l’invio di una lettera informativa, il contatto diretto e il numero verde attivo in orario differente dal primo servizio. Il Presidente e il Componente n. 1 valutano la proposta pressoché ottima e il Componente n. 2 ottima.

Sub-Criterio 1.5 – Rapporti con il Comune: reportistica delle attività svolte.

1.5 - Rapporti con il Comune: reportistica delle attività svolte							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,30	0,30	0,20	0,27	1,00	0,26667	1,60
2 B&C SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80000	4,80
3 SCENARI SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	6,00

TARLI NATALE**VALUTAZIONE**

Il concorrente non illustra, se non in modo sommario e incompleto, le modalità e gli strumenti che intende adottare per garantire la reportistica delle attività svolte e la fruizione della stessa da parte del servizio comunale competente.
Il Presidente e il Componente n. 1 valutano la proposta poco più che scarsamente adeguata e il Componente n. 2 scarsamente adeguata.

B&C SRL**VALUTAZIONE**

Nell'offerta non sono espressamente specificate azioni volte a definire le modalità di collaborazione con il Comune, ma si possono genericamente desumere dalla lettura globale del documento.
Relativamente alla reportistica offre un prospetto sintetico e chiaro di relazioni e documenti che il Concorrente metterà a disposizione del Committente.
Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 valutano la proposta più che adeguata.

SCENARI SRL**VALUTAZIONE**

Il Concorrente propone una descrizione sintetica, ma esaustiva delle modalità e degli strumenti che intende adottare per garantire la reportistica delle attività svolte e la fruizione della stessa da parte del servizio comunale competente. Nello specifico prevede l'attivazione di un'agenda multifunzionale accessibile via internet per i rilevatori e per i referenti del Comune che permetterà ai componenti del gruppo di verificare le fasi del progetto ed il loro completamento, mentre i referenti del Comune potranno monitorare costantemente l'andamento delle attività. È inoltre previsto un incontro mensile tra i referenti del Concorrente e del Committente e uno al termine di ogni wave dedicata alla rilevazione multiscopo. Alla fine delle singole giornate di rilevazione è previsto che gli operatori si rechino presso l'Ufficio di Statistica al fine di ottenere un supporto sulle eventuali registrazioni di dati di cui sono in dubbio.
Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 valutano la proposta ottima.

Punteggio complessivo Criterio 1

Punteggio Criterio 1								
operatore	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Sub-tot.	totale +	Punteggio
1 TARLI NATALE	3,30	1,29	7,45	6,79	1,60	20,43	37,10	22,03
2 B&C SRL	5,70	1,50	12,00	7,50	4,80	31,50		33,96
3 SCENARI SRL	6,00	6,00	9,10	10,00	6,00	37,10		40,00

CRITERIO 2 – SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO

Criterio 2 - PROPOSTA PROGETTUALE DEL SERVIZIO	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente	Luigi Scaramuzza
	25	2.1	15	Componente 1	Alberto Pizzoni
		2.2	5	Componente 2	Donatella Telfer
		2.3	5		

Sub-Criterio 2.1 – Sistema di organizzazione del personale.

2.1 Sistema di organizzazione del personale							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,40	0,40	0,40	0,40	0,93	0,42857	6,43
2 B&C SRL	0,70	0,60	0,60	0,63		0,67857	10,18
3 SCENARI SRL	0,90	0,90	1,00	0,93		1,00000	15,00

TARLI NATALE

VALUTAZIONE	Non è indicato un modello preciso di organizzazione che seppure desumibile dal testo, non espone esaustivamente le logiche e le modalità di coordinamento tra le figure professionali impiegate. Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 valutano la proposta parzialmente adeguata.
--------------------	---

B&C SRL

VALUTAZIONE	Per lo svolgimento delle attività oggetto di gara si prevede una figura di coordinamento che si occuperà di supervisionare il lavoro sul campo, redigere il piano di rilevazione, di formare il personale impiegato nella rilevazione, di comunicare al Committente l'andamento dell'indagine e di redigere la reportistica. La B&C incaricherà due rilevatori residenti nella medesima zona di studio con competenze informatiche e merceologiche. Ai fini del raggiungimento degli standard di qualità perseguiti, verrà attribuita una particolare importanza ai processi di selezione e formazione degli intervistatori. Solitamente si effettueranno uno o più briefing con i propri collaboratori per supportarli nell'impegno lavorativo e cercando soluzioni appropriate. La struttura organizzativa è desumibile, ma non specificatamente rappresentata. Il Presidente valuta la proposta poco più adeguata e i Componenti n. 1 e n. 2 adeguata.
--------------------	--

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente, sinteticamente e chiaramente, spiega che propone una struttura organizzativa semplice e snella, con una chiara identificazione di ruoli, responsabilità e modalità di interazione tra i soggetti coinvolti. Propone due livelli di organizzazione: - Strategia e governo della fornitura: è previsto un responsabile del progetto che ha il compito di garantire il rispetto del contratto e informare periodicamente il Comune sull'andamento del servizio. Ha la responsabilità della direzione generale del progetto ed è coadiuvato da un coordinatore tecnico per la direzione operativa della somministrazione delle interviste e delle rilevazioni multiscopo. - Livello erogazione dei servizi: è previsto un coordinatore tecnico operativo responsabile dell'organizzazione delle rilevazioni e della pianificazione e del monitoraggio delle interviste. Si occupa inoltre del coordinamento del reclutamento degli intervistatori curando direttamente la selezione del team. - Team numero verde: incaricato di garantire un servizio di assistenza in remoto su interrogativi/dubbi riguardo l'indagine. - Team formazione: coordinato dal Responsabile del progetto e si occupa della predisposizione dei materiali nell'erogazione dei corsi e nella valutazione delle competenze. - Intervistatori/operatori dedicati alla rilevazione prezzi: risorse incaricate dell'esecuzione dell'attività sia di somministrazione dei questionari per l'indagine multiscopo, sia per l'attività di rilevazione prezzi. Molto chiara la descrizione dei principali compiti/responsabilità. Ben Fatta la rappresentazione grafica dell'organigramma della rete. Il Presidente e il Componente n. 1 valutano la proposta pressoché ottima e il Componente n. 2 ottima.

Sub-Criterio 2.2 – Predisposizione di un piano per garantire la continuità del servizio in caso di situazioni non preventivabili e urgenti.

Sub-Criterio 2.2 – Predisposizione di un piano per garantire la continuità del servizio in caso di situazioni non preventivabili e urgenti							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coef.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00000	5,00
2 B&C SRL	0,30	0,20	0,20	0,23		0,29167	1,46
3 SCENARI SRL	0,60	0,60	0,70	0,63		0,79167	3,96

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il concorrente ha descritto le situazioni non preventivabili e urgenti che si verificano più di frequente, proponendo, per ciascuna, le soluzioni da adottare per garantire la continuità del servizio. La trattazione dell'argomento risulta chiara e le metodologie rappresentate aderenti al contesto. Dalla riorganizzazione del servizio e sostituzione successiva con un nuovo rilevatore in caso di improvvisa mancanza di uno impossibilitato a svolgere la prestazione, alla sostituzione di un esercizio commerciale che chiuda o rifiuti la collaborazione, alla segnalazione all'Istat e richiesta di delucidazioni alla CCIAA in caso di improvvisa mancanza di un prodotto nel mercato, all'immediata sostituzione di un appartamento in caso di rifiuto o altra destinazione di quelli in affitto, allo studio e sperimentazione preventiva per la risoluzione di problematiche relative ai cambiamenti del paniere Istat in sede di ribassamento annuale, al monitoraggio costante continuo tramite l'utilizzo di un programma Excel relativo all'improvviso abbassamento della qualità della rilevazione dovuto a fattori enucleati nell'offerta. Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 ritengono la proposta più che adeguata.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente non individua né le casistiche delle situazioni non preventivabili e urgenti, né le azioni da porre in atto. La proposta tratta in misura non specifica e comunque non esauriente l'argomento, rispondendo in maniera scarsamente adeguata a quanto richiesto. I Componenti n. 1 e n. 2 ritengono la proposta scarsamente adeguata. Il Presidente ritiene poco più che scarsamente adeguata la proposta.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente individua con un elenco le casistiche delle situazioni non preventivabili e urgenti (picchi di interviste per le multiscopo, cadute rilevatori, sostituzioni per ferie e/o malattie, controlli non andati a buon fine e individua come soluzione la costituzione di una squadra di emergenza field di riserva, avente i requisiti minimi di quella titolare. Quest'ultima svolgerà giornate di prova per il migliore apprendimento del servizio). Il Presidente e il Componente n. 1 ritengono la proposta adeguata e il Componente n. 2 la ritiene poco più che adeguata.

Sub-Criterio 2.3 – Monitoraggio del servizio

Monitoraggio del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,30	0,30	0,40	0,33	0,90	0,37037	1,85
2 B&C SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00000	5,00
3 SCENARI SRL	0,60	0,60	0,70	0,63		0,70370	3,52

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il concorrente non offre una descrizione specifica per illustrare sistema di monitoraggio del servizio, in alcun modo approfondito. Si può desumere all'interno del documento nella parte in cui viene scritto che nella giornata lavorativa i rilevatori si collegano al programma PRZJava Scozia, PRZ2, attraverso il quale, tra le altre, trasmettono a fine giornata il lavoro svolto. Nel paragrafo dedicato all'organizzazione del lavoro è citato un monitoraggio sullo stato di avanzamento dei lavori, ma nulla è detto sulla modalità. Il dato è scarsamente rilevante ai fini di una valutazione di quanto richiesto in quanto nulla è evidenziato a livello di descrizione delle caratteristiche del sistema e del suo funzionamento. Il presidente e il Componente n. 1 ritengono la proposta poco più che scarsamente adeguata e il Componente n. 2 la ritiene parzialmente adeguata.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente enuclea le modalità di monitoraggio raggiungendo un livello descrittivo pressoché ottimo nella parte in cui analizza la metodologia operativa dei controlli diretti sugli intervistatori, dei dati raccolti, ex-post attraverso la tecnica della re-intervista e del recall a campione dei non rispondenti e mediante il calcolo e analisi di appositi indicatori di performance. Il Presidente e i Componenti n. 1 e n. 2 ritengono la proposta pressoché ottima.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente al fine di monitorare l'attività su campo prevede l'affiancamento ai rilevatori in loco, attraverso un controllo da remoto mediante un sistema di rilevazione GPS, visite a sorpresa e una agenda online, ma non conclude con l'analisi delle metodologie adottate. Il Presidente e il Componente n. 1 ritengono la proposta adeguata. Il Componente n. 2 poco più che adeguata.

Punteggio complessivo Criterio 2

Punteggio Criterio 2							
operatore	2.1	2.2	2.3	Sub-tot.	totale +	Coeff	Punteggio
1 TARLI NATALE	6,43	5,00	1,85	13,28	22,48	0,59075	14,77
2 B&C SRL	10,18	1,46	5,00	16,64		0,74021	18,51
3 SCENARI SRL	15,00	3,96	3,52	22,48		1,00000	25,00

CRITERIO 3 – PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE /AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE

Criterio 3 - PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO PERSONALE	Punti max. 5	Presidente Componente 1 Componente 2	Foris Scognamiglio Alberto Pieroni Donatella Felici
--	-----------------	--	---

3 - Piano relativo alla formazione/aggiornamento del personale							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 TARLI NATALE	0,30	0,30	0,40	0,33	0,93	0,35714	1,79
2 B&C SRL	0,50	0,60	0,70	0,60		0,64286	3,21
3 SCENARI SRL	0,80	1,00	1,00	0,93		1,00000	5,00

TARLI NATALE	
VALUTAZIONE	Il concorrente prevede un corso di formazione per i rilevatori a seguito delle riunioni annuali tenute dall'Istat per tutti i comuni italiani. La descrizione non risulta completa, né dettagliata. Il Presidente e il Componente n. 1 ritengono la proposta poco più che scarsamente adeguata. Il Componente n. 2 parzialmente adeguato.

B&C SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente propone due giornate formative seguendo le linee guida Istat. Nello specifico descrive dettagliatamente i contenuti e gli obiettivi di un briefing teorico, al quale seguirà un briefing pratico. Il presidente ritiene la proposta pressoché adeguata, il Componente n. 1 adeguata e il Componente n. 2 poco più che adeguato.

SCENARI SRL	
VALUTAZIONE	Il concorrente propone una descrizione del percorso formativo specificando fasi e contenuti della formazione. Ad integrazione dei briefing affianca la redazione di un manuale di istruzioni operative per il quale sono previsti aggiornamenti. Il Presidente ritiene la proposta più che adeguata, i Componenti n. 1 e n. 2 la ritengono ottima.

Punteggio complessivo offerta tecnica

Punteggio totale criteri 1-4-5				
operatore	1	2	3	Totale
1 TARLI NATALE	22,03	14,77	1,79	38,59
2 B&C SRL	33,96	18,51	3,21	55,68
3 SCENARI SRL	40,00	25,00	5,00	70,00



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Bando n. 14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie ISTAT sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno mediante Richiesta di offerta sul Mepa – CIG: 81347586A9

Seduta della Commissione giudicatrice n. 6 del 22.12. 2020

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di dicembre, alle ore 09:20 presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 1497 del 2.07.2020 nelle persone di:

- Dott. Loris Scognamiglio – *Presidente di Commissione giudicatrice*;
- Sig. Alberto Pieroni – *Componente di Commissione giudicatrice*;
- Dott.ssa Donatella Felici – *Componente di Commissione giudicatrice anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 5 del 26.10.2020, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

alfa 0,4 Pmax 30

Operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale
1 TARLI NATALE	0,10	9,9900	0,15855276	4,76
2 B&C SRL	8,65		0,94401794	28,32
3 SCENARI SRL	9,99		1	30,00

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.			
Operatore	P.T.	P.E.	TOTALE
1 TARLI NATALE	38,59	4,76	43,35
2 B&C SRL	55,68	28,32	84,00
3 SCENARI SRL	70,00	30,00	100,00

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

N.	Operatore	Punteggio totale
1	SCENARI SRL	100,00
2	B&C SRL	84,00
3	TARLI NATALE	43,35

[Handwritten signatures and initials]

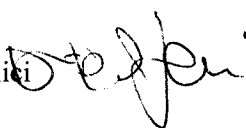
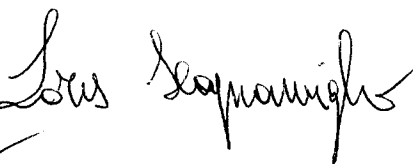
Il Presidente, accertato che l'offerta dell'operatore economico SCENARI SRL presenta sia i punti relativi alla componente economica sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 09.40 il Presidente dispone la chiusura della seduta.

Presidente di Commissione giudicatrice – Dott. Loris Scognamiglio

Componente di Commissione giudicatrice – Sig. Alberto Pieroni

**Componente di Commissione giudicatrice
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – Dott.ssa Donatella Felici





Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

OGGETTO: Bando P14/2019. Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie Istat sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno. CIG: 81347586A9. *Verifica della congruità dell'offerta della Società Scenari srl di Napoli e proposta di aggiudicazione.*

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 1486 del 28.05.2018 con la quale si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione delle indagini obbligatorie Istat sui prezzi al consumo e indagini multiscopo per il Comune di Ascoli Piceno della durata di anni tre per un valore complessivo stimato in € 159.828,00 al netto di Iva e/o altre imposte e contributi di legge e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art.95 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.;
- le determinazioni dirigenziali n. 225 del 28/01/2020 e n. 1497 del 2/7/2020 con le quali si è proceduto a nominare, successivamente al termine di presentazione delle offerte, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico relativamente alla procedura di cui trattasi;
- la determinazione dirigenziale n. 149 del 20/01/2020 con la quale sono stati ammessi alle successive fasi di gara gli operatori economici ivi indicati;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte dei concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito definito Codice) recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", approvate con Delibera n.1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate con Delibera n.1007 dell'11 ottobre 2017, le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal Rup;

DATO ATTO che ricorrendo i presupposti di cui all'art.97, co. 3 del Codice, venivano richieste per iscritto (nota prot. N. 95486 del 22.12.2020) alla ditta Scenari srl di Napoli che ha presentato la migliore offerta anormalmente bassa, spiegazioni al fine di verificare la congruità dell'offerta medesima;

RILEVATO che il Codice precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le spiegazioni che riguardino le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;

PRESO ATTO che in data 07/01/2021, pervenivano le spiegazioni della Scenari srl, acquisite al protocollo dell'Ente con il n.1045, e che, dall'esame della relazione presentata le medesime si ritengono plausibili in quanto è stato evidenziato che:

- la Società è dotata di struttura potenziata in quanto da tempo opera nella P.A. con il servizio di cui trattasi ed è operante in più parti d'Italia;
- la stessa Società attesta di beneficiare di economie di scala grazie alle esperienze acquisite in servizi identici e analoghi a quelli oggetto di gara tali da consentire l'erogazione del servizio in condizioni di efficienza e garantendo sul progetto un utilizzo di risorse ottimale in termini quali-quantitativi e dell'affermazione non v'è ragione di dubitare posto l'approfondito esame dell'offerta eseguito in sede di gara;
- la Società afferma, altresì, che le competenze consentono l'immediata e piena operatività del gruppo di lavoro sin dall'avvio dell'intervento e che in tale ottica ha potuto praticare prezzi coerenti con la struttura dei costi garantendo comunque un margine economico proprio.

La relazione esplicativa nella globalità risponde esaustivamente alle perplessità sorte in sede di studio della proposta e pertanto possono ritenersi accoglibili dalla scrivente Rup anche in esito al confronto sulle stesse con i membri della commissione di gara.

Si ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in quanto l'offerta in esame appare congrua, seria, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone la ditta Scenari srl di Napoli.

li, 14 gennaio 2021

IL DIRIGENTE
del Settore Servizi al Cittadino
(f.to avv. Alessandra Cantalamessa)