



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

AVVISO DI PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI DIRIGENTE AMMINISTRATIVO A TEMPO PIENO E DETERMINATO, PER ANNI TRE, SU POSIZIONE EXTRADOTAZIONALE DENOMINATA “PROCEDURE INTERSETTORIALI” EX ART. 110, COMMA 2, DEL D.LGS. 267/2000 – INSEDIAMENTO COMMISSIONE, ESPLETAMENTO DEL COLLOQUIO E INDIVIDUAZIONE ROSA DEI CANDIDATI IDONEI.

VERBALE - N. 1

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno quattordici (14) del mese di marzo, alle ore 14.40, nell'ufficio del Segretario Generale del comune di Ascoli Piceno, sito nella sede comunale di Piazza Arringo, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 755 del 14 marzo 2022, della procedura selettiva pubblica – per curriculum e colloquio - finalizzata alla copertura di n. 1 Dirigente Amministrativo su Posizione Extradotazionale denominata “Procedure Intersettoriali” con contratto a tempo pieno e determinato, per anni tre, ai sensi dell'art. 110, comma 2 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. Prima di entrare in sala, al fine di prevenire il contagio da Covid- 19, dato il periodo di emergenza, ai Commissari viene misurata la temperatura corporea e viene accertato che la stessa è inferiore a 37,5 per tutti i componenti.

La Commissione, quindi, si insedia nell'Ufficio del Segretario generale del Comune di Ascoli Piceno, nella seguente composizione:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| - Dr. Giovanni MONTACCINI | PRESIDENTE |
| - Dr. Giorgio FOGLIA | COMPONENTE ESPERTO ESTERNO |
| - Ing. Milena COCCIA | COMPONENTE ESPERTO INTERNO |
| - Dr.ssa Simona FROLLO | Segretario Verbalizzante |

La Commissione prende atto che i candidati ammessi, giusta Determinazione Dirigenziale n. 685 del 07/03/2022, sono n. 5 come da elenco che segue:

n. ord.	nominativo	N. prot. domanda	Data prot. domanda
1	Dr. M.C.	11832	10/02/2022
2	Dr.ssa R.P.	16768	24/02/2022
3	Dr. M.P.	17168	28/02/2022
4	Dr.ssa M.T.M.	18128	02/03/2022
5	Dr. A.M.	18871	04/03/2022

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiarano sotto la propria responsabilità di non essere nelle condizioni di incompatibilità previste dal vigente regolamento per la disciplina dei concorsi e delle selezioni e provvedono a sottoscrivere apposita Dichiarazione rilasciata ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, allegate al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

La Commissione provvede, quindi, a valutare le domande e i curricula dei candidati ammessi, in base ai criteri stabiliti dall'art. 4 dell'avviso di selezione, con particolare rilevanza alle esperienze professionali maturate da ciascun candidato, la quantità e la qualità dei servizi prestati a tempo indeterminato e/o determinato, gli ulteriori incarichi eventualmente prestati in ambiti attinenti alle materie afferenti la posizione di cui alla selezione stessa, i titoli di studio e quant'altro abbia concorso all'arricchimento professionale o sia reputato significativo per un idoneo apprezzamento delle capacità ed attitudini professionali di ciascuno di essi.

La Commissione procede quindi a fare una valutazione dei Curriculum Vitae dei candidati ammessi alla selezione, in ordine cronologico in base al numero di protocollo assegnato a ciascuna domanda, individuando le seguenti risultanze:

- 1) CANDIDATO M.C. prot. n. 11832 del 10/02/2022: in ordine alle esperienze professionali sono strettamente attinenti e pertinenti alle funzioni richieste. Ha svolto funzioni dirigenziali a tempo determinato con esperienze professionali totalmente attinenti al profilo previsto dall'avviso, con particolare riferimento alla P.F Appalti, Lavori Pubblici per Giunta Regionale ed Enti strumentali, con numero di procedure gestite importante. Completa l'esperienza professionale l'attività svolta presso la Provincia di Fermo nella Stazione Unica Appaltante per molti anni come PO, inoltre quale funzionario sempre nel servizio Appalti e Contratti, attuale incarico. Si rileva un'esperienza su tutta la contrattualistica pubblica, appalti di beni servizi e forniture, con ruoli diversificati: da istruttore, a PO, fino a dirigente. Oltre ad aver svolto per molti anni, a vario titolo, attività strettamente attinenti a Stazioni appaltanti, ha anche istruzione e formazione specialistica in materia, acquisita per molti anni. Complessivamente la Commissione valuta il CV del candidato ottimamente e totalmente pertinente al posto da ricoprire.
- 2) CANDIDATA R.P. prot. n. 16768 del 24/02/2022: in ordine alle esperienze professionali sono parzialmente attinenti alle funzioni richieste, ma di natura istruttoria, mai dirigenziali. Non ha svolto funzioni di PO in materia di appalti, bensì alla cultura. Ha il ruolo di PO in un settore non attinente al profilo da ricoprire. Ha diversi corsi non strettamente attinenti alla materia, ma parzialmente attinenti. Complessivamente la Commissione valuta il CV del candidato discretamente pertinente al posto da ricoprire.
- 3) CANDIDATO M.P. prot. n. 17168 del 28/02/2022: in ordine alle esperienze professionali sono strettamente attinenti e pertinenti alle funzioni richieste. Ha svolto funzioni dirigenziali a tempo determinato, con esperienze professionali totalmente attinenti al profilo professionale previsto dall'avviso, con particolare riferimento alla P.F Servizi e Forniture per Giunta Regionale ed Enti strumentali, con numero di procedure gestite importante. Completa l'esperienza professionale l'attività svolta presso la Provincia di Macerata, nella Stazione Unica Appaltante per molti anni come PO, per tutti i comuni della Provincia di Macerata. Attualmente è funzionario al Comune di Macerata, servizio Gare e contratti. Si rileva un'esperienza su tutta la contrattualistica pubblica, appalti di beni servizi e forniture, con ruoli diversificati, da istruttore, a PO nonché dirigente. Oltre ad aver svolto per molti anni a vario titolo attività strettamente attinenti a Stazioni appaltanti, ha anche istruzione e formazione specialistica in materia, acquisita per molti anni. Complessivamente la Commissione valuta il CV del candidato ottimamente e totalmente pertinente al posto da ricoprire.
- 4) CANDIDATA M.T.M. prot. n. 18128 del 02/03/2022: in ordine alle esperienze professionali sono attinenti e pertinenti alle funzioni richieste. La candidata ha svolto funzioni di PO con funzioni vicarie, ma non dirigenziali ed esperienze professionali attinenti al profilo professionale previsto dall'avviso, con particolare riferimento al settore amministrativo dei lavori pubblici al cui interno è prevista anche l'attività contrattuale dei lavori. Il ruolo professionale è più ristretto e più attinente ai lavori pubblici. Si evidenziano, a fronte di una esperienza puntuale in materia di lavori pubblici, altre esperienze non strettamente attinenti all'avviso e alle esperienze professionali poste dall'avviso, ad eccezione della collaborazione in merito agli aspetti formativi e non di esperienza professionale nella collaborazione nella rivista Appalti e Contratti ed IFEL. Complessivamente la Commissione valuta CV della candidata ben pertinente al posto da ricoprire.

- 5) CANDIDATA A.M. prot. n. 18871 del 04/03/2022: in ordine alle esperienze professionali sono generali e non strettamente attinenti, benché pertinenti alle funzioni richieste. Non ha funzioni dirigenziali e non ha ulteriori incarichi strettamente attinenti al profilo professionale dell'avviso, eccezion fatta per il ruolo di RASA. La Commissione, comunque, evidenzia una competenza trasversale di carattere amministrativo contabile in settori in cui è necessario adempiere ad una serie di incarichi attinenti alla funzione del RUP. PO in comune senza dirigenti. Complessivamente la Commissione valuta il CV della candidata sufficientemente pertinente al posto da ricoprire.

La Commissione prende atto degli avvisi di posticipo della data del colloquio prevista dal bando, pubblicati sul sito internet istituzionale dell'Ente nella sezione "Amministrazione Trasparente" – bandi di concorso, nonché inviati ai candidati ammessi, a mezzo mail/PEC, pertanto accerta che tutti i candidati sono stati informati della data di svolgimento del colloquio previsto dal bando fissata per la data odierna alle ore 14:00 presso la stessa Sala De Carolis.

La Commissione, pertanto, alle ore 16:10, si sposta nella sala prevista per l'espletamento del colloquio e dà ordine al segretario verbalizzante di procedere all'identificazione dei candidati presenti, nella sala antistante a quella stabilita per il colloquio. In adesione al Protocollo di svolgimento dei Concorsi Pubblici, approvato con provvedimento della Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento Funzione Pubblica – Ufficio Concorsi e reclutamento n. 25239 del 15 aprile 2021 e al conseguente Piano Operativo Specifico predisposto dall'Ente in data 02 marzo 2022, entrambi pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione relativa al concorso, all'ingresso a ciascun candidato viene misurata la temperatura.

I candidati vengono, poi, invitati a registrarsi presentando al segretario verbalizzante documento d'identità e consegnando allo stesso sia il modulo di autocertificazione sottoscritto, nonché il referto negativo relativo ad un test antigenico rapido o molecolare, effettuato mediante tampone oro/rino-faringeo presso una struttura pubblica o privata accreditata/autorizzata, in data non antecedente alle 48 ore dalla data odierna. Tale documentazione risulta allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (le autocertificazioni ed i referti dei tamponi dei candidati vengono riuniti in un'unica busta costituente l'Allegato 2).

Dal controllo non risultano candidati con temperatura superiore a 37,5°C, per cui si procede progressivamente a farli entrare nella sala prevista dal bando per il colloquio, consegnando prima una mascherina FFP2.

La Commissione prende atto che un candidato, precisamente M.P. ha chiesto di eseguire per primo il colloquio e che tutti gli altri candidati, all'unanimità hanno espresso parere favorevole, pertanto si inizierà dallo stesso per proseguire poi, in ordine cronologico in base al numero di protocollo delle domande inoltrate.

In merito alle modalità di svolgimento dei colloqui, visto il bando, la Commissione decide di sottoporre ai candidati domande afferenti ai seguenti argomenti:

GRADO DI PREPARAZIONE ED ESPERIENZA PROFESSIONALE

GESTIONE DEI PROCESSI

PREDISPOSIZIONE ATTIVITA' MANAGERIALI

MOTIVAZIONE

ORGANIZZAZIONE E REINGEGNERIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Alle ore 16:23 inizia il colloquio il candidato M.P. Il Commissario, Ing Milena Coccia, fa la prima domanda: *"Come ritiene che il servizio così come creato possa contribuire al miglioramento dell'intersectorialità del lavoro"*. Il Commissario Foglia espone la seguente domanda: *"In merito alla progettualità del PNRR, come pensa di appaltare e ad eseguire nei tempi previsti i lavori. Il dirigente delle gare e appalti cosa consiglierebbe per velocizzare e gestire facilmente snellendo le procedure per svolgere le gare"*. Il Presidente poi chiede al candidato *"Quale motivazione la spinge a mettersi a disposizione di questo Ente e come Reingegnerizzerebbe il Servizio in maniera ottimale"*.

Alle ore 16:50 il candidato termina il colloquio. Tutti candidati vengono fatti uscire e si procede alla valutazione. Secondo la Commissione, alla prima domanda il candidato risponde in maniera corretta ma per massimi sistemi, evidenziando una struttura per blocchi, ma tralasciando in parte gli aspetti collaborativi con altri settori, concentrandosi in ordine all'organizzazione della struttura. Non declina compiutamente il concetto di intersettorialità. Alla seconda domanda la risposta è teoricamente corretta ma nel contempo generale, tralasciando, in parte, l'approccio intersettoriale insito nella domanda. In ordine al terzo quesito il candidato si riallaccia alla necessità dell'Ente, ritenendo di voler mettere a servizio la sua pluriennale esperienza nell'ottica di perseguire l'interesse pubblico del comune privilegiandola alle sue ambizioni personali. In ordine alla reingegnerizzazione, il candidato evidenzia ancora, non tanto aspetti intersettoriali, quanto porta alla luce in modo interessante l'aspetto dell'organizzazione in senso stretto del servizio privilegiandone l'analisi, tralasciando l'approfondimento degli aspetti collaborativi con gli altri servizi.

La Commissione, quindi, valuta il colloquio complessivamente idoneo, rappresenta però una non piena sensibilità agli aspetti organizzativi e tecnici rispetto ad una intersettorialità che deve essere propria del posto da ricoprire.

La Commissione decide di sottoporre ai candidati le stesse domande effettuate al primo candidato al fine di poter esprimere un giudizio comparativo dei candidati.

Ore 17 e 09 si procede con i colloqui in base all'ordine di arrivo delle domande quindi esegue il colloquio M.C. Alle ore 17 e 37 termina. I candidati vengono fatti uscire e si procede alla valutazione. Alla prima domanda il candidato risponde in maniera corretta fornendo degli elementi collaborativi con il RUP, sia dal punto di vista di preparazione dei modelli che di predisposizione della gara nonché di preparazione di un albo dei fornitori così da poter scegliere ove possibile il più affidabile sempre rispettando il principio di rotazione. Alla seconda ha dato delle soluzioni condivisibili trascurandone, però, altre, denotando comunque una conoscenza della materia ed un orientamento estremamente decisionista e dirigista delle scelte, finalizzate a dare una soluzione al problema. Nel rispondere trascura, in parte, gli aspetti collaborativi con le altre strutture non evidenziando gli aspetti intersettoriali. Per quanto riguarda la motivazione, il candidato ritiene di poter mettere a disposizione la sua esperienza professionale a vantaggio del comune di Ascoli dopo un'esperienza in Regione, chiarendo che sarebbe un arricchimento personale e un ritorno alle origini con crescita professionale. Si è limitato a parlare per massimi sistemi limitatamente alla struttura dell'argomento, evidenziando una scarsa propensione alla collaborazione con i settori degli altri servizi.

La Commissione valuta il colloquio complessivamente idoneo, rappresenta però una non piena sensibilità agli aspetti organizzativi e tecnici rispetto ad una intersettorialità che deve essere propria del posto da ricoprire.

Alle ore 18:05 si procede con R.P. Alle ore 18 e 21 termina. I candidati vengono fatti uscire e si procede alla valutazione.

Dal colloquio emerge una forte motivazione professionale che però connota una inesperienza nel ruolo, dalla stessa manifestata durante il colloquio. In relazione all'intersettorialità, la candidata ragiona per massimi sistemi, senza entrare in soluzioni concrete. Rispetto al PNRR emergono le stesse criticità. Emerge una forte motivazione, come da terzo quesito, non supportata però da un'esperienza ugualmente forte. L'innovazione viene declinata con un'ottima motivazione ad affrontarla, ma senza esperienza che porti a soluzioni concrete. La commissione valuta il colloquio complessivamente idoneo, rappresenta però una non piena sensibilità agli aspetti organizzativi e tecnici rispetto ad una intersettorialità che deve essere propria del posto da ricoprire.

Alle ore 18:47 si procede con M.T.M. Alle ore 19 termina. I candidati vengono fatti uscire e si procede alla valutazione.

Alla prima domanda risponde in modo dialogico e molto teorico, non riuscendo bene a definire gli aspetti organizzativi, ma rispondendo in modo non operativo rispetto al quesito posto. Alla seconda domanda la risposta è condivisibile in senso generale, ma non rileva nessun elemento particolare tecnico sui possibili istituti da utilizzare o scelte da effettuare. La motivazione è ben presente, considera la funzione una sfida personale e di crescita professionale mentre denota difficoltà, così come per le altre a dare soluzioni pratiche. Nel complesso la candidata risulta idonea al posto da ricoprire.

Alle ore 19:07 si procede con A.M. Alle ore 19:30 termina. I candidati vengono fatti uscire e si procede alla valutazione.

Il colloquio denota una conoscenza generale in ambito amministrativo anche in virtù dell'esperienza professionale del CV non specifica nell'ambito contrattualistico oggetto del posto da ricoprire. E' una sfida professionale che si coniuga con riavvicinamento a casa. Si evidenzia una disponibilità all'apprendimento, apprezzabile e una conoscenza del CSA in materia di forniture e servizi, ma non in materia di gare di appalto; è completamente assente l'esperienza in materia di lavori pubblici. In materia di riorganizzazione aldilà di concetti generali evidenzia una difficoltà parlando sempre per concetti generici senza entrare in modo puntuale nell'argomento, orientandosi per massimi sistemi. Nel complesso la candidata è idonea al posto da ricoprire.

Al termine del colloquio, tenendo conto anche della valutazione dei Curriculum Vitae di cui sopra, la Commissione dichiara che tutti i candidati hanno dato dimostrazione di essere IDONEI al posto da ricoprire con la selezione di che trattasi e redige apposito elenco in ordine alfabetico, sotto riportato:

Cognome e nome	GIUDIZIO
C.M.	IDONEO
M.A.	IDONEA
M.M.T.	IDONEA
P.R.	IDONEA
P.M.	IDONEO

L'elenco degli idonei sarà trasmesso al Servizio Personale, per il tramite del Segretario verbalizzante, che provvederà, mediante determinazione dirigenziale, ad approvare il presente verbale e a trasmettere al Sindaco pro tempore la rosa degli idonei alla selezione, il quale con proprio atto procederà al conferimento dell'incarico dirigenziale su Posizione Extradotazionale denominata "Procedure Intersettoriali" con contratto a tempo pieno e determinato, per anni tre, ai sensi dell'art. 110, comma 2 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.

Alle ore 19:40 la Commissione scioglie i lavori.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

F.to Dr. Giovanni MONTACCINI

PRESIDENTE

F.to Dr. Giorgio FOGLIA

COMPONENTE ESPERTO ESTERNO

F.to Ing. Milena COCCIA

COMPONENTE ESPERTO INTERNO

F.to Dr.ssa Simona FROLLO

Segretario Verbalizzante