



# Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE UOA CED e ICT

<b>DATA</b>	<b>30/10/2020</b>
<b>NUMERO</b>	<b>2735</b>

**OGGETTO:** PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA COMPRESIVA DI POSA IN OPERA DI APPARATI RELATIVI ALL'INTEGRAZIONE DELL'IMPIANTO DI VIDEOSORVEGLIANZA DELLA CITTÀ DI ASCOLI PICENO E REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI LETTURA TARGHE NELL'AMBITO DEL S.N.C.T.T. MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MEPA. APPROVAZIONE DEL VERBALE DI GARA E AGGIUDICAZIONE. CIG: 8465832193 CUP: C33D19000100001  
CIG: 8465832193 CUP: C33D19000100001

### PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrarre n. 2482 del 9.10.2020 si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del d.l. 76/2020 mediante richiesta di offerta (di seguito denominata anche RdO) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'affidamento della fornitura comprensiva di posa in opera di apparati relativi all'integrazione dell'impianto di videosorveglianza della città di Ascoli Piceno e realizzazione del sistema di lettura targhe nell'ambito del S.N.C.T.T. per un valore complessivo stimato ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016 pari ad € 82.118,87 al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge e al lordo dei costi per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze non soggetti a ribasso pari a € 811,92 IVA esclusa, e/o altre imposte e contributi di legge esclusi da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque secondo quanto disposto dall'art. 1, co. 3, del d.l. 76/2020;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovvero sia:  
  
Progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti,

costituito dal Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, dal Quadro Economico, dal Computo metrico, dal Disciplinare di gara; Allegato 1: "Modello dichiarazioni integrative; - Allegato 2 (dedicato all' operatore economico ausiliario): "Modello dichiarazioni integrative operatore economico ausiliario", DGUE e DUVRI;

- lo svolgimento della gara è avvenuto in modalità interamente telematica mediante il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione gestito da Consip SpA, accessibile dal sito internet [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it);
- in data 12.10.2020 veniva lanciata sulla piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) la RdO relativa alla gara in oggetto, identificata con il codice 2659389;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 23.10.2020;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio del minor prezzo, la disciplina di gara prevedeva che fosse il RUP a controllare la completezza della documentazione amministrativa e a verificare la conformità della medesima a quanto richiesto nel Disciplinare di gara e, una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, nella medesima seduta pubblica digitale o in una successiva, fosse sempre il RUP a procedere all'apertura della busta B contenente le offerte economiche presentate dai concorrenti e a valutare le medesime secondo il percorso previsto dal sistema di negoziazione MEPA;

**CONSIDERATO CHE** entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, cioè entro le ore 16:00 del 23.10.2020, sono pervenute 17 offerte in formato elettronico di seguito descritte:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	BSEC S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	22/10/2020 17:19:06
2	CALZAVARA S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:23:32
3	CE.SI. ELETTRONICA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 14:13:15
4	ELETTRONICA CORTESI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:13:16
5	ETT S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:38:20

<b>6</b>	GIS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:47:22
<b>7</b>	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	21/10/2020 17:23:55
<b>8</b>	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 13:09:55
<b>9</b>	SAGREDO ENGINEERING	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:57:22
<b>10</b>	SECURITY TRUST.IT SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	21/10/2020 11:25:48
<b>11</b>	SINORA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 14:41:02
<b>12</b>	SIPROS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 13:01:04
<b>13</b>	SISTEC SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	19/10/2020 09:23:37
<b>14</b>	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:39:38
<b>15</b>	TEKNA SERVIZI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 09:54:58
<b>16</b>	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	23/10/2020 09:55:37
<b>17</b>	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 12:31:00

**VISTO** il verbale di gara del 26.10.2020 con il quale il RUP ha dato atto delle operazioni svolte in sede di verifica della documentazione amministrativa, di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, delle operazioni svolte in sede di calcolo della soglia di anomalia, di individuazione delle offerte presentanti un ribasso superiore alla predetta soglia e di

ottenimento della graduatoria;

**VERIFICATO CHE** dall'analisi del verbale allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 2482 del 09.10.2020;

**RILEVATO CHE** nella seduta del 26 ottobre 2020, il RUP ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico SECURITY TRUST.IT SRL C.F./P.IVA: 02149770980 che ha presentato la migliore offerta economica (più bassa) non anomala – ai sensi dell'art. 97, co. 2 del D.Lgs. 50/2016 – offrendo un ribasso percentuale pari al 25,58% rispetto all'importo totale a base di gara soggetto a ribasso;

**VISTA** la nota prot. n. 78079 del 27.10.2020 con cui il RUP ha chiesto all'operatore economico SECURITY TRUST.IT SRL di presentare idonee spiegazioni al fine della verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 relativamente al rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016;

**VISTA** la nota prot. n. 78828 del 28.10.2020 con cui SECURITY TRUST.IT SRL ha riscontrato la nota prot. n. 78079 del 27.10.2020N

**VISTA** la relazione del 28.10.2020, con il quale il RUP ha dato atto del carattere soddisfacente della nota prot. 78828 del 28.10.2020 e della conseguente chiusura – con esito positivo – del sub-procedimento di verifica dei costi della manodopera indicati nell'offerta economica presentata dalla medesima SECURITY TRUST.IT SRL;

**VISTO** l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n.101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

**RILEVATO CHE** non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto la fornitura di cui trattasi;

**RITENUTO** opportuno approvare il verbale relativo alla seduta del 26/10/2020 redatto dal RUP, attesa la regolarità delle operazioni di gara e, procedere all'aggiudicazione della fornitura in oggetto;

**RISCONTRATO** che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sul sito del Ministero delle Infrastrutture [www.serviziopubblici.it](http://www.serviziopubblici.it);
- sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche <https://www.contrattipubblici.marche.it>;
- sul profilo del committente <http://www.comune.ap.it> sezione bandi gara e contratti;

**VISTA** la delibera di giunta n.129 del 07/07/2020 "Approvazione nuova Macrostruttura in vigore dal 1° agosto 2020." con la quale è stata approvata la nuova Macrostruttura e la successiva delibera di Giunta 164 del 06/08/2020 di modifica alla Macrostruttura;

**VISTO** il Decreto Sindacale n.16 del 31/07/2020;

**DATO ATTO** della competenza dello scrivente in qualità di dirigente della U.O.A CED e ICT ad assumere il presente atto in forza degli atti sopracitati;

**CONSIDERATO** che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. 50/2016;

**DATO ATTO** dell'inesistenza di cause di incompatibilità o conflitti di interesse del firmatario del presente provvedimento, ai sensi di quanto previsto dal codice di comportamento e dalla legge anticorruzione;

**ACCERTATO** che è garantita la copertura finanziaria della spesa in argomento;

**VISTI:**

- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;
- il D.L. 76/2020 e in particolare l'art. 1, cc. 2 e 3;
- il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 81/2008 e, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- gli articoli 37 del d.lgs. 33/2013 e 1, c. 32 della legge 190/2012, in materia di "Amministrazione trasparente";
- l'art. 2, co. 3 e l'art. 17, co. 1 del d.P.R. 62/2013, Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

**VISTO** il DURC regolare dell'operatore economico RPS SpA

**VISTA** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 14/05/2020 con la quale sono stati approvati il D.U.P e il Bilancio di previsione 2020-2022;

**VISTA** la delibera di Giunta Comunale n.118 del 30/06/2020 con la quale è stato approvato il P.E.G. 2020-2022;

**VISTA** la delibera di Giunta Comunale n. 162 del 31/07/2020 con la quale è stato adeguato il PEG 2020-2022 in funzione della rinnovata Macrostruttura;

**VISTA** la Delibera di Consiglio Comunale n.38 del 31/07/2020 relativa alla variazione del bilancio 2020-2022;

**VISTO** il vigente regolamento di contabilità;

**VISTO** il d.lgs 50/2016;

**VISTO** il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e s.m.i.;

### **DETERMINA**

per tutti i motivi esposti in premessa che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti di:

1. approvare il verbale di gara completo del calcolo della soglia di anomalia effettuato dal RUP, allegato al presente atto unitamente alla relazione del RUP relativa alla verifica dei costi della manodopera, per formarne parte integrante e sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione a contrarre n.2482 del 09.10.2020;
2. aggiudicare, per quanto premesso, l'appalto avente ad oggetto la fornitura comprensiva di posa in opera di apparati relativi all'integrazione dell'impianto di videosorveglianza della città di Ascoli Piceno e realizzazione del sistema di lettura targhe nell'ambito del S.N.C.T.T. in favore dell'operatore economico SECURITY TRUST.IT SRL con sede legale in Via Industriale Traversa III n. 15/17 -25060 Cellatica (BS) – C.F./P.IVA: 02149770980, che ha presentato la migliore offerta economica non anomala offrendo un ribasso percentuale del 25,58 % rispetto all'importo posto a base di gara soggetto a ribasso;
3. di dare atto che l'importo della presente aggiudicazione trova copertura al Cap. 18840.25, diminuendo l'impegno 2020.3975 di euro 25.373,95, in modo tale da rendere l'importo definitivo dell'impegno pari ad euro 74.811,07 (importo complessivo di aggiudicazione inclusa IVA) ;
4. di approvare il seguente crono programma di spesa e/o di entrata sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D.Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei sistemi contabili) e del DPCM 28/11/2011;

ANNO DI IMPUTAZIONE	IMPORTO	ANNO DI PAGAMENTO	IMPORTO
2020	€74.811,07	2020	€74.811,07

5. approvare lo schema di avviso di esito di gara in calce al presente atto;
6. dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
7. di disporre la pubblicazione dell'esito di gara sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture [www.servizicontrattipubblici.it](http://www.servizicontrattipubblici.it) e sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche [www.contrattipubblici.marche.it](http://www.contrattipubblici.marche.it);
8. dare avviso ai concorrenti, tramite PEC, del presente provvedimento unitamente al verbale di gara;
9. dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
10. dare atto che la presente determinazione diventerà esecutiva dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile.

#### PROSPETTO CONTABILE

ANNO			Classificazione DPCM 28/12/2011	
<b>2020</b>			<b>2.02.01.05.999</b>	
CAP	Art.		DESCRIZIONE	IMPORTO
<b>18840</b>	<b>25</b>		<b>INSTALLAZIONE DI SISTEMI DI SORVEGLIANZA-AVANZO VINCOLATO CONTRIB.MINISTERO(CAP.1200.7/E)</b>	<b>€74.811,07</b>
TIPO IMP.	N. IMP.	N. SUBIMP	TIPO DI FINANZIAMENTO	
<b>Rettifica Impegno</b>	<b>3975</b>		<b>AVANZO VINCOLATO CONTRIB.MINISTERO(CAP.1200.7/E)</b>	

## ESITO DI GARA

Si rende noto che si è conclusa la procedura telematica negoziata mediante richiesta di offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'affidamento della fornitura comprensiva di posa in opera di apparati relativi all'integrazione dell'impianto di videosorveglianza della città di Ascoli Piceno e realizzazione del sistema di lettura targhe nell'ambito del S.N.C.T.T.

**Criterio di aggiudicazione:** criterio del minor prezzo; a norma dell'art. 1 comma 3 del d.l. n. 76/2020.

**Valore finale dell'appalto:** Euro. 60.508,63 – Esclusiva IVA e costi per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € € 811,92 IVA esclusa;

**Procedura:** negoziata (art. 1 co. 2 lett. b) del D.Lgs.76/2020)

**Offerte pervenute:** 17

**Offerte ammesse:**17

**Aggiudicatario:** SECURITY TRUST.IT SRL

**Offerta economica:** ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara soggetto a ribasso pari a 25,58%

**Subappalto:** SI

**Determina di aggiudicazione:** n. ---- del --.------

**Responsabile del Procedimento:** Ing. Massimo Carloni

Bando P06/2020 – Procedura telematica negoziata per la fornitura comprensiva di posa in opera di apparati relativi all'integrazione dell'impianto di Videosorveglianza della città di Ascoli Piceno e realizzazione del sistema di lettura targhe nell'ambito del S.N.C.T.T. mediante Richiesta di Offerta sul Mepa –  
CIG: 8465832193.

#### VERBALE DI GARA

L'anno 2020, il giorno 26 del mese di ottobre, ore 09:00, il RUP Ing. Massimo Carloni avvia la seduta pubblica digitale di gara.

Il RUP premette quanto segue:

- con determinazione n. 2482 del 09.10.2020 si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b), del d.l. 76/2020 mediante Richiesta di Offerta aperta (RdO aperta) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione per l'affidamento della fornitura comprensiva di posa in opera di apparati relativi all'integrazione dell'impianto di Videosorveglianza della città di Ascoli Piceno e realizzazione del sistema di lettura targhe nell'ambito del S.N.C.T.T. aperta a tutti gli operatori economici in possesso dell'abilitazione al bando MEPA "Beni" categoria di abilitazione "Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni, Macchine per Ufficio" o che comunque risulteranno abilitati entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte e con aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso e con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'[articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016](#) qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque secondo quanto disposto dall'art. 1, co. 3, del d.l. 76/2020;
- 
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovvero: Progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del d.lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, costituito dal Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, dal Quadro Economico, dal Computo metrico, dal Disciplinare di gara; Allegato 1: " Modello dichiarazioni integrative; - Allegato 2 (dedicato all'operatore economico ausiliario): "Modello dichiarazioni integrative operatore economico ausiliario", DGUE e DUVRI; che lo svolgimento della gara avverrà in modalità interamente telematica mediante piattaforma telematica di negoziazione MEPA raggiungibile all'indirizzo [web https://www.acquistinretepa.it](https://www.acquistinretepa.it);
- che in data 12.10.2020 veniva lanciata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> la RdO in oggetto;
- che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 16:00:00 del 23.10.2020.

Ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i (in seguito indicato anche come Codice), il RUP, dichiara, ai fini della presente procedura di non trovarsi, nei confronti dell'Amministrazione e dei concorrenti, in alcuna delle situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi propri, tali da ledere l'imparzialità dell'agire amministrativo.

Il RUP dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta digitale, dà atto che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara, cioè entro le ore 16:00:00 del 23.10.2020 sono pervenute a Sistema n. 17 (diciassette) offerte telematiche composte di Documentazione Amministrativa e Offerta economica (salva, in ogni caso la verifica del contenuto di ciascun documento presentato) così come di seguito specificato:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	BSEC S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	22/10/2020 17:19:06
2	CALZAVARA S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:23:32
3	CE.SI. ELETTRONICA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 14:13:15
4	ELETTRONICA CORTESI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:13:16
5	ETT S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:38:20
6	GIS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:47:22
7	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	21/10/2020 17:23:55
8	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 13:09:55
9	SAGREDO ENGINEERING	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 11:57:22

		2, lett. a)	
<b>10</b>	SECURITY TRUST.IT SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	21/10/2020 11:25:48
<b>11</b>	SINORA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 14:41:02
<b>12</b>	SIPROS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 13:01:04
<b>13</b>	SISTEC SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	19/10/2020 09:23:37
<b>14</b>	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 15:39:38
<b>15</b>	TEKNA SERVIZI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 09:54:58
<b>16</b>	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	23/10/2020 09:55:37
<b>17</b>	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	23/10/2020 12:31:00

Premesso quanto innanzi, il RUP, dopo aver aperto le offerte telematiche limitatamente alla sezione BUSTA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA dispone di procedere alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare di gara per ciascun concorrente, con i seguenti esiti:

#	Denominazione concorrente	ESITO
<b>1</b>	BSEC S.R.L.	AMMESSO
<b>2</b>	CALZAVARA S.P.A.	AMMESSO
<b>3</b>	CE.SI. ELETTRONICA SRL	AMMESSO
<b>4</b>	ELETTRONICA CORTESI	AMMESSO
<b>5</b>	ETT S.R.L.	AMMESSO
<b>6</b>	GIS SRL	AMMESSO

<b>7</b>	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	AMMESSO
<b>8</b>	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	AMMESSO
<b>9</b>	SAGREDO ENGINEERING	AMMESSO
<b>10</b>	SECURITY TRUST.IT SRL	AMMESSO
<b>11</b>	SINORA SRL	AMMESSO
<b>12</b>	SIPROS SRL	AMMESSO
<b>13</b>	SISTEC SRL	AMMESSO
<b>14</b>	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	AMMESSO
<b>15</b>	TEKNA SERVIZI	AMMESSO
<b>16</b>	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	AMMESSO
<b>17</b>	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	AMMESSO

Effettuato il controllo della documentazione amministrativa, come previsto al paragrafo 20 del disciplinare di gara, nella medesima seduta digitale, la procedura di aggiudicazione prosegue secondo il percorso obbligato previsto dal sistema di negoziazione MEPA di seguito sinteticamente riportato:

1. Il RUP procederà allo sblocco e apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi rendendo visibili i ribassi percentuali offerti;
2. poiché le offerte ammesse sono in numero superiore a 15 calcolo – senza avvalersi di alcuna funzionalità presente sul sistema telematico di negoziazione – della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2 del d.lgs. n.50/16 ed esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia come sopra calcolata;
3. formazione della graduatoria (in caso di parità in graduatoria tra più offerte, si procederà – previa convocazione degli offerenti risultati a pari merito – al sorteggio in seduta pubblica, fissata di regola non prima di 2 giorni dalla relativa comunicazione);
4. formulazione della proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la miglior offerta non anomala (la prima inferiore alla soglia di anomalia).

Ciò premesso, il RUP, procede allo sblocco e all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi rendendo visibili i seguenti ribassi percentuali offerti:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
---	---------------------------	---------------------------------

<b>1</b>	BSEC S.R.L.	<b>30,12</b>
<b>2</b>	CALZAVARA S.P.A.	<b>40,35</b>
<b>3</b>	CE.SI. ELETTRONICA SRL	<b>21,57</b>
<b>4</b>	ELETTRONICA CORTESI	<b>23,15</b>
<b>5</b>	ETT S.R.L.	<b>12,32221197</b>
<b>6</b>	GIS SRL	<b>19,82</b>
<b>7</b>	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	<b>10,78</b>
<b>8</b>	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	<b>19,30</b>
<b>9</b>	SAGREDO ENGINEERING	<b>31,696</b>
<b>10</b>	SECURITY TRUST.IT SRL	<b>25,58</b>
<b>11</b>	SINORA SRL	<b>25,00</b>
<b>12</b>	SIPROS SRL	<b>9,58</b>
<b>13</b>	SISTEC SRL	<b>13,00</b>
<b>14</b>	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	<b>19,71</b>
<b>15</b>	TEKNA SERVIZI	<b>23,53</b>
<b>16</b>	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	<b>28,07</b>
<b>17</b>	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	<b>30,00</b>

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse superiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Come stabilito dal paragrafo 21 del disciplinare di gara, con riferimento all'individuazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, co. 2 del Codice ed in particolare alle modalità di calcolo si ribadisce che tutti i calcoli saranno effettuati autonomamente dal RUP al di fuori della piattaforma MEPA.

Tutti i calcoli per determinare la "soglia di anomalia" saranno effettuati dal RUP utilizzando fino alla ottava cifra decimale da arrotondarsi all'unità superiore qualora la nona cifra risultasse pari o superiore a cinque e all'unità inferiore qualora la nona cifra fosse inferiore a cinque.

Di seguito si illustra il metodo di calcolo disponendo i sopraindicati ribassi offerti dai concorrenti in ordine crescente:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
<b>12</b>	SIPROS SRL	<b>9,58</b>

<b>7</b>	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	<b>10,78</b>
<b>5</b>	ETT S.R.L.	<b>12,32221197</b>
<b>13</b>	SISTEC SRL	<b>13,00</b>
<b>8</b>	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	<b>19,30</b>
<b>14</b>	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	<b>19,71</b>
<b>6</b>	GIS SRL	<b>19,82</b>
<b>3</b>	CE.SI. ELETTRONICA SRL	<b>21,57</b>
<b>4</b>	ELETTRONICA CORTESI	<b>23,15</b>
<b>15</b>	TEKNA SERVIZI	<b>23,53</b>
<b>11</b>	SINORA SRL	<b>25,00</b>
<b>10</b>	SECURITY TRUST.IT SRL	<b>25,58</b>
<b>16</b>	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	<b>28,07</b>
<b>17</b>	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	<b>30,00</b>
<b>1</b>	BSEC S.R.L.	<b>30,12</b>
<b>9</b>	SAGREDO ENGINEERING	<b>31,696</b>
<b>2</b>	CALZAVARA S.P.A.	<b>40,35</b>

Ai sensi del comma 2, lettera a), dell'articolo 97 del codice si effettua il taglio delle ali ovvero l'accantonamento del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

Pertanto si accantonano le seguenti 2 offerte di minor ribasso:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
<b>12</b>	SIPROS SRL	<b>9,58</b>
<b>7</b>	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	<b>10,78</b>

e le 2 offerte di maggior ribasso:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
<b>9</b>	SAGREDO ENGINEERING	<b>31,696</b>
<b>2</b>	CALZAVARA S.P.A.	<b>40,35</b>

All'esito di detta operazione risulta che le offerte (al netto del taglio delle ali) da prendere in

considerazione ai fini del calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali sono in totale 13 (17 - 4) e precisamente:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
5	ETT S.R.L.	12,32221197
13	SISTEC SRL	13,00
8	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	19,30
14	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	19,71
6	GIS SRL	19,82
3	CE.SI. ELETTRONICA SRL	21,57
4	ELETTRONICA CORTESI	23,15
15	TEKNA SERVIZI	23,53
11	SINORA SRL	25,00
10	SECURITY TRUST.IT SRL	25,58
16	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	28,07
17	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	30,00
1	BSEC S.R.L.	30,12

Si procede quindi a calcolare la somma dei ribassi delle suddette 13 offerte (al netto del taglio delle ali), che risulta pari a ( $\Sigma$ ) 291,17221197 e, a calcolare poi la media dei suddetti ribassi (M) che risulta pari a 22,39786246 (291,17221197/13).

Ai sensi del comma 2, lettera b), dell'articolo 97 del Codice si procede a calcolare lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media (M), calcolata in precedenza ai sensi della lettera a) del medesimo comma 2, senza tener conto delle offerte accantonate a seguito del taglio delle ali. All'esito di detta operazione le offerte che superano la media (M) risultano 7 e precisamente:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)	SCARTO
4	ELETTRONICA CORTESI	23,15	0,75213754
15	TEKNA SERVIZI	23,53	1,13213754
11	SINORA SRL	25,00	2,60213754
10	SECURITY TRUST.IT SRL	25,58	3,18213754
16	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI	28,07	5,67213754

	FRANCHI & C. S.R.L.)		
17	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	30,00	7,60213754
1	BSEC S.R.L.	30,12	7,72213754
<b>Totale</b>			28,66496278

Lo scarto medio aritmetico (**Sc**) risulta pari a **4,09499468** (28,66496278/7)

Ai sensi del comma 2, lettera c), dell'articolo 97 del Codice si procede al calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b). All'esito di detta operazione risulta:  $M + Sc = S$  ovvero  $22,39786246 + 4,09499468 = 26,49285714$  (S).

Ai sensi del comma 2, lettera d), dell'articolo 97 del Codice si procede ora a decrementare la soglia, calcolata in precedenza ai sensi della lettera c) del medesimo comma 2, di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a), applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b):

- le prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi (  $\Sigma$  ) 291,17221197 sono 1 e 7, il cui prodotto è pari a 7 (  $1 * 7$  );
- si procede, quindi, ad applicare tale valore percentuale (7%) allo scarto (Sc) 4,09499468; il risultato X è 0,28664963 (  $4,09499468 * 7 / 100$  );
- si procede poi a decrementare la soglia S (26,49285714) del valore X (0,286649630)

All'esito di detta operazione la soglia di anomalia **Sa** risulta pari a **26,20620751** (26,49285714 - 0,286649630).

Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia come sopra calcolata e all'individuazione della miglior offerta non anomala (la prima inferiore alla soglia di anomalia) e precisamente:

#	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)	Stato dell'offerta
12	SIPROS SRL	9,58	
7	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	10,78	
5	ETT S.R.L.	12,32221197	
13	SISTEC SRL	13,00	
8	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	19,30	

14	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	19,71	
6	GIS SRL	19,82	
3	CE.SI. ELETTRONICA SRL	21,57	
4	ELETTRONICA CORTESI	23,15	
15	TEKNA SERVIZI	23,53	
11	SINORA SRL	25,00	
10	SECURITY TRUST.IT SRL	25,58	<b>MIGLIORE OFFERTA</b>
16	RTI TELECOM ITALIA SPA (TELECOM ITALIA SPA*, ELETTRICA MACERATESE DI FRANCHI & C. S.R.L.)	28,07	Esclusa – (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
17	TIEMME SERVICE DI PAOLO CINGOLANI	30,00	Esclusa – (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
1	BSEC S.R.L.	30,12	Esclusa – (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
9	SAGREDO ENGINEERING	31,696	Esclusa – (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
2	CALZAVARA S.P.A.	40,35	Esclusa – (ribasso superiore alla soglia di anomalia)

Si procede, quindi, alla formazione della seguente graduatoria;

Posizione in graduatoria	Denominazione concorrente	Ribasso percentuale offerto (%)
1	SECURITY TRUST.IT SRL	25,58
2	SINORA SRL	25,00
3	TEKNA SERVIZI	23,53
4	ELETTRONICA CORTESI	23,15
5	CE.SI. ELETTRONICA SRL	21,57
6	GIS SRL	19,82
7	TECHNOGROUP INTERNATIONAL SRL	19,71
8	R.T.C. RADIOTELECOMMUNICATIONS	19,30
9	SISTEC SRL	13,00
10	ETT S.R.L.	12,32221197
11	NE-T BY TELERETE NORDEST S.R.L.	10,78
12	SIPROS SRL	9,58

Visto il paragrafo 21 del disciplinare di gara il RUP formula la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente SECURITY TRUST.IT SRL che ha presentato la miglior offerta non anomala in termini di prezzo

più basso (da intendersi come massimo ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base di gara).

Le operazioni terminano alle ore 18:12 del giorno 26.10.2020.

Il presente verbale, redatto in duplice copia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP

F.to Ing. Massimo Carloni

**OGGETTO: Bando P06/2020 – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA COMPRENSIVA DI POSA IN OPERA DI APPARATI RELATIVI ALL’INTEGRAZIONE DELL’IMPIANTO DI VIDEOSORVEGLIANZA DELLA CITTÀ DI ASCOLI PICENO E REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI LETTURA TARGHE NELL’AMBITO DEL S.N.C.T.T. MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MEPA.**

*Verifica ai sensi dell’art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016 e s.m.i..*

### **Il Responsabile Unico del Procedimento**

**VISTA** la determinazione dirigenziale n. 2482 del 09/10/2020, con la quale si è proceduto ad indire procedura telematica negoziata ai sensi dell’art. 1, comma 2, lett. b) del DI 76/2020 mediante richiesta di offerta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito denominata anche RdO) per l’affidamento e con aggiudicazione mediante il criterio del prezzo più basso con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell’[articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016](#), qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque;

**VISTO** il verbale della seduta di gara del 26 ottobre 2020 redatto dal sottoscritto;

**DATO ATTO** che, in ottemperanza a quanto disposto dall’art. 95, comma 10, del Codice, venivano richieste con nota prot. n. 78079 del 27.10.2020 all’operatore economico Security Trust primo in graduatoria tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di verificare il rispetto di quanto previsto dall’art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**PRESO ATTO** che, in data 28.10.2020, pervenivano le spiegazioni del costituendo R.T.I., acquisite al protocollo dell’Ente con il n.78828 , aventi i seguenti contenuti di riferimento specifico alle voci di costo:

11. costo orario di un tecnico di livello 3°S
12. costo orario di un tecnico di livello 5°  
impiegati in squadra per giorni 15 con costo totale giornaliero di €360,00
13. costo giornaliero di un tecnico di livello 5  
impiegato per attività di configurazione programmazione degli apparati per giorni 8 ad un costo giornaliero di €200,00

con costi indicati dalla Tabella Ministeriale dei costi di Manodopera del Contratto Metalmeccanici allegata al D.D. 56 / 2019 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali. i quali evidenziano che il ribasso formulato in sede di gara risulta adeguato e sufficiente per consentire il rispetto dei minimi salariali retributivi;

Tutto ciò premesso, il sottoscritto, analizzato il documento prodotto, dichiara che il giudizio di verifica sui costi della manodopera risulta essere di esito positivo, in quanto:

*le spiegazioni presentate sono circostanziate ed esaustive in relazione alle prestazioni da svolgere; esse dimostrano che il costo del personale è congruo ed attendibile avendo l’operatore economico comprovato che i costi del personale adottati sono quelli previsti dal CCNL applicato all’impresa;*

*Ascoli Piceno, 28/10/2020*

*IL RUP  
Ing. Massimo Carloni*

**Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento**  
**CARLONI MASSIMO**

**Il Dirigente**  
**CANTALAMESSA ALESSANDRA**  
*(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)*