



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SETTORE 6 - SUE, SUAP, AMBIENTE, URBANISTICA, SISMA

DATA	01/07/2021
NUMERO	1929

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177. Approvazione dei verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice e aggiudicazione.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 3780 del 02.12.2019 si è proceduto ad indire una gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario della durata di 24 mesi, per un valore complessivo stimato in € 373.176,00 IVA esclusa con facoltà di rinnovare il contratto, alle medesime condizioni, per ulteriori 24 mesi, per un importo di € 373.176,00, e con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 e s.m.i. del D.Lgs. n.50/2016;
- con la stessa determinazione si è proceduto all'approvazione degli atti di gara, ovvero: Progetto ai sensi dell'art. 23 commi 14 e 15 del D.Lgs. n.50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo dei seguenti documenti: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e relativi allegati: Allegato A: "Dotazione organica attuale", Allegato B: "Mappa canile pubblico di Offida"; Schema di contratto d'appalto; Bando di gara ed estratto del bando di gara; Disciplinare di gara; Allegato 1 (dedicato al concorrente): "Domanda di partecipazione (sezione A) + dichiarazioni integrative connesse (sezione B)"; Allegato 2 (dedicato all'impresa ausiliaria): "Avvalimento: dichiarazioni integrative impresa ausiliaria"; Allegato 3: DGUE; Modello F23 precompilato; Schema Patto di integrità;
- la procedura è stata svolta attraverso l'utilizzazione di una piattaforma telematica disponibile all'indirizzo internet <https://appalticucascoli.regione.marche.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp> che assicura pienamente la trasparenza della procedura mediante la tracciabilità di tutte le operazioni di gara;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 143 del 06.12.2019, per estratto su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti nello specifico su "La Notizia", "Il Manifesto", il "Corriere Adriatico edizione Ascoli Piceno" e "Il Resto del Carlino edizione Ascoli Piceno", sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei

trasporti: www.serviziocontrattipubblici.it, sul sito internet dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche: www.contrattipubblici.marche.it e unitamente agli altri documenti di gara sulla piattaforma telematica di negoziazione in modalità ASP – accessibile all'indirizzo <https://appalticucascoli.regione.marche.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp> – nonché sul profilo del committente alla pagina https://www.comune.ap.it/garacanile_2019;

- in data 06.12.2019 veniva lanciata sulla piattaforma telematica <https://appalticucascoli.regione.marche.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp> la gara in oggetto, identificata con il codice gara G00022 e con termine per la presentazione delle offerte fissato alle ore 16:00:00 del 14.01.2020;
- entro il termine previsto, pervenivano n.03 offerte telematiche e che le stesse, dall'esame della documentazione amministrativa, risultavano - ai fini del possesso dei requisiti richiesti - tutte ammesse, come da verbali di gara n.1 del 15.01.2020 e n.2 del 28.01.2020 approvati con determinazione dirigenziale n. 248 del 29.01.2020;
- contestualmente alla pubblicazione del suddetto provvedimento di ammissione sul profilo del committente alla sezione Amministrazione trasparente è stato dato avviso a ciascun concorrente, tramite PEC, della decisione adottata riguardo l'ammissione alla procedura;
- con determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016, dopo aver verificato l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi dei componenti della commissione, ai sensi di quanto previsto dal Codice di comportamento e dalla legge anticorruzione, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute;
- si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente alla sezione Amministrazione Trasparente la composizione della Commissione giudicatrice e i *curricula* dei suoi componenti;

PRESO ATTO dei verbali di gara redatti dalla Commissione giudicatrice, allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale,

VISTA la nota prot. n. 47599 del 09.07.2020 con la quale venivano richieste per iscritto, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, co. 5 del Codice, all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, primo nella graduatoria provvisoria, spiegazioni al fine di verificare la congruità dell'offerta presentata;

PRESO ATTO che in data 16.07.2020 pervenivano le spiegazioni della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisite al protocollo dell'Ente al n. 49704;

DATO ATTO che con nota prot. n. 68360 del 22.09.2020, veniva richiesto per iscritto all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, di fornire una maggiore esplicitazione dello schema di analisi della formazione dei prezzi, indicando ulteriori elementi giustificativi a supporto degli importi relativi alle seguenti voci di costo: costi per macchinari, attrezzature e manutenzioni; spese veterinarie; farmaci, materiali e prodotti di consumo;

PRESO ATTO che in data 28.09.2020, pervenivano le precisazioni della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisite al protocollo dell'Ente al n. 69817;

DATO ATTO che con nota prot. 31800 del 20.04.2021, veniva richiesto per iscritto all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale di fornire ulteriori precisazioni, in particolare di produrre una relazione esplicativa delle modalità con cui si intende operare il trasferimento nonché degli accorgimenti che saranno adottati al fine di preservare il benessere animale durante lo spostamento nonché nella sistemazione dei cani nella struttura;

PRESO ATTO che in data 06.05.2021, perveniva la relazione della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 36876;

VERIFICATO che dall'analisi dei verbali, allegati al presente atto per formarne parte integrante sostanziale, risulta che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto dalla determinazione a contrarre n. 3780 del 02.12.2019;

RILEVATO che in data 14.06.2021 il RUP ha proceduto a formulare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 95,184 su 100 offrendo un ribasso percentuale del 22,535% sul prezzo unitario a base d'asta, in considerazione della esaustività delle spiegazioni fornite dall'operatore economico relativamente alla composizione dei costi dell'offerta e ritenendo di conseguenza che questa sia nel suo complesso da considerarsi congrua, seria, sostenibile e realizzabile;

VISTO l'art. 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999 n. 488, a mente del quale "le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del D.P.R. 4 aprile 2002, n. 101. La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa";

RILEVATO che non sono attive alla data odierna convenzioni stipulate da Consip o dalla Centrale di Committenza Regionale delle Marche aventi ad oggetto il servizio di cui in premessa;

RITENUTO opportuno approvare i citati verbali redatti dalla Commissione giudicatrice attesa la regolarità delle operazioni di gara e procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

CONSIDERATO che è stata avviata la verifica sul possesso dei requisiti secondo le disposizioni dell'art. 85, co. 5 del D.Lgs. n.50/2016;

RISCONTRATO che l'esito della gara deve essere pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale relativa ai contratti pubblici;
- per estratto su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti: www.serviziocontrattipubblici.it;
- sul sito internet dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Marche: www.contrattipubblici.marche.it;
- sul profilo del committente alla pagina <https://www.comune.ap.it> sezione bandi di gara e contratti;

RICHIAMATA, inoltre, la determinazione dirigenziale n.1871/2021 con la quale è stato prorogato sino al 30 settembre p.v. l'affidamento del servizio di custodia e mantenimento dei cani randagi di proprietà del Comune di Ascoli Piceno nelle strutture degli attuali gestori, in previsione dell'affidamento del servizio all'operatore economico aggiudicatario della nuova gara;

DATO ATTO, pertanto, che l'avvio del servizio da parte dell'operatore economico aggiudicatario della nuova gara si suppone avvenire dal 1° ottobre 2021 per anni due e che la relativa spesa è prevista, presuntivamente, come segue:

- € 44.084,82 per le tre mensilità da ottobre a dicembre 2021;
- € 176.339,28 per l'annualità 2022;
- € 132.254,46 per le nove mensilità da gennaio a settembre 2023;

RITENUTO opportuno, pertanto, procedere alla trasformazione delle prenotazioni di spesa assunte con determinazione dirigenziale n. 3780/2019 al capitolo 13480 art. 1 del bilancio avente ad oggetto “Rimborso spese per custodia cani randagi e lotta al randagismo” ed impegnarle a favore della ditta aggiudicatrice per le annualità 2021-2022-2023, in quanto trattasi di un servizio continuativo con aggiudicazione (per la durata di 24 mesi) a decorrere dalla data di inizio attività che sarà indicata nel verbale di avvio dell’esecuzione del contratto;

DATO ATTO:

- della competenza dello scrivente Dirigente ad assumere il presente atto in forza del Decreto Sindacale n. 11 dell’01.06.2021;
- che il responsabile unico del procedimento è individuato nella persona dell’Arch. Ugo Galanti;

ATTESTATO che, a norma di quanto previsto dall’art. 42 del D. Lgs. n.50/2016 non esiste conflitto di interesse fra il firmatario del presente atto e i destinatari finali dello stesso;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11, in data 28.01.2021, con la quale sono stati approvati il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 e il Bilancio di Previsione finanziario relativo al triennio 2021/2023;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 55 del 23.02.2021 avente per oggetto “Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), Piano degli obiettivi, Piano delle performance, 2021/2023 - Approvazione”;

VISTO il vigente regolamento di contabilità;

VISTO il Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali di cui al D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e s.m.i. ed in particolare gli artt. 107, 151, 183 e 191;

VISTA la Legge n. 241 del 07.08.1990;

VISTO l’art. 29 del D. Lgs. n.50/2016;

DETERMINA

Per tutti i motivi esposti in premessa, che qui vengono riportati anche se non materialmente trascritti, di:

- 1) approvare i verbali di gara, completi del dettaglio della valutazione tecnica effettuata dalla Commissione giudicatrice per ciascun criterio / sub criterio di valutazione, allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, dopo aver verificato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente e di quanto disposto nella determinazione dirigenziale n. 3780 del 02.12.2019;
- 2) aggiudicare, per quanto premesso, la gara europea a procedura aperta per l’affidamento del servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall’affidatario, in favore dell’operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, avente sede legale in C.da Vallebona n.2, 62100 Macerata, P.IVA 01232050433, per aver questo ottenuto il punteggio complessivo di 95,184 su 100 offrendo un ribasso percentuale del 22,535% sul prezzo unitario a base d’asta;
- 3) dare atto che il contratto potrà essere stipulato solo dopo la scadenza del termine dilatorio di cui all’art.32, commi 9 e 11 del D.Lgs. n.50/2016;

- 4) dare mandato al Servizio Centrale di Committenza del Comune di Ascoli Piceno di procedere alla pubblicazione dell'avviso sul risultato della presente procedura di affidamento, anche ai sensi dell'art.29 del Codice;
- 5) approvare l'allegato schema di avviso di esito di gara;
- 6) dare atto che gli obblighi di pubblicazione di cui all'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 ed all'art. 1 comma 32 L. n. 190/2012 saranno tempestivamente assolti mediante la pubblicazione dei dati richiesti nonché del presente provvedimento, nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web del Comune di Ascoli Piceno;
- 7) dare avviso ai concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a) del Codice del presente provvedimento unitamente ai verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice;
- 8) trasformare le prenotazioni di spesa assunte con determinazione dirigenziale n.3780/2019 al cap. 13480 art. 1 del Bilancio, in considerazione del ribasso percentuale del 22,535% sul prezzo a base d'asta offerto dall'aggiudicatario, nel modo che segue:
 - P.I. n.23/2021, impegnando la somma di € 44.084,82 presuntivamente occorrente per le tre mensilità da ottobre a dicembre 2021, come indicato nel prospetto contabile n.1 riportato in calce;
 - P.I. n.40/2022, impegnando la somma di € 176.339,28 presuntivamente occorrente per l'annualità 2022, come indicato nel prospetto contabile n.2 riportato in calce;
 - P.I. n.16/2023, impegnando la somma di € 132.254,46 presuntivamente occorrente per le nove mensilità da gennaio a settembre 2023, come indicato nel prospetto contabile n.3 riportato in calce;
- 9) di approvare il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D.Lgs. 118/2011 (armonizzazione dei sistemi contabili) e del DPCM 28/11/2011:

ANNO DI IMPUTAZIONE	IMPORTO	ANNO DI PAGAMENTO	IMPORTO
2021	€ 44.084,82	2021	€ 44.084,82
2022	€ 176.339,28	2022	€ 176.339,28
2023	€ 132.254,46	2023	€ 132.254,46

- 10) dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione del provvedimento di aggiudicazione;
- 11) dare atto che la presente determinazione è esecutiva dall'apposizione del visto di regolarità contabile.

PROSPETTI CONTABILI

1	ANNO	CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011		
	2021	1.03.02.15.011		
	CAP	ARTICOLO	DESCRIZIONE	IMPORTO
	13480	1	Rimborso spese per custodia cani randagi e lotta al randagismo	€ 44.084,82
	TIPO IMP.	N. PREN.	N. IMP.	TIPO DI FINANZIAMENTO

Prenotazione (trasformazione)	23		Bilancio comunale
----------------------------------	----	--	-------------------

2	<i>ANNO</i>	<i>CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011</i>		
	2022	1.03.02.15.011		
	<i>CAP</i>	<i>ARTICOLO</i>	<i>DESCRIZIONE</i>	<i>IMPORTO</i>
	13480	1	Rimborso spese per custodia cani randagi e lotta al randagismo	€ 176.339,28
	<i>TIPO IMP.</i>	<i>N. PREN.</i>	<i>N. IMP.</i>	<i>TIPO DI FINANZIAMENTO</i>
	Prenotazione (trasformazione)	40		Bilancio comunale

3	<i>ANNO</i>	<i>CLASSIFICAZIONE D.P.C.M. 28/12/2011</i>		
	2023	1.03.02.15.011		
	<i>CAP</i>	<i>ARTICOLO</i>	<i>DESCRIZIONE</i>	<i>IMPORTO</i>
	13480	1	Rimborso spese per custodia cani randagi e lotta al randagismo	€ 132.254,46
	<i>TIPO IMP.</i>	<i>N. PREN.</i>	<i>N. IMP.</i>	<i>TIPO DI FINANZIAMENTO</i>
	Prenotazione (trasformazione)	16		Bilancio comunale

Posizione Organizzativa / Responsabile del Procedimento
GALANTI UGO

Il Dirigente
GALANTI UGO

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177

Seduta della Commissione giudicatrice n. 1 del 28.01.2020

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di Gennaio, alle ore 9:25 presso gli uffici del Servizio Centrale Unica di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020, nelle persone di:

- Avv. Alessandra Cantalamessa - *Presidente*;
- Dott.ssa Francesca Acciaccaferri - *Componente*.
- Dott.ssa M. Sara Massoni - *Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante*;

Il Presidente richiama i verbali delle sedute del 15.01.2020 e del 28.01.2020 del Seggio di Gara con i quali, a seguito della verifica di conformità della documentazione amministrativa, risultavano ammesse tutte e tre le offerte pervenute.

Il Presidente dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema l'apertura della seduta pubblica digitale, procede allo sblocco e all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica degli operatori ammessi e provvede a verificarne il contenuto, che viene di seguito elencato:

N.	<u>Ragione sociale</u>	<u>Offerta tecnica</u>
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta Tecnica" composta da n. 13 facciate; - documentazione fotografica; - regolamento attività associative; - relazione 2018 per assemblea 2019.
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione "Offerta Tecnica" composta da n. 40 facciate
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	L'offerta tecnica risulta composta da: - relazione tecnica composta da n. 3 facciate; - foto cani affidati; - planimetria canile; - relazione tecnica Ortolani; - n.3 volantini; - mappa canile.

Il Presidente dà atto che la procedura proseguirà con una o più sedute riservate nelle quali la Commissione giudicatrice all'uopo deputata procederà alla valutazione delle Offerte Tecniche.

I lavori terminano alle ore 09:50

Presidente – f.to Avv. Alessandra Cantalamessa _____

Componente – f.to Dott.ssa Francesca Acciaccaferri _____

Componente anche con funzioni di Segretario verbalizzante – f.to Dott.ssa M. Sara Massoni _____



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177

Seduta della Commissione giudicatrice n. 2 del 04.06.2020

L'anno 2020, il giorno 04 del mese di Giugno, alle ore 10:00, presso gli uffici del Servizio Personale siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020, nelle persone di:

- Avv. Alessandra Cantalamessa - *Presidente*;
- Dott.ssa Francesca Acciaccaferri – *Componente*;
- Dott.ssa M. Sara Massoni - *Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante*

Il Presidente, richiamato il verbale della commissione giudicatrice n. 1 del 28.01.2020, dispone di procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 18 del Disciplinare di gara rubricato "*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*".

Alle ore 12:00 la Commissione decide di aggiornarsi ad altra data e il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente – f.to Avv. Alessandra Cantalamessa _____

Componente – f.to Dott.ssa Francesca Acciaccaferri _____

**Componente
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa M. Sara Massoni _____



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177

Seduta della Commissione giudicatrice n. 3 del 24.06.2020

L'anno 2020, il giorno 24 del mese di Giugno, alle ore 10:00, presso gli uffici del Servizio Personale siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020, nelle persone di:

- Avv. Alessandra Cantalamessa - *Presidente*;
- Dott.ssa Francesca Acciaccaferri – *Componente*;
- Dott.ssa M. Sara Massoni - *Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante*.

Il Presidente, richiamati i verbali n. 1 del 28.01.2020 e n. 2 del 04.06.2020 della commissione giudicatrice, dispone di continuare la valutazione delle offerte tecniche, il cui esito viene analiticamente descritto e motivato nell'allegato quadro di valutazione tecnica, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale e che riporta il coefficiente della prestazione dell'offerta attribuito dai membri della Commissione Giudicatrice in uno alla relativa motivazione.

L'esito della valutazione delle offerte tecniche viene qui di seguito riportato per totale:

Punteggio totale criteri 1-2-3-4					
operatore	1	2	3	4	Totale
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	12,000	40,000	23,000	4,333	79,333
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	9,200	39,317	21,667	5,000	75,184
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	4,000	18,412	8,179	1,333	31,924

Alle ore 12:00 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Allegato: quadro di valutazione tecnica.

Presidente – f.to Avv. Alessandra Cantalamessa _____

Componente – f.to Dott.ssa Francesca Acciaccaferri _____

**Componente
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa M. Sara Massoni _____

QUADRO DI VALUTAZIONE TECNICA

CRITERIO 1 – PROPOSTA METODOLOGICA DEL SERVIZIO

Criterion 1 - PROPOSTA METODOLOGICA DEL SERVIZIO	Punti max.		Punti		Presidente	Dott.ssa Alessandra Cantalamessa
	12	1.1	6		Componente 1	Dott.ssa Francesca Acciaccaferri
		1.2	6		Componente 2	Dott.ssa Maria Sara Massoni

Sub-criterio 1.1 Analisi del contesto ed obiettivi generali

1.1 - Analisi del contesto ed obiettivi generali							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	6,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	1,00	0,80	0,87	1,00	0,86667	5,200
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,60	0,40	0,40	0,47		0,46667	2,800

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente, delineato il contesto normativo di riferimento, analizza la problematica del randagismo, effettuando una disamina sulla provenienza degli animali che finiscono in canile (cani utilizzati per la caccia o per la guardiania delle greggi, cani appartenenti a categorie sociali svantaggiate, etc.).</p> <p>Delinea quindi gli obiettivi prefissati per la riduzione del randagismo: strumenti di prevenzione quali la sterilizzazione ed il controllo dell'iscrizione all'anagrafe canina.</p> <p>In tale contesto la concorrente, in linea con i propri scopi statutari, intende promuovere la cultura della prevenzione attraverso la sensibilizzazione della cittadinanza, la diffusione della consapevolezza degli obblighi per i detentori di cani, la trasformazione del canile/rifugio in luogo dinamico di accoglienza temporanea.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La capacità di contestualizzare il servizio oggetto di gara e di determinarne i principali obiettivi appare ottima.</p>
--------------------	---

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE	<p>La concorrente, basandosi su studi di settore, analizza le cause del randagismo, da individuarsi principalmente nella riproduzione incontrollata dei cani di proprietà; fornisce informazioni sul numero dei randagi in Italia, sui cani ospiti dei rifugi e sui costi medi di mantenimento (dati LAV).</p> <p>Sottolinea l'importanza di politiche nazionali che sviluppino aspetti essenziali, quali la promozione delle sterilizzazioni di cani e gatti, facilitazione delle adozioni, detrazioni fiscali, promozione dell'accoglienza degli animali nelle strutture turistiche.</p> <p>Illustra, quindi, i dati elaborati dalla Regione Marche (tabelle SIVA 2019) sui cani iscritti in anagrafe, sugli ingressi nelle strutture di ricovero e sugli affidi.</p> <p>In tale contesto, la concorrente si prefigge l'obiettivo di affiancare il Comune di Ascoli Piceno nella lotta al randagismo, mediante progetti di adozione e sensibilizzazione della collettività.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo e qualificante rispetto a quanto richiesto. La capacità di contestualizzare il servizio oggetto di gara e di determinarne i principali obiettivi appare più che adeguata.</p>
--------------------	---

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE	<p>La concorrente evidenzia l'impegno a favorire la cultura della tutela e del benessere degli animali attraverso un programma incentrato prioritariamente su iniziative di sensibilizzazione, formazione ed informazione.</p> <p>Descrive quindi le procedure di adozione ed affido che, tuttavia, saranno valutate nell'ambito del successivo criterio 3, sub-criterio 3.1 "progetto di adozione".</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto. La capacità di contestualizzare il servizio oggetto di gara e di determinarne i principali obiettivi appare discreta.</p>
--------------------	---

Sub-criterio 1.2 Individuazione delle criticità e strategie di intervento

1.2 - Individuazione delle criticità e strategie di intervento							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	6,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,80	0,60	0,67		0,66667	4,000
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,20000	1,200

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente individua una serie di criticità insite nello svolgimento del servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accoglienza e gestione dei cuccioli non ancora svezzati - affido di cani non più giovani - accoglienza e custodia di cani anziani e/o con patologie invalidanti - gestione cani affetti da leishmaniosi - gestione delle emergenze - accoglienza e custodia di animali diffidenti e/o selvatici - gestione della sinergia tra le istituzioni <p>Per ciascuna di tali criticità, la concorrente prevede di procedere secondo linee di condotta già sperimentate come adeguate, di cui illustra i dettagli operativi.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La capacità di individuare i fattori di criticità e le relative proposte risolutive appare ottima.</p>

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente individua due tipi di possibili criticità insite nel servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - difficoltà di raggiungimento dell'obiettivo di dare in affido il maggior numero di cani ospitati - difficoltà di tipo operativo-gestionale dipendente dal personale o dallo stato di salute dei cani <p>In merito alla prima, analizzati i dati statistici (SIVA Regione Marche) sugli affidi, menziona l'iniziativa "Adotta un De-cano senior" quale misura di sensibilizzazione per l'adozione di cani anziani, di cui illustra gli aspetti attuativi.</p> <p>In merito alla seconda, delinea le misure da adottarsi per la sostituzione di addetti in circostanze imprevedibili o emergenze sanitarie (cani bisognosi di cure/interventi)</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione appare efficace rispetto a quanto richiesto. La capacità di individuare i fattori di criticità e le relative proposte risolutive è ritenuta adeguata rispetto a quanto richiesto.</p>

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE	La concorrente non fornisce indicazioni di sorta.
	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto richiesto.

Punteggio Criterio 1						
operatore	1.1	1.2	Sub-tot.	totale +	Coeff	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	6,000	6,000	12,000	12,000	1,00000	12,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	5,200	4,000	9,200		0,76667	9,200
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	2,800	1,200	4,000		0,33333	4,000

CRITERIO 2 - SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO

Criterio 2 - SISTEMA ORGANIZZATIVO E GESTIONALE DEL SERVIZIO	Punti max.	Sub-criteri	Punti	Presidente	Dott.ssa Alessandra Cantalamessa
	40	2.1	15	Componente 1	Dott.ssa Francesca Acciaccaferrì
		2.2	15	Componente 2	Dott.ssa Maria Sara Massoni
		2.3	5		
		2.4	5		

Sub-criterio 2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa ed operativa

2.1 - Adeguatezza della struttura organizzativa ed operativa								
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio	
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	0,80	1,00	0,93	0,93	1,00000	15,000	
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	1,00	1,00	0,93		1,00000	15,000	
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,40	0,60	0,40	0,47		0,50000	7,500	

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente illustra gli organi statutari e le attività previste dallo Statuto, per l'espletamento delle quali si avvale del sostegno di tutti i soci, dei volontari e, per il servizio di custodia e mantenimento dei cani nel rifugio di Appignano e nel canile di Offida, di personale dipendente nella misura di n.7 unità assunte a tempo indeterminato (di cui una a tempo pieno e le altre con orario part time).</p> <p>Descrive quindi la struttura organizzativa ed il riparto di competenze tra Presidente/direttore, dipendenti e volontari.</p> <p>Lo scambio di informazioni relative ai diversi aspetti gestionali (in particolare quello riguardante lo stato di salute degli animali) è assicurato tramite annotazioni giornaliera degli operatori su un'agenda di servizio che tutti hanno il dovere di consultare prima dell'inizio di qualsiasi attività.</p> <p>La concorrente descrive poi gli orari di servizio del personale e la ripartizione delle attività lavorative (somministrazione terapie, alimentazione principale, pulizia dei box e pertinenze, sgambatura animali, manutenzioni, affido, educazione/rieducazione, visite veterinarie), tra orario antimeridiano e pomeridiano.</p> <p>Illustra infine gli orari di apertura al pubblico, evidenziando che le visite sono possibili in tutti i giorni della settimana, inclusi i festivi.</p>
	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed

	esaustivo rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa ed operativa, appare ottima.
--	---

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente fa alcune premesse sulla storia e sulla mission della cooperativa, sui servizi svolti, sui sistemi di certificazione adottati.</p> <p>Illustra quindi la propria struttura organizzativa che comprende vari organi tecnici e figure professionali (coordinatore e responsabile tecnico, responsabile per la qualità, responsabile del SGI, etc.).</p> <p>Ogni settore della cooperativa viene organizzato e gestito da un coordinatore (viene fornito l'organigramma).</p> <p>Descrive quindi le singole figure che ricoprono ruoli nel servizio oggetto del bando: il Presidente e Direttore Generale, il Coordinatore del servizio per le attività di pulizia e sanificazione, il Coordinatore del servizio per le attività di gestione animali e pratiche di affidamento, il Coordinatore e Responsabile Tecnico, il Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, il Medico Veterinario, il Responsabile del Sistema di Gestione Integrato Qualità Ambiente e Sicurezza, il Responsabile del Sistema di Gestione Qualità (per ciascuna figura vengono descritte le esperienze pregresse e le funzioni svolte).</p> <p>La squadra di lavoro è ad oggi formata da 13 operatori assunti con contratto a tempo indeterminato, supportati da volontari, borsisti e soggetti inseriti con vari progetti.</p> <p>In caso di aggiudicazione, il personale avrà un aumento delle ore da contratto e la concorrente potrà assumere ulteriore personale, nel rispetto della clausola sociale.</p> <p>Apposite tabelle descrivono i piani di lavoro degli operatori addetti ai due canili e gli orari di apertura al pubblico delle due strutture. Per agevolare le adozioni o restituire i cani padronali, su appuntamento le strutture potranno essere aperte anche in giorni festivi e/o feriali con orari anche diversi da quelli ufficiali di apertura, da concordare.</p> <p>L'orario di ingresso al pubblico definitivo sarà comunicato e pubblicato in vari modi.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa ed operativa, appare ottima.</p>

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara che la struttura organizzativa è composta dai due soci, uno dei quali si occupa sia dell'aspetto organizzativo che gestionale di tutti i servizi che gravitano intorno al canile (manutenzioni, sistemazioni, riparazioni varie).</p> <p>Il lavoro si suddivide in tre categorie: operazioni irrinunciabili, di routine, saltuarie.</p> <p>Nel canile gravitano volontari (circa 40) di associazioni che effettuano i servizi per la copertura dell'orario giornaliero.</p> <p>La concorrente descrive altresì la capacità massima di accoglienza del canile, le caratteristiche dei box, i materiali e le attrezzature, elementi tuttavia non valutabili.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa ed operativa, non appare meritevole di particolare apprezzamento.</p>

Sub-criterio 2.2 Accoglienza e custodia degli animali

2.2 - Accoglienza e custodia degli animali							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000	15,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	0,93333	14,000
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,40	0,60	0,60	0,53		0,53333	8,000

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente indica gli accorgimenti adottati all'arrivo del cane in rifugio, finalizzati al giusto abbinamento con gli altri cani occupanti un medesimo box. Descrive quindi le diverse tipologie di alimentazione - somministrata in base allo stato di salute ed all'età dei cani - ed il numero di somministrazioni giornaliere. Illustra quindi le modalità di vigilanza sullo stato di benessere degli animali, la somministrazione delle terapie, il rifornimento dei farmaci. Specifica poi le altre cure previste: collari antiparassitari, tosatura e cure del mantello, vaccinazioni, etc.</p> <p>Descrive le attività di sgambatura giornaliera, assicurata anche per i cani paraplegici ed anziani, nonché le modalità di pulizia e lavaggio dei box. Indica le operazioni di disinfezione e disinfestazione previste. Illustra infine gli accorgimenti adottati per riparare le superfici scoperte durante la stagione estiva nonché quelli di protezione per la stagione fredda.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di efficacia e concretezza della trattazione, appare ottima.</p>
--------------------	---

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE	<p>La concorrente, preliminarmente, descrive le strutture che attualmente gestisce (canili di Macerata e Potenza Picena). Illustra quindi il programma alimentare, indicando tempi e modalità di somministrazione, tipologie di mangimi - differenziate per cani adulti, cuccioli e femmine in gravidanza, cani con intolleranze - e specificando la disponibilità, in caso di aggiudicazione, ad acquistare in una prima fase gli stessi prodotti alimentari attualmente utilizzati dalle strutture convenzionate, a garanzia del benessere animale. Specifica quindi il piano delle attività degli animali, indicando gli accorgimenti adottati all'arrivo del cane in rifugio ed i conseguenti abbinamenti con gli altri cani occupanti un medesimo box.</p> <p>Descrive le modalità di controllo dello stato di salute degli animali ospitati, le attività di sgambatura, la spazzolatura. Illustra poi il piano operativo delle pulizie, indicando i prodotti utilizzati, le modalità di pulizia dei box, delle aree di sgambatura, dei recinti di custodia e degli altri locali e spazi interni ed esterni. Descrive infine le attività di disinfestazione e derattizzazione ed i servizi di manutenzione della struttura e di cura del verde.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di efficacia e concretezza della trattazione, appare ottima.</p>
--------------------	---

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara che le operazioni di somministrazione di cibo ed acqua e la pulizia dei recinti vengono effettuate quotidianamente. Le dosi di cibo vengono distribuite manualmente dall'operatore in funzione dell'età e della mole del cane. Il canile è dotato di impianto automatico centralizzato per l'abbigliamento. La struttura possiede un ampio spazio verde per l'attività motoria dei cani.</p> <p>Tra le operazioni di routine rientrano l'attività motoria, lo spazzolamento ed il</p>
--------------------	--

	<p>controllo dei parassiti; saltuariamente si provvede ai bagni ed alla tosatura.</p> <p>La proposta, in termini di efficacia e concretezza della trattazione, appare discretamente apprezzabile. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--	--

Sub-criterio 2.3 Monitoraggio del servizio

2.3 - Monitoraggio del servizio							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	0,80	0,80	0,87	0,87	1,00000	5,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,80	0,80		0,92308	4,615
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,23077	1,154

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente evidenzia che il servizio viene monitorato costantemente attraverso la supervisione giornaliera del Presidente e degli altri Amministratori, dei volontari e dei medici veterinari responsabili.</p> <p>Strumenti di monitoraggio sono l'agenda del rifugio, le segnalazioni di dipendenti/volontari ed il feedback dei visitatori.</p> <p>Il Servizio Veterinario della ASUR effettua periodicamente i controlli previsti dalla legge, così come i Comuni convenzionati.</p> <p>Il sistema di monitoraggio proposto appare efficace. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara che il monitoraggio del servizio riguarda sia l'aspetto delle pulizie che la gestione degli animali e che tutte le verifiche sono di tipo visivo e documentale, registrate su appositi documenti come il Piano Qualità, con relativi indicatori di monitoraggio.</p> <p>Descrive quindi le fasi di pianificazione ed organizzazione delle attività finalizzate a garantire il rispetto delle procedure di svolgimento del servizio ed a ridurre al minimo le criticità che potrebbero manifestarsi.</p> <p>Il controllo sull'esecuzione del servizio è effettuato direttamente dagli addetti mediante l'autocontrollo della propria prestazione; a questo si aggiunge il monitoraggio da parte del coordinatore del servizio.</p> <p>Le modalità di controllo sono definite nel Piano Qualità, redatto attraverso la compilazione di apposite schede di cui viene fornito un fac simile.</p> <p>Il servizio gestione canili, avendo ottenuto il certificato di qualità UNI EN ISO 9001, è sottoposto alle verifiche dell'ente certificatore nonché a visite ispettive interne.</p> <p>La concorrente ha altresì implementato un sistema di rilevazione della soddisfazione mediante apposito questionario inviato alla committenza (Comuni) e somministrazione di un questionario di soddisfazione ai visitatori del canile.</p> <p>Il sistema di monitoraggio proposto appare efficace. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente non fornisce indicazioni di sorta.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto</p>

richiesto.

Sub-criterio 2.4 Rapporti con il servizio veterinario

2.4 - Rapporti con il servizio veterinario							
operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	0,80	0,80	0,80	0,80	0,93	0,85714	4,286
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	1,00	1,00	0,93		1,00000	5,000
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,40	0,20	0,27		0,28571	1,429

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE

La concorrente dichiara che i rapporti con il servizio veterinario sono frequenti ed improntati a spirito di collaborazione, dati i controlli periodicamente previsti, la collaborazione prestata dall'associazione nella gestione degli animali ricoverati in pronto soccorso, i continui contatti per l'aggiornamento dell'anagrafe canina a seguito di affidi e decessi, etc.

Le modalità attuative della collaborazione con il servizio veterinario appaiono efficaci. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE

La concorrente richiama le competenze del servizio veterinario dell'AUSL previste dalla normativa regionale. Per quanto concerne le prestazioni sanitarie a carico del gestore del rifugio, è prevista la figura di un veterinario professionista convenzionato, di cui vengono descritte le funzioni, le attività svolte, le responsabilità, le modalità di raccordo con gli addetti e con il Servizio Veterinario.

Illustra quindi i contenuti del Protocollo di intesa sottoscritto con l'Università degli Studi di Camerino, che prevede il monitoraggio dello stato di salute e delle malattie neoplastiche dei cani ospitati, nonché l'attuazione di progetti di studio e ricerca.

Descrive infine le modalità di raccordo con il servizio veterinario territorialmente competente presso il canile di Offida, in caso di aggiudicazione dell'appalto, al fine di prendere atto del tipo di cure cui gli animali sono stati sottoposti sino al momento di ingresso nella nuova struttura.

L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto. La proposta, in termini di adeguatezza ed efficacia delle modalità di gestione dei rapporti con il servizio veterinario, appare ottima.

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE

La concorrente non fornisce indicazioni di sorta riguardo i rapporti con il servizio veterinario dell'AUSL. Il monitoraggio dello stato di salute dei cani è affidato a due veterinari, che effettuano le terapie e prescrivono le cure del caso.

L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto richiesto.

Punteggio Criterio 2								
operatore	2.1	2.2	2.3	2.4	Sub-tot.	totale +	Coeff	Punteggio
1 ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	15,000	15,000	5,000	4,286	39,286	39,286	1,00000	40,000
2 MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	15,000	14,000	4,615	5,000	38,615		0,98292	39,317
3 OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	7,500	8,000	1,154	1,429	18,083		0,46029	18,412

CRITERIO 3 - PROPOSTA PROGETTUALE DEL SERVIZIO

Criterion 3 - PROPOSTA PROGETTUALE DEL SERVIZIO	Punti max.		Sub-criteri	Punti	Presidente	Dott.ssa Alessandra Cantalamessa
	23		3.1	10	Componente 1	Dott.ssa Francesca Acciaccaferri
			3.2	8	Componente 2	Dott.ssa Maria Sara Massoni
			3.3	5		

Sub-criterio 3.1 Progetto di adozione

3.1 - Progetto di adozione								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00000	10,000
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	1,00	0,87		0,86667	8,667
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,40	0,40	0,33		0,33333	3,333

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente specifica le finalità del progetto di adozione e fornisce alcuni dati sul numero di cani affidati nel periodo 2016-2019.</p> <p>Illustra i canali attraverso cui promuovere le adozioni: banchetti in occasione di fiere e mercati, distribuzione di calendari con le foto dei cani da adottare, annunci su pagina facebook, sito web, massima disponibilità offerta ai visitatori del rifugio, gestione bacheca affissa nel centro storico cittadino per pubblicizzare iniziative di promozione, collaborazione con altre associazioni animaliste del territorio, etc.</p> <p>Descrive quindi le tappe del processo di adozione, dalla prima visita al rifugio e colloquio informativo alla fase di post-affido.</p> <p>L'incremento dell'adozione dei cani anziani verrà perseguito tramite la pubblicizzazione dei soggetti candidati sul sito web dell'associazione e sulla pagina facebook nonché attraverso la sensibilizzazione dei soggetti interessati in canile.</p> <p>Il progetto di adozione è qualitativamente ottimo, le strategie di coinvolgimento della comunità appaiono ben diversificate e meritevoli di particolare apprezzamento.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	--

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE	<p>La concorrente premette alcune considerazioni di carattere generale sulle esperienze acquisite, sull'aspetto culturale del rapporto uomo-animale, sui rapporti con altre associazioni animaliste locali, sulle attività svolte dai volontari in canile.</p> <p>Descrive quindi la procedura di adozione, con particolare riferimenti alle modalità di svolgimento della visita al canile al colloquio informativo con il coordinatore del servizio, al supporto pre e post adozione.</p> <p>Illustra poi dettagliatamente le iniziative ed i progetti già attuati in materia di sensibilizzazione e promozione delle adozioni: "Animale... a chi?", "Fido va a scuola con la giusta merenda", "Qui posso entrare", "Dog selfie contest".</p> <p>Descrive quindi i canali di comunicazione utilizzati per promuovere le adozioni (sito web, blog e pagina face book) e fornisce alcuni dati sul numero di cani affidati nel periodo 2017-2019.</p> <p>Riporta infine illustrazioni di pubblicazioni tratte dal sito della cooperativa, inerenti notizie ed eventi sull'operato finalizzato ad incentivare le adozioni.</p>
--------------------	--

	<p>Le proposte descritte nel progetto appaiono efficaci a garantire il perseguimento delle finalità dichiarate, le strategie di coinvolgimento della comunità appaiono ben diversificate.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--	---

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE	<p>Le iniziative volte a favorire le adozioni sono descritte al paragrafo 1 della relazione. La concorrente dichiara di operare in stretta collaborazione con due associazioni della zona (AMUBA onlus e Amici Animali onlus), precisa che l'affido definitivo viene anticipato da un periodo di pre-affido durante il quale avviene il controllo del benessere dell'animale presso la famiglia affidataria; controlli periodici vengono espletati anche dopo l'affido definitivo. Fornisce infine alcuni dati sul numero di cani affidati tra il 2006 ed il 2019.</p> <p>Le modalità attuative del progetto di adozione vengono descritte genericamente, non si rilevano proposte e strategie meritevoli di particolare apprezzamento. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	---

Sub-criterio 3.2 Progetti didattici di sensibilizzazione presso le scuole

3.2 - Progetti didattici di sensibilizzazione presso le scuole							
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff. Punteggio
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	0,80	0,80	0,87	0,87	1,00000 8,000
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	1,00	0,87		1,00000 8,000
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,40	0,40	0,40	0,40		0,46154 3,692

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente fa presente di aver operato, in passato, in sinergia con le scuole del territorio per la promozione della cultura del rispetto degli animali, vincendo il premio di un concorso bandito dalla Regione Marche "La scuola adotta un canile".</p> <p>Dichiara l'intenzione di farsi promotrice di ulteriori iniziative di formazione e sensibilizzazione, nonché l'avvenuta deliberazione di realizzare un'aula verde nel proprio immobile annesso al rifugio che possa diventare luogo di incontro e documentazione, aperto anche a convegni e ad occasioni di formazione.</p> <p>Le modalità attuative del progetto di sensibilizzazione appaiono efficaci a garantire il perseguimento delle finalità dichiarate.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	---

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara, in accordo con le linee guida del Ministero della Salute sul possesso responsabile, che intende attivare progetti di sensibilizzazione presso due scuole primarie individuate dal Comune, con due momenti formativi per singola classe: il primo modulo (da svolgersi con la presenza di un cane in aula se autorizzata dalla scuola) con cui spiegare al bambino che vivere con un cane rappresenta un'opportunità per migliorare la qualità della propria vita; il secondo modulo (da svolgersi con l'ausilio di produzioni audiovisive) con cui informare il bambino della necessità di rispettare le caratteristiche etologiche del cane, di effettuare una corretta gestione dell'animale, etc. Il feedback sulla funzionalità dei moduli formativi si</p>
--------------------	---

	<p>otterrà mediante l'invito ai bambini a scrivere un tema sull'importanza del rispetto del benessere animale.</p> <p>Le modalità attuative del progetto di sensibilizzazione vengono descritte dettagliatamente ed appaiono efficaci a garantire il perseguimento delle finalità dichiarate.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--	---

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.

VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara l'impegno di offrire a ragazzi con problematiche giovanili il contatto con gli animali al fine di favorire il senso di responsabilità e migliorare l'autostima e la capacità di attenzione.</p> <p>Precisa che saranno tenuti incontri presso la struttura per favorire gli incontri tra i ragazzi, accompagnati dalle loro famiglie, e gli animali.</p> <p>Le modalità attuative del progetto di sensibilizzazione vengono descritte genericamente. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto parzialmente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	---

Sub-criterio 3.3 Progetto di recupero comportamentale

3.3 - Progetto di recupero comportamentale								
operatore		Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff.	Punteggio
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	0,80	0,80	0,87	0,87	1,00000	5,000
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	1,00	0,87		1,00000	5,000
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,20	0,20	0,20		0,23077	1,154

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS

VALUTAZIONE	<p>La concorrente effettua una disamina delle principali problematiche riscontrate sui cani che arrivano in canile: traumi e maltrattamenti, inadeguata socializzazione, modalità della cattura, etc.</p> <p>Descrive le modalità con cui il personale ed i volontari dell'associazione si avvicinano a questi casi (con alcune esemplificazioni concrete) al fine di recuperare fiducia da parte dei cani più diffidenti, restituire equilibrio e benessere psicologico.</p> <p>E' stata avviata la collaborazione con un gruppo di educatori cinofili del territorio finalizzata alla rieducazione di un gruppo-pilota di cani ospiti del rifugio, onde migliorare la loro "adottabilità".</p> <p>Le modalità attuative del progetto di recupero vengono descritte dettagliatamente ed appaiono efficaci a garantire il perseguimento delle finalità dichiarate.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--------------------	--

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE

VALUTAZIONE	<p>La concorrente descrive le finalità del progetto di recupero comportamentale.</p> <p>Illustra quindi le attività di approccio conseguenti all'ingresso del cane in canile: valutazione dell'animale sui principali elementi, lettura emotiva e valutazione del caso, collaborazione tra educatore cinofilo e veterinario, valutazione esiti, sviluppo strategia comune tra esperti ed affiancamento al futuro proprietario.</p> <p>La fase di valutazione del temperamento e della tempra dell'animale condiziona, a</p>
--------------------	---

	<p>seconda dei casi (tempra equilibrata, bassa o elevata), le tecniche di intervento di recupero comportamentale che vengono descritte in dettaglio.</p> <p>Le modalità attuative del progetto di recupero vengono descritte dettagliatamente ed appaiono efficaci a garantire il perseguimento delle finalità dichiarate. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>
--	---

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente dichiara che si sta organizzando per la costruzione di corsi come “addestratori di cani” o “educatore comportamentale” con la collaborazione di professionisti qualificati</p> <p>La proposta, descritta genericamente, non consente di valutare l'adeguatezza e l'efficacia delle azioni che si intendono attuare per il raggiungimento degli obiettivi. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>

Punteggio Criterio 3							
	operatore	2.1	2.2	2.3	Sub-tot.	totale +	Coeff. Punteggio
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	10,000	8,000	5,000	23,000	23,000	1,00000 23,000
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	8,667	8,000	5,000	21,667		0,94204 21,667
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	3,333	3,692	1,154	8,179		0,35561 8,179

CRITERIO 4) PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO/RIQUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE

Critero 4 - PIANO RELATIVO ALLA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO/RIQUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE	Punti max.				Presidente	Dott.ssa Alessandra Cantalamessa
	5				Componente 1	Dott.ssa Francesca Acciaccaferri
					Componente 2	Dott.ssa Maria Sara Massoni

4 - Piano relativo alla formazione/aggiornamento/riqualificazione professionale del personale							
	operatore	Pres.	Comp.-1	Comp.-2	Media	Media +	Coeff. Punteggio
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	1,00	0,80	0,80	0,87	1,00	0,86667 4,333
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00000 5,000
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	0,20	0,40	0,20	0,27		0,26667 1,333

ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente, premessa l'obbligatorietà di un periodo di affiancamento del personale neo-assunto agli operatori esperti, per almeno due mesi, elenca i titoli e le qualifiche posseduti dai dipendenti.</p> <p>Illustra, quindi, i contenuti del più recente corso organizzato per la formazione di dipendenti e volontari, “La salute di cani e gatti: controllo e intervento”.</p> <p>Specifica infine l'assolvimento agli obblighi di formazione periodica derivanti dall'osservanza del D.Lgs. n. 81/2008.</p>

	Il piano di formazione ed aggiornamento proposto è qualitativamente apprezzabile. L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che adeguato rispetto a quanto richiesto.
--	--

MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	
VALUTAZIONE	<p>La concorrente specifica che, al momento dell'assunzione, gli operatori vengono addestrati e formati per un totale di 15 ore.</p> <p>Nello specifico, ricevono una formazione professionale di settore oltre al corso sulla sicurezza D.Lgs. 81/2008 (durata 8 ore).</p> <p>Una formazione specifica è riservata al personale addetto alle pulizie sull'utilizzo ottimale dei prodotti a marchio Ecolabel (modulo di 3 ore).</p> <p>Gli operatori ricevono infine un addestramento pratico (durata 4 ore).</p> <p>Per ciascuna figura professionale (coordinatori, responsabili, direttore, dipendenti addetti al canile) vengono elencati analiticamente i corsi formativi svolti.</p> <p>Le esigenze formative seguono i protocolli del Manuale per la Qualità aziendale e del Piano Annuale di Formazione ed Addestramento.</p> <p>Il piano di formazione ed aggiornamento proposto è qualitativamente ottimo.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto.</p>

OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	
VALUTAZIONE	<p>Un generico accenno all'attivazione di un percorso formativo interno per operatori e volontari che operano presso il canile, basato su elementi quali maggiore coesione, consapevolezza e conoscenza, è rinvenibile al paragrafo 3 della relazione.</p> <p>La proposta, descritta genericamente, non consente di valutare la qualità e la completezza del piano di formazione ed aggiornamento.</p> <p>L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto scarsamente adeguato rispetto a quanto richiesto.</p>

Punteggio complessivo offerta tecnica

Punteggio totale criteri 1-2-3-4						
	operatore	1	2	3	4	Totale
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	12,000	40,000	23,000	4,333	79,333
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	9,200	39,317	21,667	5,000	75,184
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	4,000	18,412	8,179	1,333	31,924



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VERBALE DI GARA

Oggetto: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177

Seduta della Commissione giudicatrice n. 4 del 09.07.2020

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di Luglio, alle ore 08:50, presso gli uffici del Servizio Centrale di Committenza, siti al primo piano (palazzina "B") della sede comunale di Piazza Arringo n.7, si è riunita la Commissione giudicatrice, giusta determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020, nelle persone di:

- Avv. Alessandra Cantalamessa - *Presidente*;
- Dott.ssa Francesca Acciaccaferri - *Componente*;
- Dott.ssa M. Sara Massoni - *Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante*

La Commissione, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche nella seduta n. 3 del 24.06.2020, dopo aver comunicato, tramite l'area comunicazione del Sistema, l'apertura della seduta pubblica digitale, inserisce a sistema i punteggi tecnici complessivi relativi alle offerte tecniche e quindi procede allo sblocco delle offerte economiche ed all'attribuzione dei punteggi, nel rispetto di quanto previsto all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, con il seguente esito:

Offerta economica				
operatore	Ribasso percentuale offerto	Rmax	$(R/Rmax)^{\alpha}$	Totale
ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	5,000	22,535	0,54758	10,952
MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	22,535		1,00000	20,000
OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	14,000		0,82662	16,532

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio della valutazione tecnica con il punteggio della valutazione economica, come di seguito riportato:

PUNTEGGIO TOTALE = P.T. + P.E.				
	operatore	P.T	P.E.	TOTALE
1	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	79,333	10,952	90,285
2	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	75,184	20,000	95,184
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	31,924	16,532	48,456

Pertanto, la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

N.	Operatore	Punteggio totale
1	MERIDIANA COOPERATIVA SOCIALE	95,184
2	ASSOCIAZIONE PROVINCIALE PROTEZIONE ANIMALI ONLUS	90,285
3	OSPITAL DOG SNC di ORTOLANI MATTEO & C.	48,456

Il Presidente, accertato che l'offerta dell'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale ha conseguito un punteggio specifico superiore ai 4/5 dei punti previsti sia per la componente economica sia per la componente tecnico qualitativa, dispone la trasmissione della suddetta offerta al RUP ai fini della valutazione della congruità, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 09:30 il Presidente dispone la chiusura della Seduta.

Presidente – f.to Avv. Alessandra Cantalamessa _____

Componente – f.to Dott.ssa Francesca Acciaccaferri _____

**Componente
anche con funzioni di Segretario verbalizzante** – f.to Dott.ssa M. Sara Massoni _____



Comune di Ascoli Piceno
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

Oggetto: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del contratto avente ad oggetto il servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario. CIG: 8083779177. Verifica della congruità dell'offerta della Meridiana Cooperativa Sociale e proposta di aggiudicazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento

VISTE:

- la determinazione dirigenziale n. 3780 del 02.12.2019 con la quale si è proceduto ad indire una gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di ricovero, custodia e mantenimento dei cani randagi del Comune di Ascoli Piceno in una o più strutture messe a disposizione dall'affidatario, della durata di 24 mesi (rinnovabile per ulteriori 24 mesi), con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 e s.m.i. del D.Lgs. n.50/2016;
- la determinazione dirigenziale n. 162 del 22.01.2020 con la quale si è proceduto a nominare, successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico relativamente alla procedura di cui trattasi;

LETTI i verbali trasmessi dalla commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche redatte dai concorrenti ammessi;

RICHIAMATE le Linee Guida n. 3 dell'ANAC, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito definito Codice) recanti "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", le quali stabiliscono al paragrafo 5.3 che, nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica della congruità sulle offerte è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice;

VISTA la nota con la quale venivano richieste, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97, co. 5 del Codice, per iscritto, all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, primo nella graduatoria provvisoria - con nota prot. n. 47599 del 09.07.2020 - spiegazioni al fine di verificare la congruità dell'offerta presentata;

PRESO ATTO che in data 16.07.2020 pervenivano le spiegazioni della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisite al protocollo dell'Ente al n. 49704;

DATO ATTO che con nota prot. n. 68360 del 22.09.2020, veniva richiesto per iscritto all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, di fornire una maggiore esplicitazione dello schema di analisi della formazione dei prezzi, indicando ulteriori elementi giustificativi a supporto degli importi relativi alle seguenti voci di costo: costi per macchinari, attrezzature e manutenzioni; spese veterinario; farmaci, materiali e prodotti di consumo;

PRESO ATTO che in data 28.09.2020, pervenivano le precisazioni della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisite al protocollo dell'Ente al n. 69817;

ATTESO che lo scrivente RUP, nella fase di valutazione della congruità dell'offerta dell'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale, si è avvalso del supporto della Commissione Giudicatrice, che ha rimesso le proprie valutazioni in data 07.04.2021;

DATO ATTO che con nota prot. 31800 del 20.04.2021, veniva richiesto per iscritto all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale di fornire ulteriori precisazioni, in particolare di produrre una relazione esplicativa delle modalità con cui si intende operare il trasferimento nonché degli accorgimenti che saranno adottati al fine di preservare il benessere animale durante lo spostamento nonché nella sistemazione dei cani nella struttura;

PRESO ATTO che in data 06.05.2021, perveniva la relazione della Meridiana Cooperativa Sociale, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 36876;

La relazione ed i documenti allegati forniti dall'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale nella globalità risponde esaustivamente ai chiarimenti richiesti e pertanto possono ritenersi accoglibili dallo scrivente RUP anche in esito al confronto sulle stesse con i membri della Commissione di gara.

Si ritiene quindi l'offerta in esame congrua, seria, sostenibile e realizzabile e pertanto, relativamente alla gara in oggetto, si propone l'aggiudicazione all'operatore economico Meridiana Cooperativa Sociale.

Ascoli Piceno, 14 giugno 2021

Il RUP
f.to Arch. Ugo Galanti



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

In base alla considerazione degli elementi al momento disponibili circa l'andamento degli accertamenti delle entrate di natura corrente (che non lasciano ragionevolmente prevedere scostamenti significativi rispetto alla previsioni deliberate), si attesta la copertura finanziaria e, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 153, quinto comma, del D.Lvo 18 agosto 2000, n° 267, si esprime visto di regolarità contabile relativamente alla determinazione n.1929 del 01/07/2021

Esprime parere: **Favorevole**

Il Responsabile del Servizio Finanziario
MATTIOLI CRISTINA

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs 82/2005 e s.m.i.)