



Ancona, li 2-5-85

PROT. N. 2112/84 All.
Risposta alla nota N.
del

AL COMUNE DI
ASCOLI PICENO

OGGETTO: Comune di Ascoli Piceno-
Varianti parziali al vigente
PRG-Zone di completamento-
Del.Cons.n.47 del 6.5.78-

Allegata alla presente si trasmette un esemplare del D.P.G.R. n° 2122 Prot. n° 15/183/86 in data 30-4-85 con il quale, ai sensi dell'art.10 della legge Urbanistica 17/8/42 n° 1150 e successive modificazioni e dell'art.3 della legge Regionale 2/11/72 n°8, è stato approvato lo strumento urbanistico di cui all'oggetto.

Si trasmette a codesto Comune altresì l'originale degli elaborati debitamente vistati dal Presidente della Giunta Regionale.

Si comunica che in data odierna è stata interessata la Segreteria della Giunta Regionale per la pubblicazione del citato decreto sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche ai sensi dell'art.10 della L.R. 10/8/72 n°5.+

Il decreto di approvazione, ad avvenuta pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione unitamente agli elaborati di Piano dovranno essere depositati nella Segreteria del Comune a libera visione del pubblico, per tutto il periodo di validità dello strumento urbanistico.

Distinti saluti.

DAS/ur

L'ASSESSORE
(Avv. Patrizio Venarucci)



Ancona, li 30 APR. 1985

DECRETO PRESIDENZIALE N. 21226

PROT. N. 15/1833/SMU

OGGETTO: Comune di ASCOLI PICENO - Varianti parziali al vigente P.R.G. -
Zone di completamento - Del. Cons. n°47 del 5.5.1978.

IL PRESIDENTE

Su conforme decisione adottata dalla Giunta Regionale nella seduta del 4.3.1985 con atto n°784 restituito senza rilievi dalla Commission di Controllo con decisione n°850731 del 28.3.1985;

VISTA la legge 17.8.1942 n°1150 e successive modificazioni;

VISTO l'art.3 della legge regionale n.8 relativa alle norme per l'esercizio delle funzioni in materia di urbanistica trasferite e delegate a Regioni dal D.P.R. 15.1.1972 n.8;

VISTO il P.R.G. approvato con D.M.n.1855 del 30.3.1972 e successive varianti;

VISTA la delibera consiliare n.47 del 5.5.1978 esaminata senza rilievi dal CO.RE.CO. di Ascoli Piceno nella seduta del 24.7.1978 con la quale il Comune di Ascoli Piceno ha adottato una variante al Piano Regolatore Generale relativamente ad alcune zone di completamento residenziali;

VISTI gli elaborati tecnico-amministrativi relativi alla variante in oggetto e consistenti in:

- 1)-Domanda del Sindaco;
- 2)-Delibera consiliare n.47 del 5.5.1978 di adozione;
- 3)-Avviso di deposito (relativo alla 1° pubblicazione);
- 4)-FAL n.60 del 15.9.1978 (1° pubblicazione);
- 5)-Manifesto a stampa (1° pubblicazione);
- 6)-Delibera di Giunta n.1618 del 6.11.1978 (Ripetizione pubblicazione);
- 7)-Avviso di deposito (2° pubblicazione);
- 8)-FAL n.76 del 21.11.1978 (2° pubblicazione);
- 9)-Certificato di avvenuto deposito (2° pubblicazione);
- 10)-Manifesto a stampa (2° pubblicazione);
- 11)-Delibera di controdeduzione n.436 del 20.7.1979;
- 12)- " di risposta all'interlocutoria del CO.RE.CO.n.100 del 30.5.1984;
- 13)- " cons.n.145 del 22.2.1984;
- 14)-n.176 osservazioni ed opposizioni entro i termini di legge e n.2 ricorsi fuori termine così ripartiti:
 - A)-Quartiere Luciani: n.47;
 - B)-Quartieri Borgo Chiaro, Parignano e Solestà: N.120+N.2 fuori termine;
 - C)-Frazioni Valli Lisciano-Lisciano e S.Maria in Corte: N.9;
- 15)-Relazione generale;
- 16)-Fascicolo elenco varianti;
- 17)-P.R.G.-Stato di fatto (11);
- 18)-Varianti al P.R.G.-Zonizzazione-(11 bis)-1:5000;
- 19)-Individuazione osservazioni (11 bis);
- 20)-Fascicolo elenco varianti aggiornate con osservazioni accolte;



Ancona, li 30 APR. 1985

PROT. N.

= 2 =

21)-Variante al P.R.G.-Zonizzazione (11 bis)-aggiornate con osservazioni accolte;

CHE successivamente è stata presentata la seguente ulteriore documentazione amministrativa e tecnica:

- A)-Tav.11 bis, a colori, con numerazione varianti;
- B)-Fascicolo elenco osservazioni;
- C)-Relazione illustrativa aggiornamento elaborati a firma dei progettisti;

CHE le varianti al P.R.G. di che trattasi sono state adottate contestualmente, al P.P.E. ma con distinte delibere, rispettivamente n.47 del 5.5.1978 e n.48 sempre nella stessa seduta;

CHE tenuto conto della contestuale adozione, le conseguenti osservazioni (P.R.G.) ed opposizioni (P.P.E.) risultano formulate in modo inscindibile.

CHE l'Amministrazione interessata ha esaminato osservazioni ed opposizioni con un unico atto deliberativo di controdeduzione n.436/79;

CHE tenuto conto delle anomalie scaturite dalla procedura adottata dal Comune di Ascoli Piceno, il Servizio Urbanistica Regionale ha richiesto il parere di competenza all'Ufficio Legislativo della Regione che col parere 169 del 25.7.1984 ha precisato che il Comune avrebbe sostanzialmente ottemperato a quanto la legge dispone in materia, anche se non ha formalmente distinte le deliberazioni afferenti le due distinte procedure, e che quindi non appare illegittimo aver esaminato le osservazioni e le opposizioni insieme ed indifferentemente le une dalle altre;

CONSIDERATO

CHE dall'esame della relazione generale si è rilevato che le varianti in argomento interessano essenzialmente le zone di completamento e che le stesse si sono rese necessarie per provvedere alla dotazione di legge delle aree per "standards" urbanistici in quanto, al momento, su tali zone residenziali non appaiono sussistere le condizioni minime indispensabili per garantire uno standard accettabile per l'organizzazione della vita urbana;

CHE infatti, come rilevato a suo tempo "nel Voto del Consiglio Superiore del Ministero dei Lavori Pubblici, le aree per uso pubblico risultavano irregolarmente distribuite nell'ambito del P.R.G. e se il fabbisogno totale di tali aree poteva, nel complesso, ritenersi soddisfatto, non altrettanto poteva dirsi per le singole parti della Città";

CHE per quanto detto, quindi, il motivo informatore delle modifiche all'esame è quello del reperimento razionale e funzionale delle aree di pubblica utilità;

VISTO il parere dell'Ufficio Urbanistica in data 16.10.1984 e degli altri Enti interessati: Servizio Decentrato Opere Pubbliche e Difesa del Suolo in data 14.6.1984; Ufficio Foreste di Ascoli Piceno in data 25.9.1984; Provincia di Ascoli Piceno in data 28.9.1984; Soprintendenza Archeologica



Ancona, lì 30 APR. 1985

PROT. N.

= 3 =

delle Marche in data 12.6.1984; Azienda Nazionale Autonoma Strade in data 25.8.1984; U.S.L. n.24 in data 18.9.1984;

VISTO il parere favorevole a maggioranza della IV Commissione Consiliare permanente in data 7.2.1985;

VISTO il parere del Comitato Urbanistico Regionale emesso nella seduta del 15.11.1984 n.1404;

D E C R E T A

DI approvare ai sensi dell'art.10 della legge urbanistica 17.8.1942 n.1150 e successive modificazioni, la variante al P.R.G. del Comune di Ascoli Piceno adottata con delibera consiliare n.47 del 5.5.1978 con le prescrizioni come di seguito riportate, con le osservazioni avanzate dagli Enti interessati e fatte proprie dal Comitato Urbanistico Regionale e con il suggerimento di utilizzare i Piani Particolareggiati come occasione per realizzare la ricucitura dei vari quartieri urbani attraverso le aree destinate ai servizi pubblici.

- 1) Per quanto riguarda la zona Sud-Quartiere Luciani-L-
Nucleo Centrale: l'integrazione degli spazi pubblici esistenti è affidata alle previsioni già fatte in sede di P.R.G. ed al recupero a verde della Piazza dell'Immacolata, per quanto concerne il verde pubblico vero e proprio questa zona dovrà comunque gravitare sulle parti esterne del Quartiere e sulle aree verdi del Centro Direzionale.
- 2) Per quanto riguarda il quartiere Luciani ulteriori aree per pubblici servizi dovranno essere reperite tra quelle del limitrofo Centro Direzionale attualmente adibite ad attività industriali soggette a trasferimento;
- 3) Per quanto concerne le modifiche riportate con la numerazione 3, 25, 26 e 27 gli interventi previsti dovranno essere attuati nel rigoroso rispetto delle norme tecniche di attuazione del vigente P.R.G. senza variazioni delle distanze, altezze e volumetria;
- 4) Per le varianti 22 e 28 si raccomanda che siano contenuti i movimenti di terra limitandoli allo stretto indispensabile; per le due zone si propone la redazione di particolareggiati studi geognostici e geotecnici data la particolare conformazione del terreno;
- 5) Per quanto riguarda il parere degli Enti interessati, oltre a quelli favorevoli senza prescrizioni si precisa che la Soprintendenza Archeologica ha espresso parere favorevole in data 12.6.1984 prescrivendo che ogni intervento di scavo o sterro nei quartieri Solestà, Parignano, Pennile, Luciani dovrà essere eseguito sotto il controllo della competente Soprintendenza Archeologica; in modo particolare dovrà essere preavvisato l'inizio dei lavori lungo le Vie Trevisi, Pallotti, Mari e lungo le sponde del to...



PROT. N.

= 4 =

rente Castellano soprattutto nei pressi del ponte di Cecco e nella zona del torrente Gran Caso.-Viene ribadita l'osservanza della legge di tutela 1.6.1939,n.1089 in caso di rinvenimenti archeologici;

L'Ufficio Ripartimentale delle Foreste; per quanto concerne la variante n°6 ha espresso parere sfavorevole alla restrizione del verde pubblico e verde privato, mentre per le varianti 1 e 7, qualsiasi opera di sbancamento del terreno deve essere preventivamente autorizzata.-Viene inoltre fatto salvo rispetto delle piante protette dalla L.R.n.6/73 e della legge 1497/1939 per quanto concerne la Collina del Sacro Cuore vincolata con D.M. del 27.7.1968

6) Per quanto attiene alle osservazioni presentate alle varianti, concordando con le controdeduzioni comunali di cui alla delibera di controdeduzione n° 436 del 20.7.1979 e limitatamente a quelle concernenti le varianti di Piano Regolatore in argomento si stabilisce quanto appresso:

A)-Per quanto attiene a quelle relative al quartiere LUCIANI.(L);

-Si accolgono le seguenti osservazioni:

2)-3)-SCIAMANNA ANSELMO;

14)-BUFAGNA SERGIO;

-Si accolgono parzialmente le seguenti osservazioni:

4)-GREGORI ROMANO;

6)-SBRACCIA MARCO-GASPERI NOVELLO;

8)-CAPPELLI ENRICO;

9)-GABRIELLI GIOVANNI;

15)-RAGONA FRANCESCO;

16)-GIORGINI ANDREINA;

17)-MARONI ALFREDO;

18)-MARONI NUNZIO;

19)-TAFFONI ILDEBRANDO;

20)-PARIS ONORINO;

21)-PERLA TOMASSA;

22)-COMINI LUIGI;

23)-GABRIELLI GIOVANNI;

24)-FEDELI NADINA;

25)-COLA ENEDINO e COLA ROSA;

26)-OLONI EMIDIO;

27)-MARCOZZI DOMENICO;

28)-CINELLI GIUSEPPINA;

29)-VALORI NAZZARENO e ROMANI SPERANDIA;

30)-VERNELLI E ALTRI;

31)-CAPPELLI ENRICO;

32)-PIERMANI SESTINA;

33)-CIANELLO GAETANO;

34)-CICCOIANNI FRANCO;

35)-AMATUCCI GIUSEPPE;

36)-BENIGNI LUIGI e ANGELINI TERESA;

37)-PICCIOTTI FELICE;

38)-NERI EMIDIO;

39)-GIARDINI ANNIBALE;

40)-GIARDINI CATERINA;

./.



FROT. N.

= 5 =

43)-AMATUCCI GIUSEPPE ED ALTRI;

45)-SALVI EMIDIO;

- Si respingono le seguenti osservazioni:

1)-PICCIONI EMIDIO;

5)-MARCHEI ANNA;

7)-PETRELLI GIUSEPPE;

10)-COLLINA MARIO;

11)-FILIPPONI GALDINO e GIORGI A.MARIA;

12)-COLLINA CRISTINA;

13)-COLLINA FILIPPO;

41)-FELICETTI MARIO;

42)-SALUTI PAOLO;

44)-FILIPPONI GALDINO e GIORGI A.MARIA;

46)-GIORDANI DOMENICO;

B)- Per quanto attiene a quelle relative al Quartiere Parignano-Solestà (P)

- Si accolgono le seguenti osservazioni:

1)-CIMICA NELIDE e CIMICA ELVEZIO;

46)-CARPANI ESILIA e MICHETTI COSTANZA;

80)-NARDI MILENA e CAFINI GIUSEPPE;

117)-MARINELLI CRISTOFORO;

- Si accolgono parzialmente le seguenti osservazioni:

2)-LUZI ZOE IN CARBONI;

3)-SGRUGLIA ANTONIO;

4)-GIACOMINI (eredi);

7)-FORMICA EMIDIO;

8)-BAIOCCHI SERAFINO;

11)-PAVONI LUIGI;

13)-BIONDI REMO;

16)-AMBROSI SACCONI NATALI PIERO;

17)-CIABATTONI IOLANDA;

18)-GIORGI OTTAVIO;

23)-GIOVANNOZZI ELVIRO;

24)-MATICARDI CLAUDINA;

25)-PARISSI FILOMENA;

26)-CLERICI MARIA LUISA;

34)-GIANNELLI ALBERTO

36)-CESPI NARDINI MARIA;

38)-VALIANTI GIUSEPPE e BAIOCCHI MARIA PIA;

40)-BACHETTI SPUZIO ANTONIO;

41)-FELICETTI NICOLA;

42)-FELICETTI ROLEO;

43)-NATALINI DOMENICO;

47)-QUASSELLI FILIPPO;



30 APR. 1985

PROT. N.

= 6 =

- 48)-BAIOCCHI RICCARDO;
- 49)-GAGLIARDI EMIDIO;
- 60)-DON PIERO COCCIA;
- 61)-GUERRIERI FILOMENA;
- 62)-D'AGOSTINO FRANCESCO, GRAZIA e PASQUALINO;
- 63)-AMADIO EZIO;
- 64)-LUZI ZOE IN CARBONI E ALTRI ABITANTI COMPARTO CASERMA;
- 65)-PROFITA DOMENICO;
- 76)-TASSI CLAUDIO;
- 77)-DI GIROLAMI ADA;
- 78)-CESPI AMERICO;
- 79)-DELOGU ANTONINA;

- 5)-ARMANDI ARMANDO ED EREDI DI ARMANDI CARLO;
- 6)-DE LAURENTIIS ANTONIO;
- 9)-COLLINA ANNA MARIA;
- 10)-ARMANDI NIVES
- 12)-VITELLI ANTONIA E ROSA DOMENICO;
- 14)-TASSONI GIOVANNI;
- 22)-VITELLI ARMANDO E ORSINI EVA;
- 56)-COLLESE FRANCESCO E CASTELLI TERESA;
- 69)-CINCIRIPINI EMIDIO, ONORATO, DANTE, NORBERTO E GALIE' SESTILIA;
- 70)-GALIE' SESTILIA;
- 72)-ORSINI ENIO;
- 78)-NARDINOCCHI ANGELA;
- 114)-BATTISTINI GIORGIO E GIOVANNETTI ANNALISA;
- 15)-PETRITOLI GIULIANA;
- 19)-BAIOCCHI SERAFINO;
- 20)-VALIANTI GIUSEPPE E BAIOCCHI MARIA PIA;
- 21)-PULCINI CARLOTTA;
- 27)-GERI EVANDRO e FERRANTI IRMA;
- 28)-CENTINI PAOLO E SERGIO;
- 29)-ANGELINI EMIDIO, ELISA E ENRICO;
- 30)-BAIOCCHI VIOLANTE E IRIS;
- 31)-OLIVIERI LUCIANA IN ILLUMENATI;
- 32)-DI MARCO LUIGI;
- 33)-PARADISI EMIDIO E MAGNANI LUIGIA;
- 35)-CAFINI LORENZO, ROSA, DOMENICA, EMMA E MARIA;
- 37)-TROVARELLO FRANCESCA ED ISOLINA;
- 39)-TOZZI CONDIVI RODOLFO;
- 44)-ANGELINI GIOVANNA;
- 45)-CAPPELLI EMIDIO;
- 50)-TOSTI EGIDIO E MUSCELLI ADRIANA;
- 51)-PIERMARINI FABRIZIO, GIOVANNI E ARCANGELI ELENA;
- 52)-BAGNARA GIOVANNA, FILIPPO, TITO, GIORGIO E ANTONIO;
- 53)-ANGELINI CESARE E HARGI GIULIANA;
- 54)-NARDINOCCHI CLAUDIO;



PROF. N.

= 7 =

- 55)-COLLESE FRANCESCO E CASTELLI TERESA;
- 57)-MARGOTTO MARIA LUISA;
- 58)-CAPPELLI MARIO;
- 59)-BAIOCCHI IRIS;
- 67)-RISPONI CLARA E CARLO;
- 68)-RISPONI DANTE;
- 74)-NARDINOCCHI LIVIO;
- 66)-GUERRIERI CHIARA, FILIPPO E VENTURA ACENSIO;
- 81)-SAC.CELANI LUIGI ED ALTRI;
- 82)-GIACINTO FRANCESCA;
- 83)-GASPERI PALMA;
- 84)-CATALUCCI GIULIO;
- 85)-BACHETTI UMBERTO;
- 86)-CICCOIANNI MARIO;
- 87)-MARCUCCI ISOLINA Ved.CELANI;
- 88)-ORSINI SAVINA Ved.CIRIACI;
- 89)-SAC.LUIGI CELANI;
- 90)-POMPILI MARIA;
- 91)-ARMILLEI GIUSEPPE;
- 92)-GABRIELLI ANNA MARIA;
- 93)-BALDINI ARTURO E MARTINI GIUDITTA;
- 94)-PAGLIARINI VASCO;
- 95)-FERRETTI-CIPOLLINI DERMA;
- 96)-CICCHIANNI ELENA;
- 97)-FERRETTI MARIA Ved.VIOLA;
- 98)-CIMICA NELIDE;
- 99)-CAPPELLI FRANCESCO, ANDREA E LUCIA;
- 100)-CAMACCI LUIGIA;
- 101)-LIBERI MARIA PIA E MARIA VITTORIA;
- 102)-LIBERI MARIA PIA E MARIA VITTORIA;
- 103)-FILIPPONI MAFALDA;
- 104)-MANCINI EMILIA E CRUCIOLI NICOLA;
- 105)-RAIMONDI GIUSEPPE;
- 106)-MICUCCI FRANCESCO;
- 107)-GABRIELLI GIOVANNI;
- 108)-CIRIACI MARIANNINA;
- 109)-CIRIACI FELICIA;
- 110)-CIRIACI PIERANTONIO;
- 112)-POMPILI MARIA;
- 113)-BRUNI NAZARENA;
- 118)-VEGETABILE ADELAIDE;
- 111)-CELLINI ALFREDO;
- 119)-CACCIATORI LUIGI;

- Si respingono le seguenti osservazioni:

- 71)-TRAVAGLINI GASTONE E GIUSEPPE;
- 73)-CAPPONI LUIGI;
- 115)-COLLINA SILVIO ED ALTRI;

./.



Ancona, li 30 APR. 1985

PROT. N.

= 8 =

- 116)-CONSIGLIO DI QUARTIERE BORGO SOLESTA'-MORGANTI EMIDIO;
- 120)-NISI BIANCA Ved.FARINA;
- 121)-SAIENNI SILVANA E LAZZARINI ROBERTA;
- 122)-D'ANDELANTONIO MARIA E SABATINI LUCIO;

Infine si intende accolta, l'osservazione n.47 (L) dell'Ufficio Tecnico del Comune di Ascoli Piceno in quanto finalizzata a chiarire e precisare alcuni punti della fase attuativa dei comparti edilizi anche in relazione alle varianti al P.R.G.

Gli elaborati tecnici suddetti vengono vistati dal sottoscritto ed uniti al presente decreto quale parte integrante.

IL PRESIDENTE

(Emidio Massi)
Emidio Massi

SD/dg