

**LE PRINCIPALI GRANDEZZE SOCIO-DEMOGRAFICHE, ECONOMICHE E
AMBIENTALI DEL COMUNE DI ASCOLI PICENO.**

Confronto con la realtà marchigiana e nazionale.

Ascoli Piceno, 10 giugno 2011

Popolazione residente, 2001-2011 (valori assoluti)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 1

Anno	Pesaro	Urbino	Ancona	Macerata	Fermo	Ascoli Piceno	San Benedetto d/T	Regione Marche
2001*	90,508	15,201	100,017	40,767	35,373	51,493	44,554	1,464,056
2002	91,070	15,270	100,732	40,928	35,588	51,377	45,101	1,471,123
2003	91,417	15,314	100,794	41,101	35,781	51,347	45,651	1,484,601
2004	92,104	15,489	101,545	41,831	36,655	51,651	46,057	1,504,827
2005	91,983	15,441	101,797	42,361	37,061	51,829	46,423	1,518,780
2006	91,955	15,373	101,862	42,684	37,090	51,732	46,717	1,528,809
2007	92,206	15,341	101,480	42,568	37,497	51,503	47,023	1,536,098
2008	93,488	15,459	101,424	42,896	37,760	51,629	47,447	1,553,063
2009	94,197	15,528	102,047	43,016	37,955	51,540	47,771	1,569,578
2010	94,799	15,627	102,521	43,002	37,834	51,203	48,036	1,559,542
2011	95,011	15,627	102,997	43,019	37,834	51,168	48,262	1,565,335
Var. % 2011/2001	4.98%	2.80%	2.98%	5.52%	6.96%	-0.63%	8.32%	6.92%

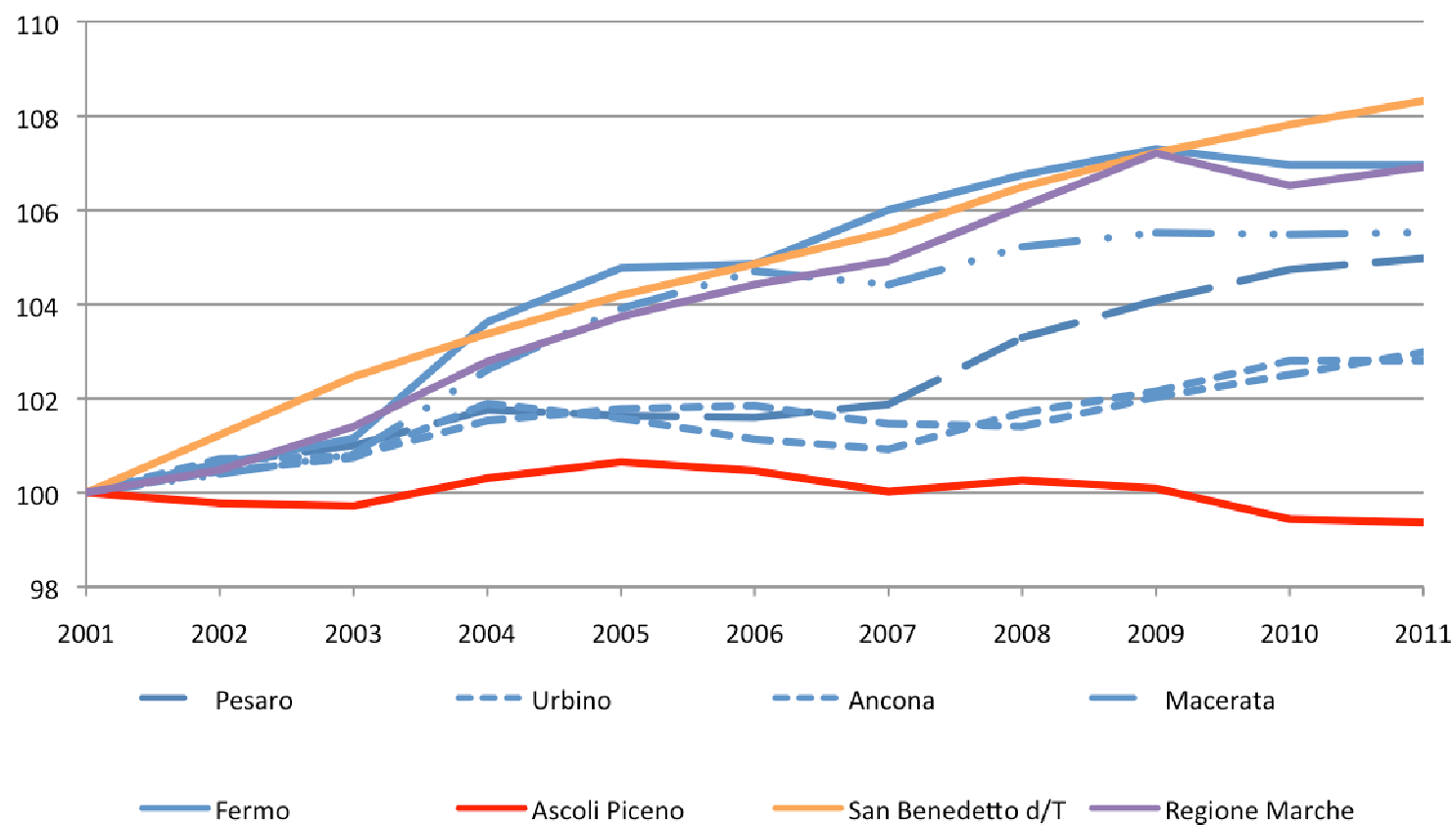
* Valore censuario.

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione residente, 2001-2011 (numeri indice)

Dimensione
Socio - demografica

Fig. 1



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione residente, 2001-2011 (valori assoluti)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 2

Anno	Ascoli Piceno	Foligno (PG)	Terni	Civitavecchia (RM)	Rieti	Viterbo	Chieti	Teramo	Italia
2001*	51,493	51,154	105,220	50,007	43,629	59,192	52,787	51,183	56,960,692
2002	51,377	51,149	104,938	49,966	43,788	59,263	52,471	50,969	56,993,742
2003	51,347	52,290	105,680	50,068	44,453	59,354	52,141	51,025	57,321,070
2004	51,651	53,060	108,403	50,333	46,515	59,860	51,854	52,696	57,888,245
2005	51,829	53,818	108,999	50,891	46,834	60,537	56,127	52,695	58,462,375
2006	51,732	54,381	109,569	51,119	47,050	60,254	55,751	52,785	58,751,711
2007	51,503	55,645	109,816	51,375	47,086	60,459	55,260	53,263	59,131,287
2008	51,629	56,377	110,933	51,925	47,617	61,067	54,901	54,763	59,619,290
2009	51,540	57,189	112,021	52,196	47,654	62,441	54,733	55,015	60,045,068
2010	51,203	57,778	112,735	52,204	47,780	62,812	54,305	55,004	60,340,328
2011	51,168	58,162	113,324	52,294	47,774	63,597	53,937	54,957	60,626,442
Var. % 2011/2001	-0.63%	13.70%	7.70%	4.57%	9.50%	7.44%	2.18%	7.37%	6.44%

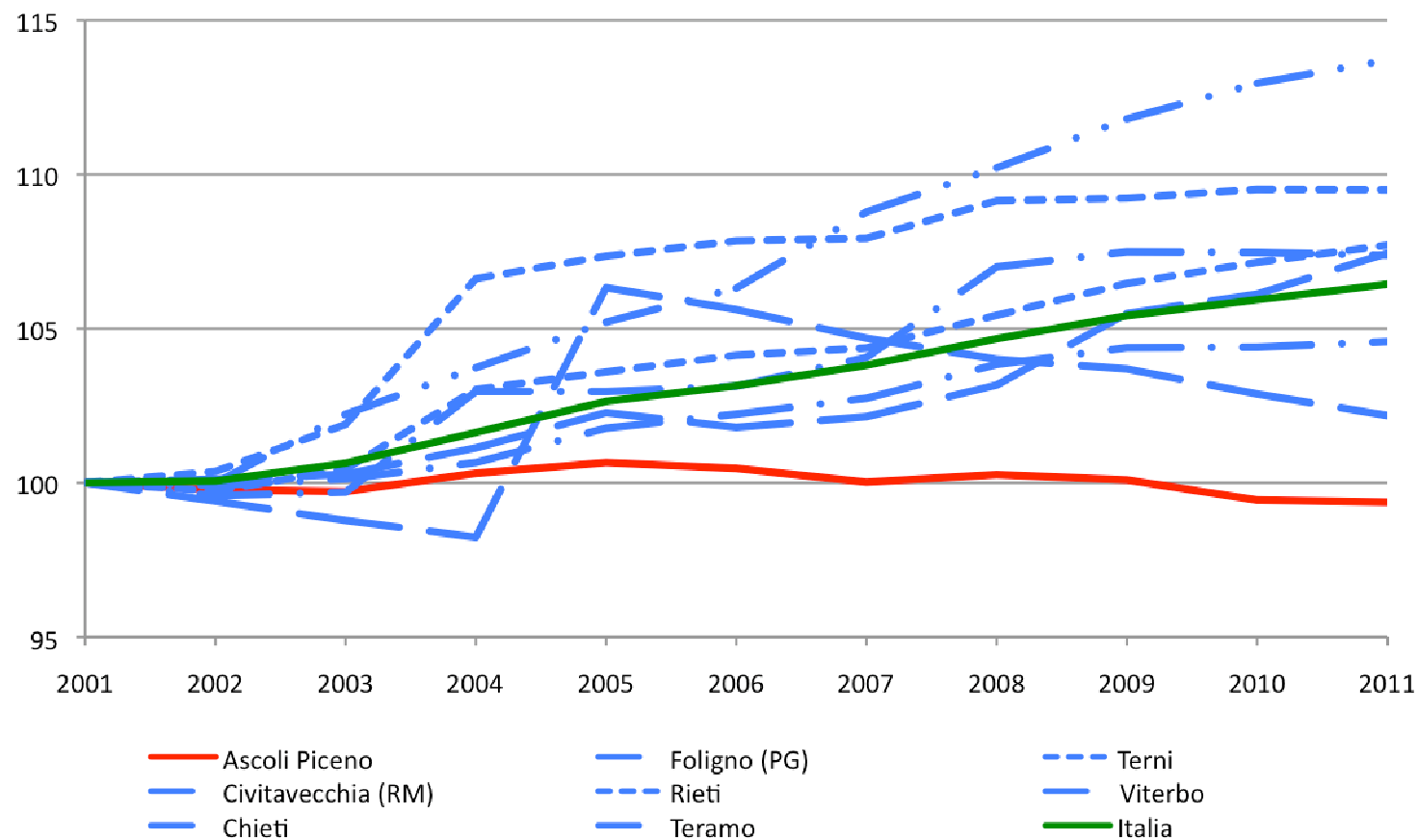
* Valore censuario.

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione residente, 2001-2011 (numeri indice)

Dimensione
Socio - demografica

Fig. 2



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Struttura per età della popolazione residente, 2001-2010 (valori percentuali)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 3

	0-3		4-14		15-64		65+	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Pesaro	3.38	3.40	8.74	9.54	67.30	64.86	20.57	23.08
Urbino	3.28	3.49	8.54	9.02	65.74	65.01	22.45	23.26
Ancona	3.14	3.46	8.33	9.14	65.80	64.11	22.72	24.10
Macerata	2.88	3.31	8.76	8.65	65.19	64.43	23.18	24.38
Fermo	3.34	3.53	9.09	9.86	64.75	64.30	22.82	23.20
Ascoli Piceno	3.29	2.82	9.65	8.78	65.41	64.55	21.65	24.74
San Benedetto d/T	3.25	3.20	9.71	9.23	66.47	65.22	20.57	23.16
Regione Marche	3.37	3.65	9.53	9.66	65.48	65.13	21.62	21.57

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tab. 4

	0-3		4-14		15-64		65+	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Ascoli Piceno	3.29	2.82	9.65	8.78	65.41	64.55	21.65	23.85
Foligno (PG)	2.95	3.79	11.06	9.15	65.01	64.34	20.98	22.72
Terni	3.00	3.23	8.12	8.78	65.84	63.49	23.05	24.51
Civitavecchia (RM)	3.62	3.81	10.14	10.01	69.00	66.87	17.23	19.31
Rieti	3.43	3.20	10.53	9.55	66.83	65.67	19.21	21.57
Viterbo	3.14	3.42	9.61	8.94	67.61	66.61	19.64	21.03
Chieti	3.03	2.95	10.30	8.80	67.77	66.38	18.86	21.87
Teramo	3.37	3.36	10.62	9.48	68.91	65.78	17.10	21.39
Italia	3.69	3.77	10.57	10.28	67.31	65.72	18.43	20.23

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

La natalità, 2001-2010 (valori assoluti e per mille abitanti)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 5

	2001		2010		Variazione % 2010/2001
	nati	tasso	nati	tasso	tasso
Pesaro	626	6.92	759	8.01	15.76
Urbino	99	6.51	141	9.02	38.54
Ancona	679	6.79	884	8.62	27.01
Macerata	232	5.69	372	8.65	52.01
Fermo	263	7.44	333	8.80	18.38
Ascoli Piceno	286	5.55	392	7.66	37.84
San Benedetto d/T	259	5.81	365	7.60	30.71
Regione Marche	9,918	6.77	14,085	9.03	33.32

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tab. 6

	2001		2010		Variazione % 2010/2001
	nati	tasso	nati	tasso	tasso
Ascoli Piceno	286	5.55	392	7.66	37.84
Foligno (PG)	345	6.74	523	9.05	34.21
Terni	626	5.95	947	8.40	41.19
Civitavecchia (RM)	363	7.26	488	9.35	28.78
Rieti	314	7.20	391	8.18	13.70
Viterbo	389	6.57	585	9.31	41.72
Chieti	402	7.62	398	7.24	-4.99
Teramo	343	6.70	453	8.24	22.90
Italia	439,821	7.72	561,944	9.31	20.61

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tasso di natalità

Il tasso di natalità misura la frequenza delle nascite di una popolazione in un arco di tempo (normalmente un anno) ed è calcolato come rapporto tra il numero dei nati in quel periodo e la popolazione media (per mille abitanti).

La mortalità, 2001-2010 (valori assoluti e per mille abitanti)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 5

	2001		2010		Variazione % 2010/2001
	morti	tasso	morti	tasso	tasso
Pesaro	717	7.92	945	9.97	25.83
Urbino	136	8.95	189	12.09	35.18
Ancona	826	8.26	1095	10.68	29.33
Macerata	346	8.49	462	10.74	26.59
Fermo	299	8.45	447	11.81	39.77
Ascoli Piceno	453	8.80	506	9.88	12.33
San Benedetto d/T	298	6.69	462	9.62	43.80
Regione Marche	12,069	8.24	16,222	10.40	26.18

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tab. 6

	2001		2010		Variazione % 2010/2001
	morti	tasso	morti	tasso	tasso
Ascoli Piceno	453	8.80	506	9.88	12.33
Foligno (PG)	480	9.38	595	10.30	9.75
Terni	990	9.41	1349	11.97	27.18
Civitavecchia (RM)	396	7.92	530	10.15	28.21
Rieti	393	9.01	463	9.69	7.58
Viterbo	529	8.94	588	9.36	4.75
Chieti	380	7.20	546	10.05	39.67
Teramo	416	8.13	572	10.40	27.95
Italia	445,041	7.81	587,488	9.74	24.61

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tasso di mortalità

Il tasso di natalità misura la frequenza dei decessi di una popolazione in un arco di tempo (normalmente un anno) ed è calcolato come rapporto tra il numero di morti in quel periodo e la popolazione media (per mille abitanti).

La Speranza di vita, maschi, 2001-2008 (in anni compiuti – valori provinciali)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 5

	e(0)		$\Delta e(0)$	e(65)		$\Delta e(65)$	e(85)		$\Delta e(85)$
	2001	2008		2001	2008		2001	2008	
Pesaro e Urbino	78.26	80.00	1.74	17.71	18.55	0.84	5.70	5.61	-0.09
Ancona	77.95	79.62	1.67	17.53	18.58	1.05	5.50	5.91	0.41
Macerata	79.04	79.74	0.70	18.18	18.62	0.44	5.63	5.36	-0.27
Ascoli Piceno	78.63	80.04	1.41	17.80	18.65	0.85	5.45	5.71	0.26
Marche	78.37	79.74	1.37	17.75	18.56	0.81	5.51	5.60	0.09

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Speranza di vita

La speranza di vita (o vita media) esprime il numero medio di anni restanti da vivere per un essere vivente a patire da una certa età.

Tab. 6

	e(0)		$\Delta e(0)$	e(65)		$\Delta e(65)$	e(85)		$\Delta e(85)$
	2001	2008		2001	2008		2001	2008	
Ascoli Piceno	78.63	80.04	1.41	17.80	18.65	0.85	5.45	5.71	0.26
Terni	77.78	78.34	0.56	17.4	17.82	0.42	5.22	5.50	0.28
Rieti	76.35	78.52	2.17	16.94	18.03	1.09	5.63	6.07	0.44
Viterbo	76.46	77.51	1.05	16.32	17.51	1.19	4.98	5.30	0.32
Chieti	77.89	79.15	1.26	17.73	18.29	0.56	5.56	5.60	0.04
Teramo	76.93	78.70	1.77	17.04	18.12	1.08	5.19	5.53	0.34
Italia	76.98	78.81	1.83	16.87	17.92	1.05	5.36	5.57	0.21

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

La Speranza di vita, femmine, 2001-2008 (in anni compiuti – valori provinciali)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 5

	e(0)		$\Delta e(0)$	e(65)		$\Delta e(65)$	e(85)		$\Delta e(85)$
	2001	2008		2001	2008		2001	2008	
Pesaro e Urbino	83.69	85.30	1.61	21.59	22.83	1.24	6.94	7.18	0.24
Ancona	84.07	85.33	1.26	21.89	22.62	0.73	6.97	7.05	0.08
Macerata	82.28	84.72	2.44	22.13	22.37	0.24	6.92	7.06	0.14
Ascoli Piceno	83.75	84.74	0.99	21.76	21.96	0.20	6.52	6.74	0.22
Marche	83.90	84.96	1.06	20.72	21.55	0.83	6.52	6.77	0.25

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Speranza di vita

La speranza di vita (o vita media) esprime il numero medio di anni restanti da vivere per un essere vivente a patire da una certa età.

Tab. 6

	e(0)		$\Delta e(0)$	e(65)		$\Delta e(65)$	e(85)		$\Delta e(85)$
	2001	2008		2001	2008		2001	2008	
Ascoli Piceno	83.75	84.74	0.99	21.76	21.96	0.20	6.52	6.74	0.22
Terni	83.05	83.69	0.64	20.51	21.49	0.98	5.95	6.64	0.69
Rieti	82.14	83.80	1.66	20.26	21.52	1.26	6.06	6.75	0.69
Viterbo	82.64	83.36	0.72	20.54	21.03	0.49	6.29	6.38	0.09
Chieti	83.65	84.28	0.63	21.10	21.93	0.83	6.58	6.76	0.18
Teramo	83.79	84.95	1.16	21.50	22.15	0.65	6.69	6.85	0.16
Italia	82.79	84.07	1.28	20.72	21.55	0.83	6.52	6.77	0.25

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione straniera residente, 2002-2010 (valori assoluti e percentuali)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 7

	Pesaro		Urbino		Ancona		Macerata	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
2002	2,484	2.73	854	5.59	3,506	3.48	1,128	2.76
2003	2,813	3.08	936	6.11	3,989	3.96	1,296	3.15
2004	3,818	4.15	1,190	7.68	5,292	5.21	1,834	4.38
2005	4,073	4.43	1,243	8.05	6,086	5.98	2,469	5.83
2006	4,426	4.81	1,251	8.14	6,780	6.66	2,834	6.64
2007	4,840	5.25	1,262	8.23	7,345	7.24	3,157	7.42
2008	6,160	6.59	1,435	9.28	8,245	8.13	3,661	8.53
2009	6,819	7.24	1,600	10.30	9,603	9.41	4,059	9.44
2010	7,337	7.74	1,708	10.93	10,708	10.44	4,253	9.89
Variazione % 2010/2002	66.14		50.00		67.26		73.48	

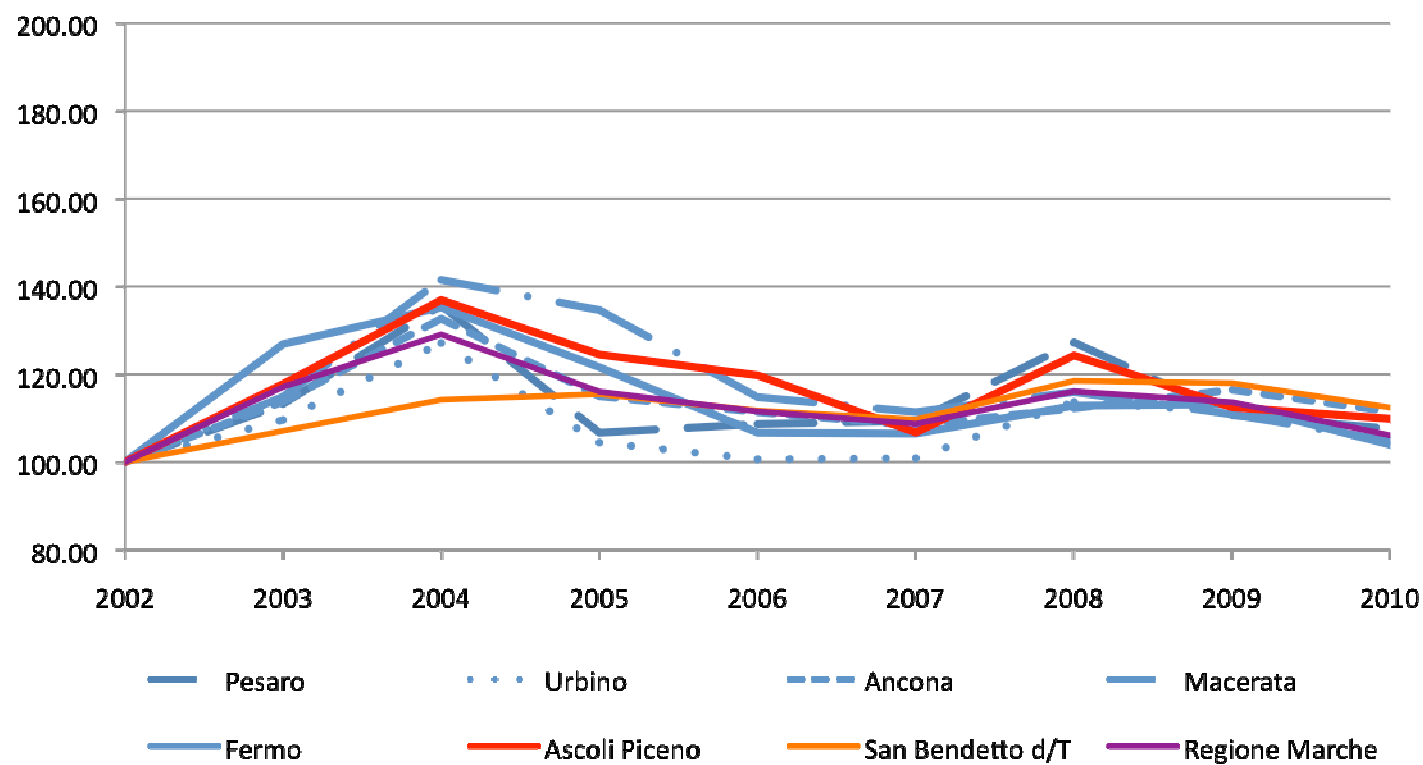
	Fermo		Ascoli Piceno		San Benedetto d/T		Regione Marche	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
2002	1,068	3.00	630	1.23	1098	2.43	46,674	3.17
2003	1,355	3.79	742	1.45	1176	2.58	54,660	3.68
2004	1,833	5.00	1,016	1.97	1343	2.92	70,557	4.69
2005	2,229	6.01	1,265	2.44	1551	3.34	81,890	5.39
2006	2,378	6.41	1,515	2.93	1733	3.71	91,325	5.97
2007	2,532	6.75	1,617	3.14	1901	4.04	99,285	6.46
2008	2,857	7.57	2,010	3.89	2253	4.75	115,299	7.42
2009	3,234	8.52	2,261	4.39	2658	5.56	131,033	8.35
2010	3,362	8.89	2,484	4.85	2988	6.22	138,994	8.91
Variazione % 2010/2002	68.23		74.64		60.64		66.42	

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione straniera residente, 2002-2010 (numeri indice)

Dimensione
Socio - demografica

Fig. 3



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione straniera residente, 2002-2010 (valori assoluti e percentuali)

Dimensione
Socio - demografica

Tab. 7

	Ascoli Piceno		Foligno (PG)		Terni		Civitavecchia (RM)	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
2002	630	1.23	1,626	3.18	2,407	2.29	493	0.99
2003	742	1.45	1,883	3.60	2,975	2.82	437	0.87
2004	1,016	1.97	2,510	4.73	4,267	3.94	768	1.53
2005	1,265	2.44	3,269	6.07	5,146	4.72	1,048	2.06
2006	1,515	2.93	3,895	7.16	5,984	5.46	1,201	2.35
2007	1,617	3.14	4,537	8.15	6,665	6.07	1,319	2.57
2008	2,010	3.89	5,343	9.48	8,165	7.36	1,799	3.46
2009	2,261	4.39	6,271	10.97	9,673	8.63	2,117	4.06
2010	2,484	4.85	6,876	11.90	10,891	9.66	2,262	4.33
Variazione % 2010/2002	74.64		76.35		77.90		78.21	

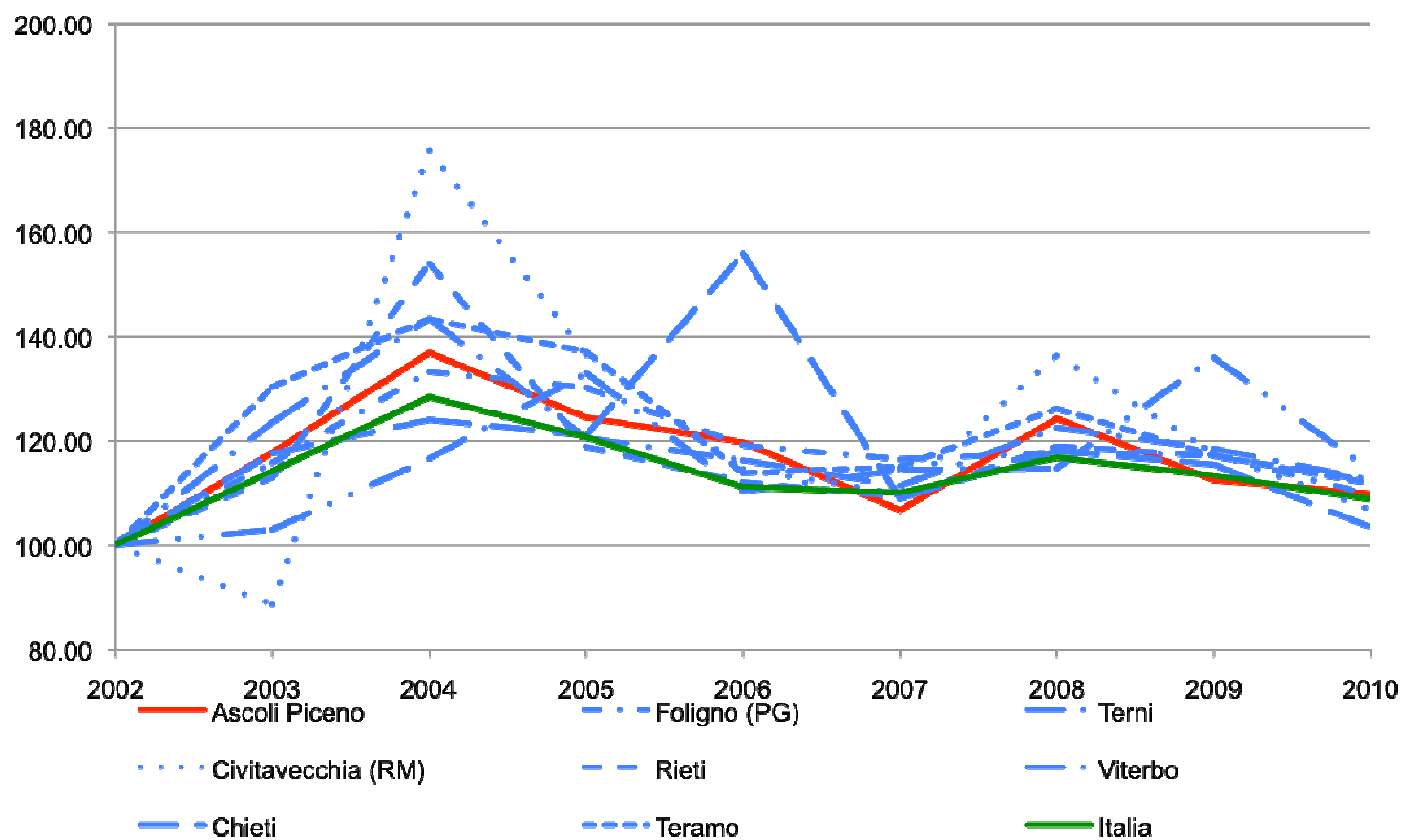
	Rieti		Viterbo		Chieti		Teramo		Italia	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
2002	524	1.20	1,186	2.00	569	1.08	477	0.94	1,356,590	2.38
2003	592	1.33	1,222	2.06	669	1.28	622	1.22	1,549,373	2.70
2004	912	1.96	1,425	2.38	830	1.60	892	1.69	1,990,159	3.44
2005	1,084	2.31	1,896	3.13	1005	1.79	1,223	2.32	2,402,157	4.11
2006	1,215	2.58	2,092	3.47	1567	2.81	1,393	2.64	2,670,514	4.55
2007	1,327	2.82	2,395	3.96	1707	3.09	1,602	3.01	2,938,922	4.97
2008	1,579	3.32	2,749	4.50	2015	3.67	2,022	3.69	3,432,651	5.76
2009	1,849	3.88	3,739	5.99	2327	4.25	2,369	4.31	3,891,295	6.48
2010	2,078	4.35	4,274	6.80	2407	4.43	2,649	4.82	4,235,059	7.02
Variazione % 2010/2002	74.78		72.25		72.21		81.99		67.97	

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Popolazione straniera residente, 2002-2010 (numeri indice)

Dimensione
Socio - demografica

Fig. 4

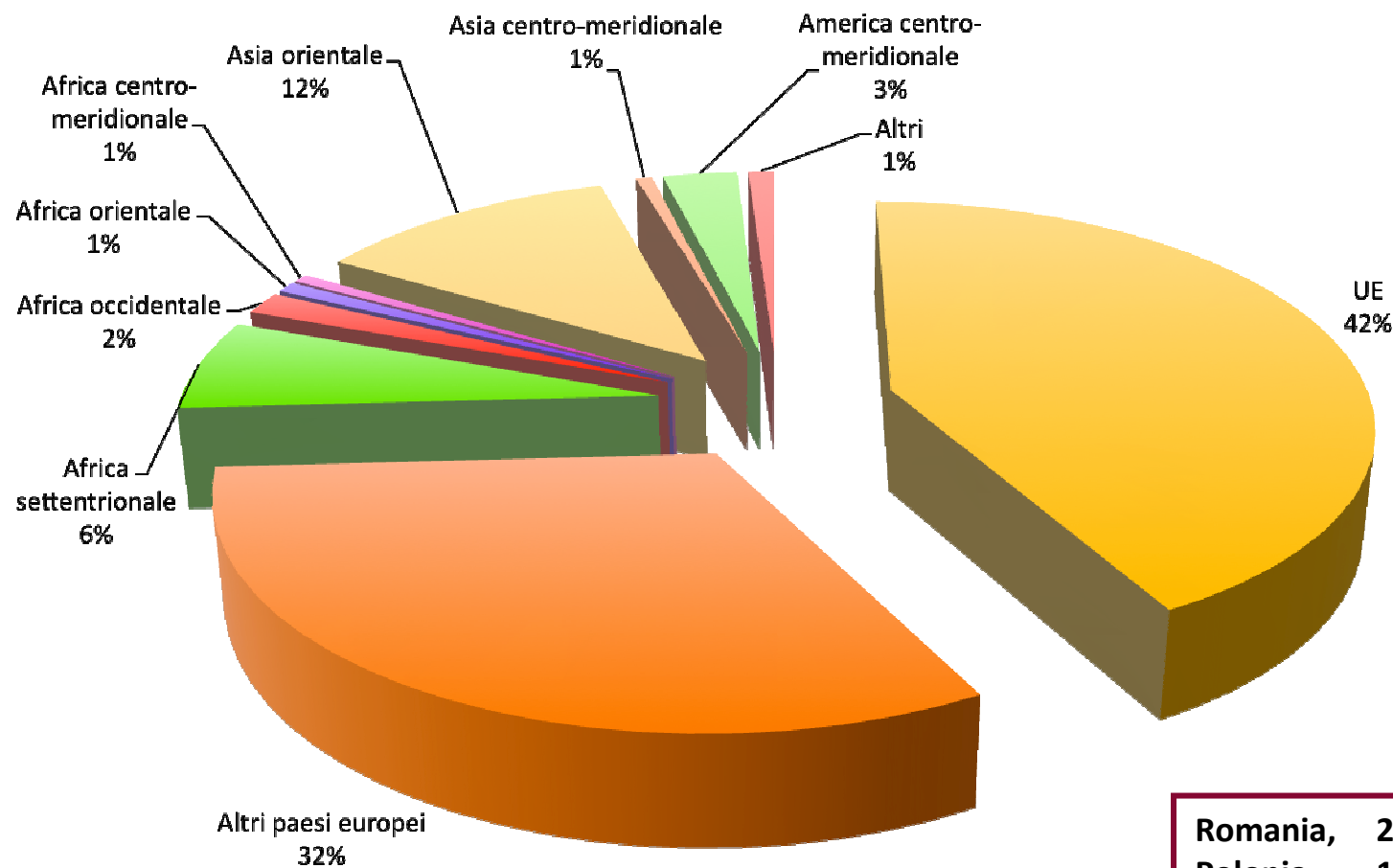


Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Provenienza popolazione straniera residente, 2010 (valori percentuali)

Dimensione
Socio - demografica

Fig. 5



Romania,	24%
Polonia,	14%
Albania,	13%

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

La natalità per cittadinanza: italiani vs. stranieri, 2010 (valori assoluti e per mille abitanti)

Tab. 7

	Italiani		Stranieri	
	nati	tasso	nati	tasso
Pesaro	637	7.28	122	16.63
Urbino	106	7.62	35	20.49
Ancona	669	7.29	215	20.08
Macerata	313	8.08	59	13.87
Fermo	269	7.80	64	19.04
Ascoli Piceno	351	7.20	41	16.51
San Benedetto d/T	332	7.37	33	11.04
Regione Marche	11,428	8.05	2,657	18.92

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Tab. 8

	Italiani		Stranieri	
	nati	tasso	nati	tasso
Ascoli Piceno	351	7.20	41	16.51
Foligno (PG)	394	7.74	129	18.76
Terni	787	7.73	160	14.69
Civitavecchia (RM)	451	9.03	37	16.36
Rieti	368	8.05	23	11.07
Viterbo	521	8.90	64	14.97
Chieti	381	7.34	17	7.06
Teramo	420	8.02	33	12.46
Italia	484,835	8.60	77,109	18.21

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat (anni vari).

Le compravendite di immobili residenziali, 2001-2010 (solo capoluoghi)

Tab. 7

	2001		2002		2003		2004		2005	
	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI
Ancona	1,394.53	2.93%	1,635.23	3.39%	1,334.81	2.74%	1,192.72	2.43%	58.38	1.41%
Ascoli Piceno	412.52	1.82%	486.92	2.13%	535.64	2.32%	659.93	2.82%	132.65	1.93%
Macerata	417.31	2.20%	485.74	2.52%	494.28	2.51%	487.04	2.44%	15.50	1.16%
Pesaro	1,218.44	2.99%	1,198.97	2.90%	1,165.46	2.79%	1,178.04	2.80%	32.40	0.77%
Regione Marche	3,442.80	2.65%	3,806.86	2.89%	3,530.19	2.65%	3,517.73	2.61%	238.93	1.45%

	2006		2007		2008		2009		2010	
	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI
Ancona	51.34	1.20%	1,315.69	2.61%	6,026.49	2.46%	5,307.23	2.13%	1,161.17	2.24%
Ascoli Piceno	111.83	1.50%	538.44	2.20%	3,908.06	1.99%	3,579.33	1.79%	384.60	1.54%
Macerata	13.83	1.00%	484.79	2.28%	3,575.22	2.10%	3,074.41	1.77%	418.20	1.90%
Pesaro	47.83	1.14%	1,308.93	2.88%	4,796.84	2.39%	3,945.90	1.93%	889.42	1.89%
Regione Marche	224.83	1.30%	3,647.85	2.58%	18,306.61	2.25%	15,906.87	1.92%	2,853.39	1.96%

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Agenzia del Territorio – OMI (anni vari).

NTN

Numero di transazioni di unità immobiliari normalizzate
(Le compravendite dei diritti di proprietà sono "contate"
relativamente a ciascuna unità immobiliare tenendo conto
della quota di proprietà oggetto di transazione; ciò significa
che se di una unità immobiliare è compravenduta una
frazione di quota di proprietà, per esempio il 50%, essa non è
contata come una transazione, ma come 0,5 transazioni).

IMI

Indicatore di Intensità del Mercato Immobiliare, cioè il
rapporto tra NTN e stock di unità immobiliari.

Le compravendite di immobili residenziali, 2001-2010 (solo capoluoghi)

Tab. 7

	2001		2002		2003		2004		2005	
	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI
Ascoli Piceno	412.52	1.82%	486.92	2.13%	535.64	2.32%	659.93	2.82%	132.65	1.93%
Rieti	574.02	2.47%	647.54	2.74%	537.85	2.26%	559.72	2.33%	49.47	2.46%
Viterbo	911.69	3.02%	1,151.15	3.76%	1,101.28	3.53%	1,039.61	3.30%	266.14	2.26%
Terni	1,273.35	2.49%	1,280.65	2.48%	1,207.34	2.32%	1,434.16	2.72%	68.00	1.41%
Chieti	424.91	1.74%	507.24	2.06%	547.29	2.21%	543.97	2.18%	90.72	1.60%
Teramo	463.09	2.06%	550.93	2.40%	509.93	2.19%	560.62	2.38%	42.70	1.05%
Italia	224,639.64	2.76%	242,812.39	2.95%	235,236.38	2.83%	244,635.19	2.74%	38,150.66	2.11%

	2006		2007		2008		2009		2010	
	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI	NTN	IMI
Ascoli Piceno	111.83	1.50%	538.44	2.20%	3,908.06	1.99%	3,579.33	1.79%	384.60	1.54%
Rieti	40.83	1.88%	613.58	2.44%	2,316.19	1.91%	1,999.82	1.62%	533.36	2.06%
Viterbo	277.84	2.17%	1,013.96	2.98%	4,849.99	2.61%	4,204.90	2.23%	1,010.22	2.82%
Terni	71.50	1.37%	1,565.57	2.86%	3,033.98	2.44%	2,676.01	2.12%	1,302.58	2.26%
Chieti	118.19	1.97%	617.92	2.39%	4,692.86	2.13%	3,788.20	1.68%	691.27	2.58%
Teramo	39.36	0.90%	579.18	2.30%	4,123.66	2.43%	3,878.14	2.22%	464.33	1.76%
Italia	39,499.94	2.09%	227,537.65	2.60%	683,783.22	2.14%	609,145.04	1.89%	189,564.46	2.11%

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Agenzia del Territorio – OMI (anni vari).

NTN

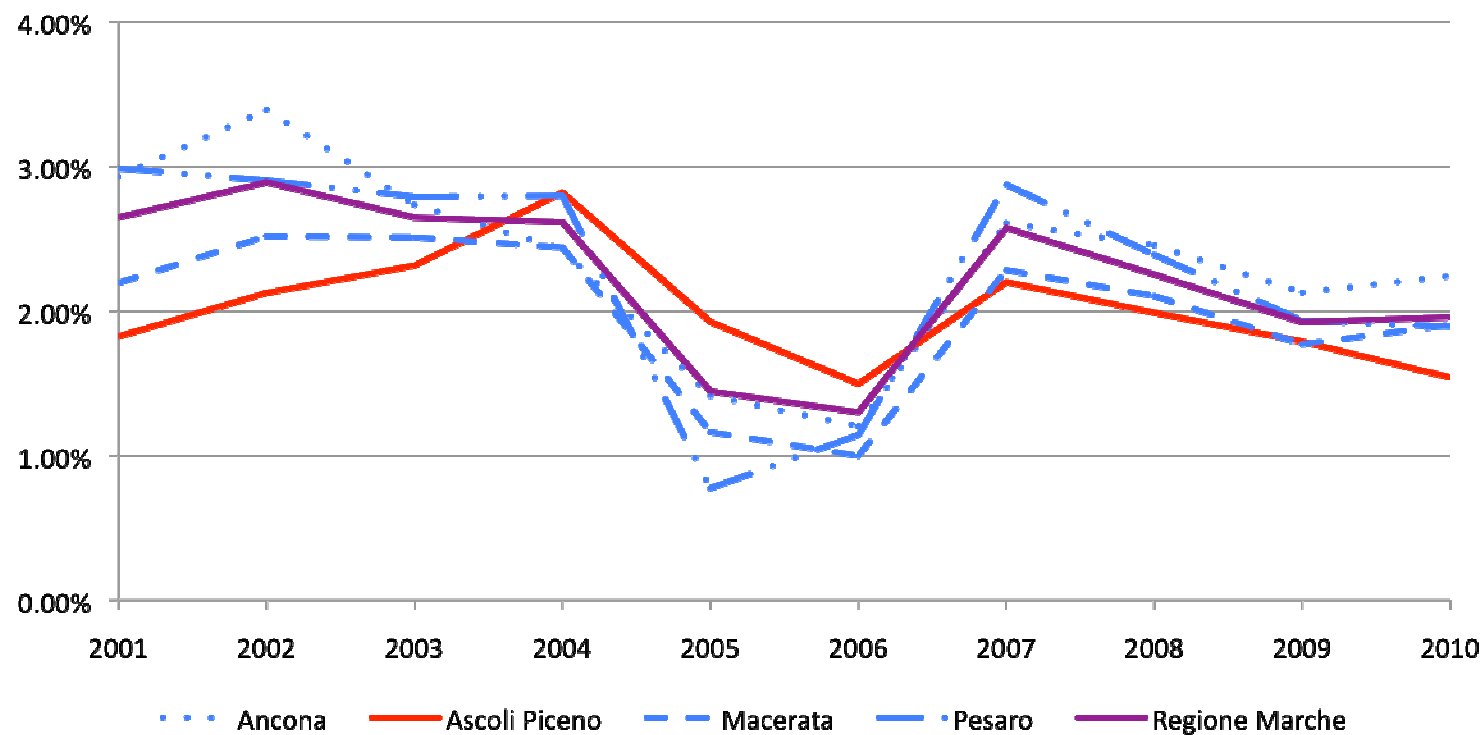
Numero di transazioni di unità immobiliari normalizzate
(Le compravendite dei diritti di proprietà sono "contate"
relativamente a ciascuna unità immobiliare tenendo conto
della quota di proprietà oggetto di transazione; ciò significa
che se di una unità immobiliare è compravenduta una
frazione di quota di proprietà, per esempio il 50%, essa non è
contata come una transazione, ma come 0,5 transazioni).

IMI

Indicatore di Intensità del Mercato Immobiliare, cioè il
rapporto tra NTN e stock di unità immobiliari.

Andamento compravendite di immobili residenziali, 2001-2010 (solo capoluoghi)

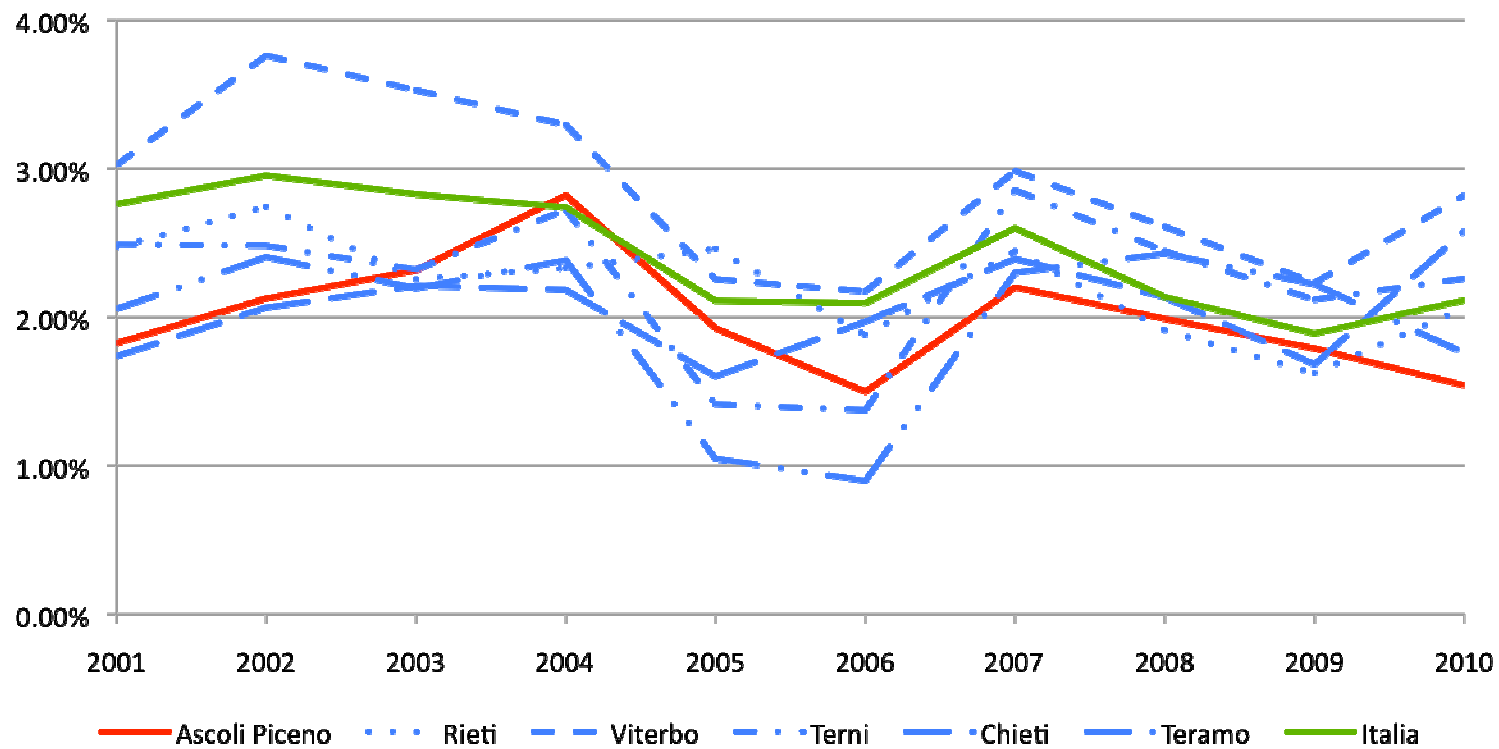
Fig. 6



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Agenzia del Territorio – OMI (anni vari).

Andamento compravendite di immobili residenziali, 2001-2010 (solo capoluoghi)

Fig. 7



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Agenzia del Territorio – OMI (anni vari).

Tasso di occupazione, 15-64 anni, 2004-2010 (valori percentuali e provinciali)

Dimensione
economica

Tab. 7

	2004		2005		2006		2007	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Pesaro e Urbino	74.0	45.2	74.1	45.3	74.3	46.3	72.4	46.6
Ancona	71.2	49.4	73.5	47.4	75.2	50.3	75.0	51.3
Macerata	74.0	54.2	74.3	53.3	76.8	53.8	75.1	54.8
Ascoli Piceno	74.6	53.3	72.5	54.4	73.3	56.0	76.1	55.7
Terni	65.1	56.7	69.1	54.9	67.3	57.5	69.5	57.3
Marche	73.3	51.9	73.6	51.8	74.8	52.9	74.7	54.1
Viterbo	68.2	53.9	67.3	51.6	65.8	48.1	66.3	51.7
Rieti	69.5	41.9	69.4	37.7	69.0	38.9	69.9	38.4
Teramo	68.8	43.9	70.8	46.5	72.5	47.9	74.1	45.9
Chieti	69.2	46.5	70.1	46.3	73.0	46.0	73.1	45.2
Italia	69.7	43.5	69.7	43.1	70.5	44.9	70.7	45.3

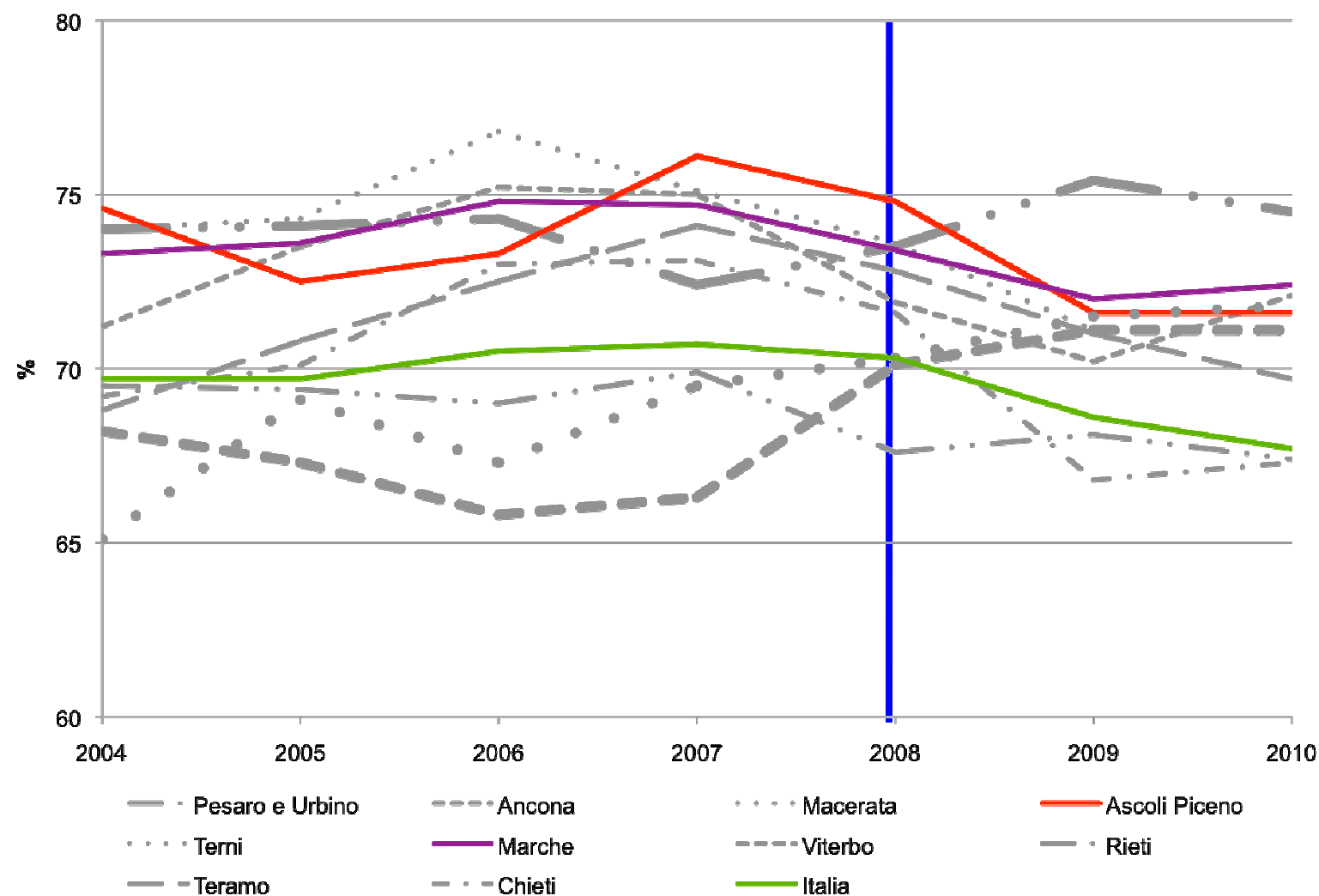
	2008		2009		2010		Variazione % 2010/2004	
	M	F	M	F	M	F	M	F
Pesaro e Urbino	73.5	47.2	75.4	46.4	74.5	46.1	0.68	1.99
Ancona	71.9	53.9	70.2	49.1	72.1	48.9	1.26	-1.01
Macerata	73.6	55.9	71.1	55.4	71.0	54.8	-4.05	1.11
Ascoli Piceno	74.8	54.8	71.6	55.8	71.6	56.0	-4.02	5.07
Terni	70.3	58.8	71.5	60.4	71.8	56.1	10.29	-1.06
Marche	73.4	57.0	72.0	54.6	72.4	55.9	-1.23	7.71
Viterbo	70.1	52.8	71.1	49.7	71.1	51.2	4.25	-5.01
Rieti	67.6	40.8	68.1	37.3	67.4	38.1	-3.02	-9.07
Teramo	72.8	45.4	71.0	45.3	69.7	47.1	1.31	7.29
Chieti	71.6	48.4	66.8	46.0	67.3	44.7	-2.75	-3.87
Italia	70.3	43.9	68.6	40.3	67.7	39.6	-2.87	-8.97

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Rilevazione sulle Forze Lavoro (anni vari).

Tasso di occupazione, 15-64 anni, maschi, 2004-2010 (valori percentuali e provinciali)

Dimensione
economica

Fig. 8

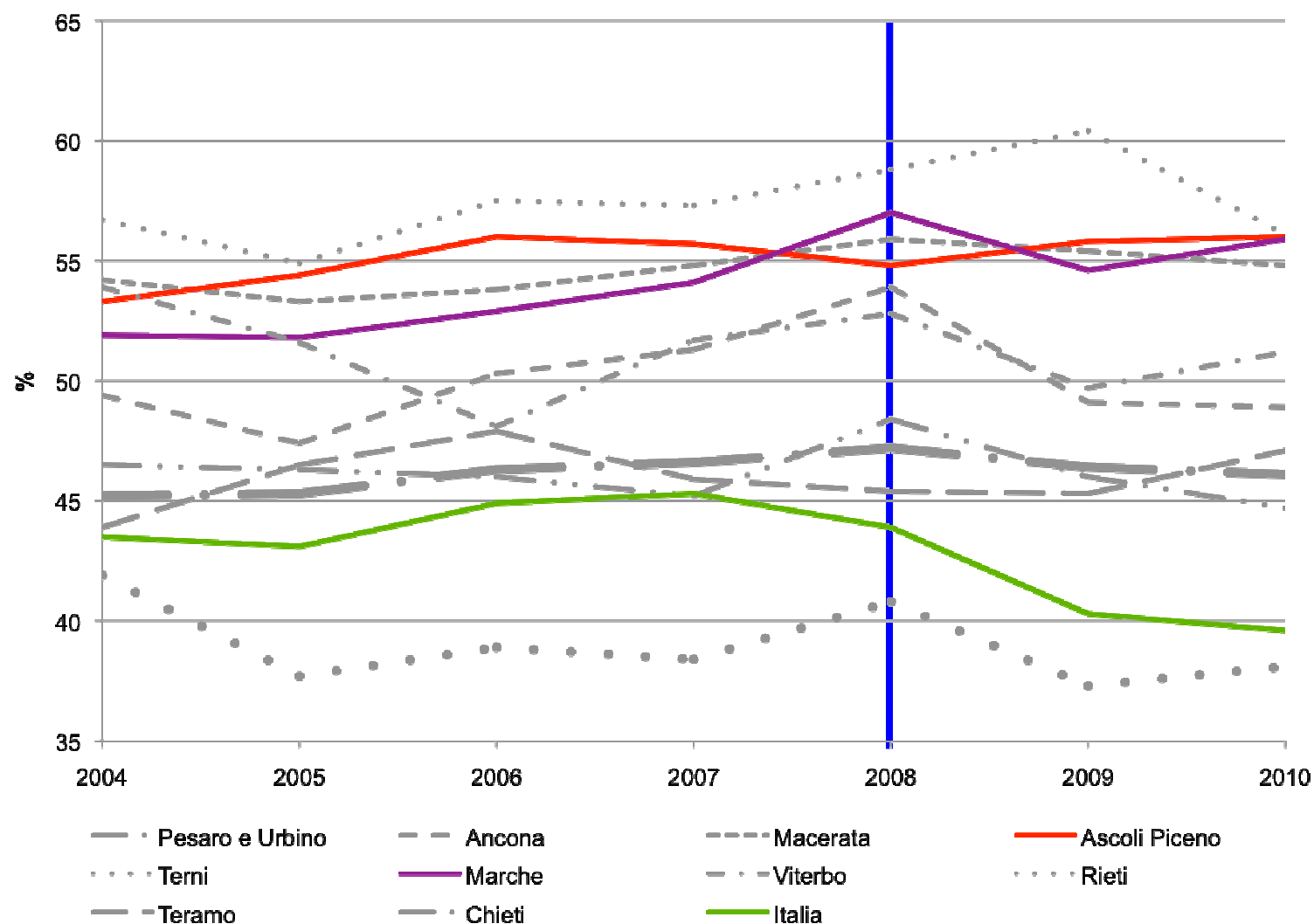


Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Rilevazione sulle Forze Lavoro (anni vari).

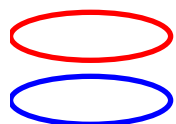
Tasso di occupazione, 15-64 anni, femmine, 2004-2010 (valori percentuali e provinciali)

Dimensione
economica

Fig. 8



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Rilevazione sulle Forze Lavoro (anni vari).



Raccolta differenziata, kg pro-capite, 2001-2009 (capoluoghi)

Dimensione
ambientale

Fig. 8

CITTALIA
fondazione **anci** ricerche

	carta e cartone		vetro		materie plastiche		metalli		raccolta selettiva	
	2001	2009	2001	2009	2001	2009	2001	2009	2001	2009
Pesaro	50.85	107.44	17.15	27.46	4.81	16.92	7.32	6.85	0.73	0.66
Ancona	43.15	46.68	11.53	27.85	3.61	13.68	3.21	3.45	0.36	0.56
Macerata	68.97	64.48	14.41	18.79	4.04	11.60	7.67	3.00	0.58	0.55
Ascoli Piceno	48.92	60.58	15.65	20.41	0.00	8.54	5.28	1.65	0.04	0.23
Fermo	15.33	64.02	11.90	16.50	3.84	7.73	12.23	12.44	0.08	0.20
<i>Regione Marche</i>	<i>46.52</i>	<i>70.62</i>	<i>14.21</i>	<i>24.09</i>	<i>3.45</i>	<i>12.85</i>	<i>6.30</i>	<i>5.12</i>	<i>0.41</i>	<i>0.50</i>
Terni	28.59	58.17	9.01	16.34	2.46	9.89	6.13	2.06	0.48	0.19
Viterbo	16.18	30.84	8.47	10.60	1.75	3.08	2.69	4.29	0.17	0.25
Rieti	6.36	22.98	4.26	7.38	0.58	2.43	4.05	2.30	0.17	0.33
Teramo	23.41	62.52	8.40	27.49	0.81	3.26	6.99	4.17	1.17	0.25
Chieti	12.59	55.45	5.09	14.26	1.08	11.14	7.84	2.54	0.01	0.13
<i>Italia</i>	<i>35.95</i>	<i>64.69</i>	<i>13.92</i>	<i>22.87</i>	<i>3.88</i>	<i>10.80</i>	<i>3.99</i>	<i>4.90</i>	<i>0.35</i>	<i>0.41</i>

	rifiuto verde, organici e legno		altro		totale		Variazione %
	2001	2009	2001	2009	2001	2009	2009/2001
Pesaro	36.71	102.36	3.13	17.32	120.72	279.02	131.12
Ancona	9.98	49.53	3.43	63.23	75.27	204.98	172.33
Macerata	49.04	61.99	8.93	12.78	153.63	173.19	12.73
Ascoli Piceno	44.04	58.50	0.00	12.55	113.94	162.46	42.58
Fermo	32.30	60.22	1.80	23.11	77.48	184.21	137.73
<i>Regione Marche</i>	<i>30.65</i>	<i>68.96</i>	<i>3.32</i>	<i>30.92</i>	<i>104.85</i>	<i>213.06</i>	<i>103.20</i>
Terni	10.85	73.80	4.11	31.07	61.63	191.52	210.75
Viterbo	0.00	0.00	0.00	9.38	29.26	58.44	99.75
Rieti	6.36	12.82	13.91	24.27	35.69	72.51	103.16
Teramo	1.35	74.65	1.40	5.86	43.54	178.20	309.32
Chieti	0.57	50.77	1.21	7.44	28.38	141.61	398.92
<i>Italia</i>	<i>27.16</i>	<i>58.24</i>	<i>3.51</i>	<i>2.23</i>	<i>92.31</i>	<i>183.85</i>	<i>99.16</i>

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Dati ambientali delle città (anni vari).

Raccolta differenziata, incidenza sul totale dei rifiuti, 2001-2009 (capoluoghi)

Dimensione
ambientale

Fig. 8

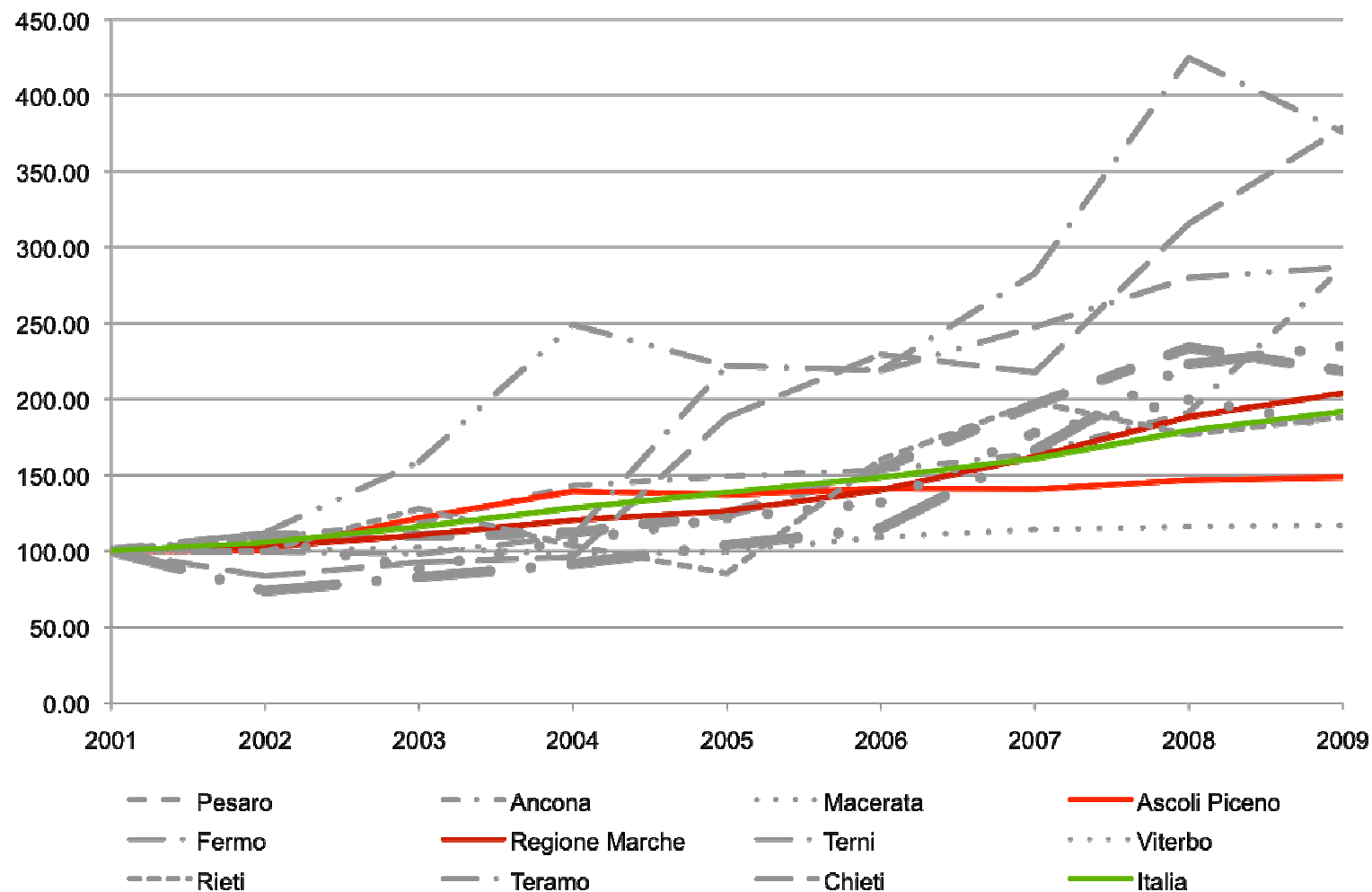
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Variazione % 2009/2001
Pesaro	17.78	19.59	19.55	19.92	22.10	27.44	34.91	41.59	38.86	118.61
Ancona	13.29	14.49	15.75	18.99	19.84	20.37	21.80	25.43	38.11	186.83
Macerata	31.70	31.70	32.43	31.03	31.60	34.62	36.19	36.79	37.05	16.88
Ascoli Piceno	20.27	20.31	24.70	28.25	27.78	28.59	28.51	29.72	30.10	48.53
Fermo	11.99	8.84	9.92	10.97	12.44	13.77	19.93	26.73	28.16	134.98
<i>Regione Marche</i>	<i>17.59</i>	<i>18.08</i>	<i>19.42</i>	<i>21.18</i>	<i>22.22</i>	<i>24.66</i>	<i>28.50</i>	<i>33.14</i>	<i>35.87</i>	<i>103.87</i>
Terni	11.25	12.61	17.85	28.00	24.95	24.60	27.84	31.48	32.26	186.84
Viterbo	6.02	6.45	5.34	6.45	7.34	7.95	10.70	12.02	10.97	82.31
Rieti	7.48	7.46	9.57	7.74	6.39	11.98	14.81	13.22	14.07	88.15
Teramo	8.36	8.31	8.19	9.17	18.56	18.32	23.64	35.48	31.40	275.79
Chieti	6.30	5.25	5.84	6.05	11.85	14.45	13.71	19.87	23.86	278.85
<i>Italia</i>	<i>15.87</i>	<i>16.74</i>	<i>18.40</i>	<i>20.37</i>	<i>21.97</i>	<i>23.55</i>	<i>25.52</i>	<i>28.44</i>	<i>30.43</i>	<i>91.77</i>

Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Dati ambientali delle città (anni vari).

Raccolta differenziata, incidenza sul totale dei rifiuti, 2001-2009 (capoluoghi, numeri indice)

Dimensione ambientale

Fig. 9



Fonte: elaborazione Cittalia su dati Istat – Dati ambientali delle città (anni vari).