



Comune di Ascoli Piceno

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE PER ATTIVITÀ PARTIGIANA

DECRETO SINDACALE

N. 26 del 30/06/2016

ORDINANZE E DECRETI

OGGETTO: CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI DIRIGENZIALI A SEGUITO DELL'ADOZIONE DELLA NUOVA MACROSTRUTTURA DELL'ENTE DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 119 DEL 27 GIUGNO 2016.

IL SINDACO

VISTO il Documento Istruttorio allegato al presente atto, redatto dal Dirigente del Servizio Personale e qui integralmente richiamato;

PRESO ATTO e condiviso quanto riportato in esso e ritenuto necessario, per le motivazioni in esso riportate, provvedere in merito a quanto esposto;

PRESO ATTO della Deliberazione di Giunta Comunale n. 123 del 29 giugno 2016, con la quale si è proceduto ad approvare il sistema di valutazione proposto dall'OIV per la determinazione e relativa quantificazione delle indennità di posizione da attribuire ai Dirigenti, sulla base delle fasce in esso riportate, a seguito di assegnazione dei settori inseriti nella Macrostruttura nonché sono state approvate le valutazioni espresse dall'OIV in merito ai fattori di propria competenza come segue:

SETTORI MACROSTRUTTURA	FATTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALL'OIV
PID TECNICA	Complessità Organizzativa	21
	Responsabilità Interne ed Esterne	22
	Rilevanza Relazioni	10
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione	Complessità Organizzativa	25
	Responsabilità Interne ed Esterne	20
	Rilevanza Relazioni	9
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	24
	Rilevanza Relazioni	14
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP.	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio	Complessità Organizzativa	26
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	14
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente	Complessità Organizzativa	27
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche	Complessità Organizzativa	31
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	14

CONSIDERATO che nel suddetto sistema di valutazione è previsto che il Sindaco è tenuto ad esprimere una valutazione in merito ai seguenti due fattori:

- “Rilevanza Strategica” da un Min di 3 ad un Max di 15 sulla base della strategicità della posizione dirigenziale intesa come influenza nell’ambito organizzativo delle attività programmatiche dell’Ente per il raggiungimento degli obiettivi e per la realizzazione dei programmi dell’Ente;
- “Responsabilità di Progetto” per valorizzare le posizioni dirigenziali a cui sono attribuite responsabilità di progetto. Tale fattore può essere previsto in via esclusiva ad un Dirigente quando a quest’ultimo non viene attribuito alcun servizio ma esclusivamente un progetto al quale può essere assegnato un determinato livello di importanza con un punteggio fino a 65 punti per l’individuazione della relativa retribuzione di posizione, oppure, in via non esclusiva, qualora al Dirigente, oltre al progetto stesso, sia assegnata anche la direzione e gestione di settori suddivisi in servizi, tale punteggio, fino a 20 punti, assegnato sempre in base alla rilevanza del progetto stesso, va ad aggiungersi al punteggio conseguito come risultanza degli indicatori di cui sopra;

RITENUTO opportuno, sulla base delle considerazioni sopra evidenziate, attribuire i seguenti punteggi, relativamente al fattore “Rilevanza Strategica”, alle posizioni dirigenziali di cui alla Macrostruttura recentemente approvata, in vigore dal 1° luglio 2016:

SETTORI MACROSTRUTTURA	FATTORI	LIVELLO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DAL SINDACO
PID TECNICA	Rilevanza Strategica	Elevata	15
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione	Rilevanza Strategica	Media	6
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP.	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche	Rilevanza Strategica	Rilevante	12

TENUTO CONTO dei seguenti progetti strategici affidati al Settore PID Tecnica, così come nel dettaglio definiti in sede di PEG 2016:

- **INDIRIZZO STRATEGICO 1: LO SPAZIO DELLA CITTA' DI ASCOLI**
Area: ambiente, territorio, infrastrutture.
Obiettivo 3: tutelare la qualità della vita e dell'ambiente
- **Pianificazione delle politiche energetiche comunali ed efficientamento energetico del patrimonio comunale.**
- **INDIRIZZO STRATEGICO 1: LO SPAZIO DELLA CITTA' DI ASCOLI**
Area: ambiente, territorio, infrastrutture
Obiettivo 2: rafforzare gli interventi di riqualificazione in una logica di sostenibilità
- **Riqualificazione delle aree e del patrimonio in degrado;**
- **INDIRIZZO STRATEGICO 2: GLI STRUMENTI DELLA CITTA' DI ASCOLI**
Area: risorse comunali e competitività locale
Obiettivo 1: valorizzare e razionalizzare le risorse comunali

- **Azioni dirette al censimento ed alla valorizzazione del patrimonio comunale.**
- INDIRIZZO STRATEGICO 4: LA VOCAZIONE DELLA CITTA' DI ASCOLI
Area: cultura, turismo e valorizzazione talenti della città
Obiettivo 2 Valorizzare il patrimonio artistico, storico, culturale, paesaggistico
- Realizzazione di interventi integrati di restauro. Riferimento Teatro Filarmonici

CONSIDERATO di attribuire, pertanto, al Settore PID Tecnica, in considerazione dei progetti sopra assegnati in via non esclusiva, poiché allo stesso settore sono assegnati anche altri Servizi, un punteggio al fattore "Responsabilità di Progetto" pari a punti 20;

RISCONTRATO, pertanto, che a seguito dell'applicazione del sistema di valutazione sopra richiamato sono attribuiti i seguenti punteggi e le conseguenti pesature ai settori di cui alla nuova Macrostruttura in vigore dal 1° luglio 2016 come riportato della tabella che segue:

SETTORI MACROSTRUTTURA	PUNTEGGIO CONSEGUITO	FASCIA SPETTANTE
PID TECNICA	88	41.000,00
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione	60	35.000,00
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane	79	38.000,00
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP.	82	38.000,00
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio	80	38.000,00
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente	80	38.000,00
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare	82	38.000,00
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche	85	38.000,00

RICHIAMATO il proprio decreto n. 1 del 30 gennaio 2015 con cui sono stati individuati i due Dirigenti di area Contabile con contratto a tempo determinato e pieno ai sensi dell'art. 110, c. 1 del D.Lgs. n. 165/2000 e ss.mm.ii., per la copertura dei due posti vacanti di dirigente, dr.ssa Cristina Mattioli e dr. Paolo Ciccarelli, a far data dal 2 febbraio 2015, sino alla scadenza del mandato elettorale dello scrivente;

PRESO altresì ATTO che, ai sensi del suindicato art. 17 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, la durata dell'incarico dirigenziale non può essere inferiore a 2 (due) anni e che il conferimento di tale incarico deve essere adottato, tenendo conto, oltre che dei necessari requisiti di servizio e culturali, anche dell'esperienza lavorativa acquisita e dei risultati conseguiti, in vista del perseguimento degli obiettivi definiti dall'Amministrazione;

TENUTO CONTO, inoltre, che nell'arco temporale coperto dagli incarichi dirigenziali in parola, potranno effettuarsi rimodulazioni delle funzioni e delle indennità di posizione degli incarichi di già attribuiti, quale conseguenza di eventuali processi riorganizzativi attuati dall'Ente;

REPUTATO, altresì, opportuno procedere anche ad una qualche rotazione dei Dirigenti nei diversi Settori dell'Ente che, oltre a rispondere ai principi del piano di anticorruzione, possa anche costituire stimolo per il personale dirigenziale nell'ambito di comparti di attività nuovi e/o diversi rispetto a quelli in cui esplicano, da una pluralità di anni, la propria attività lavorativa;

RILEVATO, quindi, di dover addivenire ad un'assegnazione delle competenze e delle connesse responsabilità dirigenziali tenendo nella debita considerazione l'alveo funzionale dei Settori e delle relative finalità istituzionali, nonché delle propensioni ed attitudini sin qui manifestate dal personale dirigenziale;

CONDIVISO quanto già previsto con la precedente Deliberazione di Giunta Comunale n. 200 del 12 dicembre 2008 e pertanto ritenuto opportuno di individuare quali datori di lavoro, ai sensi dell'art. 2 del DLgs. n. 81/2008 e s.m.i., i Dirigenti in servizio presso l'Ente per i Servizi che di volta in volta verranno a loro assegnati con Decreto Sindacale;

RITENUTO opportuno confermare l'incarico di Coordinatore dell'U.O.A. Avvocatura, attribuito con proprio precedente Decreto n. 11 del 9 marzo 2015, all'Avv. Sabrina Tosti sino alla scadenza del mandato elettorale dello scrivente, stante le stesse motivazioni riportate nel decreto stesso che qui si intende integralmente richiamato e condiviso;

CONSIDERATO di voler attribuire al suddetto Professionista, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento delle Alte Professionalità vigente, l'incarico di Alta Professionalità, istituito con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 119 del 27 giugno 2016 con un'indennità di posizione pari ad € 12.000,00 (Fascia A);

RITENUTO opportuno, inoltre, confermare la nomina, conferita con proprio Decreto n. 8 del 26 aprile 2013, poi confermata con il successivo Decreto n. 8 del 19 aprile 2015, di Comandante del Corpo di Polizia Municipale alla dr.ssa Patrizia Celani, dipendente di ruolo del Comune di Ascoli Piceno, inquadrata nella categoria D-tab- D3 del vigente CCNL di categoria, sino alla scadenza del mandato elettorale dello scrivente, stante le stesse motivazioni riportate nei decreti suddetti che qui si intendono integralmente richiamati e condivisi;

DISPONE

1) di attribuire i seguenti punteggi al fattore "Rilevanza Strategica", alle posizioni dirigenziali di cui alla Macrostruttura recentemente approvata in vigore dal 1° luglio 2016:

SETTORI MACROSTRUTTURA	FATTORI	LIVELLO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DAL SINDACO
PID TECNICA	Rilevanza Strategica	Elevata	15
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione	Rilevanza Strategica	Media	6
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP.	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare	Rilevanza Strategica	Rilevante	12
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche	Rilevanza Strategica	Rilevante	12

2) di attribuire al Settore PID Tecnica, in considerazione dei progetti assegnati in via non esclusiva, come riportato in narrativa, un punteggio al fattore “Responsabilità di Progetto” pari a punti 20;

3) di conferire al personale Dirigente, a decorrere dal 1° luglio 2016 per anni tre (ovvero diverso periodo se espressamente specificato o previsto da disposizioni legislative), le funzioni e le correlative responsabilità dirigenziali dei Settori di nuova istituzione (deliberazione di Giunta Comunale n° 119/2016) e le indennità di posizione dirigenziale, così come indicate nel prospetto che segue:

SETTORI MACROSTRUTTURA	PUNTEGGIO CONSEGUITO	FASCIA SPETTANTE
PID TECNICA Ing. Maurizio Curzi	88	41.000,00
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione Dr.ssa Alessandra Cantalamessa	60	35.000,00
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane Dr. Pierluigi Raimondi	79	38.000,00
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP. Ing. Cristoforo Everard Weldon	82	38.000,00
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio Ing. Vincenzo Ballatori	80	38.000,00
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente Arch. Ugo Galanti	80	38.000,00
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare Dr. Paolo Ciccarelli	82	38.000,00
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche Dr.ssa Cristina Mattioli	85	38.000,00

4) di attribuire al Segretario Generale la direzione dei servizi di seguito indicati:

- Segreteria Generale, Affari Generali e Gabinetto del Sindaco;
- Pianificazione Strategica e Controlli Interni;
- CED;
- Progetti Strategici Intersettoriali;
- Dirigente di riferimento per l'U.O.A. Avvocatura limitatamente alle funzioni dirigenziali non compatibili con l'esercizio dell'attività forense.

5) di confermare l'attribuzione delle funzioni di Vice Segretario, conferito con proprio precedente decreto n. 31 del 30 settembre 2015, alla dr.ssa Cristina Mattioli, in aggiunta all'incarico di cui al precedente punto 3, fino a nuova diversa disposizione;

6) di riconfermare l'individuazione, ai sensi di quanto stabilito con proprio Decreto n. 31 del 30 settembre 2015, quale Dirigente di riferimento dell'UOA Polizia Municipale e Protezione Civile, al dr. Paolo Ciccarelli, in aggiunta all'incarico di cui al precedente punto 3;

7) di confermare l'incarico di Coordinatore dell'U.O.A. Avvocatura, attribuito con proprio precedente Decreto n. 11 del 9 marzo 2015, all'Avv. Sabrina Tosti sino alla scadenza del mandato elettorale dello scrivente, salva diversa disposizione dello stesso, stante le stesse motivazioni riportate nel decreto stesso che qui si intende integralmente richiamato e condiviso;

8) di attribuire al suddetto Avvocato, ai sensi dell'art. 4 del Regolamento delle Alte Professionalità vigente, l'incarico di Alta Professionalità, istituito con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 119 del 27 giugno 2016 con un'indennità di posizione pari ad € 12.000,00 (Fascia A);

9) di confermare la nomina, conferita con proprio Decreto n. 8 del 26 aprile 2013, poi confermata con il successivo Decreto n. 8 del 19 aprile 2015, di Comandante del Corpo di Polizia Municipale alla dr.ssa Patrizia Celani, dipendente di ruolo del Comune di Ascoli Piceno, inquadrata nella categoria D-tab- D3 del vigente CCNL di categoria, sino alla scadenza del mandato elettorale dello scrivente, salva diversa disposizione dello stesso, stante le stesse motivazioni riportate nei decreti suddetti che qui si intendono integralmente richiamati e condivisi;

10) di dare atto che dal presente provvedimento non deriva alcun maggiore onere a carico del Bilancio Comunale per quanto attiene alle spese da sostenersi per la complessiva retribuzione del personale dirigente;

11) di ribadire che, ai sensi dell'art. 2 del D. Lgs. 81/2008 e s.m.i., i suddetti Dirigenti sono individuati quali datori di lavoro per i servizi assegnati;

12) di dare mandato al Dirigente responsabile del Servizio Personale di provvedere ad adottare i provvedimenti necessari per l'attuazione del presente decreto.

Il presente provvedimento ha efficacia dalla data di sua emanazione.

Dalla Civica Residenza, li 30 giugno 2016

IL SINDACO
(Avv. Guido Castelli)

DOCUMENTO ISTRUTTORIO al Decreto Sindacale avente ad oggetto: conferimento degli incarichi dirigenziali a seguito dell'adozione della nuova macrostruttura dell'ente di cui alla deliberazione di giunta comunale n. 119 del 27 giugno 2016.

PREMESSO che con Deliberazione di Giunta Comunale n° 119 del 27 giugno 2016 si è proceduto a definire la nuova Macrostruttura dell'Ente la cui attuazione avrà effetto a far data dal 1° luglio 2016;

VISTA la necessità di dover attribuire ai Dirigenti in servizio presso l'Ente la direzione e gestione dei Settori individuati con la suddetta Macrostruttura;

CONSIDERATO che, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 50 del D. lgs. 267/2000 e s.m.i., e di cui all'art. 17, 2° comma, del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, l'attribuzione degli incarichi dirigenziali compete al Sindaco;

EVIDENZIATO che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 123 del 29 giugno 2016, si è proceduto ad approvare il sistema di valutazione proposto dall'OIV per la determinazione e relativa quantificazione delle indennità di posizione da attribuire ai Dirigenti nonché sono state approvate le valutazioni espresse dall'OIV stesso in merito ai fattori di propria competenza come segue:

SETTORI MACROSTRUTTURA	FATTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALL'OIV
PID TECNICA	Complessità Organizzativa	21
	Responsabilità Interne ed Esterne	22
	Rilevanza Relazioni	10
SETTORE AMM.VO: Servizi al Cittadino e Pubblica Istruzione	Complessità Organizzativa	25
	Responsabilità Interne ed Esterne	20
	Rilevanza Relazioni	9
SETTORE AMM.VO: Cultura e Turismo – Risorse Umane	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	24
	Rilevanza Relazioni	14
SETTORE TECNICO: Progettazione e Gestione OO.PP.	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE TECNICO: Assetto del Territorio	Complessità Organizzativa	26
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	14
SETTORE TECNICO: Edilizia, Attività Produttive, Ambiente	Complessità Organizzativa	27
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE CONTABILE: Patrimonio, Gestioni Dirette, Welfare	Complessità Organizzativa	29
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	13
SETTORE CONTABILE: Risorse Economiche	Complessità Organizzativa	31
	Responsabilità Interne ed Esterne	28
	Rilevanza Relazioni	14

CONSIDERATO che nel suddetto sistema di valutazione è previsto che il Sindaco è tenuto ad esprimere una valutazione in merito ai seguenti due fattori:

- “Rilevanza Strategica” da un Min di 3 ad un Max di 15 sulla base della strategicità della posizione dirigenziale intesa come influenza nell’ambito organizzativo delle attività programmatiche dell’Ente per il raggiungimento degli obiettivi e per la realizzazione dei programmi dell’Ente;
- “Responsabilità di Progetto” per valorizzare le posizioni dirigenziali a cui sono attribuite responsabilità di progetto. Tale fattore può essere previsto in via esclusiva ad un Dirigente quando a quest’ultimo non viene attribuito alcun servizio ma esclusivamente un progetto al quale può essere assegnato un determinato livello di importanza con un punteggio fino a 65 punti per l’individuazione della relativa retribuzione di posizione, oppure, in via non esclusiva, qualora al Dirigente, oltre al progetto stesso, sia assegnata anche la direzione e gestione di settori suddivisi in servizi, tale punteggio, fino a 20 punti, assegnato sempre in base alla rilevanza del progetto stesso, va ad aggiungersi al punteggio conseguito come risultanza degli indicatori di cui sopra;

tutto ciò premesso e considerato:

Si invita il Sig. Sindaco ad adottare il provvedimento al fine di attribuire ai Dirigenti in servizio presso l’Ente la direzione e gestione dei Settori individuati con la Macrostruttura approvata con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 119 del 27 giugno 2016, nonché ad attribuire i punteggi di cui al sistema di valutazione delle posizioni dirigenziali approvato con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 123 del 29 giugno 2016 e attribuzione di tutti gli altri incarichi conseguenti.

Il Dirigente del Settore Risorse Umane
(Dr. Pierluigi Raimondi)