

COMUNE DI ASCOLI PICENO

Verbale di gara n. 7

Gara a procedura aperta per l'affidamento, in concessione, del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale, di reintegra delle matrici ambientali compromesse dal verificarsi di incidenti stradali sulle strade di competenza del Comune di Ascoli Piceno.

L'anno duemilaquattordici, il giorno 12 (dodici) del mese di marzo, alle ore 11.00 nella Residenza Municipale, presso gli uffici del Servizio Appalti si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n.127 in data 30 gennaio 2014 nella persona dei seguenti signori:

Ing. Cristoforo E. Weldon	Dirigente dei Servizi Manutentivi, presidente
Dott.ssa Patrizia Celani	Comandante Polizia Municipale, componente
Dott.ssa M. Sara Massoni	Istruttore Direttivo Servizio Appalti, componente

che risultano tutti presenti.

Assume la presidenza il Dott. Ing. Cristoforo E. Weldon, Dirigente dei Servizi Manutentivi e funge da Segretaria la Dott.ssa M. Sara Massoni.

LA COMMISSIONE

RICHIAMATI:

- il verbale di gara n.1 in data 30 gennaio 2014;
- il verbale di gara n.2 in data 04 febbraio 2014;

Weldon

Celani

Massoni

- il verbale di gara n.3 in data 07 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.4 in data 13 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.5 in data 21 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.6 in data 11 marzo 2014;

DATO ATTO che sono in gara le seguenti quattro concorrenti:

- 1) TUNDO S.r.l., Via Provinciale Neviano s.n., Zona Industriale, 73050 Seclì (LE);
- 2) PISSTA Group S.r.l., Via dei Pini n.8, 64020 Castellalto (TE);
- 3) Sicurezza e Ambiente S.p.a., Largo Ferruccio Mengaroni n.25, 00133 Roma (RM);
- 4) ECOLSIA Ecologia Servizi e Igiene Ambientale S.r.l., Via Chiavornicco n.45, 33084 Cordenons (PN);

RICHIAMATO il bando di gara, con particolare riferimento agli articoli 4 "*Criteri di aggiudicazione*" e 11 "*Documentazione tecnica*";

LA COMMISSIONE

in seduta riservata, seguendo il consueto criterio progressivo, legge integralmente, con approccio sistematico, la documentazione tecnica predisposta dalla concorrente **PISSTA Group S.r.l.** esaminandone ogni aspetto. Dopo di che, seguendo i criteri prefissati nel bando di gara, articolo 4, procede alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi come appresso riportato:

Criterio A "Organizzazione del servizio e modalità operative dell'intervento di ripristino" (max punti 30)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

La struttura organizzativa della concorrente è articolata in:

- Direzione Generale, divisa in "organizzazione centrale" ed "organizzazione territoriale" composta da responsabili di zona;
- Centrale Operativa, attiva 24 ore su 24 tutto l'anno, tramite numero verde dedicato;
- Strutture Operative Radiomobili capillarmente dislocate su tutto il territorio, che costituiscono il network operativo e garantiscono l'immediata assistenza.

Le S.O.R. collocate sulla rete viaria di Ascoli Piceno sono tra loro collegate, dotate di mezzi polifunzionali georeferenziati con all'interno sistemi di ingegneria complessa: la dislocazione strategica sul territorio consente di avere un interlocutore in grado di garantire tempi di intervento immediati (15' di giorno e 20' di notte e festivi).

Qualora l'evento, per tipologia e/o estensione, evidenzii criticità tali da richiedere un maggiore impiego di risorse, la concorrente dispone di S.O.R. di II° livello, abilitate per le apposite categorie dell'Albo Nazionale Gestori Ambientali.

Il personale operante su strada delle S.O.R. è in regola con la normativa sulla sicurezza D.lgs. 81/2008, dotato di "kit di intervento" con i DPI previsti (indumenti con tessuto fluorescente, segnaletica e coni, ecc.).

In caso di incidenti con sversamenti di materie pericolose, infettanti o tossiche, sarà garantita la presenza di n.4 unità operative in possesso di specifico "patentino ADR" e relativi DPI (speciali tute antiacido, ecc.).

Riguardo alle modalità operative dell'intervento, è prevista l'attivazione della Centrale operativa da parte della pattuglia intervenuta sul posto, il sistema informatico aziendale individua la S.O.R. più vicina che si attiva per raggiungere il luogo di intervento. L'addetto tecnico di centrale registrerà tutti i dati nel software gestionale (ora di arrivo e descrizione dell'attività prestata, elementi georeferenziali e temporali, targa dei veicoli coinvolti, tipologia e quantità dei rifiuti).

Le verifiche sul luogo dell'evento sono competenza della "struttura ispettiva di area" (Disaster manager) a ciò deputata.

Laddove si verificano "incidenti rilevanti", la concorrente dichiara di essere dotata di un sistema "intelligente" di interpretazione delle codificazioni nazionali ed internazionali attribuite a tutte le merci e sostanze pericolose: il sistema è integrato con la ricerca specifica per l'individuazione delle sostanze "ad alto rischio", onde poter tarare gli adempimenti con le necessarie cautele per gli operatori.

Riguardo alle dotazioni di mezzi e strumentazioni, le S.O.R. sono dotate di mezzi polifunzionali georeferenzati, con carrozzeria furgonata in tinta gialla, con all'interno sistemi di ingegneria complessa (moduli antincendio, sistema idropulitrice, sistema aspirazione liquidi, generatore elettrico, contenitori per detriti, ecc.).

Le specifiche tecniche delle S.O.R. di I° e II° livello, entrambe con base operativa a S. Benedetto del Tr., sono riportate in apposito schema descrittivo delle unità operative, dei tempi di intervento e

dei mezzi operativi.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei

suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, il progetto proposto è organico e completo. Non vengono esplicitamente evidenziate le peculiarità del Comune di Ascoli Piceno. Gli aspetti organizzativi del servizio e del personale sono particolarmente approfonditi ed analitici per ogni fase di gestione del servizio. Vengono fornite dettagliate indicazioni in merito al flusso delle informazioni interne. La complessiva strutturazione del servizio e l'articolazione delle specifiche competenze sono idonee a garantire un'adeguata gestione del servizio, con riferimento ad aspetti qualitativi e di efficacia.

La Commissione per il criterio A), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_a = 0,80$$

Criterio B "Attività di formazione professionale" (max punti 20)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

Premesse alcune informazioni sugli obiettivi del percorso formativo, la concorrente dichiara che l'Area formazione è divisa in tre specifici settori (formazione al personale operante su strada; formazione al personale professionale della Centrale operativa; formazione ai responsabili professionali di zona).

Il piano formativo è suddiviso in corsi in aula (3 ore alla settimana) e in prove pratiche operative (3 ore alla settimana); la concorrente dedica a tutto il personale 300 ore di formazione annue.

Vengono quindi illustrati oggetti ed ambiti dell'aggiornamento:

gestione del cantiere stradale nel rispetto del quadro normativo di

cui al D.lgs. 285/92 e D.lgs. 81/08; "protocolli operativi" sulle tecniche e modalità di utilizzo di attrezzature e prodotti per l'esecuzione degli interventi di ripristino; riferimenti legislativi, procedure di autotutela ed indicazione delle procedure da adottare per gli interventi operativi.

Per aumentare la qualità del servizio, la concorrente dichiara di effettuare sistematicamente ulteriori corsi di formazione in materia di sicurezza stradale con docenti della Polizia Stradale nonché in materia di gestione del rischio per addetti antincendio con diversi Comandi provinciali dei Vigili del Fuoco.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, la progettualità orientata alla pianificazione della formazione del personale dedicato al servizio è curata e risulta coerente rispetto alle peculiarità del servizio da gestire. Gli ambiti dell'aggiornamento sono diversificati e pertinenti rispetto all'oggetto del servizio. Il monte ore annuale dedicato alle attività formative appare particolarmente significativo.

La Commissione per il criterio B), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_b = 0,85$$

Criterio C "Comunicazione con il Comune, verifica del servizio, attività di informazione e sensibilizzazione" (max punti 15)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

La concorrente dispone di vari dispositivi per la comunicazione:

- la struttura centrale è dotata di software di catalogazione delle richieste di intervento ed individuazione della S.O.R. più vicina, di collegamento ponte-radio, di software per il monitoraggio dell'andamento dell'incidentalità stradale e dell'impatto ambientale, di una banca-dati per il supporto degli operatori nella gestione di ogni problematica connessa al verificarsi di incidenti;
- le S.O.R. sono dotate di collegamento ponte-radio e dispositivi palmari GPS georeferenziati per l'invio di foto e/o video attestanti l'evento.

Vengono quindi descritte le modalità di comunicazione con il Comune: trasmissione di sms contenente la notizia di attivazione dell'intervento a tutti gli interlocutori interessati; trasmissione telematica via e-mail del modulo A.I.E. "Attestazione Intervento Effettuato" al Comando di Polizia Municipale, all'Ufficio Tecnico comunale, alle Forze di Polizia intervenute ed alle Compagnie di Assicurazione coinvolte.

La verifica del servizio è attuata mediante apposito software di monitoraggio e registrazione dell'andamento dell'incidentalità stradale, un sistema che mediante apposite credenziali consente ai soggetti abilitati (Forze di Polizia, Compagnie di Assicurazione, ecc.) di visionare in diretta temporale le informazioni relative ai dati di intervento, poi trasformati in dettagliati report mensili con le notizie utili al corretto monitoraggio del servizio e con analisi delle tipologie di sinistro e dei luoghi.

Riguardo l'attività di informazione e sensibilizzazione, la concorrente registra gli interventi tramite una banca dati correlata

ad una cartina telematica del Comune, per verificare le zone maggiormente esposte a rischio.

Viene inoltre progettata la realizzazione e stampa di Vademecum sulla sicurezza stradale e sulla tutela ambientale, consistenti in opuscoli illustrativi distribuiti gratuitamente.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, i sistemi di comunicazione con il Comune - descritti in relazione alle varie fasi di espletamento - appaiono idonei a veicolare efficacemente le informazioni connesse allo svolgimento del servizio. Vengono fornite dettagliate indicazioni sugli strumenti comunicativi (software, collegamento ponte-radio, ecc.). Le modalità di verifica del servizio sono ben delineate. Le attività di informazione e sensibilizzazione, con riguardo agli aspetti di pubblica utilità del servizio, risultano adeguate e diversificate.

La Commissione per il criterio C), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_c = 0,80$$

Criterio D "Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti, tracciabilità delle operazioni" (max punti 15)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

Le metodologie operative sono ripartite in n.20 "protocolli operativi", dalla ricezione della richiesta di intervento alla comunicazione di chiusura intervento.

Il mezzo della S.O.R., omologato alle operazioni di ripristino è

autorizzato tramite iscrizione all'Albo Gestori Ambientali alle attività di raccolta, trasporto e deposito temporaneo dei rifiuti; il luogo di deposito temporaneo del materiale raccolto è presso la sede operativa della S.O.R. che risulta quale "produttore" dei rifiuti.

In ogni intervento viene effettuato dalla S.O.R. apposito formulario F.I.R.; periodicamente (una volta smaltiti i rifiuti) viene trasmessa apposita dichiarazione di avvenuto corretto smaltimento con relativa documentazione attestante la tracciabilità e rintracciabilità di tutte le operazioni, per garantire al Comune la possibilità di controllo.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, le procedure di smaltimento dei rifiuti risultano idonee a garantire tempestività delle operazioni. L'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali e la compilazione di apposito F.I.R. per ogni intervento costituiscono strumenti volti ad assicurare la corretta e completa tracciabilità delle operazioni, nonché la trasparenza della gestione dei rifiuti. La periodica trasmissione della dichiarazione di avvenuto corretto smaltimento appare misura idonea a consentire il controllo da parte del Comune.

La Commissione per il criterio D), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_d = 0,80$$

Criterio E "Servizi aggiuntivi" (max punti 20)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

1° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre un servizio di rimozione, trasporto, conferimento provvisorio ad un centro di raccolta e successiva demolizione, radiazione e cancellazione dal P.R.A. dei veicoli a motore o non e/o rimorchi in evidente stato di abbandono rinvenuti dalle Forze dell'Ordine su aree pubbliche e nelle aree private si uso pubblico, senza limiti nel numero dei veicoli da rimuovere; detti interventi saranno eseguiti da "strutture di raccolta e smaltimento" convenzionate con la concorrente.

La Commissione ritiene che il servizio proposto sia utile per il Comune e per l'utenza, abbia adeguata rilevanza in termini economici e qualitativi, risulti altresì particolarmente apprezzabile sotto il profilo dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "ottimo" ed attribuisce conseguentemente punti 4.

2° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre un servizio di messa in sicurezza e ripristino dello stato dei luoghi per danni alle infrastrutture stradali, rendendosi disponibile - a discrezione e su richiesta dell'Ente - ad assumere l'incarico di "general contractor" per l'esecuzione delle attività, sotto la direzione del preposto ufficio comunale. La concorrente anticiperà la spesa dei lavori alle aziende che svolgeranno le riparazioni, gestendo con proprie responsabilità l'iter di rimborso assicurativo; detti interventi saranno effettuati solo in caso di individuazione del responsabile del sinistro.

La Commissione ritiene che il servizio proposto presenti una limitata vantaggiosità per l'Ente e per l'utenza, ridotta rilevanza

sotto il profilo economico; non appare meritevole di particolare apprezzamento in termini qualitativi e di efficacia sull'appalto nel suo complesso, in quanto il servizio offerto è limitato ai casi di sinistro con responsabile individuato.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

3° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre assistenza e supporto alle operazioni di Protezione Civile in situazioni di emergenza in h 24 tutti i giorni dell'anno, attraverso personale e mezzi a ciò deputati con servizio di assistenza alla viabilità ed alla segnaletica anche negli eventi che si svolgono sul territorio comunale (es. fiere, manifestazioni); su richiesta dell'Ente, è ricompreso in detto servizio anche il posizionamento di segnaletica messa a disposizione dal Comune.

La Commissione ritiene che il servizio proposto presenti una buona utilità per il Comune e per l'utenza, sebbene appaia relativa la rilevanza economica; di contro, risulta buona l'apprezzabilità sotto il profilo dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "buono" ed attribuisce conseguentemente punti 2,5.

4° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre un servizio di distribuzione di pubblicazioni attinenti la sicurezza stradale e la tutela ambientale: trattasi di n.3 vademecum-opuscoli illustrativi (uno sulla sicurezza stradale, uno sulla tutela ambientale ed uno denominato "Bimbi in pista") distribuiti gratuitamente e stampati in n. 20.000 copie cadauno su

richiesta e patrocinio del Comune, concordando l'ipotesi di far coincidere la distribuzione in occasione dell'apertura dell'anno scolastico. In detto servizio è altresì compresa l'attuazione di Progetti culturali concordati con istituzioni impegnate nel sociale (ad es. progetto di sensibilizzazione alle donazioni di sangue).

La Commissione ritiene che il servizio proposto sia vantaggioso per il Comune ed utile per l'utenza; sebbene appaia relativa la rilevanza in termini economici, il servizio presenta specifici profili di apprezzabilità sotto l'aspetto qualitativo e dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "buono" ed attribuisce conseguentemente punti 2,5.

5° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre l'istituzione di un tavolo tecnico permanente, presso il Comando di Polizia Municipale o sede operativa di PISSTA, che programmi le linee operative per un piano di sicurezza stradale attiva: l'obiettivo è uno scambio interculturale, con cadenza mensile o bimestrale, con lo scopo di rafforzare la sinergia tra i vari interlocutori interessati e coinvolti nelle fasi di analisi, prevenzione e soccorso (Forze dell'ordine, Protezione Civile, ecc.) al fine di ridurre il tasso di incidentalità sulle strade individuando le zone più a rischio tramite mappatura "black point".

La Commissione ritiene che il servizio proposto presenti una limitata utilità per il Comune e per l'utenza, nonché ridotta rilevanza in

termini economici; non appare meritevole di particolare apprezzamento in termini di efficacia sull'appalto nel suo

complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

Conclusa la valutazione della concorrente PISSTA Group S.r.l., la Commissione aggiorna i lavori alla prossima seduta, fissata per il giorno 24 marzo 2014, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente manda alla Segretaria della Commissione di conservare gli atti in apposito armadio blindato, chiuso.

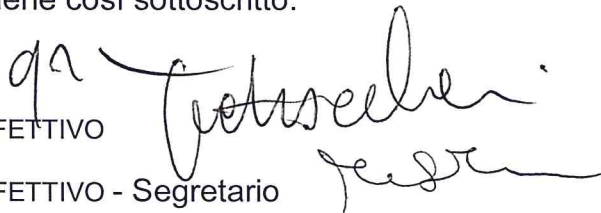
La seduta ha termine alle ore 13.00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL MEMBRO EFFETTIVO

IL MEMBRO EFFETTIVO - Segretario

The block contains three handwritten signatures in black ink. The first signature, corresponding to the President, is a stylized 'ga' followed by a long, flowing cursive line. The second signature, for an effective member, is a cursive signature that appears to start with 'F'. The third signature, for the Secretary, is a cursive signature that appears to start with 'F' and ends with a long horizontal stroke.