

4) Quesito n. 4

In riferimento alla "stima economica" richiesta a pag.20 punto 4 del disciplinare di gara si chiede conferma che la stessa, da inserire nella busta dell'offerta tecnica, va redatta con l'indicazione delle voci ma NON dei relativi prezzi; che la "stima economica" completa dei prezzi va invece inserita nella busta dell'offerta economica.

In riferimento alla progettazione si chiede quali classi, categorie e relativi importi i progettisti devono possedere.

4) Chiarimento n. 4

La stima delle varianti e integrazioni proposte (Importo lordo) va inserita nella Busta B offerta tecnica (senza ivi indicare il ribasso che verrà applicato); tale stima, in quanto tale, dovrà contenere i prezzi, eventualmente anche per "macrovoci", come specificato nel disciplinare, salvo successivo perfezionamento a cura dell'aggiudicatario.

L'importo complessivo di tale stima andrà indicato nella busta C (offerta economico - temporale) al fine di permettere alla Commissione di verificare, all'atto dell'apertura di tale busta C, che l'importo di tale stima (al netto del ribasso) rientri nel limite del 90% del ribasso sull'importo a base di gara.

I progettisti devono possedere i requisiti di cui a pag. 10 del disciplinare:" espletamento, nel decennio anteriore alla data di pubblicazione del bando, di servizi di progettazione, relativi a lavori analoghi a quelli in appalto, per un importo globale non inferiore a 4 volte l'importo stimato dei lavori in variante e/o integrazione da progettare. Se il concorrente è in possesso di attestazione SOA anche per progettazione del citato importo, ciò è sufficiente, in alternativa.

Il RUP ing Vincenzo Ballatori

5) Quesito n. 5

In merito alla Gara in oggetto, volevamo chiederle delucidazioni per quel che concerne la partecipazione.

La nostra attestazione SOA presenta le seguenti categorie:

OG1 IV
OG3 VI
OG4 III-BIS
OG6 V
OG10 III-BIS
OG11 III-BIS
OS11 V
OS18- III
A
OS19 I
OS21 IV-BIS
OS34 IV-BIS

Vorremmo partecipare in ATI con una società che invece ha le seguenti:

OG11 VI
OS3 IV-BIS
OS28 V
OS30 III-BIS

In virtù di disciplinare e successive rettifiche, possiamo partecipare in ATI alla gara? E in caso affermativo possiamo svolgere le funzioni di Capogruppo o spetta all'altra società avente la OS30 III Bis?

5) Chiarimento n. 5

Si conferma la possibilità della vs. partecipazione in RTI o ATI che dir si voglia, secondo la modalità da voi proposta. Il quesito però non fa capire se intendiate porre in essere un RTI verticale oppure orizzontale oppure misto.

La funzione di capogruppo mandataria spetta al soggetto che assume la categoria prevalente (OS30 II), quindi in teoria potrebbe essere capogruppo sia la vostra impresa (in possesso di OG11 IIIbis che ai sensi dell'art 79 comma 16 dpr 207/2010 è assorbente della OS30) sia l'altra società in possesso di OS30 IIIbis.

Fermo restando, ovviamente, che bisogna poi anche coprire la cat. OS4 (che è una Sios) tramite avalimento o con altro RTI, visto che né la vostra impresa né l'altra società è in possesso di tale categoria OS4 II.

Il RUP ing. Vincenzo Ballatori

6) Quesito n. 6

In riferimento alla gara in oggetto, siamo a chiedere un parere preventivo circa la ns. intenzione di partecipare in ati verticale secondo quanto appresso indicato:

Impresa	Cat.SOA e classifiche possedute	Lavori che si candida ad eseguire	In qualità di :
XX	OS 30 class. I OS 28 class.I	OS 30 tutta con avalimento rilasciato dalla XY della cat.OG11 class.III	capogruppo
XY	OG1 class.III; OS3 clas.III; OS28 class.IV, OS30 clas.I; OG11 clas.III	OS28 impianti termici	mandante
XA	Og2 cat. II OS2 – class.II	OG2 Restauri – OS2-A Restauro superfici decorate	mandante
XB	OS4 class.IIIbis	OS4 Impianti elettromeccanici trasportatori	mandante
XC	OS6 cl.III	OS6 Finiture in materiali lignei, plastici, metallici	mandante

La soluzione prospettata, trova riscontro alla Determina AVCP n.2/2012 in base alla quale è possibile fare un avalimento tra imprese facenti parte di un medesimo RTI, sia nel caso in cui l'ausiliaria sia mandante o mandataria. Tutto ciò a condizione che l'impresa raggruppata che svolge, nella stessa gara, sia il ruolo di soggetto qualificato in proprio sia quello di impresa ausiliaria di un'altra partecipante al raggruppamento, possieda i requisiti nella misura tale da consentirgli una duplice imputazione, non potendo il medesimo requisito essere impiegato più di una volta nella stessa gara.

Infatti l'impresa XY si limiterà a partecipare soltanto alle opere di cui alla OS28 essendo in possesso di OS28 classifica II; mentre cederà in avalimento la propria OG11 class.III all'impresa XX affinché questa si candidi a partecipare come impresa capogruppo per l'esecuzione delle opere di cui alla categoria prevalente.

6) Chiarimento n. 6

Si conferma la possibilità di partecipare col RTI costituito secondo le modalità da voi proposte nella e-mail.

Il RUP ing. Vincenzo Ballatori

7) Quesito n. 7

Ai fini del possesso dei requisiti per la progettazione, per un'impresa è sufficiente possedere una SOA per progettazione di importo adeguato a coprire l'importo della stima delle opere offerte in variante e/o integrazione, o è necessario che dimostri di avere all'interno del proprio staff dei professionisti che abbiano il requisito di cui a pag. 10 del disciplinare (espletamento, negli ultimi 10 anni, di servizi di progettazione per un importo globale non inferiore a 4 volte l'importo stimato dei lavori in variante e/o integrazione)?

Qualora fosse sufficiente il possesso della SOA per progettazione, gli elaborati presenti nella busta tecnica dovranno essere firmati solo dal legale rappresentante dell'impresa o sarà necessaria la firma di un tecnico abilitato? In quest'ultima ipotesi, il tecnico abilitato potrà essere un dipendente dell'impresa in possesso dell'iscrizione all'ordine professionale ma non dell'espletamento, negli ultimi 10 anni, di servizi di progettazione per un importo globale non inferiore a 4 volte l'importo stimato dei lavori in variante e/o integrazione?

7) Chiarimento n. 7

E' sufficiente il possesso della SOA per la progettazione; in base al bando gli elaborati tecnici andranno firmati dal concorrente e dal tecnico abilitato: per logica dovrebbe bastare la firma del concorrente, se in possesso della SOA per la progettazione (vedasi anche il disciplinare, punto 5.2.5 pag. 21: progettista indicato in sede di gara); peraltro, visto che la fase del bando può dare adito a equivoci, ritengo che, per mettersi al riparo da eventuali ricorsi, il concorrente, più opportunamente, potrà far firmare gli elaborati anche dal tecnico abilitato dipendente del concorrente, anche se non in possesso degli specifici requisiti necessari per i professionisti esterni. Vale cioè il fatto che la ditta abbia la SOA per la progettazione.

Il RUP ing. Vincenzo Ballatori

8) Quesito n. 8

Con riferimento al contenuto della Busta B "Offerta Tecnica" di cui a pag.9 del Bando di Gara e a pag.19 del Disciplinare di Gara, si chiede se la "**stima economica delle varianti e integrazioni proposte**" debba essere inserita sia nella Busta B che nella Busta C.

8) Chiarimento n. 8

La stima delle varianti e integrazioni proposte (Importo lordo) va inserita nella Busta B offerta tecnica (senza ivi indicare il ribasso che verrà applicato) e l'importo complessivo di tale stima andrà indicato nella busta C (offerta economico - temporale) al fine di permettere alla Commissione di verificare, all'atto dell'apertura di tale busta C, che l'importo di tale stima (al netto del ribasso) rientri nel limite del 90% del ribasso sull'importo a base di gara.

Il RUP ing. Vincenzo Ballatori

9) Quesito n. 9

In qualità di concorrente alla gara Teatro Filarmonici , sono a richiedere se possibile le tavole di progetto in formato DWG , avendo già ritirato il cd del progetto e effettuato il sopralluogo;

9) Chiarimento n. 9

I files DWG saranno forniti soltanto al soggetto aggiudicatario, che provvederà allo sviluppo definitivo di tutti gli elaborati richiesti contrattualmente. In sede di partecipazione alla gara, infatti, non è richiesto un simile grado di dettaglio e completezza.

IL RUP Ing. Vincenzo Ballatori