

COMUNE DI ASCOLI PICENO

Verbale di gara n. 8

Gara a procedura aperta per l'affidamento, in concessione, del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale, di reintegra delle matrici ambientali compromesse dal verificarsi di incidenti stradali sulle strade di competenza del Comune di Ascoli Piceno.

L'anno duemilaquattordici, il giorno 24 (ventiquattro) del mese di marzo, alle ore 11.00 nella Residenza Municipale, presso gli uffici del Servizio Appalti si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n.127 in data 30 gennaio 2014 nella persona dei seguenti signori:

Ing. Cristoforo E. Weldon	Dirigente dei Servizi Manutentivi, presidente
Dott.ssa Patrizia Celani	Comandante Polizia Municipale, componente
Dott.ssa M. Sara Massoni	Istruttore Direttivo Servizio Appalti, componente

che risultano tutti presenti.

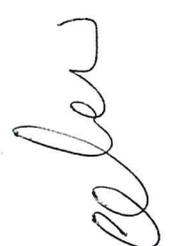
Assume la presidenza il Dott. Ing. Cristoforo E. Weldon, Dirigente dei Servizi Manutentivi e funge da Segretaria la Dott.ssa M. Sara Massoni.

LA COMMISSIONE

RICHIAMATI:

il verbale di gara n.1 in data 30 gennaio 2014;

- il verbale di gara n.2 in data 04 febbraio 2014;



- il verbale di gara n.3 in data 07 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.4 in data 13 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.5 in data 21 febbraio 2014;
- il verbale di gara n.6 in data 11 marzo 2014;
- il verbale di gara n.7 in data 12 marzo 2014;

DATO ATTO che sono in gara le seguenti quattro concorrenti:

- 1) TUNDO S.r.l., Via Provinciale Neviano s.n., Zona Industriale, 73050 Seclì (LE);
- 2) PISSTA Group S.r.l., Via dei Pini n.8, 64020 Castellalto (TE);
- 3) Sicurezza e Ambiente S.p.a., Largo Ferruccio Mengaroni n.25, 00133 Roma (RM);
- 4) ECOLSIA Ecologia Servizi e Igiene Ambientale S.r.l., Via Chiavornicco n.45, 33084 Cordenons (PN);

RICHIAMATO il bando di gara, con particolare riferimento agli articoli 4 "*Criteri di aggiudicazione*" e 11 "*Documentazione tecnica*";

LA COMMISSIONE

in seduta riservata, seguendo il consueto criterio progressivo, legge integralmente, con approccio sistematico, la documentazione tecnica predisposta dalla concorrente **Sicurezza e Ambiente S.p.a.** esaminandone ogni aspetto. Dopo di che, seguendo i criteri prefissati nel bando di gara, articolo 4, procede alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti e dei punteggi come appresso riportato:

Criterio A "Organizzazione del servizio e modalità operative dell'intervento di ripristino" (max punti 30)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti

della Relazione in merito al criterio in esame.

La struttura organizzativa della concorrente consta di:

- Struttura Centrale, a sua volta articolata in varie divisioni, che cura la gestione unitaria degli interventi grazie alla professionalità di 44 risorse interne che seguono tutte le fasi del servizio;
- Struttura Periferica, costituita dalla rete dei referenti per le relazioni con la P.A. (organizzati in scala piramidale), dagli ispettori di rete (che vigilano sulla corretta adozione dei protocolli operativi) e da 320 Centri Logistici Operativi dislocati sull'intero territorio nazionale.

La rete dei C.L.O., operativa 24 ore su 24 tutto l'anno, garantisce l'immediato raggiungimento del luogo del sinistro, con l'intervento di almeno due operatori per ciascun turno. Ogni C.L.O. viene debitamente formato ed è soggetto all'espletamento delle formalità amministrative di iscrizione alla C.C.I.A.A. ed all'Albo Nazionale Gestori Ambientali, dispone inoltre di una struttura immobile dislocata sul territorio in funzione dell'area di competenza.

Presso tali strutture vi è un'area tecnico-operativa, un'area amministrativa ed un'area di deposito temporaneo rifiuti.

Per servire il Comune di Ascoli Piceno, la concorrente ha dislocato quattro C.L.O. (tre principali con sede nel centro cittadino per interventi in prima chiamata ed uno secondario nel raggio di 40 km per particolari interventi di supporto o gravi emergenze stradali).

Per ciascun C.L.O. vengono indicati sede, numero operatori, mezzi in dotazione e generalità del responsabile.



Complessivamente, nelle quattro strutture sono disponibili 10 mezzi polifunzionali appositamente brevettati ed equipaggiati.

In particolare, viene fornita la descrizione del Modulo di ingegneria polifunzionale "Genius" realizzato e brevettato dalla concorrente, installato su ogni mezzo ed alimentato da motore con dispositivo oleodinamico senza gruppo elettrogeno.

La concorrente illustra quindi i criteri organizzativi del servizio, con riferimento ai protocolli operativi di intervento, nel rispetto dei contratti di governance tramite i quali sono impartite direttive e viene monitorata l'attività dei singoli C.L.O.

Quanto ai criteri organizzativi del personale, presso la sede centrale sono impiegate 44 risorse: per ciascun Ufficio in cui è articolata la Struttura Centrale (Divisione Meccanica, Divisione Chimica, Divisione Editoriale, Direzione Generale, Ufficio Legale, ecc.) sono indicati titoli ed esperienze professionali; quanto al personale in organico nei quattro C.L.O., si computano 4 responsabili operativi e 23 operatori.

Relativamente alla gestione del flusso di informazioni interne, la strumentazione tecnologica di cui la concorrente dispone consta di un tablet in dotazione ad ogni veicolo polifunzionale dei C.L.O., un software gestionale attraverso il quale i dati vengono caricati su portale multimediale, una banca dati correlata per acquisire informazioni riguardanti la gestione di merci pericolose e rifiuti.

In relazione al criterio "metodologie adottate per l'ottimizzazione dell'attività di gestione", la concorrente dichiara che l'efficiente operatività aziendale è comprovata dal conseguimento di tutte le



attestazioni (iscrizione Albo Gestori Ambientali, qualificazione SOA, ecc.) e dal possesso di ulteriori certificazioni (di qualità ambientale ai sensi delle norme UNI EN ISO 9001:2008 e 14001:2004, EMAS, del sistema di gestione della sicurezza ai sensi dello standard OHSAS 18001, ecc.)

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, il progetto proposto è organico e completo. Non vengono esplicitamente evidenziate le peculiarità del Comune di Ascoli Piceno. I protocolli operativi del servizio e gli aspetti organizzativi del personale sono molto dettagliati e particolarmente analitici, con riferimento sia alla sede centrale sia ai centri logistici territoriali. Vengono fornite dettagliate indicazioni in merito al flusso di informazioni interne. L'articolazione organizzativa del servizio è idonea a conferire efficacia e qualità alla gestione dello stesso.

La Commissione per il criterio A), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_a = 0,80$$

Criterio B "Attività di formazione professionale" (max punti 20)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

L'apposita Divisione Formazione della concorrente cura le attività di studio e ricerca; all'uopo, particolare importanza riveste una struttura interna (Centro Studi "Sapere Aude") con propria autonomia decisionale e finanziaria.



Vengono quindi illustrati i percorsi formativi dedicati agli operatori della Centrale Operativa (master universitario in Protezione Civile e vari corsi annuali in materia di antincendio, primo soccorso, informazione per la sicurezza; corso di formazione sull'utilizzo della banca dati correlata; corsi di formazione del Centro Studio "Sapere Aude" strutturati in moduli funzionali di diritto ambientale, sicurezza stradale, gestione del rischio da dispersione di sostanze tossiche e bonifica siti contaminati, ecc.) ed al personale operante presso i C.L.O. (corsi annuali per addetti antincendio in attività a rischio medio, per la corretta applicazione del Codice della Strada, corso presso la struttura aziendale con utilizzo del campo pratica, ecc.).

Il numero di ore dedicate annualmente alla formazione ed aggiornamento è complessivamente di 160 ore.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, la progettualità orientata alla pianificazione della formazione del personale dedicato al servizio è curata e ben delineata rispetto alle peculiarità del servizio da gestire. Gli ambiti dell'aggiornamento risultano pertinenti rispetto all'oggetto del servizio. Il piano formativo ha una programmazione annuale ben articolata e diversificata in relazione ai destinatari (operatori della Centrale Operativa/personale operante presso i centri logistici). Il monte ore annuale dedicato alle attività formative risulta apprezzabile.

La Commissione per il criterio B), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

Per
-

Al
-

3

$V_b = 0,90$

Criterio C "Comunicazione con il Comune, verifica del servizio, attività di informazione e sensibilizzazione" (max punti 15)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

La concorrente illustra preliminarmente i sistemi di comunicazione con il Comune in merito a tutte le informazioni connesse allo svolgimento del servizio: le modalità di contatto della Centrale Operativa, l'archiviazione e catalogazione della documentazione di intervento sul portale multimediale accessibile all'Ente tramite apposite credenziali, le ulteriori modalità per reperire informazioni aggiuntive dai referenti della struttura centrale e della struttura periferica, la pianificazione di incontri ciclici con il personale di vigilanza stradale e con i referenti indicati dall'Ente per valutare la qualità del servizio, la consegna di un dossier annuale contenente l'elencazione di tutti i sinistri avvenuti sul territorio e l'individuazione dei punti stradali con maggior tasso di sinistrosità.

Quanto ai protocolli di monitoraggio del servizio, la concorrente dichiara di poter vantare di due uffici all'uopo dedicati (Ufficio gestione e controllo qualità interventi e Dipartimento Audit), descrivendone organizzazione e funzioni.

Per quanto concerne le iniziative orientate all'informazione e sensibilizzazione, oltre all'attività del Centro Studi "Sapere Aude", la concorrente menziona: una convenzione con l'Università di Urbino per il finanziamento di 4 borse di studio per un Master in Diritto

Ambientale, numerosissime iniziative di sponsorizzazione per convegno di formazione culturale in tema di sicurezza stradale e tutela ambientale, Accordi Quadro con ANCI ed UPI al fine di diffondere l'utilità del servizio di ripristino post-incidente presso gli Enti proprietari di reti stradali.

Si impegna inoltre, previa disponibilità del Comune, ad organizzare convegni nelle scuole relativamente alla sicurezza stradale ed a tenere una conferenza-stampa per l'illustrazione del servizio; sono inoltre disponibili brochures e depliant informativi, locandine ecc. per il Comune, le Forze dell'ordine e gli istituti scolastici interessati. Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, i sistemi di comunicazione con il Comune - descritti in relazione alle varie fasi di espletamento - appaiono idonei a veicolare efficacemente le informazioni connesse allo svolgimento del servizio. I protocolli di controllo e monitoraggio del servizio sono adeguatamente delineati. Le iniziative di informazione e sensibilizzazione, con riguardo agli aspetti di pubblica utilità del servizio, risultano idonee e diversificate.

La Commissione per il criterio C), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_c = 0,80$$

Criterio D "Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti, tracciabilità delle operazioni" (max punti 15)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

La concorrente illustra le tempistiche di risposta alle chiamate di attivazione del servizio, quelle di intervento (mediamente pari a 15') e di realizzazione dell'intervento (rapportate all'estensione dell'area da trattare, da un minimo di 5' per un'area sino a 10 mq ad un massimo di 53' per un'area sino a 100 mq).

Per monitorare l'esecuzione del servizio, è previsto l'accesso al portale multimediale; inoltre la concorrente provvederà a stilare e consegnare annualmente all'Ente il "Dossier Rifiuti", ovvero un documento indicante la quantità dei rifiuti raccolti e portati a smaltimento descrivendo l'intero ciclo di movimentazione dei rifiuti.

In proposito, la concorrente ha realizzato un "Programma di riduzione della movimentazione dei rifiuti" ossia un piano di localizzazione territoriale degli impianti di smaltimento per garantire l'ottimale eliminazione dei rifiuti in ambito territoriale.

Gli adempimenti connessi alla gestione dei rifiuti da parte dei C.L.O. (produttori dei rifiuti) sono svolti dotto l'assistenza di Sicurezza e Ambiente (intermediario nella gestione dei rifiuti, iscritta alla categoria 8 dell'Albo Gestori Ambientali), nel rispetto del sistema di controllo della tracciabilità S.I.S.T.R.I.

Alla luce del criterio prefissato, la Commissione, all'unanimità dei suoi componenti, formula il seguente giudizio:

Con riferimento al criterio in esame, le procedure di smaltimento dei rifiuti risultano idonee a garantire tempestività delle operazioni.

L'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali ed al S.I.S.T.R.I. costituiscono strumenti volti ad assicurare la corretta e completa tracciabilità delle operazioni, nonché la trasparenza della gestione

dei rifiuti. L'accesso al portale multimediale ed il Dossier Rifiuti appaiono misure adeguate a consentire il monitoraggio da parte del Comune.

La Commissione per il criterio D), ritiene di assegnare all'unanimità il coefficiente:

$$V_d = 0,80$$

Criterio E "Servizi aggiuntivi" (max punti 20)

La Commissione qui appresso riporta in modo sintetico i contenuti della Relazione in merito al criterio in esame.

1° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre interventi di ripristino delle infrastrutture danneggiate a seguito di incidenti stradali (barriere metalliche, segnaletica, ecc.), per i quali sia possibile individuare i responsabili dell'incidente.

La Commissione ritiene che il servizio proposto presenti una limitata vantaggiosità per l'Ente e per l'utenza, ridotta rilevanza sotto il profilo economico; non appare meritevole di particolare apprezzamento in termini qualitativi e di efficacia sull'appalto nel suo complesso, in quanto il servizio offerto è limitato ai casi di sinistro con responsabile individuato.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

2° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente propone interventi di rimozione e demolizione dei veicoli in evidente stato di abbandono, rinvenuti da organi di Polizia Stradale su aree ad uso pubblico del territorio. La materiale



esecuzione del servizio sarà affidata in subappalto, nel rispetto del limite del 30% di cui all'art. 118 del D.lgs. 163/06, a ditte specializzate esterne.

La Commissione ritiene che il servizio proposto sia utile per il Comune e per l'utenza, abbia adeguata rilevanza in termini economici e qualitativi, risulti altresì particolarmente apprezzabile sotto il profilo dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "ottimo" ed attribuisce conseguentemente punti 4.

3° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre interventi per la pulizia della pavimentazione di piazze indicate dall'Amministrazione, per un numero complessivo di nove interventi (tre l'anno), attraverso l'utilizzo di prodotti disinfettanti e biologici.

La Commissione ritiene che il servizio proposto sia parzialmente utile per il Comune (il servizio è già espletato da una società partecipata comunale), abbia una limitata utilità per l'utenza ed una ridotta rilevanza in termini economici; non appare meritevole di particolare apprezzamento in termini di efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

4° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente propone interventi di supporto per il ripristino dell'ambiente naturale (ad es. alberi divelti che ingombrano la carreggiata, straripamento di liquami e fanghi che imbrattano la

Museo

Alcove

3

sede stradale) e a seguito di eventi calamitosi (ad. es frane, smottamenti, crolli, ecc.), per i quali interverrà in funzione di supporto su richiesta e sotto supervisione dell'Ente, offrendo l'operatività dei mezzi e degli strumenti in disponibilità per garantire il lavaggio della superficie stradale.

La Commissione ritiene che il servizio proposto sia parzialmente utile per il Comune (in caso di eventi calamitosi, intervengono già Protezione Civile, società partecipata comunale, ecc.) ed abbia ridotta utilità per l'utenza, non sia particolarmente apprezzabile in termini economici né rilevante sotto il profilo dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

5° servizio aggiuntivo (max punti 4)

La concorrente offre un servizio di segnalazione eventi sul territorio e tappamento delle buche: ad ogni uscita, gli operatori effettueranno un report fotografico (di buche, danni alle infrastrutture stradali, ecc.) che sarà inviato tempestivamente per posta elettronica agli indirizzi forniti dall'Ente. Inoltre eseguirà, con asfalto a freddo, l'attività di tappamento delle buche che hanno originato incidenti stradali (o causate da incidenti stradali).

La Commissione ritiene che il servizio proposto presenti una limitata vantaggiosità per il Comune e per l'utenza, non appaia meritevole di particolare apprezzamento in termini economici, qualitativi e sotto il profilo dell'efficacia sull'appalto nel suo complesso, in quanto il servizio è attivabile e fruibile solo in

Musei

Albani

3

concomitanza alle uscite per gli interventi di ripristino.

La Commissione attribuisce all'unanimità ed equitativamente il giudizio "sufficiente" ed attribuisce conseguentemente punti 1.

Conclusa la valutazione della concorrente Sicurezza e Ambiente S.p.a., la Commissione aggiorna i lavori alla prossima seduta, fissata per il giorno 11 aprile 2014, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente manda alla Segretaria della Commissione di conservare gli atti in apposito armadio blindato, chiuso.

La seduta ha termine alle ore 13.00.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE

IL MEMBRO EFFETTIVO

IL MEMBRO EFFETTIVO - Segretario